

دوفصلنامه «پژوهش‌های نوین در آموزه‌های قرآن و سنت»  
سال دوم، شماره دوم – پائیز و زمستان ۱۳۹۷؛ صص ۴۴–۲۹

## کاربردی سازی قاعده اصولی «اراده معنای خاص از واژه عام» در تفسیر آیات قرآن کریم

<sup>۱</sup> طاهره محسنی

<sup>۲</sup> خدیجه احمدی بیغش

(تاریخ دریافت: ۹۷/۸/۹؛ تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۲/۱۹)

### چکیده

آشنایی با برخی علوم برای تفسیر قرآن کریم امری ضروری است. این علوم توان فکری مفسر را در تبیین آیات قرآن افزایش داده و قواعد و ضوابط تفسیر قرآن کریم را بیان می‌دارد. یکی از این علوم، دانش اصول فقه است که به دلیل برخورداری از روش استدلال، اندیشه را پرورش داده و بر نیروی تعقل می‌افزاید. بسیاری از قواعد اصول فقه، موجب دستیابی به مراد خدای متعال از الفاظ و جمله‌های قرآنی شده، و مفسر را با شیوه دقیق و صحیح تفسیر قرآن آشنا می‌سازد. این پژوهش با روش توصیف و تحلیل متن و به شیوه کتابخانه‌ای، در صدد وکاوی و تبیین قاعده اصولی "تخصیص عام به وسیله خاص" در تفسیر واژگانی از قرآن است که بر معنای عام دلالت دارند. نگارنده با توجه به قرینه روشی را که مراد از واژه عام، معنای خاص بوده است. یعنی بعد از آنکه لفظ عام به خودی خود، شامل همه افراد گشته، بعضی از افراد از شمول حکم آن خارج شود. از راههای کشف اراده معنای خاص از عام در تفسیر می‌توان، استناد به آیات، روایات، بازگشت ضمیر به برخی از افراد عام، افراد متعدد پس از استثناء و عدم جواز حمل بر عام، پیش از فحص از مخصوص را، بر شمرد که محقق به آنها خواهد پرداخت.

واژگان کلیدی: قرآن، حدیث، تفسیر، اصول فقه، عام، خاص.

<sup>۱</sup> دکترای تفسیر تطبیقی، عضو هیئت علمی دانشگاه امام صادق علیه السلام پردیس خواهران mohseni@isu.ac.ir

<sup>۲</sup> دانشجوی دکترای تفسیر تطبیقی و عضو هیأت علمی پژوهشکده عروه الوثقی kh.ahmadi3103@yahoo.com

## مقدمه

خداآوند متعال در کلام خود، گاهی مفاد استعمالی سخن را اراده کرده و گاهی آن را اراده نکرده. خواه بخشی از آن را اراده کرده باشد و خواه معنای لازم را که مفاد استعمالی، بخش یا موردی از آن است. در صورت اول، کشف مراد از سخن، نیازمند تفسیر نیست، ولی در صورت دوم، تفسیر ضرورت دارد و این تفسیر گاهی در آیات دیگر قرآن کریم بیان، و گاه در روایات معصومان علیهم السلام وارد شده است. (بابایی، علی اکبر، ص ۲۴) تفسیر دارای دو مرحله قطعی است؛ مرحله اول شامل روشن ساختن مفاد واژگان و عبارت‌های قرآن و مرحله دوم، پرده برداشتن از مراد جدی خداوند در واژگان و عبارت‌های قرآنی است.

یکی از علومی که مفسر را در هموار کردن این مراحل یاری می‌رساند، دانش اصول فقه است. «اصول فقه قواعد آلی (ابزاری) است که ممکن است در کبرای استنتاج احکام کلی فرعی الهی یا وظیفه عملی واقع شود» (سبحانی، جعفر، ج ۱، ص ۵-۶). هرچند اصول فقه منبع تفسیر نیست، ولی مباحثی را طرح می‌کند که حقیقتاً تفسیر نیازمند برخی از مباحث آن است. این نیازمندی در دو جهت قابل بررسی است. نخست: در علم اصول، مسائل بسیاری از قبیل راههای استعمال کلام عرب و فهم لغت - وجود دارد که گاه از آن غفلت شده است، مانند مسائل فحوی و مفهوم مخالف. دوم، علم اصول، قواعد استنباط را ضبط کرده و آنها را آشکار می‌کند. پس ابزاری برای مفسر در استنباط معنی شرعی از آیات است. (ابن عاشور، محمدطاهر، ج ۱، ص ۲۳؛ شوکانی، محمدبن علی، ج ۴، ص ۱۷۷)

دانش اصول فقه، در شناخت قواعد تفسیر تأثیر بسزایی دارد و برخی از مبانی و قواعد تفسیری را تبیین می‌دارد که یکی از آنها، عامی است که به وسیله خاص تخصیص می‌یابد که گرچه در ارتباط تفسیر و دانش اصول کتب بسیاری نگاشته شده اما نوشته‌ای که به بررسی کشف "اراده خاص از واژه عام در قرآن کریم" بپردازد، یافت نشد. این پژوهش بعد از مفهوم شناسی و تبیین مسئله پژوهش، به بررسی راههای کشف اراده معنای خاص از واژگان عام قرآنی، پرداخته و مصاديقی از آنها را در آیات قرآن مورد مذاقه قرار داده است.

### ۱. تعریف واژه خاص در اصول فقه

بر مبنای مشهور بین علمای اصول، برخی از واژگان بر معنای عام دلالت می‌کنند. گاهی با قرینه روشن می‌شود که مراد از واژه، - که به حسب ظاهر معنای عام دارد - معنای خاص بوده که

در اصطلاح دانش اصول فقه به آن «تخصیص» گفته می‌شود. «تخصیص» در لغت از ریشه «خاص»، به معنای اختصاص دادن است. (جوهری، اسماعیل بن حماد، ج<sup>۳</sup>، ص<sup>۱۰۳۷</sup>؛ ابن منظور، محمد بن مکرم، ج<sup>۷</sup>، ص<sup>۲۴</sup>)

در اصطلاح اصول فقه، به معنای خارج کردن بعضی از افراد از شمول حکم عام، بعد از آنکه لفظ به خودی خود، شامل همه افراد گشته است، می‌باشد. (ابن منظور، محمدبن مکرم، ج<sup>۱</sup>، ص<sup>۱۳۹</sup>) یعنی لفظ به حسب معنای وضعی و عرفی، بر همه افراد آن لفظ دلالت کند و سپس دلیل دیگری وارد شود و برخی از افراد را از شمول حکم عام خارج کند؛ مانند آنکه کسی بگوید: «اگرмعلماء»، که «العلماء» بر همه افراد عالم دلالت می‌کند و سپس دلیل دیگری از همان گوینده وارد شود و بگوید: «لاتکرم زیدا العالم» سخن و دلیل دوم، زید عالم را از شمول حکم عالم، که وجوب اکرام بود، خارج می‌کند و مراد گوینده از «العلماء» را روشن می‌سازد و می‌فهماند که گوینده زید را اراده نکرده بود.

در اصطلاح دانش اصول فقه، به دلیل دوم «مخصوص» گفته می‌شود. لازم به ذکر است گاهی به مخصوص، خاص نیز گفته می‌شود. از این رو، خاص را چنین تعریف کرده اند: خاص لفظی است که با مفهومش، بر بعضی از افراد موضوع، متعلق یا مکلف دلالت می‌کند. (همان، ج<sup>۱</sup>، ص<sup>۱۳۹</sup>) لذا به دلیل آنکه بر بعضی از افراد موضوع، متعلق یا مکلف دلالت می‌کند، خاص، و از این جهت که بعضی از افراد را از شمول حکم عام خارج می‌کند، مخصوص گفته می‌شود.

## ۲. چگونگی کشف اراده معنای خاص از واژه عام

به نظر اکثر علمای اصول<sup>۱</sup>، می‌توان با کمک دلیل دیگر، از واژه عام معنای خاص را اراده کرد؛ از این رو، بیشتر علمای اصول عقیده دارند که تخصیص عمومات قرآن کریم، ممکن و واقع شده

<sup>۱</sup> در برابر مشهور، ظاهریه عقیده دارند که تخصیص عمومات قرآن کریم با قرآن کریم ممکن نیست. از این بیان استفاده می‌شود که ایشان اصل تخصیص عمومات قرآن کریم را ممکن نمی‌دانند. (ر.ک: علم الهدی، سیدمرتضی، ج<sup>۱</sup>، ص<sup>۲۷۹</sup>). ظاهریه، به مذهب فقهی منسوب به ابوسعیمان داود بن علی بن خلف اصفهانی، متوفی سال ۲۷۰ق است که به ظاهر آیات و احادیث عمل می‌کرند. اساس این مذهب عبارت است از اخذ کتاب و سنت و الغاء رأی، قیاس و تاویل. (دهخدا، علی اکبر، بی‌تا، مدخل "ظاهری")

است. (علم الهدی، سیدمرتضی، ج ۱، ص ۲۷۹؛ آخوندخراسانی، محمدکاظم، ص ۲۳۵) برخی راههای استنباط و اراده معنای خاص از واژگان عام، عبارتند از:

#### ۱-۲. کشف اراده معنای خاص از واژه عام با آیات

کشف اراده معنای خاص از واژه عام با کمک آیات دیگر، از دو راه مفهوم و منطق ممکن است.

#### ۲-۲. با منطق آیات

گاهی اراده معنای خاص از واژه عام با کمک منطق آیه دیگر روشن می‌شود. برخی از عام‌های قرآنی که اراده خاص از آنها، با منطق آیات دیگر روشن می‌شود عبارتند از:

«وَالْمُطَّلَّقَاتُ يَرَبَّصُ بِأَنفُسِهِنَّ نَلَاتَةَ قُرُوعٍ» (بقره: ۲۲۸) ظاهر واژه «المطلقات» به معنای همه زنان است، چه آمیزش جنسی انجام داده باشند و چه انجام نداده باشند؛ چه باردار باشند و چه نباشند. لکن این آیه با منطق دو آیه ذیل تخصیص یافته و منطق آن دو، عام را تخصیص زده و مراد از زنان، به زنانی اختصاص دارد که آمیزش جنسی انجام داده باشند و باردار نباشند. زنانی که آمیزش جنسی انجام نداده باشند، به حکم این آیه عده ندارند:

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْنِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوْهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ تَعْدُّنَهَا» (الاحزاب: ۴۹) عده زنانی که باردار باشند، به حکم آیه ۴ سوره طلاق، با وضع حمل به پایان خواهد رسید: «أَولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضْعَنَ حَمْلَهُنَّ» (طلاق: ۴) بنابراین مراد از «المطلقات» زنانی هستند که: آمیزش جنسی انجام داده، و باردار نباشند.

«وَإِنْ خِفْتُمُ الآَنْ قُسْطِطُوا فِي الْيَتَامَى فَانْكِحُوْا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ» (نساء: ۳) واژه «النِّسَاءِ» چه جمع واژه «مرأه»، بدون آنکه از لفظ آن باشد. (جوهری، اسماعیل بن حماد، ج ۶، ص ۲۵۰۸؛ راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ص ۸۰۳؛ ابن منظور، محمد بن مکرم، ج ۱۵، ص ۳۲۱) و چه جمع الجمع از «نسوه» باشد. (زبیدی، سیدمحمدمرتضی، ج ۲۰، ص ۲۳۸) بر عموم دلالت می‌کند. بنابراین معنای این واژه شامل همه زنان حتی مادر، خواهر، عمه و... می‌شود و ظاهر عام، ازدواج با همه زنان را جایز می‌شمارد و لکن این عام با منطق آیه ۲۴ و ۲۳ سوره نساء تخصیص می‌یابد.

منطق این آیه دلالت دارد بر اینکه ازدواج با برخی از زنان، مانند مادر، خواهر، خاله و عمه حرام است. خداوند می‌فرماید: «حُرْمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخْوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَ

بَنَاتُ الْأَخْرَجِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأَهْنَاكُمُ الْلَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخْوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبَائِكُمُ الْلَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ الْلَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَالٌ لِأَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأَخْيَرِينَ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا وَالْمُحْسَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ» (نساء: ۲۳-۲۴)

با توجه به منطق این آیه، مراد از «النساء» در آیه ۳ نساء، که ازدواج با آنان جایز است، زنانی جز زنان یاد شده در این آیه ۲۳ و ۲۴ نساء است. پس ظاهر عام «النساء» در آیه نخست، به معنای خاص (زنانی جز زنان یاد شده در آیات دوم) خواهد بود.

### ۳-۲. با مفهوم آیات

این مفهوم یا موافق است یا مخالف. در تخصیص عام با مفهوم آیات موافق: باید گفت اکثر علمای اصول<sup>۱</sup>، اراده معنای خاص از واژه عام، با کمک مفهوم موافق آیه پذیرفته اند.<sup>۲</sup> به برخی از نمونه‌های آن در آیات گذشته اشاره شده است.

در تخصیص عام با مفهوم مخالف آیات، به نظر بیشتر دانشمندان اصول<sup>۳</sup>، اراده معنای خاص از واژه عام، با کمک مفهوم مخالف آیه ممکن است. برخی از علمای قرآنی که اراده خاص از آنها با مفهوم مخالف آیات دیگر روشن می‌شود، عبارتند از: «وَ مَا يَتَبَعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيئًا» (یونس: ۳۶) بنابر اینکه مفرد محلی به «الا»، افاده عموم می‌کند.(منظفر، محمد رضا، ۱۵۸) واژه «الظن» به معنای هر ظنی است؛ چه ظن حاصل از خبر عادل و چه ظن حاصل از خبر فاسق باشد. آیه دیگری وجود دارد که بر اساس اعتبار مفهوم شرط<sup>۴</sup>، مفهوم آن، جواز اخذ بدون تبیین از خبر غیر فاسق است؛ چنانکه می‌فرماید: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَيَا

<sup>۱</sup> برخی معتقدند که نمی‌توان اراده معنای خاص از واژه عام را با مفهوم مخالف کشف نمود. (شهیدثانی، بی‌تا: ۱۴۰)

<sup>۲</sup> (ر.ک: آخوند خراسانی، ص ۲۳۳؛ کاظمی، ج ۱-۲، ص ۵۵۶؛ بروجردی، ج ۱-۲، ص ۵۴۶؛ مظفر، ج ۱، ص ۱۵۸)

<sup>۳</sup> برخی معتقدند که نمی‌توان اراده معنای خاص از واژه عام را با مفهوم مخالف کشف نمود(ر.ک: آخوند خراسانی، ص ۲۳۳).

<sup>۴</sup> برخی به مفهوم شرط عقیده ندارند. بر فرض اعتبار مفهوم شرط، دانشمندان اصول در دلالت آیه بر حجیت خبر عادل اختلاف دارند. (آخوند خراسانی، ص ۲۹۶-۲۹۸).

فَبَيْسُوا» (حجرات:۶) براساس نظر مشهور، مفهوم شرط در این آیه عموم عام در آیه اول را تخصیص زده و مراد از عام را بیان می‌کند. پس مراد از «الظُّنَّ» ظنی است که از خبر فاسق حاصل می‌شود. (همان، ج ۱، ص ۱۵۸).

### ۳. کشف اراده معنای خاص از واژه عام با خبر

#### ۱-۱. با خبر متواتر

متواتر، اسم فاعل از باب تفاعل، و از ریشه «وترا» است. وتر به معنای فرد، در مقابل شفع به معنای زوج است. بنابراین توواتر به معنای تبعیت کردن چیزی از چیزی، به صورت فردی و آمدن چیزی پس از چیزی دیگر است و خبر متواتر خبری است که یکی از دیگری خبر دهد. (فراهیدی، خلیل بن احمد، ج ۸، ص ۱۳۲؛ راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ص ۵۱۱؛ ابن منظور، محمدبن مکرم، ج ۵، ص ۲۷۳-۲۷۵).

خبر متواتر، خبر گروهی است که به خودی خود، علم به صدق آن حاصل شود. (شهیدثانی، بی تا، ص ۱۸۴؛ قمی، میرزا ابوالقاسم، ص ۴۲۰؛ اصفهانی، محمدحسین، ص ۲۶۷) به عبارت دقیق تر، خبر متواتر، خبری است که موجب افاده آرامش برای نفس شده، به گونه ای که با آن خبر، شک از بین رود و جزم قاطع حاصل آید. این آرامش و جزم، به سبب اخبار گروهی است که توافق و تبانی شان بر دروغ، ممتنع است. (مصطفی، محمددرضا، ج ۲، ص ۶۸) به نظر بیشتر دانشمندان اصول اراده معنای خاص از واژه عام با کمک خبر متواتر، محقق می‌شود. (شهیدثانی، بی تا: ۱۴۰؛ آخوندخراسانی، محمدکاظم، ص ۲۳۵؛ بروجردی، محمدتقی، ج ۱-۲: ۵۴۸) برخی از عام‌های قرآنی که اراده خاص از آنها به وسیله خبر متواتر روشن می‌شود، عبارتند از:

«بُو صَيْكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ» (نساء: ۱۱)

واژه «أَوْلَادٍ» که به ضمیر «کم» اضافه شده، به معنای همه فرزندان است، چه قاتل باشد و چه قاتل نباشد. براین اساس هر فرزندی از والدین ارث می‌برد. لکن روایات متواتر، این عام را تخصیص زده و قاتل را از عام خارج می‌کند. در روایات متواتر از معصومان علیهم السلام وارد شده که «قاتل از مقتول ارث نمی‌برد. مانند روایت: «قال رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم: من قتل قتیلاً فإنه لا يرث وإن لم يكن له وارث غيره، وإن كان ولده أو والده». (پیامبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم فرمودند: هر کس دیگری را بکشد، ارث نمی‌برد. اگر چه مقتول وارثی جز قاتل نداشته باشد و اگرچه (مقتول) فرزند او یا پدرش باشد». (حرعاملی، محمدبن

الحسن، ج ۲۶، ص ۳۰-۳۱؛ ابن ماجه، محمدبیزید، بی تا، ج ۲، ص؛ دارمی، عبدالله، ج ۳۸۵؛ علم الهدی، سید مرتضی، ج ۱، ص ۲۷۹) از این رو مراد از «أولاد» فرزندانی هستند که قاتل نباشدند.<sup>۱</sup>

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعَهْدِ» (مائده: ۱)

واژه «الْعَهْدِ» به معنای همه قراردادهاست و هر قراردادی را شامل می‌شود؛ چه قرارداد حرام و چه حلال. لذا وفا به هر پیمانی واجب است. لکن روایات متواتر این عام را تخصیص زده و برخی از قراردادها مانند بیع ربی و خرید و فروش شراب و خوک را از این عام خارج کرده‌اند. مانند روایتی از امام صادق علی‌الله‌آل‌الله‌عاصی می‌فرمایند: «إِنَّ الَّذِي حَرَمَ شُرُبَهَا حَرَمَ شَمَهَاهَا». «همانا کسی که نوشیدن خمر را حرام کرده بهای آن را نیز حرام کرده است». (حرعاملی، ج ۱۷، ص ۸۱؛ کلینی، محمدبن یعقوب، ج ۵، ص ۲۳۰) یا روایت دیگری از ایشان که فرمودند: «درهم ربا اشد من سبعین زنیه کلها بذات محروم». «یک درهم ربا از ۷۰ بار زنا با محارم بدتر است». (حرعاملی، محمدبن الحسن، ج ۱۸، ص ۱۱۷-۱۲۷-۱۴۰) بنابراین با توجه به روایات متواتر مراد از واژه «الْعَهْدِ» قراردادهایی است که حلال باشند.

## ۲-۳. با خبر واحد

خبر واحد خبری است که به حد تواتر نرسد، چه راوی یک نفر باشد و چه بیشتر. (شهیدثانی، بی تا: ۱۸۷؛ قمی، میرزا ابوالقاسم، ج ۱: ۴۲۹؛ اصفهانی، محمدحسین، ص ۲۷۰). به عبارت دیگر خبر واحد خبری است که افاده ظن کند، هر چند خبر دهنده متعدد باشد. اکثر علمای اصول<sup>۲</sup> عقیده دارند که اراده معنای خاص از واژه عام، با خبر واحدی که دارای شرایط حجیت و اعتبار باشد، میسر است. (آخوندخراسانی، محمدکاظم، ص ۲۳۵)

قرآن کریم می‌فرماید: «فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُّتُمُوهُمْ» (التوبه: ۵) واژه «الْمُشْرِكِينَ» به معنای همه مشرکان است، چه بت پرست باشند و چه مجوس و...؛ لکن

<sup>۱</sup> لازم به ذکر است افزون بر قاتل، بنده و کافر نیز ارث نمی‌برد (حرعاملی، ۱۴۱۴، ج ۲۶: ۱۱-۱۸-۴۳-۴۵) <sup>۲</sup> اقوال دیگر عبارتند از: (الف) خبر واحد، عام قرآنی را تخصیص نمی‌زند. (ب) اگر عام قبلًا با دلیل قطعی، چه متصل و چه منفصل، تخصیص یافته باشد، تخصیص آن با خبر واحد ممکن است. (ج) اگر عام قبلًا با دلیل منفصل، تخصیص یافته باشد، تخصیص آن با خبر واحد ممکن است. برخی نیز توقف کرده‌اند (ر.ک: علم الهدی، ۱۳۴۸، ج ۱: ۲۸۰؛ شهیدثانی، بی تا: ۱۴۰-۱۴۱؛ قمی، ۱۳۷۸، ج ۱: ۳۰۸).

روايات، اين عام را تخصيص زده و مجوس را از حکم عام خارج كرده است. از رسول اکرم ﷺ نقل شده است که «سَنَّوْ بِهِمْ سَنَّةَ أَهْلِ الْكِتَابِ». با مجوس مانند اهل کتاب رفتار کنيد. (حرعاملى، محمدين الحسن، ج ۱۵، ص ۱۲۷-۱۲۹) حکم اهل کتاب دادن جزیه است. چنانکه می فرماید: «قَاتُلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ لَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ لَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ لَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُظْلِمُوا الْجِزِيرَةَ عَنْ يَدِهِمْ وَ هُمْ صَاغِرُونَ». (توبه: ۲۹) بنابراین بر اساس قول مشهور مراد از «المُشْرِكِينَ»، مشرکان غیر از مجوس است.

#### ۴. کشف اراده معنای خاص از واژه عام با اجماع

اجماع از ریشه «جمع» به معنای گرد آوردن، و به معنای عزم و اتفاق رای، به کار می رود (جوهری، اسماعیل بن حماد، ج ۳: ۱۹۸ و ۱۹۹؛ راغب اصفهانی، محمدين منفصل، ص ۹۷؛ ابن منظور، محمدين مکرم، ج ۸: ۵۳-۵۸) اجماع در اصطلاح دانش اصول فقه، اتفاق خاص افرادی از امت بر امری از امور دینی است که سخنشنان درباره فتاوی شرعی اعتبار دارد. (شهیدثانی، بی تا: ۱۷۲) علمای اصول شیعه، اجماع را به عنوان دلیل مستقل معتبر نمی دانند؛ بلکه آن را از جهت کشف قول معصوم معتبر می شمارند.

در حقیقت دلیل اجماع زیر مجموعه روایات به شمار می رود. به نظر اکثر علمای اصول، اراده معنای خاص از واژه عام با کمک اجماع، ممکن است. (قمی، میرزا ابوالقاسم، ج ۱، ص ۳۰۸) با توجه به تفحصی که انجام گرفت به موردی دست نیافتنیم که اجماع غیر، مدرکی بر تخصیص عام قرآنی واقع شده باشد. غالب اجماع‌هایی که در تخصیص عام قرآنی وجود دارد، اجماع مدرکی است و به نظر برخی و چه بسا اکثر علماء، اجماع مدرکی حجت نیست. (ر.ک: کاظمی، ۱۴۰۹، ج ۲: ۲۵۹؛ فاضل لنکرانی، ۱۳۸۰، ج ۱۰: ۵۵۶-۵۵۷)

#### ۵. کشف اراده معنای خاص از واژه عام با برگشت ضمیر به برخی از افراد عام

بحث جائی است که عامی موضوع حکمی قرار گیرد و پس از آن، ضمیری به کار رود که به برخی از افراد عام برگرد و این ضمیر موضوع حکم دیگری باشد، و از دلیل خارجی فهمیده شود که مراد از ضمیر، برخی از افراد عام است. در تخصیص عام به وسیله ضمیر و کشف اراده معنای

خاص از عام، به وسیله ضمیر، میان علمای اصول اختلاف وجود دارد. معروف میان علمای اصول<sup>۱</sup> آن است که ضمیر، موجب تخصیص عام نمی‌شود و نمی‌توان اراده معنای خاص از واژه عام را با آن کشف کرد. (کاظمی، جوابین سعید، ج ۲-۱، ص ۵۵۴؛ مظفر، محمد رضا، ج ۱، ص ۱۵۹؛ فیاض، محمد اسحاق، ج ۵، ص ۲۹۱؛ خمینی، روح الله، ج ۲، ص ۲۹۶-۲۹۵).

از این رو، مراد از عام، همان معنای ظاهری عام است. برخی از عام‌های قرآنی که بعد از آنها ضمیری آمده که به برخی از افراد عام بر می‌گردد عبارتند از:

«وَ الْمُطَّلَّقَاتُ يَتَرَبَّصُنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةُ قُرُونٍ وَ لَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمُنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ بُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ بُعْوَلَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدَهِنَ فِي ذَلِكِ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا». (بقره: ۲۲۸)

واژه «المطلقات» به خاطر<sup>۲</sup> جمع محلی به ال بودن<sup>۳</sup> آن به معنای همه زنان مطلقه (رجعيه و بائنه) است.<sup>۴</sup> ضمیر در «بُعْوَلَتُهُنَ» به برخی از زنان (زنان رجعي) بر می‌گردد، زیرا از دليل خارجي

فهمیده می‌شود که در طلاق باشند، بازگشت وجود ندارد. (حرعاملی، محمد بن الحسن، ج ۱۵: ۴۱۷) بنابراین با توجه به نظر مشهور(عدم تخصیص عام با ضمیر)، مراد از «المطلقات» زنان رجعي و بائن است و براساس نظر برخی (تخصیص عام با ضمیر)، مراد از «المطلقات» زنان رجعي است. (شهیدثنانی، بی تا، ص ۱۳۷ و ۱۳۸؛ لجه تاليف القواعد الفقهية و الاصوليه التابعه لمجمع فقه اهل البيت علیهم السلام، ۱۴۲۳، ۲۵۷)

« يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ... فَإِذَا بَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِعَرُوفٍ». (طلاق، ۲-۱) چنانکه یاد شد، واژه «النساء» چه جمع واژه «مرأه» باشد، بدون آنکه از لفظ آن باشد، (جوهری، اسماعیل بن حماد، ج ۶، ص ۲۵۰۸؛ راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ص ۸۰۳؛ زبیدی، محمد مرتضی، ج ۲۰، ص ۲۲۸) و چه جمع الجمع از «نسوه» باشد، (ابن منظور، محمد بن مکرم، ج ۱۵، ص ۳۲۱)، بر عموم دلالت می‌کند و به معنای همه زنان مطلقه (رجعيه و بائنه) می‌باشد.

۱. برخی از اقوال دیگر عبارتند از: الف) ضمیر موجب تخصیص عام می‌گردد؛ (ر.ک: حائری، ج ۱ او ۲، ص ۲۲۷؛ بروجردی، محمد تقی، ج ۲-۱، ص ۵۶۶) ب) در مسئله توقف می‌شود. (ر.ک: شهیدثنانی، بی تا: ۱۳۸-۱۳۷؛ آخوند خراسانی، ص ۲۳۳)

۲. این عمومات ناظر به غالب افراد است و عام در این آیه و آیه بعدی به معنای غالب زنان مطلقه-که رجعي هستند- است. به همين دليل در ادامه آيه، عده زنان رجعي را بيان می‌کند. با اين بيان اساسا بحث تخصیص مطرح نیست.

با توجه به اینکه ضمیر در «**بَلْغُنْ أَجَلَهُنَّ**» به زنان رجعی بر می‌گردد، براساس نظر برخی (تخصیص عام با ضمیر)، مراد از «النساء» زنان رجعی است؛ اما براساس نظر مشهور (عدم تخصیص عام با ضمیر) مراد از «النساء» زنان رجعی و بائی است. (علم الهدی، سید مرتضی، ج ۱، ۲۹۹).

## ۶. عام متعدد پس از وقوع استثناء

هرگاه بعد از عام‌های متعدد، استثنایی آمده باشد، بی تردید استثنا به عام پایانی بر می‌گردد و آن را تخصیص می‌زند. چرا که قدر متین از تخصیص است؛ اما در اینکه استثنا به عام‌های پیشین نیز بر می‌گردد و آنها را نیز تخصیص می‌زند یا خیر، پنج نظر وجود دارد که عبارتند از:

(الف) استثنا به همه عام‌ها بر می‌گردد. ب) استثنا تنها به عام پایانی بر می‌گردد. ج) توقف می-شود. د) برای هر کدام که قرینه ای وجود داشته باشد، به همان حمل می‌شود. ه) اگر موضوع واحد باشد و بعد از جمله‌های پشت سرهم، آمده باشد، بدون آنکه تکرار شود، استثنا به همه عام‌ها بر می‌گردد؛ لکن اگر موضوع برای هر جمله تکرار شده، به جمله پایانی بر می‌گردد. (شهیدثانی)، بی تا: ۱۲۱-۱۲۲؛ بروجردی، محمدتقی، ج ۱-۵۴۲-۵۴۱؛ کاظمی، جواد بن سعید، ج ۱-۵۵۵؛ فیاض، محمدساحق، ج ۵، ص ۳۰۸؛ سبحانی، جعفر، ج ۱، ص ۵۱۸؛ مظفر، محمدرضا، ج ۱، ص ۱۵۷. بر اساس قول "الف" مراد از عام‌های پیشین، افرادی هستند که بعد از استثنا باقی مانده باشند؛ بر اساس قول "ب"، مراد از عام‌های پیشین معنای ظاهری آنهاست و تنها مراد از عام پایانی، افرادی است که بعد از استثنا باقی مانده باشند؛ بر اساس قول "ج"، مراد روشن نیست؛ براساس قول "د"، تشخیص مراد از عام‌ها نیازمند قرینه است؛ براساس قول "ه"، اگر موضوع، واحد باشد و بعد از جمله‌های پشت سر هم آمده باشد، بدون آنکه تکرار شود، مراد از عام‌ها، افرادی هستند که بعد از استثنا باقی مانده باشند، ولی اگر موضوع برای هر جمله تکرار شده باشد، مراد از عام‌های پیشین، معنای ظاهری آنهاست و مراد از عام پایانی، افرادی است که بعد از استثنا باقی مانده باشند. برخی از عام‌های متعددی که بعد از آنها استثنا واقع شده است عبارتند از:

«وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ شُهَدَاءٍ فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدًا وَ لَا تَقْبِلُوا لَهُمْ شَهادةً أَبْدًا وَ أُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ \* إِلَّا الَّذِينَ تَأْبُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَ أَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ» (نور: ۴-۵)

قرآن کریم برای نسبت دهنده زنا، در صورتی که چهار گواه نیاورد، سه حکم بیان کرده است: اول، زدن هشتاد تازیانه؛ دوم، نپذیرفتن شهادت از او، سوم، کسی که فاسق بوده، و سپس توبه کرده را

استثناء و فرموده است: «إِلَّا الَّذِينَ...» قدر مسلم آن است که استثنای به جمله پایانی «وَ أُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ» برمی‌گردد. بنابراین قرآن کریم توبه کننده از این کار را، از دایره فسق خارج می‌کند. براساس قول اول، مراد از عام‌ها، افرادی هستند که توبه نکرده و خود را اصلاح نکنند. بنابراین لازم نیست بر توبه کننده از این کار، تازیانه شود و شهادتش قابل اعتماد، و فاسق نیست. بنابر قول دوم، مراد از عام‌ها پیشین، معنای ظاهری آنهاست و تنها مراد از عام پایانی، افرادی هستند که توبه نکرده و خود را اصلاح نکرده‌اند. بنابراین حتی کسانی که توبه کرده و خود را اصلاح کنند، باید تازیانه زده شوند و شهادتشان قابل اعتماد نیست. براساس قول سوم، مراد روش نیست. براساس قول چهارم، به قرینه نیاز داریم، براساس قول پنجم، با توجه به اینکه موضوع تکرار نشده، مراد از عام‌ها افرادی هستند که توبه نکرده و خود را اصلاح نکنند.

«لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ \* أُولَئِكَ جَرَأُهُمْ أَنَّ عَلَيْهِمْ لَعْنَةَ اللَّهِ وَ الْمُلَائِكَةِ وَ النَّاسِ أَجْمَعِينَ \* خَالِدِينَ فَهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمُ الْعَذَابُ وَ لَا هُمْ يُنْظَرُونَ \* إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَ أَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ». (آل عمران: ۸۹-۸) قرآن کریم برای قوم ستمکار چهار حکم بیان کرده: اول، لعنت خدا و فرشتگان و مردم همگی بر ایشان است. دوم، در آن لعنت جاودانه می‌مانند. سوم، عذاب از ایشان کاسته نمی‌شود. چهارم، مهلت نمی‌یابند. سپس توبه کننده‌گان را استثنای کرده و فرموده: «إِلَّا الَّذِينَ...» قدر مسلم آن است که استثنای به جمله پایانی، یعنی «وَ لَا هُمْ يُنْظَرُونَ» برمی‌گردد. بنابراین توبه کننده‌گان را از دایره مهلت داده نشده‌ها بیرون می‌برد. براساس قول اول، مراد از عام‌ها افرادی هستند که توبه و اصلاح نکرده باشند.

بنابراین لعنت خدا، فرشتگان و مردم، شامل توبه کننده‌گان از این کار نمی‌شود و در آن لعنت باقی نمی‌مانند و عذاب از ایشان کاسته و مهلت داده می‌شوند؛ بنابر قول دوم، مراد از عام‌ها پیشین، معنای ظاهری آنهاست و تنها مراد از عام پایانی، افرادی هستند که خود را توبه و اصلاح نکرده باشند. بنابراین حتی کسانی که توبه و خود را اصلاح کنند، مشمول لعنت خدا، فرشتگان و مردم می‌شوند و در آن لعنت باقی مانده و عذاب از ایشان کاسته نمی‌گردد؛ براساس قول سوم، مراد روش نیست؛ براساس قول چهارم، به قرینه نیاز داریم. براساس قول پنجم، با توجه به اینکه موضوع تکرار نشده، مراد از عام‌ها، افرادی هستند که توبه نکرده و خود را اصلاح نکرده باشند.

«وَالشُّعْرَاءُ يَتَبَاهُمُ الْغَاوُونَ \* إِلَّا مَنْ تَرَأَّفَ فِي كُلِّ وَادٍِ بَهِيمُونَ \* وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ \* إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَذَكَرُوا اللَّهَ كَثِيرًا وَأَنْتَصَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا ظُلِمُوا» (شعراء: ۲۲۷-۲۲۴) قرآن کریم برای شاعران چند ویژگی بیان می‌کند: اول، گمراهان از آنها پیروی می‌کنند. دوم، در هر وادی ای سرگردانند. سوم، چیزهایی می‌گویند که انجام نمی‌دهند. سپس شاعرانی را که دارای اوصافی چون؛ ایمان، انجام کارهای شایسته، یاد بسیار خدا و یاری خواستن او، پس از آنکه مورد ستم قرار گیرند، استثنای می‌کند.

قدر مسلم آن است که استثنای جمله پایانی «وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ» بر می‌گردد. بنابراین شاعران مومن با اوصاف یاد شده، از جمله «وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ» خارج هستند. براساس قول اول، مراد از عام‌ها شاعرانی هستند که مومن، و با اوصاف یاد شده نباشند.

بنابراین گمراهان از شاعران مومن با ویژگی‌های یاد شده، پیروی نمی‌کنند و نیز چنین شاعرانی در هر وادی ای سرگردان نیستند و چیزهایی می‌گویند که انجام نمی‌دهند. بنابر قول دوم، مراد از عام‌های پیشین، معنای ظاهری آنهاست و تنها مراد از عام پایانی شاعرانی هستند که مومن با اوصاف یاد شده نباشند. بنابراین حتی شاعرانی که مومن با اوصاف یاد شده باشند، گمراهان از آنها پیروی می‌کنند و نیز چنین شاعرانی در هر وادی ای سرگردان هستند. براساس قول سوم، مراد روشن نیست. براساس قول چهارم، به قرینه نیاز داریم. براساس قول پنجم، با توجه به اینکه موضوع تکرار نشده، مراد از عام‌ها، شاعرانی هستند که مومن با اوصاف یاد شده نباشند.

## ۷. عدم جواز حمل واژه بر معنای عام پیش از فحص از مخصوص

اکثر علمای اصول<sup>۱</sup> عقیده دارند که هرگاه عامی وارد شود که در معرض تخصیص باشد، قبل از فحص از مخصوص، نمی‌توان عام را بر عموم حمل کرد و بدان تمسک جست. (کاظمی، جوادی، سعید، ج ۱-۲، ص ۵۳۹؛ سبحانی، جعفر، ج ۱، ص ۴۹۶؛ فیاض، محمد اسحاق، ج ۵، ص ۲۵۴).

از این‌رو، قبل از فحص از مخصوص، نمی‌توان معنای ظاهری عام را مراد از آن شمرد، بلکه باید از مخصوص فحص کرد و در صورت نیافتن مخصوص، می‌توان مراد از عام را معنای ظاهری آن

<sup>۱</sup>. برخی معتقدند که می‌توان قبل از فحص از مخصوص، عام را بر عموم حمل و بدان عمل کرد (مجاهد، بی‌تا: ۱۸۷).

دانست. به نظر مشهور<sup>۱</sup>، فحص به قدری که به نبود مخصوص گمان پیدا شود و از دست یافتن به مخصوص یاس حاصل شود، کفايت می‌کند. (بروجردی، محمدتقی، ج ۲-۱، ص ۳۱) برخی از عمومات قرآن کریم که در معرض تخصیص هستند عبارتند از:

«وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصُنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءِ» (بقره: ۲۲۸) براساس قول مشهور، نمی‌توان قبل از فحص از مخصوص، مراد از واژه «وَالْمُطَلَّقَاتُ» را عموم زنان (چه آمیزش جنسی انجام داده باشند، و چه نداده باشند، چه باردار باشند و چه نباشند) دانست؛ بلکه این عام، تخصیص یافته است.

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُهُودِ» (مائده: ۱) براساس قول مشهور، نمی‌توان قبل از فحص از مخصوص، مراد از واژه «الْعُهُودِ» را همه قراردادها (بیع ربوبی، خرید و فروش شراب، خوک و...) دانست. بلکه این عام، تخصیص خواهد یافت.

#### نتیجه

برخی از مهمترین یافته‌های این پژوهش عبارتند از:

۱. به کارگیری قواعد اصول فقه در تفسیر قرآن کریم موجب دستیابی به مراد خدای متعال از الفاظ و جمله‌های قرآنی، شده و مفسر را با شیوه صحیح تفسیر قرآن آشنا می‌سازد. یکی از این قواعد، عامی است که به وسیله خاص تخصیص می‌یابد.
۲. بر مبنای مشهور بین علمای اصول، برخی از واژگان بر معنای عام دلالت دارند، که با قرینه روشن می‌شود، مراد از واژه، معنای خاص بوده که به آن «تخصیص» گفته می‌شود. یعنی خارج کردن بعضی از افراد از شمول حکم عام، بعد از آنکه لفظ به خودی خود، شامل همه افراد گشته است.
۳. بیشتر علمای اصول عقیده دارند که تخصیص عمومات قرآن کریم، ممکن است و واقع شده است.

۴. از جمله راههای کشف اراده معنای خاص از واژه عام، استفاده از آیات دیگر، یا روایاتی است که دارای شرایط حجیت و اعتبار باشند. اما اجماع بدان جهت که علمای اصول شیعه، آن را به عنوان دلیل مستقل، معتبر نمی‌دانند، بلکه آن را از جهت کشف قول معموس معتبر می‌شمارند؛ و

<sup>۱</sup>. بنا به نظر برخی، گمان و یاس کافی نیست و باید قطع به نبود مخصوص بدست آید (ر.ک: شهیدثانی، بی تا: ۱۱۹).

نیز از آن جهت که غالب اجماع‌های مطرح شده با توجه به تفحصی که انجام گرفت مدرکی است، لذا توان تخصیص عام را ندارد.

۵. دلیل دیگر، کشف اراده معنای خاص از عام، با برگشت ضمیر به برخی از افراد عام است که میان علمای اصول اختلاف وجود دارد، اما مشهور علماً ضمیر را، موجب تخصیص عام نمی-دانند. از این رو، مراد از عام، همان معنای ظاهری عام می‌باشد.

۶. دلیل پنجم، عام متعدد پس از وقوع استثناء است که بی تردید استثنا به عام پایانی بر می-گردد و آن را تخصیص می‌زند. زیرا قدر متین از تخصیص است؛ اما در اینکه استثنا به عام‌های پیشین نیز بر می‌گردد یا خیر، چندین قول وجود دارد.

۷. آخرین دلیل، عدم جواز حمل واژه بر معنای عام، پیش از فحص از مخصوص است. پس هرگاه عامی در معرض تخصیص باشد، قبل از فحص از مخصوص، نمی‌توان عام را بر عموم حمل کرد و تنها در صورت نیافتن مخصوص، می‌توان مراد از عام را معنای ظاهری آن دانست.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتأل جامع علوم انسانی

## منابع

### بعد از قرآن کریم

۱. ابن عاشور، محمدبن طاهر، ۱۴۲۰ق، التحریر و التنویر، الطبعه الاولی، موسسه التاریخ، بی جا
۲. ابن ماجه، محمد بن یزید، بی تا، سنن این ماجه، دارالفکرللطبعه والنشر والتوزیع، بیجا
۳. ابن منظور، محمدبن مکرم، ۱۴۰۵ق، لسان العرب، نشر ادب الحوزه، بی جا
۴. اصفهانی، محمدحسین، ۱۴۰۴ق، الفصول الغرویه، دار احیاء العلوم الاسلامیه، بی جا
۵. آخوندخراسانی، محمد کاظم، ۱۴۱۲ق، کفایه الاصول، الطبعه الثانیه، موسسه آل  
البیت علیہ السلام لاحیاء التراث، بیروت  
و دانشگاه، قم
۶. بابایی، علی اکبر و دیگران، ۱۳۷۹ش، روش شناسی تفسیر قرآن، چاپ اول، پژوهشکده حوزه
۷. بروجردی، سید حسین، ۱۴۱۲ق، الحاشیه علی الكفایه، انتشارات انصاریان، قم
۸. بروجردی، محمد تقی، ۱۴۰۵ق، نهایه الافکار(تقریرات درس مرحوم آفاضیاء عراقی)،  
موسسه النشر الاسلامی، قم
۹. جوهری، اسماعیل بن حماد، ۱۴۰۷ق، الصحاح تاج اللّغه و صحاح العربیه، الطبعه الرابعه،  
دارالعلم للملاجین، بیروت
۱۰. حرعاملی، محمد بن الحسن، ۱۴۱۴ق، وسائل الشیعه الى تحصیل مسائل الشریعه، الطبعه  
الثانیه، موسسه آل البیت علیہ السلام لاحیاء التراث، قم
۱۱. خمینی، روح الله، ۱۴۱۴ق، مناهج الوصول الى علم الاصول، الطبعه الاولی، موسسه تنظیم و  
نشر آثار امام خمینی(ره)، تهران
۱۲. دارمی، عبدالله بن الرحمن، ۱۳۴۹ق، سنن الدارمی، مطبعه الاعتدال، دمشق
۱۳. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۰۴ق، المفردات فی غریب القرآن، الطبعه الثانیه، دفتر  
نشر کتاب، بی جا
۱۴. زبیدی، سیدمحمدمرتضی، ۱۴۱۴ق، تاج العروس من جواهر القاموس، دارالفکر للطبعه و  
النشر والتوزیع، بیروت

١٥. سبحانی، جعفر، ١٤٠٥ق، *تهذیب الاصول*(تقریرات درس حضرت امام خمینی(ره))، موسسه النشر الاسلامی، قم
١٦. شوکانی، محمدبن علی، ١٤١٤ق، *فتح القدیر*، دمشق، الطبعه الاولی، دار ابن کثیر، دارالکلم الطیب، بیروت
١٧. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ١٤١٦ق، *تمهید القواعد الاصولیه و العربیه لتفريع القواعد الاحکام الشرعیه*، دفتر تبلیغات اسلامی، قم
١٨. علم الهدی، سیدمرتضی، ١٣٤٨ش، *الذریعه الى اصول الشريعة*، انتشارات دانشگاه تهران، تهران
١٩. فاضل لنکرانی، محمد، ١٣٨٠ش، *سیری کامل در اصول فقه*، چاپ اول، انتشارات فیضیه، قم
٢٠. فراهیدی، خلیل بن احمد، ١٤٠٩ق، *كتاب العین*، الطبعه الثانيه، موسسه دارالهجره، بی جا
٢١. فیاض، محمد اسحاق، ١٤١٠ق، *محاضرات فی اصول الفقه*(تقریرات درس مرحوم خوئی)، الطبعه الثالثه، دارالهادی للمطبوعات، قم
٢٢. قاضی نعمان مغربی، بن محمد تمیمی، ١٣٨٣ق، *دعائم الاسلام*، دارالمعارف، قاهره
٢٣. قمی، میرزا ابوالقاسم، ١٣٧٨ش، *قوانين الاصول*، المکتبه العلمیه الاسلامیه، قم
٢٤. کاظمی، جوادبن سعید، ١٣٦٥ش، *مسالک الافهام الى آیات الاحکام*، الطبعه الثانيه، کتاب فروشی مرتضوی، تهران
٢٥. کاظمی، محمد علی، ١٤٠٩ق، *فوائد الاصول*(تقریرات درس مرحوم حسین نائینی)، الطبعه الاولی، موسسه النشر الاسلامی، قم
٢٦. کلینی، محمد بن یعقوب، ١٤٢٩ق، *اصول کافی*، دارالحدیث، قم، چاپ اول
٢٧. لجنه تالیف القواعد الفقهیه و الاصولیه التابعه لمجمع فقه اهل البيت علیهم السلام، ١٤٢٣ق ، قواعد اصول الفقه على مذهب الامامیه، الطبعه الاولی، مرکزالطبعه و التشریعی العالمی لاهل البيت علیهم السلام، قم
٢٨. مظفر، محمدرضا، ١٤١٥ق، *اصول الفقه*، الطبعه الثانيه، مرکزنشرمکتب الاعلام الاسلامی، قم.