

بررسی و سنجش میزان توسعه اجتماعی در مناطق روستایی استان مازندران^۱

* ابوالقاسم حیدرآبادی

** دکتر علی رحمانی فیروزجاه

*** مهندس راحله مجتبوی

کد مقاله: ۲۶۷

چکیده

توسعه اجتماعی با چگونگی و شیوه زندگی افراد یک جامعه ارتباط تنگاتنگ دارد و در بعد عینی خود ناظر بر بالا بردن سطح زندگی عمومی از طریق ایجاد شرایط مطلوب و بهینه در زمینه های فقرزدایی، تغذیه، بهداشت، مسکن، اشتغال، آموزش و چگونگی گذران اوقات فراغت می باشد. در پژوهش حاضر به بررسی و مطالعه میزان توسعه یافتنگی دهستان های استان مازندران پرداخته شده است. شاخص های مورد مطالعه نشانگر کیفیت و سطح زندگی ساکنین روستاهای منطقه می باشد و بر اساس آخرین اطلاعات به دست آمده از سرشماری ۱۳۹۵ کشور، دهستان ها گروه بندی و رتبه بندی شده اند. روش مطالعه در این پژوهش تحلیل ثانویه است و از روش تعجزیه و تحلیل عوامل استفاده شده است. جامعه‌ی آماری را نقاط روستایی استان مازندران تشکیل می دهد که تعداد آن ها ۱۱۲ دهستان است. دهستان ها در پنج گروه توسعه یافته، نسبتاً توسعه یافته، محرومیت نسبی، محروم و خیلی محروم قرار گرفته است. یافته ها و نتایج به دست آمده نشان می دهد که بر اساس عامل اول (خدمات رفاهی و بهداشتی) دهستان عزیزک در شهرستان بابلسر توسعه یافته ترین و دهستان کلارآباد در شهرستان تنکابن محروم ترین دهستان می باشد.

وازگان کلیدی: توسعه اجتماعی، شاخص های توسعه اجتماعی، میزان توسعه یافتنگی.

۱- این مقاله برگرفته از طرح تحقیقی مصوب معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بابل به شماره‌ی ۱۳۸۷/۱۱/۱۵ مورخه ۸۷/۱۱/۱۵ با عنوان «بررسی میزان توسعه یافتنگی و محرومیت در نقاط روستایی استان مازندران» تدوین گردیده است.

* دانشجوی دکترای جامعه‌شناسی و عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بابل.

Email:heidarabadi1977@yahoo.com

Email:arf1348@hotmail.com

Email:mojtabavi1977@yahoo.com

** دکترای جامعه‌شناسی و معاون پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بابل.

*** دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران.

مفهوم

مفهوم توسعه مقوله‌ای چندبعدی است که رفاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی را برای افراد یک جامعه به همراه دارد. مطالعات در زمینه توسعه روستایی و رفع محرومیت در این مناطق پس از جنگ جهانی دوم آغاز شده است. در این مطالعات چهار هدف کلی اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و طبیعی مذکور بوده است.

مایکل تودارو در تعریف توسعه معتقد است که توسعه را باید جریانی چندبعدی دانست که مستلزم تغییرات اساسی در ساخت اجتماعی، طرز تلقی عامه مردم و نهادهای ملی و نیز تسريع رشد اقتصادی، کاهش نابرابری و ریشه‌کن کردن فقر مطلق است. توسعه در اصل باید نشان دهد که مجموعه نظام اجتماعی، هماهنگ با نیازهای متنوع اساسی و خواسته‌های افراد و گروه‌های اجتماعی در داخل نظام، از حالت نامطلوب زندگی گذشته خارج می‌شود و به سوی وضع یا حالتی از زندگی که از نظر مادی و معنوی بهتر است، سوق می‌یابد (تودارو، ۱۳۶۶، ص. ۱۲۵).

اهداف اقتصادی عبارتند از درآمد ثابت و دائمی، امنیت شغلی، تعادل شغلی (ترکیبی شامل بخش‌های کشاورزی، صنعت و خدمات)، تقسیم توانایی پاسخگویی منابع، توزیع و مصرف برای مدتی طولانی. همچنین اهداف اجتماعی عبارتند از حفظ سلامتی که اساس ادامه حیات جامعه است و نیز دسترسی به سلامت، تهیه و توزیع آن در سطح جامعه، توسعه آموزش که عامل هدایت و ایجاد یک زندگی سالم است، رسیدن به خودکفایی بر اساس ارزش‌های فرهنگی، حفظ محیط طبیعی جهت سلامتی جامعه.

مطالعه در زمینه توسعه روستایی و استفاده از نظریات توسعه مبتنی بر رشد اقتصادی، باعث ایجاد نابرابری در توزیع درآمد بین گروه‌های مختلف جامعه شده است. در نتیجه در ایران، دولت همواره به دنبال این بوده است که جهت تعديل و کاهش نابرابری‌ها بین گروه‌های اجتماعی و مناطق مختلف کشور راهکارهایی را ارایه دهد (مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران، ۱۳۸۳، ص. ۴).

اجرای پنج برنامه توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در دوره قبل از انقلاب اسلامی و چهار برنامه در سال‌های پس از انقلاب، عمدهاً با تکیه بر رشد اقتصادی اجرا شده است و توسعه و تعادل منطقه‌ای، اگر در برهه‌هایی از زمان مطرح شده است، بیشتر بر چهارچوب‌های نظری مبتنی بر رشد بروناز استوار بوده است. بر این اساس برقراری تعادل

و توازن منطقه‌ای بیشتر به تزریق منابع از مرکز به منطقه و عمدتاً نیز از بودجه عمومی دولت معطوف بوده است.

بیان مسأله

توزیع نامتعادل امکانات و خدمات و توجه بیشتر به نقاط شهری پر جمعیت، به تمرکز بیش از حد جمعیت در شهرهای بزرگ و تخلیه تدریجی جمعیت از نقاط روستایی و برخی شهرهای کوچک منجر شده است. از سویی، کمبود یا نبود امکانات کار و فعالیت در روستاهای نسبتاً بدهاشتی، آموزشی و اداری مورد نیاز در روستاهای از سوی دیگر، وجود ظاهری این امکانات در شهرها، روستاییان را به مهاجرت به شهرها و می‌دارد. به این ترتیب، گروههایی از افراد جامعه که در صورت فراهم بودن امکان سکونت و کار در روستا، می‌توانستند نقشی اساسی در تولید داشته باشند، به گروههایی مصرف کننده در جامعه شهری تبدیل می‌شوند.

با توجه به افزایش روزافزون جمعیت در چند مرکز عمدۀ شهری، مشکلات مربوط به تمرکز جمعیت، روز به روز ابعاد وسیع‌تری یافته برای تعدیل این مشکلات باید تغییری در الگوی سکونت شهری - روستایی ایجاد شود و مهاجرت‌های مستقیم از روستا به مراکز شهری درجه یک و دو کاهش یابد. به عبارتی دیگر لازم است با ایجاد نظام سلسله مراتب سکونت‌گاهی حرکت‌های جمعیت در داخل منطقه منظم و متعادل شود و در همان حال از تخلیه نقاط آباد و مستعد رشد و توسعه جلوگیری شود. نخستین گام در این زمینه شناخت نقاط روستایی توسعه یافته و نقاط روستایی محروم و عقب‌مانده در استان مازندران می‌باشد. یا به عبارت صحیح‌تر شناخت میزان توسعه‌یافتنگی روستاهاست، زیرا بدون شناخت محرومیت و توسعه‌نیافتنگی کوشش برای زدودن و یا کاهش آن امکان‌پذیر نخواهد بود. در نتیجه می‌توان گفت که این امر مسایل و مشکلات زیادی را در مناطق مختلف استان و خصوصاً روستاهای به وجود آورده است (سازمان برنامه و بودجه استان فارس، ۱۳۷۲، ص. ۲).

اهمیت و ضرورت انجام تحقیق

از دهه ۱۹۸۰ به بعد با گسترش مقولات «توسعه پایدار» و «جنبش محیط زیست» توجه به اهداف محیطی، اجتماعی و فرهنگی توسعه و عمران شهری و منطقه‌ای بیش از پیش

تقویت گردیده است و رویه‌های عملی مربوط به آن‌ها توسعه پیدا کرده است. کاربرد نظریه‌های مبتنی بر رشد اقتصادی که در دهه‌های اخیر چهارچوب نظری توسعه کشور بوده است، نابرابری در توزیع درآمد بین گروه‌های مختلف جامعه و برخورداری نامتوازن مناطق مختلف از دستاوردهای توسعه را اجتناب‌ناپذیر می‌سازد. از این روست که در کشورهای در حال توسعه‌ای چون ایران دولتها همواره در جستجوی راه کارهایی برای تعديل و کاهش نابرابری‌ها بین گروه‌های اجتماعی و مناطق مختلف کشور می‌باشد.

در برنامه‌ی سوم توسعه اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی کشور بر نهادسازی و اصلاح ساختار تأکید شده است که بر اساس آن نگرش‌های جدید نسبت به توسعه متعادل و متوازن همه مناطق کشور و از جمله عرصه‌های کمتر توسعه یافته و مناطق روستایی است. گسترش عدالت اجتماعی و تعادل‌های منطقی و رفع محرومیت خصوصاً در مناطق روستایی از جمله رهنمودهای دولت در برنامه توسعه و عمران کشور می‌باشد و در صدد است تا استقرار عدالت کاهش نابرابری‌های اجتماعی و اقتصادی و کاهش محرومیت و توامندسازی فقرا را از طریق برنامه‌های جامع فقرزدایی و عدالت تسريع نماید.

توجه و اهمیت دادن به شاخص‌های اجتماعی نتایج و آثار مفیدی دارد که می‌تواند در برنامه‌ریزی‌ها، سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌های اجرایی سودمند باشد. از جمله مهمترین آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

الف) وجود داده‌های مربوط به شاخص‌های اجتماعی در طول زمان‌های مختلف و تدوین سری‌های زمانی، نظارت بر پیشرفت‌های اجتماعی و تحلیل توزیع منافع توسعه را امکان‌پذیر می‌سازد.

ب) وجود شاخص‌های اجتماعی در کشورهای با سطوح مختلف توسعه اقتصادی و با نظام‌های اجتماعی و اقتصادی متفاوت، زمینه مساعد جهت بررسی‌های ثمربخش درباره‌ی رابطه بین نظام‌های اجتماعی و اقتصادی و الگوهای رشد اقتصادی و اجتماعی را به صورت تطبیقی فراهم می‌کند.

ج) وجود شاخص‌های اجتماعی مناسب می‌تواند راهنمایی در مورد آثار اجتماعی طرح‌ها و سیاست‌های خاص در اختیار مسئولین قرار دهد.

د) شاخص‌های اجتماعی اطلاعاتی درباره موضوعات مورد علاقه افراد ذی‌نفع و عموم علاقه‌مندان قرار می‌دهد و بدین وسیله بحث و تجزیه و تحلیل را بر می‌انگیزد. با توجه به اهمیت این موضوع و مورد توجه قرار گرفتن آن در طرح‌های توسعه‌ای در این طرح مطالعه و شناخت پهنه‌های (توسعه‌یافته) و محروم در استان مازندران اهمیت و ضرورت می‌یابد. به عبارت دیگر یکی از اهداف اساسی و مهم برنامه‌ریزی منطقه‌ای توزیع امکانات و قابلیت‌ها متناسب با توان بالقوه و بالفعل مناطق و توزیع جمعیت متناسب با این امکانات است. در جامعه‌ای که نابرابری و عدم تعادل حاکم باشد، بهره‌گیری متناسب از امکانات بالقوه جمعیت و هدایت توانایی‌ها در جهت رشد و تعالی امکان‌پذیر نخواهد بود.

اهداف تحقیق

هدف کلی که این طرح به دنبال آن است شناخت و سنجش سطح توسعه‌یافته‌گی مناطق روستایی استان مازندران می‌باشد. سایر اهداف جزئی عبارتند از:

- سنجش میزان توسعه‌یافته‌گی هر یک از دهستان‌های استان مازندران از نظر شاخص‌های اقتصادی، اجتماعی، بهداشتی و فرهنگی.
- گروه‌بندی و رتبه‌بندی دهستان‌های استان از نظر توسعه‌یافته‌گی.

مروری بر ادبیات نظری تحقیق

امروزه یکی از مهمترین و اساسی‌ترین مفاهیم مرتبط با زندگی افراد در جوامع مختلف مفهوم توسعه اجتماعی است. دانشمندان در راستای رسیدن به جامعه‌ای مطلوب از اشکال اقتصادی، ایدیولوژی و فرهنگی در کیش‌ها و واکنش‌های جامعه به طور جدی به مسئله‌ی توسعه اجتماعی و توسعه‌یافته‌گی یا محرومیت توجه دارند. توسعه اجتماعی در یک جامعه را می‌توان تلاش‌هایی دانست که برای تحقق بهبود در وضعیت خدماتی و رفاهی صورت می‌پذیرد. پر واضح است که صراحت دانشمندان در مباحث توسعه مفاهیم جدید و اساسی‌تری همانند توسعه انسانی را باز کرده است. از طرفی روشن است که مسائلی مانند رفاه و بهزیستی جوامع چه در شهرها و چه در روستاهای در بهبود کیفیت زندگی همواره در شکل‌یابی مفهوم توسعه اجتماعی و تعریف آن مؤثر بوده است.

به طور کلی توسعه جریانی است که در خود تجدید سازمان و سمت‌گیری متفاوت کل نظام اقتصادی و اجتماعی را به همراه دارد. توسعه علاوه بر بهبود در میزان تولید و درآمد، شامل دگرگونی اساسی در ساختارهای نهادی، اجتماعی - اداری و همچنین ایستارها و وجهه نظرهای عمومی است. توسعه در بسیاری موارد حتی آداب و رسوم و عقاید مردم را در بر می‌گیرد (ازکیا، ۱۳۷۷، صص ۱-۷).

توسعه در ابتدا به معنای رشد اقتصادی بود؛ یعنی روندی که منجر به افزایش درآمد سرانه و تولید ناخالص ملی و باعث بهبود سطح زندگی بهتر مردم محروم می‌گردید. هدف تئوری‌های توسعه نیز تسریع رشد اقتصادی در کشورهای توسعه‌نیافته بوده است. در چنین شرایطی دولت نماینده‌ی اجرای برنامه‌های توسعه و نظارت بر آن‌ها محسوب می‌شد. اما به تدریج و با معلوم شدن نقاط ضعف برنامه‌های گذشته، مفهوم توسعه و عوامل اجراءکننده‌ی آن دستخوش تحول شد. به ویژه این که مشخص شد نبودن ساختارهای کارآمد اجتماعی در جهان سوم رشد اقتصادی آن‌ها را تحت تاثیر قرار داده است و رشد درآمد اقتصادی این کشورها باعث توسعه مطلوب اجتماعی در آن‌ها نشده است. به این ترتیب ابعاد اجتماعی توسعه مورد توجه قرار گرفت و رفع نیازهای مادی، فرهنگی و اجتماعی انسان در استراتژی‌های توسعه گنجانده شد. با نگاهی به تعاریف موجود، توسعه اجتماعی را می‌توان فرآیند ایجاد دگرگونی بنیادی در ساختارها و روابط اجتماعی با انگیزه تحقق اهداف ادغام اجتماعی، انسجام اجتماعی، بهبود کیفیت زندگی و برآوردن احتیاجات طبقات مختلف مردم و پاسخگو کردن کارگزاران و صاحبان قدرت تعریف کرد. از این رو دستیابی به توسعه‌ای همه‌جانبه که قادر به تقویت انسجام ملی در کشور باشد بدون توجه به ابعاد اجتماعی آن امری غیرممکن می‌باشد و توجه ویژه مسئولان به امر توسعه اجتماعی در تحقق انسجام ملی امری ضروری است.

توسعه را می‌توان نوعی فرآیند مشارکت مردمی عام‌گرا دانست که در جهت به حداکثر رساندن انرژی به منظور پاسخگویی به نیازهای جسمانی، روانی و اجتماعی مردم با هدف دست‌یابی به رفاه و عدالت اجتماعی سازماندهی می‌شود. شرط لازم توسعه وجود مازاد انرژی در جامعه، طرح ایده‌ها و شیوه‌های نو توسط مبتکران، وجود اشتیاق جمعی به منظور رفتن به سطح بالاتر و سازماندهی است. خاستگاه مباحث توسعه در وهله نخست

اقتصادی بوده است که در فرآیند آن صاحب نظران توسعه بر رشد اقتصادی، افزایش درآمد ملی، تغییر ساختار تولید و صنعتی شدن تأکید کرده‌اند. پس از جنگ جهانی دوم و کسب تجارت متعدد کارگزاران توسعه توجه خود را به لایه‌ی سیاست معطوف کردند. نقش نظام سیاسی در توسعه‌ی ویژگی‌های دولت توسعه‌گرا و شیوه‌های توسعه سیاسی از عمدت‌ترین مباحث ارتباط بین سیاست و توسعه بوده است (سامعیلی، ۱۳۸۵، ص ۲۱). تجارت ناموفق سرمایه‌گذاری‌های اقتصادی در فرآیند نوسازی و یافتن علت‌های آن، ذهن صاحب نظران و مدیران توسعه را به مقوله فرهنگ و توسعه معطوف نمود. زمینه‌ها و عوامل فرهنگی مؤثر بر توسعه و تعمیق این بحث موجب شد که توسعه فرهنگی با هدف افزایش دسترسی مردم به کالاهای خدمات فرهنگی، مشارکت در فرهنگ و حفظ هویت فرهنگی در دهه ۱۹۸۰ مورد عنایت قرار گیرد. توسعه‌ی اجتماعی جزو آخرین لایه‌ای بود که در فرآیند توسعه در دهه‌ی پایانی قرن بیست در سطح جهانی به آن توجه شد. شکست برنامه‌های توسعه آمرانه، دولت محور، اقتصادگرا و فنسالار بدون حضور و مشارکت مردم و پیامدهای ناخوشایند جهانی‌سازی و سیاست‌های تعدیل اقتصادی پیشنهاد شده توسط صندوق بین‌المللی پول و خصوصی‌سازی اقتصادی بدون تقویت جامعه مدنی منجر به طرح مبحث توسعه اجتماعی در سطح جهانی بوده است. توسعه اجتماعی فرآیندی است که طی آن قابلیت‌های بافت اجتماعی جهت مشارکت آگاهانه شهروندان با هدف افزایش کیفیت زندگی و برابری اجتماعی آنان ارتقا می‌یابد و در آن ساختارهای لازم برای تحقق این هدف تدارک دیده می‌شود (همان منبع، ص ۲۹).

از زمان ظهور اندیشه‌ی توسعه به عنوان یک مسئله‌ی جهانی در دوره‌ی بعد از جنگ جهانی دوم همواره یکی از غایت‌های امر توسعه دستیابی به استانداردهای بهتر زندگی و افزایش رفاه اجتماعی بوده است. در گام‌های اولیه بر اساس این پیش‌فرض که توسعه اجتماعی می‌بایست به عنوان امری متأخر نسبت به رشد اقتصادی در نظر گرفته شود، اولویت و اصالت به رشد اقتصادی داده می‌شد و فرض بر این بود که تمرکز بر رشد اقتصادی از طریق انباست پسانداز، افزایش سرمایه‌گذاری در بخش صنعتی و تکیه بر

تکنولوژی‌های پیشرفته و مدرن منشأ افزایش سطح درآمدها و در نتیجه افزایش سطح زندگی و رفاه خواهد بود (مومنی، ۱۳۹۰، ص ۱۴، به تقلیل از مارگارت و دیگران، ۱۹۹۱، ص ۱۶).

در بحث توسعه و توسعه اجتماعی نیز همانند دیگر مفاهیم اقتصادی و اجتماعی دو دیدگاه عمده‌ی رفاهگرا و مارکسیستی وجود دارد. نظریه‌پردازان رفاهگرا مفهوم توسعه اجتماعی را در حرکت به سوی کیفیت بهتر زندگی می‌دانند. از این دسته، وارنر^۱ معتقد است که توسعه اجتماعی عبارتست از امکانات زندگی مردم در جامعه. اما امکانات زندگی قلمرو گستره‌ای دارد. ماکس وبر^۲ بر این نظر پافشاری می‌کند که شانس زندگی عبارت است از امکان دستیابی به شرایط زندگی مناسب‌تر و تجربیات زندگی شخصی بهتر.

از سوی دیگر میلز و گرت^۳ گستره‌ی زیادی برای مفهوم شانس زندگی قابل شده‌اند که شامل هر چیزی است که امکانات زندگی از یک سالگی تا فرصت دیدن هنرهای زیبا، تندرنستی، رشد و غیره را فراهم می‌کند. از نظر سازمان‌های بین‌المللی چون سازمان ملل نیز با استناد به گزارش‌های توسعه انسانی و اجتماعی این سازمان هدف نهایی توسعه ارایه‌ی شانس یا فرصت‌های مناسب به مردم برای زندگی بهتر از طریق دسترسی به تسهیلات آموزشی، بهداشتی، رفاهی، تغذیه، مسکن و غیره می‌باشد.

در مقابل این نظر دیدگاه‌های مارکسیستی بر ارزش‌های مبتنی بر مساوات اجتماعی در بحث توسعه اجتماعی تأکید می‌کند. دونگ کیم^۴ توسعه‌ی اجتماعی را درجه‌ای از ساختار اجتماعی می‌داند که به اکثریت محروم جامعه نه تنها اجازه‌ی تقاضا برای برخورداری از سهم خود را از منابع ملی می‌دهد، بلکه در جهت رسیدن به هدف آن‌ها را یاری می‌کند. از نظر وی اگر تغییر ساختاری در جامعه مسیری باشد که فرصت‌های لازم را برای دستیابی توده‌ی مردم به سهم خود از منابع ملی در اختیار آن‌ها قرار دهد، این مسیر در اصل همان فرآیند توسعه است. در واقع فرآیند توسعه اجتماعی از دیدگاه آنان فرآیندی در جامعه عاری از استعمار و استثمار اجتماعی است (شمعدانی حق، ۱۳۹۰، ص ۲۵۲).

مؤلفه‌های توسعه اجتماعی عمده‌اند: یک دسته، جنبه ایجادی دارد و تحقق آن از شرایط کافی توسعه اجتماعی به شمار می‌آید و دسته‌ی دیگر، جنبه سلبی دارد و تلاش در راستای شناسایی و تدارک راهکارهایی برای جلوگیری از گسترش آن‌ها به عنوان

شرایط لازم توسعه محسوب می‌شود. مؤلفه‌های سلبی عمدتاً اشاره به جنبه‌ی بازدارنده و موانع توسعه اجتماعی دارد و بالطبع رفع موانع در اولویت اجرایی قرار می‌گیرد. از مهمترین مؤلفه‌های سلبی توسعه اجتماعی می‌توان به مواردی مانند دخالت هدفدار دولت در حمایت از گروه‌های محروم، کاهش کجرویی، کاهش تعارض اقوام، جلوگیری از پدیده مهاجرت به شهرها، کاهش باروری و کنترل رشد جمعیت، جلوگیری از فرار سرمایه‌ها و مغزها و کاهش فاصله طبقات اجتماعی و میزان فقر اشاره کرد.

اما شاخص‌ها و مؤلفه‌های ایجابی توسعه اجتماعی از رویکرد ثبت نظم اجتماعی برخوردار بوده و از مهمترین آن‌ها می‌توان به مواردی چون تعليمات ابتدایی همگانی و ایجاد فرصت‌های آموزشی فراگیر، کاهش نرخ بی‌سوادی بزرگسالان، از میان برداشتن سوء تغذیه، تأمین آب آشامیدنی سالم، آموزش مهارت‌ها، مرابت‌های بهداشتی اولیه همگانی و غیره اشاره کرد (پخارابی، ۱۳۸۰، صص ۹-۱۰).

عده‌ای از محققان از جمله آندرزو^۰، ویتی^۱، درونوسکی^۲، گولت^۳، مازلو^۴ و مایلز^۵ شاخص‌های توسعه اجتماعی را در چهار دسته زیر معرفی کرده‌اند: دسته‌ی اوّل به شرایط زندگی (بهداشت، تغذیه، مسکن، دسترسی به آب و تسهیلات بهداشتی) اشاره دارد. دسته دوم جنبه‌های اطلاعاتی و فرهنگی را تشکیل می‌دهد (سوادآموزی، آموزش و پرورش، کتابخانه‌ها، روزنامه‌ها، موسیقی، تئاتر و هنرهای زیبا). سومین دسته مربوط به برخی از مسایل اجتماعی است (حقوق بشر، وضعیت زنان، مشارکت، برابری، امنیت فردی، کار کودکان، استعمال مواد مخدر، فساد و وضعیت محیط زیست) و دسته چهارم عبارت از شاخص‌های مربوط به ذهن و جان آدمی است (خوشبختی، رضایت، آرامش و غیره) (گایی و دیگران، ۱۳۷۱، ص ۱۶).

پژوهایت (۲۰۰۸) در بحث شاخص‌های توسعه در روستاهای هند به عواملی مانند میزان باسواندی، شاخص توسعه انسانی، مرگ و میر کودکان، باسواندی بزرگسالان، امید زندگی مردان، امید زندگی زنان، جاده‌های اصلی، نسبت جنسی و بعد خانوار اشاره می‌کند و بر اساس آن‌ها به سنجش میزان توسعه یافتنگی روستاهای پردازد (پژوهایت، ۲۰۰۸، ص ۲۵۱).

پرسش‌های تحقیق

در این پژوهش سوال‌های مهم و اصلی عبارتند از:

آیا میزان محرومیت و توسعه اجتماعی در مناطق روستایی استان مازندران (در سطح دهستان‌ها) با یکدیگر برابر است؟

جایگاه و وضعیت هر یک از دهستان‌ها در چه سطحی از توسعه یافتنگی است؟

چگونه می‌توان دهستان‌های استان را از این نظر گروه‌بندی و رتبه‌بندی نمود؟

متغیرهای تحقیق

در این پژوهش به منظور بررسی و تعیین شاخص‌های اساسی توسعه یافتنگی یا عقب‌ماندگی در هر منطقه از متغیرهایی در قالب پنج گروه زیر استفاده شده است:

۱- متغیرهای اقتصادی: برای نشان دادن وضع عمومی اشتغال و بیکاری در هر دهستان از شاخص میزان اشتغال استفاده شده است. از آنجا که بالا بودن میزان بیکاری از نشانه‌های عقب‌ماندگی جوامع است، بنابراین دهستان‌هایی که درصد بالاتری از جمعیت آن‌ها شاغل هستند در شرایط مناسب‌تری قرار دارند و در این دهستان‌ها زمینه لازم برای تولید بیشتر فراهم می‌شود.

۲- متغیرهای مسکن: مسکن از جمله شاخص‌هایی است که نشان‌دهندهی وضع اقتصادی خانوارها می‌باشد. جهت سنجش متغیر مسکن از دو شاخص تراکم خانوار در واحدهای مسکونی و شاخص بُعد خانوار استفاده شده است.

۳- متغیرهای بهداشتی و درمانی: میزان برخورداری از امکانات و خدمات بهداشتی و درمانی یکی دیگر از شاخص‌های اساسی است که با میزان توسعه یافتنگی در جوامع ارتباط مستقیم دارد. در این پژوهش برای سنجش وضعیت بهداشتی دهستان‌ها از دو شاخص درصد آبادی‌های دارای مرکز بهداشتی و درمانی در هر دهستان و درصد آبادی‌های دارای پزشک استفاده شده است.

۴- متغیرهای آموزشی: در جوامع توسعه یافته میزان و درصد باسوسایی بالاست و پوشش تحصیلی در مقاطع مختلف تحصیلی تقریباً کامل است. جهت سنجش میزان توسعه یافتنگی دهستان‌ها از نظر آموزشی از شاخص‌هایی چون درصد آبادی‌های بهره‌مند از

دستان، درصد آبادی‌های برخوردار از مدرسه راهنمایی، درصد آبادی‌های دارای از دیرستان و میزان باسوسایی جمعیت شش ساله و بیشتر استفاده شده است.

۵- متغیرهای تأسیسات زیربنایی و تسهیلات: برای سنجش این متغیر از شاخص‌هایی مانند درصد آبادی‌های دارای برق، درصد آبادی‌های بهره‌مند از آب لوله‌کشی سالم، درصد آبادی‌های دارای بانک، درصد آبادی‌های برخوردار از تعمیرگاه ماشین‌های کشاورزی و درصد آبادی‌های دارای تلفن در هر دهستان استفاده شده است. هر یک از شاخص‌های فوق می‌تواند نشانگر توسعه‌یافتنی یک منطقه باشد.

روش‌شناسی تحقیق

برای بررسی میزان توسعه‌یافتنی روستاهای استان مازندران واحد تحلیل «دهستان» انتخاب شده است. دهستان مجموعه‌ی تعداد چند آبادی است که در یک نقطه جغرافیایی مشخص قرار دارد. در جهان امروز بیشتر مطالعات و بررسی‌ها در زمینه طبقه‌بندی فضایی و تعیین سیستم‌های منطقه‌ای با استفاده از روش تجزیه و تحلیل عوامل و یا تحلیل اجزایی اصلی و دیگر گروه‌بندی‌های مشابه انجام می‌گردد. نوع مطالعه در طرح حاضر استادی و تحلیل ثانوی اطلاعات و آمار موجود می‌باشد. به عبارت دیگر اطلاعات و شاخص‌های مورد نظر برای هر یک از دهستان‌ها جمع‌آوری شده است و از طریق روش‌های آماری مناسب (تحلیل عوامل) به رتبه‌بندی و گروه‌بندی دهستان‌ها در استان مازندران پرداخته می‌شود.

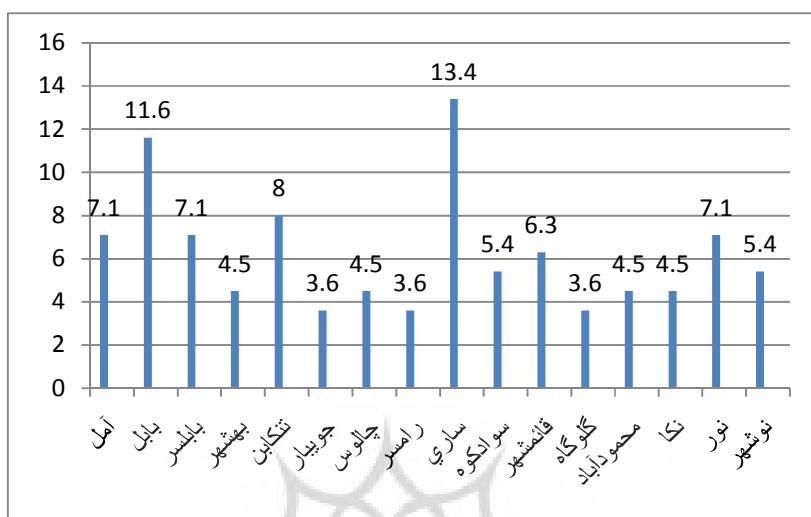
جامعه آماری کلیه دهستان‌های مازندران بوده است که تعداد آن‌ها در سال ۱۳۸۵ برابر با ۱۱۲ دهستان بوده است. شهرستان ساری با تعداد ۱۵ دهستان از بیشترین و شهرستان‌های جویبار و رامسر با تعداد ۴ دهستان کمترین فراوانی را داشته است.

جدول شماره (۱): تعداد بخش و دهستان‌های شهرستان‌های استان مازندران

شهرستان	تعداد دهستان	تعداد بخش	نام دهستان
آمل	۳	۸	پالالریجان، لاریجان سفلی، بالا خیابان لیتکوه، یابین خیابان لیتکوه، جلاو، هرازبی جنوی، دابوی جنوی، دشتسر
بابل	۶	۱۳	خوش‌رود، شهید‌آباد، فرضیه، اسوکار، سنجاق افروز، سجادرود، فیروزجاه، بابل کنار، دراز‌کلان کاری بی، لاله‌آباد، گتاب جنوی، گتاب شمالی
بابلسر	۴	۸	امام‌آباد هیدانه، باریک رود، ساحلی، بابل رود، پیغمبر عزیزک، پازوار، خشک رود
بهشهر	۲	۵	کوهستان، میان کاله، پنج هزاره، شدها، عرشستاق
نتکابن	۴	۹	کلار آباد، لئکارود، میرشمیس الدین، گلیجان، نمکل، کترا، بلده، سه هزار، دوهزار
جویبار	۲	۴	چیکرود، لاریم، حسن‌رضا، سیاهروド
چالوس	۲	۵	بیرون بشم، کلاردشت، کوهستان، کلارستاق شرقی، کلارستاق غربی
رامسر	۱	۴	جنت روبار، چهل شهید، سخت‌سر، اشکور
ساری	۵	۱۵	پشتکوه، چهاردانگه، گرماب، بنافت، فرم، افسیمودشواراب، روذبی جنوی، گلیجان رستاق سفلی، مذکوره، مانندورود کوچک، روذبی شمالی، میان دورودبزرگ، کوهدشت، تنکه سلیمان، گلیجان رستاق علیا
سواه کوه	۲	۶	شرق و غرب شیرگاه، قله، راستیبی، سرخکلا و لویی، سلیمان
قایم شهر	۲	۷	بالاتچون، بیشه س، علی آباد، نوکند کلان، کوههاران، تالاری، کیاکلا
گلوگاه	۲	۴	کلابادشتری، کلابادخربی، توکاچشه، آزادگان
محمود آباد	۲	۵	دابوی شمالی، هرازبی شمالی، اهلمرستاق جنوی، اهلمرستاق شمالی، هرازبی غربی
نکاء	۲	۵	پی رجه، قره طغان، هموزان، استخریشت، زارم رود
نور	۳	۸	اوژرود، تاراستاق، شیخ فضل الله نوری، لاویج، میانرود، نائل رستاق، میان بند، نائل کنار علیا
نوشهر	۲	۶	پنجک رستاق، نوعاب کجوان، زانوس رستاق، بلده کجور، خبرود کنار، کالج
کل استان	۴۴	۱۱۲	

شیوه‌ی تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از میزان همبستگی بین شاخص‌ها کاهش تعداد زیاد شاخص‌ها به چند شاخص کلی و در نهایت گروه‌بندی و رتبه‌بندی دهستان‌ها از نظر سطح توسعه‌یافتنگی یا محرومیت می‌باشد که این امر با استفاده از نرم افزار آماری SPSS انجام شده است. در روش تجزیه و تحلیل عاملی در مرحله اول تعداد اندکی از عوامل و یا اجزا از میان داده‌های موجود بیرون کشیده شده و بر پایه این عوامل متغیرهای ترکیبی که اساس بسیاری از تغییرات در شاخص‌های اولیه است، تشکیل می‌شوند. این عمل اثر دو بار شماری صفات مشترک موجود در متغیرها را که بر کل تغییرات تاثیر می‌گذارند، از بین می‌برد. در مرحله دوم به هر یک از مشاهدات یا موارد موجود در عوامل و یا اجزای مختلف نمره‌ای داده می‌شود و از این ارقام برای طبقه‌بندی دهستان‌ها استفاده می‌شود.

نحوه دار شماره (۱): توزیع نسیبی، دهستان‌های استان مازندران بر حسب شهرستان



یافته‌ها و نتایج به دست آمده از تحقیق

با انجام روش تحلیل عاملی و چرخش متغیرها از طریق چرخش واریماکس تعداد چهار عامل یا فاکتور از بین ۱۴ متغیر بیرون کشیده شده است که در مجموع این عوامل ۷۲/۲۵ درصد از تغییرات را تبیین می‌کنند. نخستین گام تحلیل عامل این است که بینیم آیا متغیرهای مورد نظر جهت تحلیل عاملی مناسب هستند یا خیر؟ جهت این کار از آزمون KMO استفاده می‌شود. نتایج این آزمون نشان می‌دهد که داده‌ها برای تحلیل عامل مناسب است، چرا که مقدار آماره KMO برابر با ۰/۷۹۱ می‌باشد. این رقم نشان می‌دهد که همبستگی بین هر جفت از متغیرها به وسیله‌ی متغیرهای دیگر در سطح بسیار خوبی تبیین می‌شود. همچنین آزمون بارتلت نیز بیانگر این واقعیت می‌باشد، چرا که رقم به دست آمده از آزمون کرویت بارتلت و ناچیز بودن سطح معنی‌داری آن این فرضیه که ماتریس مربوط به آن یک ماتریس واحد است را رد می‌کند.

بررسی ماتریس همبستگی ضد تصویر¹¹ نشان می‌دهد که سهم ضرایب بزرگ زیاد نیست. در نتیجه روش تجزیه و تحلیل عوامل برای این پژوهش مناسب می‌باشد. معیار کفایت نمونه‌گیری نیز که در قطر ماتریس همبستگی ضد تصویر قرار گرفته برای بیشتر متغیرهای مورد مطالعه رقم بالایی را نشان می‌دهد و به این ترتیب نیازی به حذف هیچ یک از متغیرها نمی‌باشد.

روش دیگر برای بیان قدرت ارتباط خطی بین متغیرها محاسبه مریع ضریب همبستگی چندگانه^{۱۲} است. هر چه مقدار این ضریب بزرگتر باشد، توان ارتباط آن نیز بیشتر خواهد بود. ملاحظه می‌شود که متغیر بعد خانوار در هر دهستان کمترین ارتباط خطی را با متغیرهای دیگر دارد.

جدول شماره (۲): ضرایب همبستگی متغیرهای مورد مطالعه

متغیر	مریع ضریب همبستگی چندگانه
درصد آبادی‌های دارای مدرسه راهنمایی	-۰/۸۴۹
درصد آبادی‌های بهره‌مند از روی	-۰/۸۷۸
درصد آبادی‌های دارای دستان	-۰/۸۲۴
درصد آبادی‌های برخودار از دیرستان	-۰/۸۱۴
درصد آبادی‌های دارای پزشک	-۰/۸۰۷
درصد آبادی‌های بهره‌مند از مرکز پیهاشتی - درمانی	-۰/۷۹۹
درصد آبادی‌های دارای تعمیر کا ماشین‌های کشاورزی	-۰/۷۹۴
درصد آبادی‌های دارای تلفن	-۰/۷۶۴
درصد برخودار از آب لوله‌کشی	-۰/۷۳۳
میزان باسادی	-۰/۷۳۰
قرام خانوار در واحد هشتگونی	-۰/۷۴۸
درصد آبادی‌های دارای باتک	-۰/۵۱۸
میزان استفان	-۰/۵۷
بعد خانوار	-۰/۴۵۹

با لحاظ نمودن مقدار ویژه بالاتر از یک، تعداد چهار عامل استخراج گردیده که مقادیر عدد ویژه و درصد تغییرات تبیین شده هر یک به شرح جدول زیر است:

جدول شماره (۳): مقادیر ویژه و درصد تغییرات هر یک از عامل‌ها

عامل	مقدار عدد ویژه	درصد تغییرات	درصد تجمعی تغییرات
۱	۰/۱۷	۳۰/۶۸	۳۰/۶۸
۲	۲/۰۵	۱۶/۸۸	۴۷/۵۶
۳	۱/۴۴	۱۴/۴۱	۶۱/۹۷
۴	۱/۲۰	۱۰/۲۸	۷۲/۲۰

مقدار ویژه^{۱۳} عامل‌های ۱، ۲، ۳ و ۴ به ترتیب برابر با ۰/۴۴، ۰/۰۵، ۰/۳۷ و ۰/۲۵ است. در جدول بالا بیشترین سهم تغییرات مشاهده شده توسط عامل اول تبیین می‌شود که ۳۰/۶۸ درصد است. با افزودن عامل دوم به عوامل مورد بررسی، درصد تغییرات بیان شده به ۴۷/۵۶ درصد افزایش می‌یابد. افزودن عامل‌های سوم و چهارم مجموع تغییرات تبیین شدهی مدل چهار عاملی به دست آمده را به ۷۲/۲۵ درصد افزایش می‌دهد. بنابراین چهار عامل اولی به خوبی بیان‌کننده تغییرات بین متغیرها هستند و افزودن عوامل بعدی تاثیر ناچیزی در طبقه‌بندی عوامل خواهد گذاشت. در نتیجه دسته‌بندی دهستان‌های استان

مازندران بر اساس عوامل اول تا چهارم - به ویژه عامل اولی - به خوبی می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد.

بررسی ماتریس ضرایب ارقام عامل^{۱۴} در این پژوهش نشان می‌دهد که عامل یک بالاترین ضریب همبستگی را با متغیر درصد آبادی‌های بهره‌مند دیستاناً دارد. پس از این متغیر، درصد آبادی‌های دارای مرکز بهداشتی - درمانی، درصد آبادی‌های برخوردار از مدرسه راهنمایی، درصد آبادی‌های دارای پزشک، درصد آبادی‌های دارای تلفن و درصد آبادی‌های بهره‌مند از تعمیرگاه ماشین‌های کشاورزی نیز بیشترین همبستگی را با عامل یک دارند. بنابراین می‌توان فهمید که عامل یک نمایانگر امکانات آموزشی، خدماتی و درمانی در دهستان‌های مازندران است. ضرایب همبستگی متغیرها با عامل دوم نشان می‌دهد که این عامل بیشترین همبستگی مثبت را به ترتیب با درصد آبادی‌های دارای برق، درصد آبادی‌های برخوردار از آب لوله‌کشی و درصد آبادی‌های بهره‌مند از دیستان دارد به عبارت دیگر می‌توان این شاخص‌ها را با تأسیسات زیربنایی ارایه شده در روستاهای دانست و نشانگر میزان دسترسی دهستان‌های استان به ملزومات رفاهی و زیربنایی می‌باشد.

عامل سوم با متغیر میزان باسوادی بیشترین و بالاترین ضریب مثبت را دارد. پس از آن نیز شاخص‌های درصد آبادی‌های دارای بانک و بعد خانوار قرار دارند. این عامل را می‌توان شاخص‌های اجتماعی و خدماتی دانست. کمترین سهم از تغییرات متغیرهای مورد بررسی را عامل چهارم به خود اختصاص داده است. این عامل بیشترین ضریب همبستگی را با تراکم خانوار در واحد مسکونی را نشان می‌دهد و پس از آن میزان اشتغال در دهستان‌ها قرار دارد که در مجموع نشان دهنده شاخص‌های اقتصادی روستاهاست.

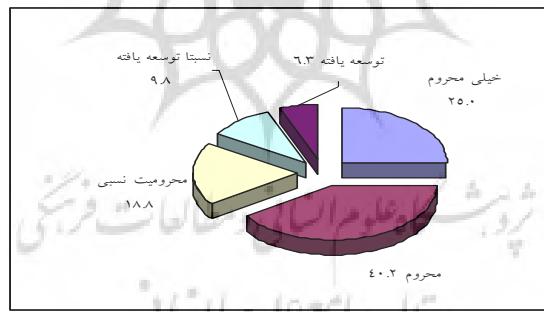
در ادامه با استفاده از نتایج به دست آمده از این مطالعه دهستان‌های استان مازندران بر حسب محرومیت و توسعه رتبه‌بندی شده است. بر اساس هر یک از چهار عامل مورد مطالعه و استخراج شده می‌توان این رتبه‌بندی را انجام داد. اما یادآوری این نکته ضروری است که با توجه به سهم بالای عامل اول در تبیین پراش بین متغیرها (۳۰/۶۸ درصد از کل تغییرات) رتبه‌بندی انجام شده بر اساس این عامل را می‌توان شاخص محرومیت، عقب‌ماندگی و یا توسعه‌یافتنگی دهستان‌ها دانست. هر چند که رتبه‌بندی بر اساس عامل‌های دیگر نیز می‌توانند محرومیت و توسعه‌یافتنگی دهستان‌ها را از نظر امکانات

مخالف ارزیابی کنند. دهستان‌های استان مازندران بر حسب ضرایب میزان توسعه‌یافته‌گی اجتماعی در پنج گروه یا دسته، از توسعه‌یافته تا خیلی محروم قرار گرفته‌اند که در جدول شماره (۴) نتایج آن مشاهده می‌شود:

جدول شماره (۴): گروه‌بندی دهستان‌ها بر حسب میزان توسعه‌یافته‌گی اجتماعی

دهستان	ضرایب توسعه یافته‌گی	میزان توسعه اجتماعی	میزان توسعه محدود
زارم رود، آزرم، آزادگان، کلارستاق غربی، ولوبی، هزاربی جنوبی، چلاو پنج هزاره، چپکرود، میان کاله، کوستان (چاول)، ناقل کانایا، سرخکان، خوش رود، تمثکل، داشتوبی، بلده، سلیجان، میان بند، تکرا، سخت سر، سجاده‌رود، سه‌هزار، کلارستاق شرقی، دوهزار، چهل همید، فیروزجاه، کلارآباد	-۰/۵	-۱	خیلی محروم
توسکاچشم، گرماب، بالاتجن، حسن رضا، زودبی شمالی، تکه سلیمان، کیاکله، هموان، سیاهرود، بلده کجور، شرق و غرب شیرگاه، بابل کار، اوزرود، بشکوه، لفور، چهاردنه، دودبی جنوبی، کتاب شمالی، توکنده کله، اهلمرستاق جنوبی، کاخ، بالا خیابان انتکوه، انتکوه، کوهساران، دابوی شمالی، بالا دریجان، پینچک رستاق، پهنپیر، فربیم، لاله آباد، شیخ فضل الله نوری، ساحلی، مشترستاق، بازار، مباروود، بابن خیابان لیکوه، میرشمس الدین، تالاری، جنت روذبار، لاریجان سفلی، ناقل رستاق، مذکوره، دراز کله، لنگارود، لاویج	-۰/۵	-۰/۵	محروم
کلیجان رستاق خیلی زاقوس رستاق، دشت سر، علی آباد، نشیه سر، نائرستاق، اسوکله اسفورده‌شوراب، کاردهشت، خیزود کار، بیرون شه، شهر، کاری بی، فیضیه، هزاربی غربی، بی رچ، کلیجان رستاق سفلی، دابوی جنوبی، کلیمان، کتاب جنوبی	۰/۴۹	۰	محرومیت نسبی
قره طغان، توانی کجور، شیدآباد، باریک رود، بنافت، کلادغوغی، استخرپشت، میان دورودزیگ، میاندورود کوچک، هزاربی شمالی، کوهدهشت	۰/۵	۰/۵	نسبتاً توسعه‌یافته
عزیزک، کلاده‌زقی، گنج افزو، کوستان (پیشهر)، بلوه، اهلمرستاق شمالی، امامزاده عبدالله	بیشتر از یک	بیشتر از یک	توسعه‌یافته

نمودار شماره (۲): توزیع نسبی دهستان‌ها بر حسب میزان توسعه‌یافته‌گی اجتماعی



نتایج جدول آنالیز واریانس نشان می‌دهد که مقدار آزمون F با درجه آزادی ۴ برابر با ۵۱/۰۰۴ و سطح معناداری آن صفر می‌باشد. این امر نشان‌گر آن است که با احتمال بیش از ۹۹ درصد بین میانگین ضرایب توسعه‌یافته‌گی اجتماعی و گروه‌بندی دهستان‌های استان بر حسب میزان توسعه اجتماعی از توسعه‌یافته تا خیلی محروم تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول شماره (۵): نتایج آنالیز واریانس

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	۷۲/۸۱۲	۴	۱۸/۲۰۳	۵۱/۰۰۴	.۰۰۰
Within Groups	۳۸/۱۸۸	۱۰۷	۰/۳۵۷		
Total	۱۱۱/۰۰۰	۱۱۱			

چون این آزمون مشخص نمی‌کند که تفاوت میانگین ضرایب توسعه‌یافته‌ی اجتماعی در کدام گروه‌هاست، لذا باید از برخی آزمون‌ها مانند: آزمون دانکن، آزمون LSD، آزمون توکی، آزمون شفه و غیره استفاده کرد. جهت رفع این نقیصه از آزمون دانکن استفاده شد و نتایج آزمون نشان می‌دهد که دهستان‌های توسعه‌یافته (تعداد ۷ دهستان) با میانگین ۲/۷۰ در یک گروه می‌باشد. دهستان‌های نسبتاً توسعه‌یافته (تعداد ۱۱ دهستان) با میانگین ۰/۶۴۶ در یک گروه، دهستان‌های با محرومیت نسبی (تعداد ۲۱ دهستان) با میانگین ۰/۱۹ و دهستان‌های محروم (تعداد ۴۵ دهستان) با میانگین ۰/۲۲۵- به طور مشترک در یک گروه قرار گرفته‌اند. همچنین دهستان‌های خیلی محروم (تعداد ۲۸ دهستان) با میانگین ضریب توسعه‌یافته‌ی اجتماعی برابر با ۰/۷۱- در گروه دیگری جای دارند.

جدول شماره (۶): نتایج آزمون دانکن

گروه‌بندی دهستان‌ها از نظر سطوح توسعه اجتماعی	تعداد دهستان‌ها	Subset for alpha = .05			
		۱	۲	۳	۴
خیلی محروم	۲۸	-۰/۷۱۰۳۰			
محروم	۴۵	-۰/۲۲۵۳۲			
محرومیت نسبی	۲۱	-۰/۱۹۱۰۴			
نسبتاً توسعه‌یافته	۱۱		-۰/۶۴۶۹۰		
توسعه‌یافته	۷				۲/۷۰۰

در بین دهستان‌های بررسی شده دهستان عزیزک در شهرستان بابلسر از نظر شاخص‌های عامل اول بهترین شرایط را دارد و در مقایسه با سایر دهستان‌های استان وضعیت مطلوب‌تری دارد. پس از این دهستان‌های کلیاد شرقی، گنج‌افروز، کوهستان، بابلرود، اهلمرستاق شمالی و امامزاده عبدالله در رده‌های دوم تا هفتم از نظر توسعه‌یافته‌ی قرار دارند. دهستان کلارآباد واقع در شهرستان تنکابن از محروم‌ترین دهستان‌های استان که در آخرین رده از نظر توسعه قرار دارد. پس از این دهستان‌های فیروزجاه، چهل شهید و دوهزار می‌باشد که شرایط توسعه نامطلوب را دارند.

جدول شماره (۷): گروه‌بندی دهستان بر حسب محرومیت و توسعه (عامل اول)

ردیف	دهستان	رقم عامل	ردیف	دهستان	رقم عامل
۱	عزیزک	8.04522	۵۲	گتاب شمالی	-0.11713
۲	کلیاد شرقی	2.72204	۵۸	نوکند کلا	-0.11842
۳	گنج افروز	2.59078	۵۹	اهلمرستاق جنوبی	-0.1378
۴	کوهستان (پیشتر)	1.70907	۶۰	کالج	-0.17037
۵	بالارود	1.48666	۶۱	بالاخیابان لیکوه	-0.17835
۶	اهلمرستاق شمالی	1.18762	۶۲	اشکور	-0.21402
۷	اعلام‌آدہ عبدالله	1.15874	۶۳	کوهساران	-0.22313
۸	قره طغان	0.97874	۶۴	دابوی شمالی	-0.25686
۹	توابع کجور	0.86511	۶۵	بالاریجان	-0.25739
۱۰	شهید آباد	0.75083	۶۶	بنجک رستاق	-0.25998
۱۱	بارکرود	0.65129	۶۷	بهمنر	-0.28538
۱۲	بنافت	0.58687	۶۸	فریم	-0.33187
۱۳	کلیاد غربی	0.57492	۶۹	لاله آباد	-0.33331
۱۴	استخرشت	0.56106	۷۰	شیخ فضل الله نوری	-0.33953
۱۵	میان دورود بزرگ	0.55888	۷۱	ساحلی	-0.34254
۱۶	میان دورود کوچک	0.55299	۷۲	عشرستاق	-0.35597
۱۷	هرازی شمالی	0.53139	۷۳	بازوار	-0.37861
۱۸	کوهدهشت	0.50386	۷۴	میانرود	-0.39718
۱۹	کلیجان رستاق علیا	0.48991	۷۵	پانین خیابان لیکوه	-0.3986
۲۰	زاوس رستاق	0.37266	۷۶	میر شمس الدین	-0.40326
۲۱	دشتسر	0.34732	۷۷	تالاری	-0.40825
۲۲	علی آباد	0.31407	۷۸	جنت رو دیار	-0.43664
۲۳	بیشه سر	0.30637	۷۹	لاریجان سفلی	-0.44631
۲۴	تاتاستاق	0.29414	۸۰	نائل رستاق	-0.46283
۲۵	اسوکلا	0.28066	۸۱	مد کوره	-0.46508
۲۶	اسفهورد شوراب	0.24844	۸۲	دراز کلا	-0.46746
۲۷	خرکرود	0.23639	۸۳	لکتارود	-0.48138
۲۸	کلاردشت	0.21687	۸۴	لایوج	-0.49224
۲۹	خیروود کنار	0.20453	۸۵	زازم رود	-0.50554
۳۰	بیرون بشم	0.1747	۸۶	لاریم	-0.50872
۳۱	شهرد	0.15977	۸۷	آزاد گان	-0.52386
۳۲	کاری بی	0.11652	۸۸	کلارستاق غربی	-0.5546
۳۳	فیضیه	0.0929	۸۹	لوابی	-0.56094
۳۴	هرازی غربی	0.05717	۹۰	هرازی جنوبی	-0.58509
۳۵	بی رجه	0.04332	۹۱	چلاو	-0.58781
۳۶	کلیجان رستاق سفلی	0.02026	۹۲	بنج هزاره	-0.59167
۳۷	دابوی جنوبی	0.01754	۹۳	چیکرود	-0.60183
۳۸	کلیان	0.00956	۹۴	مان کاله	-0.62202
۳۹	کوهستان	0.00892	۹۵	کوهستان	-0.63147
۴۰	توسکاچشمہ	-0.006	۹۶	نائل کنار علیا	-0.64658
۴۱	گرماب	-0.01829	۹۷	سرخکلا	-0.65895
۴۲	بالاتجن	-0.01881	۹۸	خوش رود	-0.68255
۴۳	حسن رضا	-0.02926	۹۹	تمسل	-0.69702
۴۴	رودبی شمالی	-0.03433	۱۰۰	راسوتوبی	-0.72189
۴۵	تنکه سلیمان	-0.0371	۱۰۱	بلده	-0.72822
۴۶	کیا کلا	-0.04413	۱۰۲	کلیجان	-0.73371
۴۷	مهروان	-0.0446	۱۰۳	میان بند	-0.74306
۴۸	سیاهرود	-0.04574	۱۰۴	کترنا	-0.79334
۴۹	بلده کجور	-0.05	۱۰۵	کلارستاق شرقی	-0.79604
۵۰	شرق و غرب شیرگاه	-0.05633	۱۰۶	سجاد رود	-0.81201
۵۱	بابل کنار	-0.0884	۱۰۷	سه هزار	-0.81592
۵۲	اوز رود	-0.09162	۱۰۸	سخت سر	-0.84959
۵۳	پشتکوه	-0.09838	۱۰۹	دو هزار	-0.84976
۵۴	لغور	-0.10097	۱۱۰	چهل شهید	-0.89027
۵۵	چهاردهاتکه	-0.10728	۱۱۱	فیروز جاه	-0.92332
۵۶	رودبی جنوبی	-0.10848	۱۱۲	کلار آباد	-1.27275

خلاصه، نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در این پژوهش هدف شناخت و سنجش سطح توسعه‌یافتنگی مناطق روستایی استان و گروه‌بندی و رتبه‌بندی دهستان‌های استان مازندران از نظر توسعه‌یافتنگی بوده است. جهت این امر از یک سری شاخص‌هایی مانند درصد آبادی‌های دارای دبیرستان، مدرسه راهنمایی، پزشک، مرکز بهداشتی و درمانی، بعد خانوار، میزان اشتغال، بانک، تلفن و آبادی‌های دارای تعمیرگاه ماشین‌های کشاورزی و غیره استفاده شده است. در نهایت با استفاده از تحلیل عاملی تعداد چهار عامل امکانات آموزشی، خدماتی و درمانی (درصد آبادی‌های دارای دبیرستان، آبادی‌های بهره‌مند از مرکز بهداشتی - درمانی، درصد آبادی‌های دارای مدرسه راهنمایی، درصد آبادی‌های برخوردار از پزشک، درصد آبادی‌های دارای تلفن و درصد آبادی‌های بهره‌مند از تعمیرگاه ماشین‌های کشاورزی)، عامل ملزمات رفاهی و زیربنایی (درصد آبادی‌های دارای برق، آب لوله‌کشی و درصد آبادی‌های برخوردار از دبستان)، عامل سوم شاخص‌های اجتماعی و خدماتی (میزان باسادی، بعد خانوار و درصد آبادی‌های بهره‌مند از بانک) و عامل چهارم شاخص‌های اقتصادی (میزان اشتغال و تراکم خانوار در واحد مسکونی) استخراج گردیده است. مهمترین و با اثرترین متغیر فوق، شاخص درصد آبادی‌های برخوردار از مدرسه راهنمایی و کم‌اثرترین آن نیز بعد خانوار می‌باشد.

توسعه اجتماعی از مفاهیمی است که با چگونگی و شیوه زندگی افراد یک جامعه پیوند تنگاتنگ دارد و در ابعاد عینی بیشتر ناظر بر بالا بردن سطح زندگی عمومی از طریق ایجاد شرایط مطلوب و بهینه در زمینه‌های فقرزدایی، تغذیه، بهداشت، مسکن، اشتغال، آموزش و چگونگی گذران اوقات فراغت می‌باشد. بر این مبنای است که گفته شده «منتظر از توسعه اجتماعی اشکال متفاوت کنش متقابلي است که در یک جامعه خاص همراه با توسعه تمدن رخ می‌دهد. توسعه اجتماعی و توسعه فرهنگی جنبه‌های مکمل و پیوسته یک پدیده است و هر دو نوع الزاماً به ایجاد وجوه تمایز فزآینده جامعه منجر می‌شود. پس توسعه اجتماعی برای ایجاد بهبود وضعیت اجتماعی افراد جامعه است که برای تحقق چنین بهبودی در پی تغییر در الگوهای دست و پاگیر و زاید رفتاری، شناختن و روی آوردن به یک نگرش، آرمان و اعتقاد مطلوب‌تری است که بتواند پاسخگوی مشکلات اجتماعی افراد باشد.

الگوی توسعه ایران باید در برگیرندهٔ توازن در بخش‌های مختلف جامعه، ضامن رابطه‌ای موزون با دیگر کشورها، حافظ منابع مختلف جامعه برای مصرف آیندگان باشد و عدالت اجتماعی را در جامعه ایجاد کند. توسعه اقتصادی بایستی بر مبنای علمی - فنی با توجه به امکانات سرمایه‌ای و به کارگیری مدیریت و نیروی انسانی کارا در قالبی عقلایی در تقسیم کار جهانی باشد. در زمینه توسعه اجتماعی باید عدالت اجتماعی بین شهر و روستا و جامعه عشاپری به یک شکل و اندازه رعایت گردد (هسابیزاده، ۱۳۹۱، صص ۱۱۵-۱۱۴).

امروزه توسعه به عنوان یک امر اجتناب‌ناپذیر برای کشورهای توسعه‌نیافته پذیرفته شده است و لذا از هر گونه تلاش برای تحقق آن فروگذار نخواهند بود. همچنین توسعه یک امر چندبعدی است و توسعه‌ای پایدار است که همه جنبه‌ها را با هم و موازی با یکدیگر تحقق بخشد. بر اساس روش فاکتور آنالیز می‌توان به کمک شاخص‌های مناسب مقادیر عددی از سطح توسعه‌یافته‌گی مناطق به دست آورد. نتایج حاصل از رتبه‌بندی با استفاده از روش تجزیه و تحلیل عامل نشان می‌دهد که عامل اول بیشترین میزان تغییرات شاخص نهایی را تبیین می‌کند که در آن متغیرهای درصد آبادی‌های دارای دبیرستان، مدرسه راهنمایی، پیشک، مرکز بهداشتی و درمانی، تلفن و آبادی‌های بهره‌مند از تعمیرگاه ماشین‌های کشاورزی همبستگی بالایی دارند. این عامل به تنهایی ۳۰/۶۸ درصد از تغییرات یا واریانس مورد نظر را توضیح می‌دهد.

با توجه به ضرایب عاملی این عامل و رتبه‌بندی و گروه‌بندی دهستان‌های استان مازندران بر این اساس سه دهستان عزیزک، کلبدشترقی و گنج‌افروز در سطح برخوردار و توسعه‌یافته قرار گرفته‌اند. در سطح خیلی محروم یا توسعه‌یافته‌گی کم دهستان‌هایی مانند کلارآباد و فیروزجاه قرار دارند که نیاز به توجه و برنامه‌ریزی لازم جهت برخوردار شدن از امکانات خدماتی، رفاهی و بهداشتی یاد شده را دارند. با توجه به نتایج تحقیق می‌توان پیشنهادهای زیر را ارایه نمود:

- ۱- ایجاد مراکز پیش دانشگاهی و دبیرستان در روستاهای دارای پتانسیل پرجمعیت جهت بهبود امکانات آموزشی.
- ۲- بهبود و بالابردن سطح امکانات بهداشتی از جمله خانه‌های بهداشت و مراکز بهداشتی - درمانی.

- ۳- توجه بیشتر به روستاهایی که در سطوح پایین توسعه یافته‌گی یا در شرایط محرومیت به سر برند، برای گسترش عدالت اقتصادی و اجتماعی در بین روستاهای آبادی‌ها.
- ۴- کم نمودن شکاف اقتصادی و اجتماعی بین نقاط شهری و روستایی جهت جلوگیری از مهاجرت افراد تحصیل کرده به شهرها و در نتیجه بالا رفتن باسوسایی جمعیت روستاهای خالی نشدن آبادی‌ها از نیروهای ماهر، جوان و تحصیل کرده.

زیرنویس‌ها

1- Warner	2- Weber	3- Mills & Gerth	4- Dong Kim
5- Anderouz	6- Witty	7- Derownesky	8- Gollet
9- Mazloo	10- Mayelz	11-Anti image correlation matrix	
12- Communalit	13- Eigen value	14- Factor score coefficient matrix	

منابع

- ۱- از کام، مصلحی و دیگری. جامعه‌شناسی توسعه. تهران: انتشارات کمیان. چاپ پنجم: ۱۳۸۴.
- ۲- از کام، مصلحی، جامعه‌شناسی توسعه. تهران: انتشارات موسسه نشر کلمه. چاپ اول: ۱۳۷۷.
- ۳- اسماعیلی، رضا. بررسی شخص‌های توسعه اجتماعی و سطح‌بندی آن در شهرستان‌های استان اصفهان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی دانشگاه اصفهان: ۱۳۷۵.
- ۴- پخارابی، احمد. تکاء خرد و کلان به توسعه اجتماعی. مجموعه مقالات هماش توسعه اجتماعی. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. چاپ اول: ۱۳۸۰.
- ۵- پاپی بزدی، محمد حسین و محمد امیر ابراهیمی. نظریه‌های توسعه روستایی. تهران: انتشارات سمت. چاپ اول: ۱۳۸۱.
- ۶- تورداد، رمایل. توسعه اقتصادی در جهان سوم. ترجمه: عباس مخبر. تهران: انتشارات سازمان پژوهش و پویا. چاپ اول: ۱۳۶۷.
- ۷- سازمان پژوهش و پویا. اوضاع اقتصادی و اجتماعی استان فارس. شیوه‌آرای انتشارات مرکز اخنوارهایک و مطالعات توسعه. چاپ اول: ۱۳۷۲.
- ۸- شمعدانی حق، علی. روش شناختی توسعه اجتماعی. مجموعه مقالات هماش توسعه اجتماعی. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. چاپ اول: ۱۳۸۰.
- ۹- گایی، دارام و دیگران. بررسی شخص‌های انسانی و اجتماعی توسعه. گاهنامه روستا و توسعه. گزیده مقالات. تهران: انتشارات مرکز تحقیقات و بررسی مسائل روستایی جهاد سازندگی. شماره چهارم: ۱۳۷۱.
- ۱۰- لهسایی زاده، عبدالعلی. جامعه‌شناسی توسعه. تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور. چاپ اول: ۱۳۸۱.
- ۱۱- مرکز آمار ایران. غایل تابع سرشماری ۱۳۸۵. استان مازندران بر حسب دهستان. تهران: ۱۳۸۵.
- ۱۲- مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران. طرح کالبدی منتظره خوزستان. تابوایری و محرومیت زدایی. تهران: انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری ایران. چاپ اول: ۱۳۸۳.
- ۱۳- مؤمنی، فرشاد. نسبت توسعه اجتماعی با عدالت اجتماعی. مجموعه مقالات هماش توسعه اجتماعی. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. چاپ اول: ۱۳۸۰.
- 14- Margaret, Hardiman & James Midgley. The social dimensions of development, England: Gower publishing L.S.E, Third edition: 1991.
- 15- Rao, Siriginidi .Subba. Social development in India rural communities, international journal of information management, December 2008, vol 28, issue 6, 2008.
- 16- Brijesh C. Purohit. Health and human development at sub- state level in India, journal of socio economics, vol 37, issue6, dece.