

## اثربخشی آموزش تنظیم هیجان مبتنی بر مدل گراس بر کاهش ولع و افسردگی پس از ترک در افراد وابسته به متامفتامین

مهدیس ترکمن<sup>۱</sup>، محمدرضا ذوقی پایدار<sup>۲</sup>، حمزه گنجی<sup>۳</sup>، مسیب یارمحمدی واصل<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۷/۱۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۱۹

### چکیده

**هدف:** افراد دارای وابستگی مصرف مواد محرك با عدم شناخت صحیح از عواطف و احساسات خویش در به کار بردن درست هیجانها مشکل دارند و این مشکلات در تنظیم هیجانها منجر به مصرف مواد می‌شوند. هدف این پژوهش، تعیین اثربخشی آموزش تنظیم هیجان مبتنی بر مدل گراس بر کاهش ولع و افسردگی پس از ترک در افراد وابسته به متامفتامین بود. **روش:** روش پژوهش از نوع شبه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری افراد وابسته به متامفتامین مراجعه کننده به کلینیک ترک اعتیاد امید پویا در شهر تهران در سال ۱۳۹۵ بود. به روش نمونه‌گیری در دسترس ۳۰ نفر به عنوان نمونه پژوهش انتخاب و به صورت تصادفی ۱۵ نفر در گروه آزمایش و ۱۵ نفر در گروه گواه قرار گرفتند. گروه آزمایش، آموزش تنظیم هیجان مبتنی بر مدل گراس را دریافت کردند و گروه گواه آموزش دریافت نکردند. داده‌ها با استفاده از پرسشنامه‌های سنجش ولع مصرف لحظه‌ای، و افسردگی (لاویوند، ۱۹۹۵) به دست آمد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که آموزش تنظیم هیجانی مبتنی بر مدل گراس بر کاهش ولع و افسردگی پس از ترک افراد وابسته به متامفتامین موثر است (۰/۰۰<۰/۰۱). **نتیجه گیری:** با توجه به یافته‌های پژوهش می‌توان گفت دشواری در تنظیم هیجانها یکی از مشکلات افراد وابسته به متامفتامین است و آموزش نحوه ابراز و مدیریت هیجانات به این افراد می‌تواند در کاهش ولع و افسردگی پس از ترک مواد مؤثر واقع شود.

**کلیدواژه‌ها:** تنظیم هیجان، ولع، افسردگی، متامفتامین

۱. نویسنده مسئول: کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد همدان، همدان، ایران، پست الکترونیکی:

torkamanmahdis@gmail.com

۲. استاد یار گروه روان‌شناسی، دانشگاه بولی سینا، همدان، ایران

۳. استاد گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن، رودهن، ایران

۴. دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه بولی سینا، همدان، ایران

**مقدمه**

در حال حاضر اختلال‌های مصرف مواد و پیامدهای ناخوشایند آن از مهمترین مشکلات سلامت عمومی در جهان به شمار می‌رود (دالی و مارلات<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵) که آثار زیان‌بار آن خود فرد، خانواده و کل جامعه را متاثر می‌سازد. اعتیاد چهارمین بیماری در ایران است (نقوی، ۲۰۰۶) و میزان مصرف متامفتابین بین سال‌های ۲۰۰۵-۲۰۰۸ رشدی ۱۵۰ برابری داشته است (رادفر و راسون<sup>۲</sup>، ۲۰۱۴). متامفتابین به شدت اعتیادآور بوده به نحوی که تداوم مصرف و اثرات مخرب آن در طی زمان، منجر به دامنه وسیعی از بدکارکردی‌های رفتاری، روان‌شناختی، اجتماعی و فیزیولوژیک می‌شود (پیتر و رایلی<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰). لذا درمان این بیماران همواره از اهمیت بالینی برخوردار بوده است (کوران، بیراپا و مک‌بیرد<sup>۴</sup>، ۲۰۰۴). اعتیاد یکی از معضلات جوامع بوده که پایه و اساس بیشتر جرم‌ها و جنایات و مشکلات بزهکاری می‌باشد. اعتیاد به مواد مخدر یکی از مشکلات بهداشتی و اجتماعی قرن حاضر و مهمترین دغدغه‌های فکری و یکی از ناگوارترین آسیب‌های اجتماعی است. اعتیاد نه تنها منجر به آسیب‌های شدید و عمیق جسمی و روانی در فرد مبتلا می‌گردد، بلکه باعث آسیب‌های اجتماعی متعدد نظیر طلاق، بزهکاری و بیکاری هم می‌شود. امزوه با مشکل جدیدی در این حوزه رو به رو هستیم و آن تغییر الگوی مصرف مواد مخدر از مواد سنتی به مواد صنعتی است و این پدیده در نوع خود چالش‌های جالش‌های جدیدی را ایجاد کرده است. مواد صنعتی برخلاف مواد سنتی از مرز جغرافیایی مشخصی وارد کشور نمی‌شوند و لا布اتورهای کوچک و نامن خانگی به محل‌های ساخت و تولید این مواد تبدیل شده‌اند (محمدی، ۱۳۹۰). سوء مصرف متامفتابین یا شیشه که یک ماده‌ی صد در صد صنعتی است در کشور ما حدود یک دهه است که آغاز شده و مصرف آن در سال‌های اخیر رشد فزاینده‌ای در میان سوء مصرف کنندگان مواد داشته است (اختیاری، ۱۳۸۸). مواد ارزان و مجاز موجود در بازار مثل الكل، بنزین، آستون، آمونیاک، نمک آشپزخانه، محلول‌های اسیدی بازکننده فاضلاب‌ها، قرص‌های

۲۲۴  
224

سال ۱۲، شماره ۳۹، ویژه‌نامه  
Vol. 12, No. 40, Special Issue 2

1. Dalley, & Marlatt  
2. Rawson

3. Pates, & Riley  
4. Curran, Byrappa, & McBride

سرماخوردگی و یا هر داروی دیگر دارای سود و افرادین یا افرادین از مواد اولیه‌ی سازنده‌ی شیشه هستند که این امر خود باعث فراوانی تولید و در نتیجه افزایش مصرف این ماده شده است. لازم به ذکر است که با تغییرات اندک در میزان و نوع ترکیبات استفاده شده، می‌توان به انواع مختلفی از شیشه دست یافت (مهلینگ<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸؛ ترجمه مظفر و رستمی، ۱۳۹۰).

شیشه نوعی ماده‌ی محرک است. محرک‌ها موادی هستند که فعالیت سیستم عصبی مرکزی را افزایش می‌دهند و موجب بالا رفتن ضربان قلب و فشار خون می‌شوند. در نتیجه هشیاری را آسان می‌سازند و احساسی از اعتماد به نفس و پرانرژی بودن را می‌دهند و سرعت فکر کردن و رفتار را بالا می‌برند. کتوز، توهm حشره (احساس حرکت حشره زیر پوست)، خشکی دهان، توهm، پرخاشگری، سایکوز از اختلالات دیگری است که در اثر مصرف طولانی مدت متامفاتامین پدید می‌آید. از عوارض جدی سوء‌صرف و وابستگی به متامفاتامین نقایص شناختی از جمله اختلال در فرآیند عملکردهای توجهی است که می‌تواند ناشی از آسیب‌های وارد به ساختار مغز در اثر مصرف مداوم این ماده باشد (دیوی، ۲۰۰۸).

۲۲۵

۲۲۵

افرادی که به مصرف محرک‌ها اعتیاد دارند، از ولع اجتناب ناپذیر در رنج هستند و این وسوسه در بیماران مبتلا به متامفاتامین (شیشه) بیشتر دیده می‌شود. ولع مصرف مواد را می‌توان یک پدیده‌ی چند بعدی آمیخته با میل و هوس به دست آوردن یک احساس خوشایند و یا غلبه بر یک احساس ناخوشایند دانست. این ولع مصرف مواد می‌تواند به دنبال عوامل درونی یا بیرونی از جمله افراد، مکان‌ها، اشیاء و موقعیت‌های عاطفی که در طی زمان مصرف مواد با آن همراه بوده‌اند، ایجاد شود. با توجه به پژوهش‌های انجام شده در زمینه اعتیاد، یکی از مهمترین عوامل و خصوصیات دخیل در بازگشت مصرف مواد، افسردگی پس از ترک است (اختیاری، ۱۳۸۸). عوامل تداوم بخش رفتارهای

اعتیادآور شامل ولع مصرف (هیمن<sup>۱</sup>، ۲۰۱۱؛ اختیاری، ۱۳۸۷) و کژکاری در تنظیم شناختی و هیجانی است.

شیشه ماده قوی و تقویت کننده مثبت رفتار است (وجتانگ<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). تغییرات آناتومیکی و تغییرات روانی پایدار در حین مصرف ماده، به دنبال قطع مصرف نیز گزارش شده‌اند (بویر<sup>۳</sup>، ۲۰۰۶). به موازات افزایش میزان یا طول مصرف ماده، اثرات تشدید شده و به دنبال آن، افسردگی (لیدن<sup>۴</sup> و رولنیک، ۲۰۰۴ و کارل و هویز<sup>۵</sup>، ۲۰۰۵)، اضطراب شدید (زیوین و ماری<sup>۶</sup>، ۲۰۰۴)، خواب آلودگی، انزوا، تعارض‌های بین فردی، وسوسه مواد و حتی روان‌پریشی آشکار می‌شود. در بین مواد مورد سوء‌صرف، متامفتابین، به طور قوی تری با افسردگی مرتبط است (ساویل<sup>۷</sup>، ۲۰۰۴). اعتیاد به شیشه ۱۱ نوع اختلال روانی را در بی دارد (کاپلان و سادوک، ۲۰۱۵). جدی‌ترین علامت ترک شیشه، افسردگی است که ممکن است با افکار یا رفتار خودکشی همراه باشد (باتکی و هاریس<sup>۸</sup>، ۲۰۰۴). از جمله موادر مهمی که نقش موثری در بازگشت به مصرف مواد دارد، ولع مصرف<sup>۹</sup> است. پژوهش در مورد ارتباط مفهوم ولع مصرف و اعتیاد سابقه‌ای طولانی دارد (اورکی، مکری و کیایی، ۱۳۹۱). در افراد وابسته به مواد، محور اصلی مشکلات، ولع شدید و اجتناب‌ناپذیر بیمار به ادامه مصرف مواد است عاملی که ریشه اصلی عود و شکست‌های درمانی شناخته شده است (دهقانی و رستمی، ۱۳۸۹) واژه میل یا وسوسه در تبیین بسیاری از رفتارهای اعتیادی نقش اساسی دارد. این واژه برای تبیین سطوح بالای مصارف در بازگشت به مواد استفاده می‌شود. وسوسه مصرف، نقش مهمی در بازگشت پس از درمان و حفظ موقعیت مصارف و وابستگی به مواد دارد (ریس و ویلیوکس<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۵). ولع، میل شدید و مقاوم برای مصرف مواد مخدراست. اگر این میل برآورده نشود، رنج‌های روان‌شناختی و بدنی مانند ضعف<sup>۱۱</sup>، بی‌اشتهاایی، اضطراب، بیقراری،

۲۲۶  
226

سال ۱۲، شماره ۳۹، ویژه‌نامه  
Vol. 12, No. 49, Special Issue 2

1. Heyman
2. Wegtanga
3. Boyer
4. Leaden, & Rollnick
5. Karl, & Howitzer
6. Zivin, & Murray

7. Sawill
8. Bartki, & Harriss
9. craving
10. Reese, & Veilleux
11. asthenia

پرخاشگری و افسردگی را در پی دارد (مکری، اختیاری، عدالتی، گنجلاهی و نادری، ۱۳۸۷). در فرایند درمان معتادان، پس از رسیدن به حالت پرهیز، میل شدیدی برای تجربه دوباره اثرات ماده روان‌گردن دیده می‌شود. بنابراین تشخیص و درمان این پدیده بالینی به عنوان یکی از عوامل شکست درمان دارای اهمیت است. بسیاری از مطالعات مربوط به افراد وابسته به کوکائین حاکی از ارتباط بین وسوسه و بازگشت به مصرف، وسوسه و نتایج درمانی در مصرف کنندگان سیگار، وسوسه و سوگیری توجه نسبت به محرك‌های مربوط به مواد است (منجم و آقایوسفی، ۱۳۹۴). میل زیاد به مصرف مجدد در مصرف کنندگان شیشه، بسیار شایع است. متأسفانه تاکنون هیچ داروی تایید شده‌ای برای درمان وابستگی به شیشه معرفی نشده است. از آنجا که وسوسه مصرف بعد از ترک بسیار شدید است، درمان‌های متمرکز بر وسوسه ضروری به نظر می‌رسند (اختیاری، ۱۳۸۸). لذا یافتن راه حلی برای درمان وسوسه بعد از ترک کمک بزرگی به این بیماران می‌کند. افرادی که دچار وابستگی و سوءصرف مواد می‌شوند، و به طور همزمان به اختلالات دیگری نیز گرفتار می‌شوند. به طوری که، وابستگی همزمان به چند ماده، افسردگی و اختلال شخصیت<sup>۱</sup>، از جمله اختلالات توأم با اختیار محسوب می‌شوند (سوندسن<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۰). اضطراب و افسردگی در تمامی مراحل زندگی معتاد، اعم از وقتی که مقادیر بیشتر از معمول را مصرف نموده یا به علت ترک مصرف دچار علائم شده، مشهود می‌باشد (لای، کلیری، سیسارتان، و هانت، ۲۰۱۵). وقوع افسردگی به دنبال ترک مصرف مواد از بارزترین علائم وابستگی بوده، لذا از میان اختلالات روان‌پزشکی همراه با اختیار، افسردگی از اهمیت خاصی برخوردار است زیرا کاهش انرژی و نامیدی ناشی از افسردگی، می‌تواند انگیزه معتادان را برای ترک مصرف مواد و درمان کم رنگ نماید. همچنین ممکن است موجب بروز رفتارهای پرخطری چون، خودکشی یا خودزنی شود (اورتیز-گومز، لوپز کانول، و آرانکلووسکی-ساندول<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴؛ رید، نوگت، و کوپر<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵). به نظر می‌رسد افسردگی می‌تواند جزء عوامل سبب‌ساز و عودکننده اختیار به

۲۲۷

۲۲۷

1. personality disorder
2. Swendsen
3. Lai, Cleary, Sitharthan, & Hunt

- 4 . Ortíz-Gómez, López-Canul, & Arankowsky-Sandoval
5. Reed, Nugent, & Cooper

حساب آید و یا این که در طول مصرف مواد مخدر به عنوان معلول اعتیاد برای فرد معتاد، آزار دهنده باشد. از طرفی کسانی که به مصرف مواد مخدر و محرک‌ها اعتیاد دارند، از ولع اجتناب‌ناپذیر در رنج هستند و این وسوسه در بیماران مبتلا به متامفتامین (شیشه) بیشتر دیده می‌شود. ولع مصرف به دنبال شرطی سازی پاولفی، به صورت خودبه‌خودی، غیرقابل اجتناب و با محرک‌های مختلف آغاز شده و اغلب به عود اعتیاد می‌انجامد (تقوی، ۱۳۷۰).

پژوهش‌ها نشان داده‌اند از طرفی عوامل هیجان‌زا به خصوص وقتی که شبک‌های مقابله و مهار هیجانی ناکارآمد باشند باعث مصرف و وابستگی به مواد مخدر می‌شوند. هیجان نقش مهمی در جنبه‌های مختلف زندگی نظری سازگاری با تغییرات زندگی و رویدادهای تنیدگی‌زا ایفا می‌کند. بنابراین، سطح پایین تنظیم هیجانی که ناشی از ناتوانی در مقابله مؤثر با هیجان‌ها و مدیریت آن‌هاست در شروع مصرف مواد نقش دارد (پارکر، تایلور، استابر و ک، شل و وود، ۲۰۰۸). با درنظر گرفتن این مشکلات و معضلاتی که مصرف شیشه و وابستگی به آن به بار می‌آورد؛ محققین همواره به دنبال یافتن راهی جهت کاستن این مشکلات بوده‌اند و برای یافتن راههای درمانی جدید تلاش کرده‌اند. از درمان‌های به کار گرفته شده در زمینه‌ی درمان شیشه می‌توان به آموزش تنظیم هیجان مبتنی بر مدل گراس پرداخت. این مدل سعی دارد تا با انتخاب موقعیت، اصلاح موقعیت، گسترش توجه، تغییر شناختی و تعدیل پاسخ، به افراد کمک کند تا به مدیریت هیجان‌ها بپردازند و در مواقعي که خطر مصرف مواد بالا است از راهبردهای مقابله‌ای مناسب استفاده کنند. تنظیم هیجان شناختی به تمام شبک‌های شناختی اطلاق می‌شود که هر فردی از آن به منظور افزایش یا کاهش و یا حفظ هیجان خود استفاده می‌کند. توانایی مدیریت هیجان‌ها باعث می‌شود که فرد در موقعیت‌هایی که خطر مصرف مواد بالاست، از راهبردهای مقابله‌ای مناسب استفاده کند (ترینیداد و جانسون، ۲۰۰۲). تنظیم هیجانی به عنوان مشتمل بر آگاهی و درک هیجان‌ها، پذیرش هیجان‌ها، توانایی برای کنترل کردن رفتارهای

۲۲۸  
228

سال ۱۲، شماره ۳۹، ویژه‌نامه ۲  
Vol. 12, No. 40, Special Issue 2

تکانشی و رفتار کردن مطابق با اهداف مطلوب به منظور دستیابی به اهداف فردی و مطالبات موقعیتی، شناخته می‌شود (گراتز و رو默<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴). براساس مدل گراس<sup>۲</sup> (۲۰۰۲)، تنظیم هیجان شامل همه راهبردهای آگاهانه و غیرآگاهانه‌ای می‌شود که برای افزایش، حفظ و کاهش مؤلفه‌های هیجانی، رفتاری و شناختی یک پاسخ هیجانی به کار برد می‌شود. بنابراین، مدل فرایند تنظیم هیجان گراس شامل پنج مرحله بوده و هر مرحله شامل یک سری راهبردهای سازگار و یک سری راهبردهای ناسازگار است. مراحل اصلاح راهبردهای تنظیم هیجان از طریق مدل گراس عبارتند از: انتخاب موقعیت، اصلاح موقعیت، گسترش توجه، تغییر شناختی و تعدیل پاسخ. از سوی دیگر، آموزش تنظیم هیجان به معنای کاهش و کنترل هیجانات منفی و نحوه استفاده مثبت از هیجانات است (مک درموت، تول، گراتز، داگترز و لجوز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۹).

مطالعه مارتین و داهلن<sup>۴</sup> (۲۰۰۵) نشان داد که بین تنظیم هیجان شناختی با افسردگی، اضطراب، بی‌قراری، استرس و خشم رابطه وجود دارد. بنابراین، به جز تعدادی از مطالعات، بیشتر آن‌ها راهبردهای تنظیم هیجان را همراه همیشگی هیجان‌های منفی چون افسردگی، اضطراب، بی‌قراری، استرس و خشم دانسته‌اند (گرانفسکی و کراایج<sup>۵</sup>، ۲۰۰۶). بشرپور (۱۳۹۲) نیز رابطه بین ولع مصرف با برخی از راهبردهای تنظیم هیجان (ملالت خویشتن، نشخوارگری، فاجعه‌سازی، کنترل توجه) را معنادار گزارش کرده است. یافته‌های پژوهش محمدخانی، صادقی، فرزاد (۱۳۹۰) نیز به رابطه معنادار ولع مصرف با راهبردهای تنظیم هیجان اشاره کرده‌اند. همچنین در پژوهشی بارمحمدی واصل، علی‌پور، بسطامی، ذوالفقاری‌نیا، بزازراده (۱۳۹۴) نشان داده‌اند راهبردهای ناسازگارانه نظم‌جویی هیجانی می‌توانند نقش واسطه‌ای در میان سیستم فعال‌ساز رفتاری و تکانش‌گری با ولع مصرف ایفا نماید. همچنین از تنظیم هیجانی در درمان افسردگی نیز استفاده شده و پژوهش‌هایی در این زمینه انجام شده است. طبق این پژوهش‌ها افسردگی تحت تأثیر راهبردهایی است که

1. Gratz, &amp; Roemer

4. Mrtin, &amp; Dahlen

2. Gross

5. Garnefski, &amp; kraaij

3 . McDermott, tull, Daughters, &  
Lejeuz

افراد برای تنظیم هیجانات‌شان به کار می‌برند و این راهبردها پیش‌بینی کننده اختلال افسردگی هستند (صالحی، مظاہری، آقاجانی، جهانبازی، ۱۳۹۴). بر این اساس در پژوهش‌های گوناگون اهمیت آموزش مهارت‌های تنظیم هیجان مورد تأکید بوده و امروزه بخشی از هرگونه روان‌درمانی مصرف مواد محرک به کنترل و درمان اضطراب و افسردگی در این بیماران می‌پردازد. از آنجایی که بین راهبردهای تنظیم هیجانی با کاهش ولع، افسردگی پس از ترک در افراد وابسته به متامفتابین رابطه وجود دارد، لذا هدف پژوهش حاضر تعیین اثریخشی آموزش تنظیم هیجانی مبتنی بر مدل گراس بر کاهش ولع و افسردگی پس از ترک در افراد وابسته به متامفتابین بود.

## روش

### جامعه، نمونه، و روش نمونه‌گیری

در این پژوهش از روش شبه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون – پس‌آزمون با گروه گواه استفاده شد. جامعه‌ی آماری پژوهش شامل افراد وابسته به متامفتابین مراجعت کننده به کلینیک ترک اعتیاد امید پویا در شهر تهران در سال ۱۳۹۵ بود. به روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۳۰ نفر انتخاب و به صورت تصادفی ۱۵ نفر در گروه آزمایش و ۱۵ در گروه گواه قرار گرفتند.

۲۳۰
230

سال ۱۲، شماره ۳۹، ویژه‌نامه  
Vol. 12, No. 49, Special Issue 2

## ابزار

۱- پرسشنامه سنجش ولع مصرف لحظه‌ای: این پرسشنامه با محوریت ولع مصرف به عنوان یک حالت انگیزشی توسط فرانکن، هندریکز، ون دنبرنیک (۲۰۰۲) طراحی شد و ولع مصرف مواد را در لحظه حال مورد سنجش قرار می‌دهد. شامل ۱۴ سوال می‌باشد که سه عامل تمایل و قصد نسبت به مصرف مواد (با سوالات ۱، ۲، ۱۲، و ۱۴) میل به مصرف و تقویت منفی – یا باور به رفع مشکلات زندگی و کسب لذت – (با سوالات ۴، ۵، ۷، ۹، و ۱۱) و لذت و شدت فقدان کنترل (با سوالات ۳، ۶، ۸، ۱۰، و ۱۳) را مورد سنجش قرار می‌دهد. این سه مؤلفه با هم دارای همبستگی بالایی می‌باشند. همسانی درونی

مؤلفه‌های این پرسشنامه در بررسی مکری، اختیاری، حسنی ابهریان و گنجگاهی (۱۳۸۹) در سوءصرف کنندگان انواع مختلف مواد افیونی از جمله کراک و هروئین به ترتیب ۰/۸۹، ۰/۷۹، ۰/۴ و در سوءصرف کنندگان متامفتامین به ترتیب ۰/۷۸، ۰/۶۵، ۰/۸۱ می‌باشد. در پژوهش حاضر همسانی درونی با روش آلفای کرونباخ بررسی و نتیجه نشان داد که همسانی درونی برای کل مقیاس برای مصرف کنندگان تریاک معادل ۰/۹۵، کراک ۰/۹۵، متامفتامین ۰/۹۰ هروئین کشیدنی ۰/۹۴، هروئین استنشاقی ۰/۹۴ و هروئین تزریقی ۰/۹۸ می‌باشد.

۲- پرسشنامه افسردگی، اضطراب و استرس: توسط لاویبوند<sup>۱</sup> (۱۹۹۵) ساخته شده و مجموعه‌ای از سه مقیاس خودگزارشی برای ارزیابی افسردگی، اضطراب و استرس است. آنتونی<sup>۲</sup> و همکاران (۱۹۹۸) مقیاس مذکور را مورد تحلیل عاملی قرار دادند که نتایج پژوهش آنان مجدداً حاکی از وجود سه عامل افسردگی، اضطراب و استرس بود. نتایج این مطالعه نشان داد که ۶۸ درصد از واریانس کل مقیاس توسط این سه عامل مورد سنجش قرار می‌گیرد. ارزش ویژه عوامل استرس، افسردگی و اضطراب در پژوهش مذکور به ترتیب برابر ۰/۹۷، ۰/۸۹ و ۰/۲۳ بود. ضریب آلفا برای این عوامل به ترتیب ۰/۹۲، ۰/۹۵ و ۰/۹۷ بود. روایی و اعتبار این پرسشنامه در ایران توسط سامانی و جوکار (۱۳۸۶) بررسی و اعتبار بازآزمایی برای مقیاس افسردگی، اضطراب و تنیدگی به ترتیب برابر ۰/۸۰، ۰/۷۶ و ۰/۷۷ و آلفای کرونباخ به ترتیب برابر ۰/۸۱، ۰/۷۴ و ۰/۷۸ گزارش شد. در پژوهش حاضر آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۸۸، ۰/۸۱ و ۰/۸۴ به دست آمد.

### روند اجرا

بعد از انتخاب ۳۰ نفر به صورت در دسترس به صورت تصادفی در دو گروه ۱۵ نفری، آزمایش و گواه جایگزین شدند و پیش آزمون بر روی آنها اجرا شد. از پروتکل آموزش تنظیم هیجان مبتنی بر مدل فرایند گراس که یک شیوه پیشنهادی برای آموزش تنظیم هیجان است به عنوان مداخله استفاده شد. این پروتکل توسط گراس (۲۰۰۲) ساخته شده و برای آموزش چگونگی مدیریت و تنظیم هیجانات افراد استفاده شده است. مراحل مختلف

آموزش تنظیم هیجان در این پژوهش در قالب ۸ جلسه به مدت ۲ ساعت به صورت گروهی انجام شد و گروه گواه مداخله‌ای دریافت نکرد. پس از اتمام جلسات پس‌آزمون اجرا شد.

جدول ۱: خلاصه محتوای جلسه‌های آموزش تنظیم هیجانی مبتنی بر مدل گرواس

جلسه‌ها	مرحله	هدف	تکنیک‌های تنظیم هیجان
اول و دوم	انتخاب موقعیت	افزایش آگاهی از (الف) شناخت هیجان و موقعیت‌های برانگیزانده؛ ب) خود ارزیابی با هدف شناخت تجربه‌های هیجانی خود؛ و ج) خود ارزیابی با هدف آگاهی از آسیب‌پذیری هیجانی.	طریق آموزش
سوم و چهارم	اصلاح موقعیت	(الف) جلوگیری از انزواه اجتماعی و اجتناب؛ ب) آموزش راهبرد حل مسئله؛ ج) آموزش مهارت‌های بین فردی (گفتگو، اظهار وجود و حل تعارض).	برانگیزانده هیجان
پنجم	گسترش توجه	تغییر توجه	(الف) متوقف کردن نشخوار فکری؛ و ب) آموزش حواس‌پرتی.
ششم	تغییرات شناختی	تغییر ارزیابی‌های شناختی	(الف) شناسایی ارزیابی‌های غلط و اثرات آن‌ها روی حالت‌های هیجانی؛ و ب) آموزش راهبرد باز ارزیابی
هفتم و هشتم	تغییر پیامدهای رفتاری و فیزیولوژیکی	تغییر پیامدهای شناختی	(الف) شناسایی میزان و نحوه استفاده از راهبرد بازارداری و بررسی پیامدهای هیجانی آن؛ ب) مواجه‌بامحرک‌های هیجانی؛ ج) آموزش ابراز هیجان؛ د) اصلاح رفتار از طرق تغییر تقویت کننده‌های محیطی؛ و و) آموزش تخلیه‌ی هیجانی، آرمیدگی و عمل معکوس.

۲۳۲  
232

سال ۱۲ شماره ۳۹ و زیرنامه ۲  
Vol. 12, No. 40, Special Issue 2

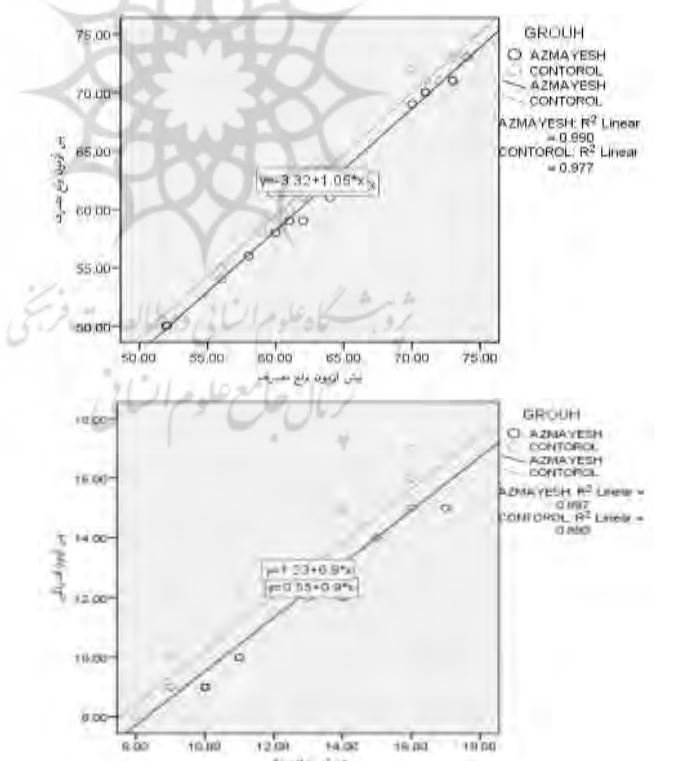
## یافته‌ها

افراد مورد مطالعه دارای دامنه‌ی سنی ۱۸ تا ۳۷ سال و از نظر تحصیلات، در گروه آزمایش، ۴۰ درصد زیر دیپلم، ۴۶/۷ درصد دیپلم و ۱۳/۳ درصد دارای تحصیلات دانشگاهی بودند. در گروه گواه ۴۶/۷ درصد زیر دیپلم، ۴۶/۷ درصد دیپلم و ۶/۷ درصد دارای تحصیلات دانشگاهی بودند. آماره‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه به تفکیک گروه‌ها و نوع آزمون در جدول ۲ ارائه شده است.

## جدول ۲: آماره‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه به تکیک گروه‌ها و نوع آزمون

متغیرها	نوع آزمون	آزمایش	گواه	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین
پل مصرف	پیش آزمون	۶۳/۴۰	۷/۲۱	۶۴/۰۷	۶/۲۳				
پس آزمون	پیش آزمون	۶۱/۷۳	۷/۵۷	۶۳/۷۳	۶/۵۹				
افسردگی	پیش آزمون	۱۳/۲۰	۲/۳۰	۱۳/۱۳	۲/۶۷				
	پس آزمون	۱۲/۴۰	۲/۲۰	۱۳/۰۷	۲/۵۵				

نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن توزیع نشان داد در ولع مصرف در گروه آزمایش ( $Z=0/21, P>0/05$ ) و گواه ( $Z=0/20, P>0/05$ ) توزیع نرمال است. همچنین در افسردگی در گروه آزمایش ( $Z=0/15, P>0/05$ ) و گواه ( $Z=0/19, P>0/05$ ) توزیع نرمال است. نمودارهای ذیل نیز خطی بودن رابطه را نشان می‌دهد.



نمودار ۱: بررسی خطی بودن گروه‌ها

همچنین نتایج تعامل گروه و پیش آزمون ولع مصرف همگنی شیب های رگرسیون را نشان داد ( $F=0.05$ ,  $P>0.09$ ). همچنین نتایج تعامل گروه و پیش آزمون افسردگی همگنی شیب های رگرسیون را نشان داد ( $F=0.05$ ,  $P>0.12$ ). بنابراین تحلیل کواریانس چند متغیری انجام شد و نتایج نشان داد بین ترکیب خطی متغیرها تفاوت وجود دارد ( $F=0.052$ ,  $P<0.001$ ,  $F=8.255$ ,  $P=0.048$  = لامبایدای ویلکز). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل کواریانس تک متغیری به شرح جدول ۳ استفاده شد.

**جدول ۳: نتایج تحلیل کواریانس تک متغیری برای بررسی الگوهای تفاوت اثربخشی آموزش تنظیم هیجان**

متغیرها	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	آماره F	معناداری	اندازه اثر
ولع مصرف	۱۰/۹۲۵	۱	۱۰/۹۲۵	۱۲/۸۹۷	۰/۰۰۱	۰/۳۴۰
افسردگی	۱۷/۱۱۰	۱	۱۷/۱۱۰	۴/۸۸۳	۰/۰۳۷	۰/۱۶۳

یافته ها نشان می دهد پس از تعدیل پیش آزمون، تفاوت معناداری بین میانگین گروه آزمایش و گواه در پس آزمون وجود دارد. به عبارت دیگر، آموزش تنظیم هیجانی مبتنی بر مدل گراس، در میزان ولع مصرف، و افسردگی کاهش ایجاد کرده است.

۲۳۴  
234

## بحث و نتیجه گیری

نتایج پژوهش نشان داد که آموزش تنظیم هیجان مبتنی بر مدل گراس در کاهش ولع افراد وابسته به متابفتامین موثر است و ولع را در آنان کاهش داده است. این یافته همسو با یافته سازار، اسزنتاگوتای و هافمن<sup>۱</sup> (۲۰۱۲) می باشد. آنها در مطالعه ای به بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای تنظیم هیجانی بر ولع سیگار کشیدن، سوگیری توجه و هیجانات منفی پرداختند و به این نتیجه رسیدند که بازارزیابی از موثر ترین راهبردهای تنظیم هیجان و سر کوب کردن از غیر موثر ترین آنها می باشد. بنابراین استفاده از سر کوب کردن نشانه های مرتبط با وسوسه برای مصرف مواد می تواند عواقب ناخواسته دیگری همچون روی آوردن به الکل را در پی داشته باشد. در مطالعه جلالوند، محمدی و

سال ۱۲، شماره ۳۹، ویژه نامه  
Vol. 12, No. 49, Special Issue 2

ملازاده (۱۳۹۳) به بررسی اثربخشی آموزش تنظیم هیجان در وسوسه و سوگیری توجه در سه گروه (آزمایش، کنترل معتاد و کنترل عادی) از افراد پرداختند؛ نتایج بیانگر آن بود که مداخله انجام شده کاهش معنادار ولع مصرف و سوگیری توجه را در بی داشته است. از طرفی در مدل کابر<sup>۱</sup> (۲۰۱۴) ولع مصرف به عنوان حالتی از هیجان شناخته می شود که تنظیم آن را نوعی از تنظیم هیجان می داند که به طور مستقیم مصرف مواد را کاهش می دهد. یافته هی پژوهش چوپان، و همکاران (۱۳۹۴) که به بررسی اثربخشی آموزش تنظیم هیجانی مبتنی بر مدل گراس بر کاهش عقاید و سوسه انگیز در افراد وابسته به مواد مخدر پرداختند، دریافتند تنظیم هیجان، توانایی مضاعفی را برای خودداری از مصرف مجدد مواد در افراد پدید می آورد و به کنترل وسوسه مصرف دوباره که نوعی کشمکش گرایش - پرهیز است کمک می کند. طبق این پژوهش قرار گرفتن در موقعیتی که فرد پیش از این در آن موقعیت مواد مصرف می کرده منجر به وسوسه استعمال مواد می شود. بنابراین آموزش چگونگی کنترل هیجانات، خطر بازگشت به استعمال مواد را تا حد زیادی کاهش می دهد.

۲۳۵

235

همان طور که پیش از این نیز اشاره شد ولع مصرف به عنوان محرك اصلی در اختلال مصرف مواد محسوب می شود که تنظیم کارآمد آن، با مصرف کمتر و پیامدهای مطلوب دارد. بنابراین افراد با دشواری در تنظیم شخصی هیجان به احتمال بیشتری در معرض اشتیاق و وسوسه مصرف مواد قرار دارند. تجربه هیجانات منفی نظری اضطراب، افسردگی و استرس منجر به وسوسه استفاده از مواد می شود که به کاربردن فنون تنظیم هیجانی که به عنوان تکنیک هایی برای مقابله با شرایط و موقعیت های ناراحت کننده کوتاه مدت استفاده می شوند به نوبه خود می توانند ولع و وسوسه را در دراز مدت کاهش دهد و مقاومت افراد به مصرف مواد مخدر را افزایش دهد. بنابراین توانایی افراد در به کاربردن مهارت های تنظیم هیجانی می تواند وسوسه استعمال مواد را کاهش دهد.

با توجه به پژوهش های انجام شده مصرف مواد را ابزاری برای تنظیم هیجان می دانند و از نارسایی تنظیم هیجان به عنوان علت احتمالی برای اختلال های مصرف مواد یاد می کنند.

بنابراین آموزش تنظیم هیجانی که عبارت است از کاهش یا کنترل هیجان‌های منفی و نحوه استفاده از هیجان‌های مثبت می‌تواند اثربخشی بالایی در کاهش ولع داشته باشد. یافته دیگر پژوهش این بود که آموزش تنظیم هیجانی مبتنی بر مدل گراس در کاهش افسردگی پس از ترک بر روی افراد وابسته به متامفتامین موثر است و افسردگی را در آنان کاهش داده است. این یافته همسو با یافته‌ی کمپار، زربو، شونین، ون گوردون و مارکنی<sup>۱</sup> (۲۰۱۴) می‌باشد. آن‌ها به بررسی ارتباط بین افسردگی و راهبردهای تنظیم هیجانی پرداختند. این پژوهش نشان داد که اختلال در تنظیم هیجان برای مثال (نشخوار فکری، سرکوب و غیره) در ایجاد بیماری‌های روانی همچون افسردگی تاثیرگذار است. در پژوهشی دیگر جورمن و استانتن<sup>۲</sup> (۲۰۱۶) به بررسی راهبردهای تنظیم هیجانی در افسردگی پرداختند آن‌ها به این نتیجه دست یافتند که دشواری در خود تنظیمی هیجانی که بر اثر تجربه‌ی اتفاقات ناگوار در زندگی آغاز می‌شود در شروع افسردگی نقش دارد و در حقیقت به شواهدی مبنی بر این که بیماران افسرده در تنظیم هیجانات شان هنگامی که اتفاق ناگواری پیش آمده بیشتر از راهبردهای ناسازگارانه استفاده می‌کنند و در استفاده از راهبردهای تطبیقی با دشواری‌های بیشتری مواجه هستند. بنابراین آموزش تنظیم هیجان می‌تواند از این طریق بر افسردگی و کاهش آن موثر باشد.

در پژوهشی دیگر جورمن و وندرلیند<sup>۳</sup> (۲۰۱۴) که بر روی فنون تنظیم هیجانی در افسردگی و نقش شناخت و کنترل شناختی تحقیق کرده‌اند، دریافتند دشواری در تنظیم هیجانی هسته‌ی اصلی نشانه‌های اختلال افسردگی اساسی را تشکیل می‌دهد. در پژوهشی دیگر صالحی، مظاہری، آقاجانی و جهانبازی (۱۳۹۴) نشان دادند افسردگی تحت تأثیر راهبردهایی است که افراد برای تنظیم هیجانات شان به کار می‌برند. مطابق با این یافته‌ها برخی از راهبردهای تنظیم شناختی هیجان از جمله مصیبت بار تلقی کردن، پذیرش، تمکز مجدد بر برنامه‌ریزی و نشخوار فکری اثر بیشتری بر افسردگی دارد و پیش‌بینی کننده این اختلال به شمار می‌روند. در پژوهشی دیگر لی<sup>۴</sup> و همکاران (۲۰۱۴) با

۲۳۶  
236

سال ۱۲ شماره ۳۹ و زیرنامه ۲  
Vol. 12, No. 49, Special Issue 2

1. Compare, Zarbo, Shonin, Van Gordon, & Marconi  
2. Joorman, & Stanton

3. Joorman, & Vanderlind  
4. Lei

هدف بررسی راهبردهای مختلف تنظیم هیجان در بیماران افسرده اساسی سرپایی انجام دادند؛ به این نتایج دست یافتند که افراد با اختلال افسردگی اساسی به طور معناداری در برخی راهبردهای تنظیم شناختی هیجان نمرات بالاتری را گزارش کرده‌اند (سرزنش خود، نشخوار، فاجعه‌سازی و سرزنش دیگران)؛ این در حالی است که در راهبردهای تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت و دیدگاه‌گیری نمرات پایین تری نسبت به گروه نرمال داشتند. همچنین راهبردهای سرزنش خود، فاجعه‌سازی، پذیرش و سرزنش دیگران رابطه مثبت و معناداری با نشانه‌های افسردگی نشان داد. افسردگی نوعی اختلال تناوبی در عملکرد هیجانی است که خود را به صورت خلق افسرده و نداشتن احساس لذت، نشان می‌دهد. یکی از عوامل احتمالی مؤثر بر اختلالات خلقی و از جمله افسردگی وجود نوعی اختلال در نظم هیجانی است. بسیاری از فرایندهای تنظیم هیجان بین انسان‌ها مشترک است، اما به نظر می‌رسد که هر فرد به استفاده از برخی الگوهای مشخص تمایل دارد. به این الگوهای راهبردهای تنظیم هیجان و به حیطه شناختی آن راهبردهای تنظیم شناختی هیجان گفته می‌شود. مثلاً زمانی که هر یک از ما با مشکل روبه رو می‌شویم و ناراحت هستیم به شیوه‌های متفاوتی ناراحتی خود را تنظیم می‌کنیم و در نتیجه الگوی پاسخ‌دهی هیجانی متفاوتی را به کار می‌بریم. ممکن است خود یا دیگران را مقصر بدانیم، اوضاع را فاجعه‌بار تلقی کنیم، منغولاته مشکل را پذیریم، غرق در افکارمان بشویم، ذهنمان را بر سایر اهداف تمرکز کنیم، به افکار خوشایند پردازیم، مضامین مثبتی برای آن مشکل بیاییم یا در صدد طرح‌ریزی برای رفع مشکل برآییم.

با وجود تشابهات هیجانی بین انسان‌ها انتظار می‌رود، الگویی که هر فرد برای تنظیم هیجاناتش استفاده می‌کند، نتایج هیجانی متفاوتی به دنبال داشته باشد. شیوه‌ای که هر فرد برای تنظیم هیجاناتش به کار می‌برد، روی حالات هیجانی او تأثیر می‌گذارد. بنابراین تنظیم هیجان از طریق شناخت به طور جدایی ناپذیری با زندگی انسان آمیخته است و او را یاری می‌کند تا مثلاً زمانی که با حوادث فشارزا یا تهدید کننده روبه رو شد، هیجان‌ها یا احساساتش را مدیریت و تنظیم کند و روی آن‌ها تسلط داشته باشد و در هیجاناتش

غرق نشود. اضطراب و افسردگی در تمامی مراحل زندگی معتاد، اعم از وقتی که مقادیر بیشتر از معمول را مصرف نموده یا به علت ترک مصرف دچار علائم شده، مشهود است. بنابراین اثربخشی آموزش تنظیم هیجانی در کاهش افسردگی پس از ترک افراد وابسته به متامفتابین کاملاً منطقی به نظر می‌رسد.

در یک جمع‌بندی می‌توان گفت وسوسه و اشتیاقی که افراد پس از ترک احساس می‌کنند و همچنین احساس افسردگی که افراد پس از ترک با آن رو به رو می‌شوند را می‌توان با آموختن و به کارگیری صحیح راهبردهای هیجانی و تنظیم هیجانات کاهش داد. از این رو آموزش تنظیم هیجانی مبتنی بر مدل گراس در افراد وابسته به متامفتابین با مورد هدف قرار دادن ولع و افسردگی پس از ترک، به کاهش و از بین بردن آنها در اینگونه افراد کمک می‌کند.

## منابع

اختیاری، حامد (۱۳۸۷). زیرساخت‌های شناختی و عصبی ولع مصرف مواد و روش‌های ارزیابی و مداخله در آن. *فصلنامه اعتیاد*، ۹(۳)، ۹۶-۹۰.

اختیاری، حامد (۱۳۸۸). افق‌های آینده پژوهش در درمان زیست‌شناختی وابستگی به متامفتابین (شیشه) در ایران. *فصلنامه اعتیاد*، ۹(۳)، ۴۹-۳۳.

اختیاری، حامد (۱۳۸۸). آشنایی با مواد اصلی اعتیادآور در ایران: راهنمای خانواده‌ها. تهران، نشر مهر و ماه نو.

اروکی، محمد؛ مکری، آذرخش؛ و کیاپی ضیابری، سید مجید (۱۳۹۲). رابطه ولع مصرف شیشه (متامفتابین) و ویژگی‌های شخصیتی در مددجویی تحت درمان نگهدارنده با متادون. *مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی ایران*، ۱۹(۳)، ۱۸۶-۱۷۷.

بشر پور، سجاد (۱۳۹۲). ارتباط نظم‌جوبی شناختی هیجان و کنترل هوشمند با شدت وابستگی و ولع مصرف در افراد با وابستگی به مواد. *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۷(۲۸)، ۱۴۶-۱۳۱.

تقوی، ابراهیم (۱۳۷۰). خیال دیو. تهران، انتشارات جهاد دانشگاهی.

جلالوند، محمد؛ محمدی، نورالله؛ و ملازاده، جواد (۱۳۹۳). اثر بخشی مهارت‌های تنظیم هیجان مبتنی بر مدل فرآیند گراس بر وسوسه و سوگیری توجه در افراد وابسته به مواد مخدر. *فصلنامه پژوهش در سلامت روان‌شناختی*، ۸(۲)، ۱۱-۱.

چوپان، حامد؛ کلانتر کوش، سید محمد؛ اعظمی، یوسف؛ دوستیان، یونس؛ فرهودیان، علی؛ و مساح، امید (۱۳۹۴). اثربخشی آموزش تنظیم هیجان مبتنی بر مدل گراس بر کاهش عقاید و سوشهانگیز در افراد وابسته به مواد مخدر. *مجله اعتماد و سلامت*، ۲(۸)، ۷۵-۶۸.

دهقانی آرانی، فاطمه؛ و رستمی، رضا (۱۳۸۹). اثربخشی آموزش پسخوراند عصی بر و لع مصرف بیماران و استهنه به مواد آفونی. *محله روان‌شناسی، بالینی، و شخصیت*, ۱۷(۴۰)، ۸۴-۷۵.

سامانی، سیامک؛ و جو کار، بهرام (۱۳۸۶). بررسی اعتبار و روایی فرم کوتاه مقیاس افسردگی، اضطراب و فشار روانی. *مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز*، ۲۶(۳)، ۷۸-۶۵.

صالحی، اعظم؛ مظاہری، زهراء؛ آفاجانی، زهراء؛ و جهانبازی، بنفشه (۱۳۹۴). نقش راهبردهای شناختی تنظیم هیجان در پیش‌بینی افسردگی. دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، ۱۶(۵۹)، ۱۱۷-۱۰۸.

کاپلان و سادوک (۲۰۱۵). خلاصه روان‌پرشنگی، ترجمه مهدی گنجی (۱۳۹۵). تهران: انتشارات ساواlan.

محمد خانی، شهرام؛ صادقی، نگار؛ فرزاد، ولی الله (۱۳۹۰). مدل روابط علی هیجان منفی، باورهای مرکزی، باورهای مرتبط با مواد، عقاید و سوشه انگیز و تنظیم هیجان با بازگشت به مصرف مواد. *نیان‌شناسی انسان‌شناسی*، ۵(۲۲)، ۱۸۶-۱۸۹.

محمدی، کورش (۱۳۹۰). بررسی علل تغییر الگوی مصرف مواد مخدر از سنتی (کم خطر) به صنعتی (پر خطر) در ایران. دومین همایش سراسری آسیب‌های اجتماعی و فرهنگی.

مکری، آذرخش؛ اختیاری، حامد؛ عدالتی، هانیه؛ کنجگاهی، حبیب؛ و نادری، پریسا (۱۳۸۷). ارتباط شاخص‌های تکاشنگری و رفتارهای مخاطره‌جویانه با شدت و لع مصرف در گروه‌های مختلف معتادان به مواد آفیونی. *مجله روانپزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران*, ۱۴(۳)، ۲۶۸-۲۵۸.

مکری، آذرخش؛ اختیاری، حامد؛ حسنی ابهریان، پیمان؛ و گنجگاهی، حبیب (۱۳۸۹). معتبرسازی پرسش‌نامه ارزیابی ولع مصرف لحظه‌ای و دوره‌ای در سوءمصرف کنش‌گان انواع مختلف مواد افیونی (کراک هروئین و متامفتامین). مرکز ملی مطالعات اعتیاد، دانشگاه علوم پیشکشی تهران.

منجم، عارفه؛ و آفایوسفی، علیرضا (۱۳۹۴). اثربخشی روان‌درمانی گروهی تحلیل رفتار متقابل بر عقاید و سوشهانگیز و سبک‌های دلستگی و نظم‌جویی شناختی در معتادین در حال ترک. *فصلنامه اعتقادپژوهی*، ۹(۳۴)، ۱۴۴-۱۲۳.

مهلینگ، رندی (۱۳۹۰). متآفتابین (شیشه). ترجمه مهرزاد مظفر و نازیلا رستمی. انتشارات ستاد مبارزه با مواد مخدر، دفتر تحقیقات و آموزش.

یارمحمدی واصل، مسیب؛ علی پور، فرشید؛ بسطامی، مالک؛ ذوالفاری نیا، منیره؛ و باززاده، نیلوفر (۱۳۹۴). نقش واسطه‌ای تنظیم شناختی هیجان در رابطه بین سیستم‌های مغزی رفتاری و تکانش‌گری باولع مصرف در اعتیاد به مواد محرک. *فصلنامه عصب روان‌شناسی*، ۱(۲)، ۶۰-۶۲.

- Antony, M. M., Bieling, P. J., Cox, B. J., Enns, M. W., Swinson, R. P. (1998). Psychometric properties of the 42-item and 21-item versions of the Depression Anxiety and Stress scales in clinical groups and community sample. *Psychological Assessment*, 10, 176-181.
- Bartki, K., & Harriss, A. (2004). Multi-site comparison of psychosocial approaches for the treatment of Methamphetamine dependence. *Addiction*, 99(2), 708-717.
- Boyer, T. W. (2006). The development of risk-taking: A multi-perspective review. *Developmental Review*, 26, 291-345.
- Compare, A., Zarbo, C., Shonin, E., Van Gordon, W., & Marconi, C. (2014). Emotional regulation and depression: A potential mediator between heart and mind. *Cardiovascular Psychiatry and Neurology*, DOI: 10.1155/2014/324374.
- Curran, C., Byrappa, N., & McBride, A. (2004). Stimulant psychosis: systematic review. *The British journal of psychiatry*, 185, 196-204.
- Daley, D. C., & Marlatt, G. A. (2005). Relapse prevention. In J. H. Lowinson, P. Ruiz, R. B. Millman, & J. G. Langrod (Eds.). *Substance abuse: A comprehensive textbook*, 4th ed. Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins, 772-785.
- Davey, G. C (2008). *Psychopathology: Research, assessment and treatment in clinical psychology*, 259-308.
- Franken, I. H. A., Hendricks, V. M., Van den Brink, W. (2002). Initial validation of two opiate craving questionnaires the obsessive compulsives drug use scale and desires for drug questionnaire. *Addiction Behaviors*, 27, 675-685.
- Garnefski, N., & Kraaij, V. (2006). Relationships between cognitive emotion regulation strategies and depressive symptoms: A comparative study of five specific samples. *Personality and Individual Differences*, 40(8), 1659-1669.
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional of emotion regulation and dysregulation development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 41-54.
- Gross, J. J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39(3), 281-291.
- Halkitis, P. N., Fischgrund, B. N., Parsons, J. T. (2005). Explanations for Methamphetamine use among gay and bisexual men in New York City. *Substance Use and Misuse*, 40(9-10), 1331-1345.
- Heyman, G. M., (2011). Received wisdom regarding the roles of craving and dopamine in addiction: A response to Lewis's critique of addiction: A disorder of choice. *Perspectives on Psychological Science*, 6(2), 156° 160.
- Joormann, J., Vanderlind, W. M. (2014). Emotion regulation in depression: The role of biased cognition and reduced cognitive control. *Clinical Psychological Science*, 2(4), 402° 421.

۲۴۰
240

- Kober, K. (2014). Emotion regulation in Substance Use Disorders. In J. J. Gross (Ed), *Handbook of emotion regulation* (2nd Ed.) (pp. 428- 446). New York, NY: Guilford.
- Lai, H. M. X., Cleary, M., Sitharthan, T., & Hunt, G. E. (2015). Prevalence of comorbid substance use, anxiety and mood disorders in epidemiological surveys, 1990° 2014: A systematic review and meta-analysis. *Drug and Alcohol Dependence*, 154, 1-13.
- Leaden, W. M., Rollnick, S. (2004). *Motivational interviewing: Preparing people for change*. Nd Ed. New York, NY: Guilford Press.
- Lei, H., Zhang, X., CAI, L., Wang, Y., Bai, M., & Zhu, X. (2014). Cognitive emotion regulation strategies in outpatients with major depressive disorder. *Psychiatry Research*, 218(1), 87-92.
- Lovibond, S. H. & Lovibond, P. F. (1995). *Manual for the depression anxiety stress scales* (2 nd. Ed). Sydney; psycholohy foundation.
- Martin, R. C., & Dahlen, E. R. (2005). Cognitive emotion regulation in the prediction of depression, anxiety, stress, and anger. *Personality and Individual Differences*, 39(7), 1249-1260.
- McDermott, M. J., Tull, M. T., Gratz, K. L., Daughters, S. B., & Lejuez, C. (2009). The role of anxiety sensitivity and difficulties in emotion regulation in posttraumatic stress disorder among crack/cocaine dependent patients in residential substance abuse treatment. *Journal of Anxiety Disorders*, 23(5), 591-599.
- Naghavi, M. (2006). Transition in Health Status in the Islamic Republic of Iran. *Iranian Journal of Epidemiology*, 2(1), 45-57.
- Ortíz-Gómez, L. D., López-Canul, B., & Arankowsky-Sandoval, G. (2014). Factors associated with depression and suicide attempts in patients undergoing rehabilitation for substance abuse. *Journal of Affective Disorders*, 169, 10-14.
- Parker, J. D., Taylor, R. N., Eastabrook, J. M., Schell, S. L., & Wood, L. M. (2008). Problem gambling in adolescence: Relationships with internet misuse, gaming abuse and emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 45(2), 174-180.
- Pates, R., & Riley, D. (Eds.). (2010). *Interventions for amphetamine misuse*. United States: Blackwell publishing LTD.
- Radfar, S. R., & Rawson, R. A. (2014). Current research on methamphetamine: Epidemiology, medical and psychiatric effects, treatment, and harm reduction efforts. *Addiction and Health*, 6(3-4), 146-154.
- Reed, K. P., Nugent, W., & Cooper, R. L. (2015). Testing a path model of relationships between gender, age, and bullying victimization and violent behavior, substance abuse, depression, suicidal ideation, and suicide attempts in adolescents. *Children and Youth Services Review*, 55, 128-137.
- Reese, E. D., & Veilleux, G. C. (2015). Relationships between craving beliefs and abstinence self- efficacy are mediated by smoking motives and moderated by nicotine dependence. *Nicotine & Tobacco Research: Oxford Journals*, 17(5), 1- 27.

- Sawill L. (2004). An exploratory study of contextual and situational factors related to Methamphetamine use among gay and bisexual men in New York City. *Journal of Drug Issues*, 3(2), 413-432.
- Swendsen, J., Conway, K. P., Degenhardt, L., Glantz, M., Jin, R., Merikangas, K. R. & Kessler, R. C. (2010). Mental disorders as risk factors for substance use, abuse and dependence: results from the 10-year follow-up of the National Comorbidity Survey. *Addiction*, 105(6), 1117-1128.
- Szasz, P. L., Szentagotai, A., & Hofmann, S. G. (2012). Effects of emotion regulation strategies on smoking craving, attentional bias, and task persistence. *Behaviour Research and Therapy*, 50(5), 333-340. DOI: 10.1016/j.brat.2012.02.010.
- Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59(23), 25-52.
- Trinidad, D. R., & Johnson, C. A. (2002). The association between emotional intelligence and early adolescent tobacco and alcohol use. *Personality and Individual Differences*, 32(1), 95-105.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

۲۴۲  
242

سال ۱۲ شماره ۳۹ و زیرنامه ۲  
Vol. 12, No. 49, Special Issue 2