

چشم‌انداز مدیریت بازرگانی

شماره ۲۳ - پاییز ۱۳۹۴

صفص ۱۱۶ - ۱۰۳

بررسی عامل میانجی اشتیاق برنده در تأثیر شخصیت برنده بر وفاداری برنده

علی صنایعی^{*}، سید مهدی میرمهدی^{**}، رضا صالح زاده^{***}

چکیده

امروزه برندها جزو بالارزش‌ترین دارایی شرکت‌ها به شمار می‌آیند؛ بنابراین داشتن مشترکانی وفادار به برنده، هدف اصلی بسیاری از شرکت‌ها است. هدف این پژوهش بررسی تأثیر شخصیت و اشتیاق برنده بر وفاداری نسبت به آن و همچنین تعیین نقش میانجی‌گری اشتیاق برنده در ارتباط بین شخصیت و وفاداری برنده در صنعت تلفن همراه است. تحلیل فرضیه‌ها باستفاده از «معادلات ساختاری» انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل مشتریان تلفن همراه «توکیا» در اصفهان بوده و برای نمونه‌گیری از «روش خوش‌هایی» استفاده شد. تعداد ۴۵۲ پرسشنامه صحیح برای تحلیل داده‌ها به کار رفت. نتایج تحلیل فرضیه‌ها نشان داد که شخصیت برنده بر اشتیاق به برنده و اشتیاق برنده بر وفاداری به برنده تأثیرگذار است، تأثیر مستقیم شخصیت برنده بر وفاداری برنده رد شد. آزمون فرضیه آخر نیز اثر غیرمستقیم شخصیت برنده بر وفاداری برنده از طریق اشتیاق برنده را تأیید کرد.

کلیدواژه‌ها: شخصیت برنده؛ اشتیاق برنده؛ وفاداری برنده.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۰۲/۱۶، تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۰۷/۲۷.

* استاد، دانشگاه اصفهان.

** دانشجوی دکتری، دانشگاه اصفهان (نویسنده مسئول).

Email: Mehdi_smm84@yahoo.com

*** دانشجوی دکتری، دانشگاه اصفهان.

۱. مقدمه

امروزه بهدلیل رقابت گسترده و تنوع عالیق، مشتریان تحت تأثیر عوامل انگیزشی و محرك‌های فراوانی هستند که سعی در جهت دادن به رفتار آنان دارند. از عوامل بسیار مهم در این زمینه، برنده است که در مباحث بازاریابی جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص داده است؛ به طوری که داشتن برنده مناسب از اولویت‌های سازمان‌های امروزی بهشمار می‌آید (کاتلر، ۲۰۱۲). شرکت‌ها همواره در تلاشند تا مشتریانی وفادار نسبت به برنده خود بهدست آورند. در مبانی نظری پژوهش نیز وفاداری نسبت به برنده از جمله مواردی است که توجه زیادی به آن شده و ارتباط آن با عوامل مختلف بررسی شده است. یکی از عوامل تأثیرگذار بر وفاداری، شخصیت برنده است. شخصیت برنده نقش کلیدی را در موقوفیت یک برنده بازی می‌کند و باعث می‌شود مشتریان برنده را درک و ارتباط قوی با آن برقرار کنند (لين، ۲۰۱۰)؛ همچنین شخصیت برنده موجب تمایز برنده از سایر برندها می‌شود؛ به این دلیل برندها با شخصیت‌های مختلف، مشتریان با ویژگی‌های مختلف شخصیتی جذب خواهند کرد و این موضوع باعث حفظ ارتباط خوب شرکت با مشتریان می‌شود (آکر و همکاران، ۲۰۰۱). از آنجاکه برندها شخصیت‌های خاصی دارند، مشتریان ممکن است با آن‌ها به عنوان یک انسان واقعی برخورد کنند. درنتیجه انتظار دارند سخنان، نگرش‌ها و تصورات یک برنده با ویژگی‌های شخصیتی آنان مطابق باشد (آکر، ۱۹۹۷).

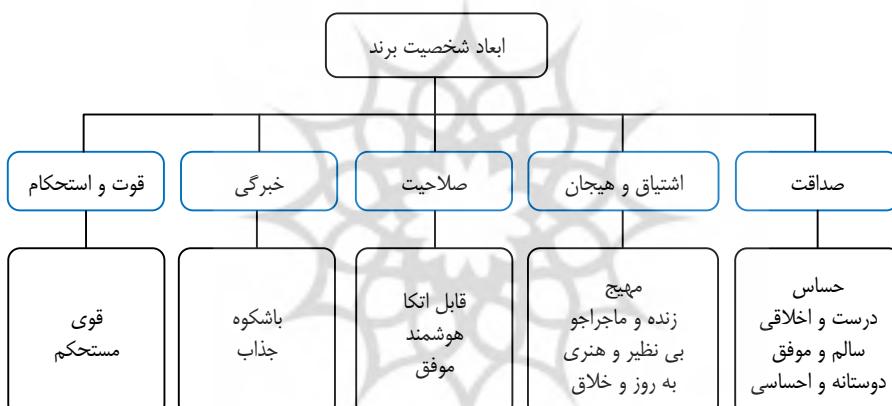
عامل دیگری که بر وفاداری نسبت به برنده تأثیرگذار است، اشتیاق برنده از مفاهیمی است که در مبانی نظری پژوهش توجه کمتری به آن شده است. گاثری و کیم (۲۰۰۹) اشتیاق را به عنوان یک وضع انگیزشی که به منظور فهم نگرش مشتری نسبت به یک محصول یا برنده استفاده می‌شود، تعریف می‌کنند. مشتریان ممکن است برنده یا محصولاتی را انتخاب کنند که ویژگی‌های شخصیتی آن را پیسندند، درست مثل زمانی که یک دوست را انتخاب می‌کنند و این امر منجر به اشتیاق مشتری به یک برنده خاص می‌شود؛ بنابراین به نظر می‌رسد شخصیت برنده و اشتیاق برنده بر وفاداری به برنده و تکرار خرید آن تأثیرگذار خواهد بود.

با توجه به مطالب بیان شده، پژوهش حاضر اهداف زیر را در نیال می‌کند:

۱. بررسی تأثیر شخصیت برنده بر اشتیاق برنده؛
۲. بررسی تأثیر شخصیت برنده بر وفاداری برنده؛
۳. بررسی تأثیر اشتیاق برنده بر وفاداری برنده؛
۴. بررسی تأثیر شخصیت برنده بر وفاداری نسبت به برنده به طور غیرمستقیم از طریق اشتیاق برنده.

۲. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

شخصیت برنده. مصرف کنندگان و مشتریان در زمان خرید تمایل به انتخاب برنده دارند که شخصیت آن مورد علاقه آنها است. بر این اساس هر برنده شخصیتی دارد که شامل بسیاری از ویژگی‌هایی است که انسان‌ها با آن توصیف می‌شوند (زینخان و همکاران، ۱۹۹۶). آکر (۱۹۹۷) با الهام از مدل‌های سنجش شخصیت انسانی در پژوهشی به بررسی و طبقه‌بندی ویژگی‌های شخصیت برندها پرداخت که حاصل آن مدلی پنج بعدی بود که ویژگی‌های صداقت، اشتیاق و هیجان، صلاحیت، خبرگی و مهارت و قوت و استحکام را دربرمی‌گرفت (آکر، ۱۹۹۷). این مدل پنج بعدی در مبانی نظری خیلی استفاده شده است. استفاده مناسب از ویژگی‌های شخصیت برنده می‌تواند مزایایی همچون ایجاد ارزش ویژه برنده، ایجاد وجهه‌ای مناسب برای برقراری ارتباط با مشتریان، تصویر ذهنی قوی، تمایز برنده نسبت به برندهای دیگر و ایجاد امکان دریافت قیمت بالاتر به خاطر ویژگی‌های خاص شخصیتی را در پی داشته باشد (لی و همکاران، ۲۰۰۹). در شکل ۱ ابعاد شخصیت برنده از دیدگاه آکر (۱۹۹۷) به همراه مؤلفه‌های آن نشان شده است.



شکل ۱. ابعاد شخصیت برنده (آکر، ۱۹۹۷)

اشتیاق برنده. اشتیاق یک وضع انگیزشی است که به منظور فهم نگرش مشتری نسبت به یک محصول یا برنده استفاده می‌شود (گاثری و کیم، ۲۰۰۹). تعریف اشتیاق در بین صاحب‌نظران بسیار متفاوت است؛ اما بیشتر به درجه یا شدت علاوه‌ای که یک خریدار برای تأیید یک محصول یا برنده نشان می‌دهد، اشاره دارد (اسریواستاوا و کامدار، ۲۰۰۹). فهم ساختار شناختی که احساس اشتیاق مشتری را دربرمی‌گیرد به‌طور خاص، بسیار مهم است. مشتریان به‌منظور یادگیری پیرامون برنده و محصول، دانش جدید را با دانش موجود در ذهن خود ترکیب کرده و

ساختار شناختی جدیدی را در ذهن خود شکل می‌دهند. این ساختار، مفهوم، محصول، خدمت با یک برنده را تفسیر می‌کند که در مبانی نظری رفتار مصرف‌کننده، آن را اشتیاق می‌نامند. ابعاد اشتیاق برنده شامل جذابیت، مرکز مداری، ابراز وجود و پیوند اجتماعی است (دالگرن، ۲۰۱۱).

وفادری برنده. وفاداری برنده از دیدگاه مبانی نظری مورد توجه زیادی قرار گرفته است و از آن به عنوان عاملی که باعث افزایش سودآوری شرکت می‌شود، نام برده شده است. وفاداری به برنده در ایجاد تعهد عمیق به خرید مجدد یا حمایت همیشگی از یک محصول یا خدمت ترجیح داده شده در آینده تعریف شده است (الیور، ۱۹۹۹). چادری و هولبورک (۲۰۰۱) وفاداری به برنده را واکنش رفتاری نسبتاً متعصبانه در خرید، تعریف می‌کنند که مصرف‌کننده در طول زمان، نسبت به برنده از خود نشان می‌دهد که منجر به تصمیم‌گیری برای خرید مجدد آن برنده می‌شود. وفاداری به برنده موجب تبلیغات شفاهی مشتریان برای برنده شده و مانع ورود رقبا به بازار می‌شود؛ بنابراین مشتریان وفادار به خرید معیاری اصلی برای افزایش ارزش برنده برای سازمان هستند (میلر و هانسان، ۲۰۰۶). وفاداری برنده به دو دسته وفاداری نگرشی و رفتاری تقسیم می‌شود (شکل ۲).



شکل ۲. دو بعد وفاداری نسبت به برنده (خان، ۲۰۰۹)

وفادری نگرشی، علاقه‌ای نظاممند به ترجیح یک برنده یا انعکاسی احساسی به یک برنده است و وفاداری رفتاری، عموماً به واکنش‌های رفتاری که شامل خرید مجدد و تبلیغات شفاهی است، اشاره دارد (مورگان، ۱۹۹۹).

۳. توسعه فرضیه‌ها و الگوی مفهومی

شخصیت برنده و اشتیاق برنده. با بررسی‌های انجام شده به نظر می‌رسد پیرامون تأثیر شخصیت برنده بر اشتیاق برنده پژوهش کمی صورت گرفته است. شخصیت برنده مفهومی نمادین برای مشتریان ایجاد می‌کند و مشتریانی که برنده را بر اساس این ویژگی‌های نمادین می‌پذیرند، اشتیاق زیادی به آن برنده پیدا می‌کنند (اوکاس، ۲۰۰۰). تیبیوسو (۲۰۱۰) در

پژوهشی تجربی نشان داد شخصیت برندهای ورزشی تأثیر مثبتی بر اشتیاق نسبت به آن برندها دارد. شخصیت برنده می‌تواند به عنوان یک پیش‌نیاز برای مشتری عمل کند که بر اساس آن مشتری تصمیم می‌گیرد نسبت به برنده اشتیاق نشان دهد. با توجه به مطالب بیان شده فرضیه ۱ به صورت زیر پیشنهاد می‌شود:

فرضیه ۱. شخصیت برنده اشتیاق به برنده، تأثیر مثبت دارد.

شخصیت برنده و وفاداری به برنده. منجکسیا (۲۰۰۷) نشان داد که شخصیت برنده بر ترجیحات برنده، وفاداری و قصد خرید، تأثیر مثبت دارد. چن (۱۹۹۸) معتقد است که شخصیت برنده، موجب افزایش وفاداری به برنده می‌شود. لین (۲۰۱۰) نیز در پژوهشی تجربی پیرامون مشتریان صنعت بازی‌های ویدیوئی نشان داد که شخصیت برنده تأثیر مثبتی بر وفاداری نسبت به برنده دارد؛ بنابراین فرضیه دوم به صورت زیر پیشنهاد می‌شود:

فرضیه ۲. شخصیت برنده وفاداری به برنده، تأثیر مثبت دارد.

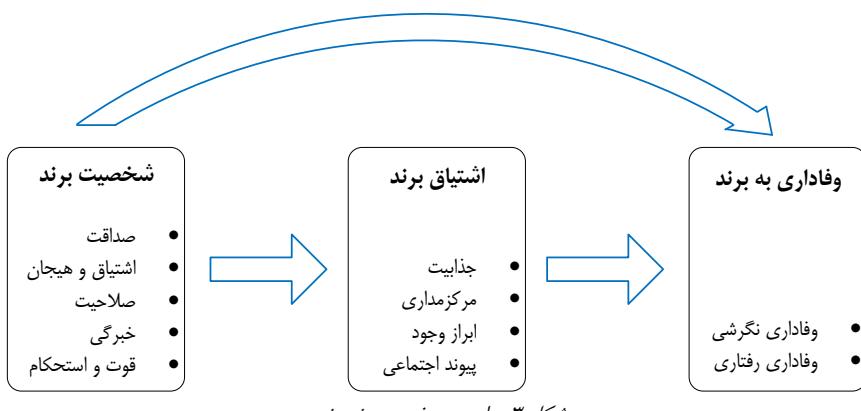
اشتیاق برنده و وفاداری نسبت به برنده. پژوهش‌ها نشان می‌دهد که اشتیاق برنده می‌تواند بر وفاداری نسبت به برنده تأثیر به سزایی داشته باشد (کلسی و اولسون، ۱۹۸۸؛ ایوساکی و هاویتن، ۱۹۹۸؛ دالگرین، ۲۰۱۱). تمرکز اصلی مبانی نظری در مورد این ارتباط مربوط به این است که مشتریانی که اشتیاق بیشتری به یک برنده خاص دارند، تعهد بیشتری به آن داشته و بنابراین به آن برنده احساس وفاداری می‌کنند (دالگرین، ۲۰۱۱). بر اساس پژوهش کاستر و لیم (۲۰۰۳) نیز مشخص شد که مشتریان با اشتیاق بالا تمایل بیشتری نسبت به خرید مجدد و وفادارماندن نسبت به یک برنده خاص دارند؛ همچنین دلگرین (۲۰۱۱) نشان داد، اشتیاق به برنده تأثیر مثبتی بر وفاداری نسبت به برنده دارد؛ بنابراین فرضیه سوم به صورت زیر پیشنهاد می‌شود:

فرضیه ۳. اشتیاق برنده وفاداری نسبت به برنده، تأثیر مثبت دارد.

نقش میانجی اشتیاق برنده. مرور مبانی نظری نشان می‌دهد تاکنون پژوهشی در زمینه بررسی تأثیر شخصیت برنده بر وفاداری برنده از طریق متغیر میانجی اشتیاق برنده صورت نگرفته است. با توجه به دو فرضیه آخر مطرح شده در این پژوهش، ویژگی‌های شخصیتی یک برنده موجب اشتیاق به آن برنده می‌شود و از طرف دیگر اشتیاق نسبت به برنده نیز باعث وفاداری نسبت به برنده را می‌شود. از این‌رو به نظر می‌رسد شخصیت برنده به صورت غیرمستقیم از طریق عامل اشتیاق بر وفاداری نسبت به برنده، تأثیرگذار است؛ بنابراین فرضیه چهارم به صورت زیر پیشنهاد می‌شود:

فرضیه ۴. شخصیت برنده طور غیرمستقیم از طریق اشتیاق برنده بر وفاداری نسبت به برنده تأثیر دارد.

با توجه به مطالب بیان شده، چارچوب مفهومی پژوهش در شکل ۳ نشان داده است.



شکل ۳. چارچوب مفهومی پژوهش

۴. روشناسی

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر اجراء، توصیفی- همبستگی است. جامعه آماری مشتریان تلفن همراه «نوکیا» در اصفهان بودند و برای نمونه‌گیری از روش خوشاهی استفاده شد. برای تعیین حجم نمونه از فرمول مورداستفاده برای معادلات ساختاری یعنی $\sqrt{5q} \leq n \leq 15q$ استفاده شد که در فرمول بالا q تعداد سوال‌های پرسشنامه‌ها و n اندازه نمونه است (علی‌پور شیرسوار و همکاران، ۲۰۱۲). با توجه به تعداد سوال‌های این پژوهش (۶۷ سؤال) حداقل به ۳۳۵ و حداکثر به ۱۰۰۵ نمونه نیاز است. با توجه به این موضوع تعداد ۵۰۰ پرسشنامه توزیع شد که از این تعداد، ۴۵۲ پرسشنامه صحیح برای تحلیل داده‌ها شد. ابزارهای پژوهش شامل سه پرسشنامه استاندارد هستند که شخصیت برنده بر اساس مقیاس آکر (۱۹۹۷) شامل ۴۲ سؤال؛ اشتیاق برنده بر اساس مقیاس کایل و همکاران (۲۰۰۷) شامل ۱۷ سؤال و وفاداری به برنده بر اساس مقیاس ساده‌های و همکاران (۲۰۰۶) شامل ۸ سؤال، سنجیده شدند. برای تأیید روایی محتواهای پرسشنامه‌ها از نظر کارشناسان و اساتید دانشگاه استفاده شد و برای تأیید روایی سازه پرسشنامه‌ها از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد که نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان‌دهنده صحت روایی پرسشنامه بود. برای سنجش پایایی از آلفای کرونباخ استفاده شد که نتایج پایایی در جدول‌های ۱، ۲ و ۳ آورده شده است.

جدول ۱. برآورد پایایی پرسشنامه شخصیت برنده

متغیر	پایایی کل پرسشنامه	پایایی
صداقت	۰/۷۴	
اشتیاق و هیجان	۰/۸۶	
صلاحیت	۰/۷۱	۰/۷۹
خبرگی	۰/۸۷	
قوت و استحکام	۰/۸۵	

جدول ۲. برآورد پایایی پرسشنامه اشتیاق برنده

متغیر	پایایی کل پرسشنامه	پایایی
جدایت	۰/۸۱	
مرکزداری	۰/۷۳	۰/۸۳
ابراز وجود	۰/۸۵	
پیوند اجتماعی	۰/۷۴	

جدول ۳. برآورد پایایی پرسشنامه وفاداری به برنده

متغیر	پایایی کل پرسشنامه	پایایی
وفاداری نگرشی	۰/۸۳	۰/۸۱
وفاداری رفتاری	۰/۸۶	

همانطور که ملاحظه می‌شود مقادیر به دست آمده بالاتر از ۷۰ درصد است که نشان‌دهنده پایایی و قابلیت اعتماد ابزار پژوهش است. در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل فرضیه‌ها و بررسی برازش کلی مدل مفهومی، از «مدلسازی معادلات ساختاری» استفاده شد. شاخص‌های برازش مناسب مدل، معیارهای CMIN/DF، CFI، RMSEA، NNFI، NFI و GFI هستند. مدلی دارای برازش مناسب است اگر نسبت CMIN به DF کمتر از ۳، مقدار RMSEA کمتر از ۰۱ درصد، مقادیر CFI، NFI، NNFI و GFI بیشتر از ۹۰ درصد باشد (فاسمی، ۱۳۸۹). نرم‌افزارهای مورداستفاده در این پژوهش نرم‌افزارهای 18 SPSS و 21 Amos هستند.

۵. تحلیل داده‌ها و یافته‌ها

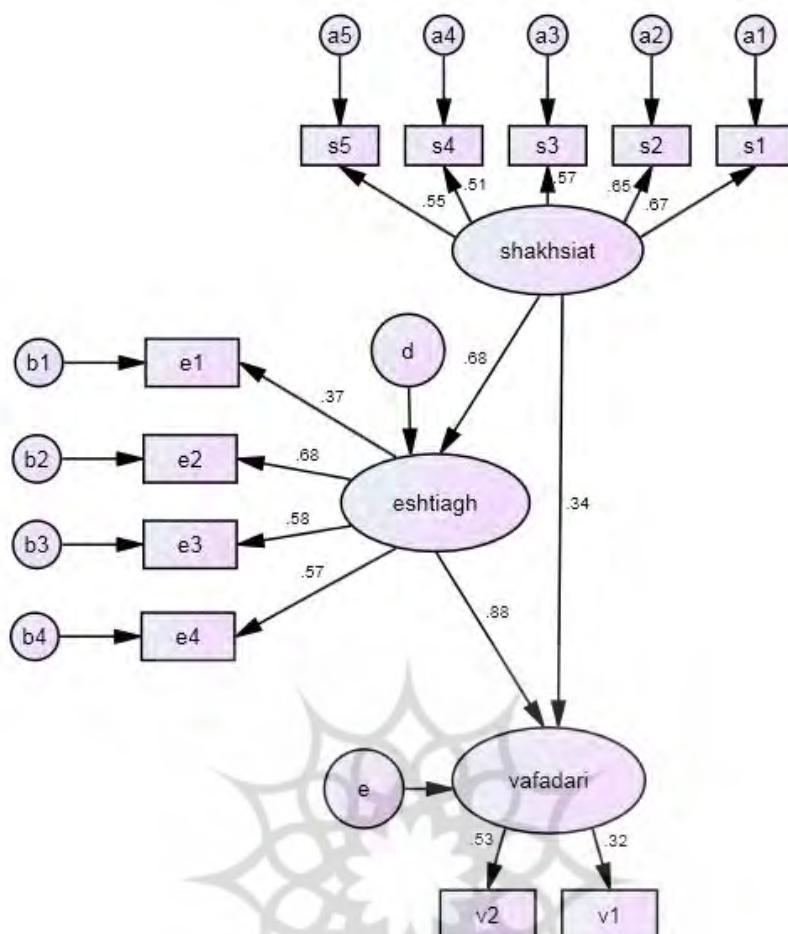
ابتدا برازش مدل‌های اندازه‌گیری به صورت جداگانه تحلیل شد. به این منظور سه مدل اندازه‌گیری که مربوط به متغیرها هستند، به طور مجزا مورد آزمون قرار گرفتند. شاخص‌های کلی برازش برای مدل‌های اندازه‌گیری در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول ۴. شاخص‌های کلی برازش مدل‌های اندازه‌گیری

RMSEA	CFI	NFI	NNFI	GFI	CMIN/DF	مدل اندازه‌گیری
۰/۰۴۸	۰/۹۰۱	۰/۹۲۳	۰/۹۱۸	۰/۹۳۱	۲/۴۱	شخصیت برنده
۰/۰۰۷	۰/۹۰۶	۰/۹۶۳	۰/۹۲۷	۰/۹۴۲	۱/۶۷	اشتیاق برنده
۰/۰۲۱	۰/۹۱۶	۰/۹۵۷	۰/۹۶۴	۰/۹۱۳	۲/۳۶	وفاداری به برنده
۱۰<	>۹۰	>۹۰	>۹۰	>۹۰	<۳	برازش مناسب

همان‌طور که مشاهده می‌شود الگوهای اندازه‌گیری دارای برازش خوبی هستند. در ادامه مدل مفهومی پژوهش مورد آزمون قرار گرفت. در شکل ۴ مدل معادلات ساختاری پژوهش به همراه ضرایب رگرسیونی با استفاده از نرم‌افزار Amos 21 نشان داده شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود شخصیت برنده با مقدار ۰/۶۸ روحی اشتیاق برنده تأثیرگذار است؛ اشتیاق برنده با مقدار ۰/۸۸ روحی وفاداری به برنده تأثیرگذار است و شخصیت برنده با مقدار ۰/۳۴ روحی وفاداری به برنده اثر می‌گذارد.





شکل ۴. مدل معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار Amos 21

در جدول ۵ نیز شاخص‌های کلی برآشش الگوی پژوهش ارائه شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود تمامی شاخص‌ها دارای مقدار قابل قبولی هستند.

جدول ۵. شاخص‌های کلی برآش

نام شاخص	CMIN/DF	GFI	NNFI	NFI	CFI	RMSEA
مدل تهابی	۲/۷۶	۰/۹۱۵	۰/۹۳۴	۰/۹۴۹	۰/۹۱۶	۰/۰۶۴
برآش مناسب	<۳	>۹۰	>۹۰	>۹۰	>۹۰	۱۰<

برای آزمون معناداری فرضیه‌ها از دو شاخص مقدار بحرانی و P استفاده شد. اگر مقدار بحرانی بیشتر از ۱/۹۶ باشد، در سطح معناداری ۰/۰۵ فرضیه‌ها تأیید می‌شوند. در جداول ۶ و ۷ نتایج آزمون فرضیه‌ها آورده شده است.

جدول ۶. نتایج آزمون فرضیه‌های (مسیر مستقیم)

مسیر مستقیم	ضریب مسیر	مقدار بحرانی	P	نتیجه
شخصیت برنده بر اشتیاق به برنده تأثیر دارد.	۰/۶۸	۴/۹۶۴	۰/۰۰	تأثید
شخصیت برنده بر وفاداری به برنده تأثیر دارد	۰/۳۴	۱/۵۳۸	۰/۱۲۴	رد
اشتیاق برنده بر وفاداری به برنده تأثیر دارد.	۰/۸۸	۳/۰۶۶	۰/۰۰۲	تأثید

جدول ۷. نتایج آزمون فرضیه‌های (مسیر غیرمستقیم)

مسیر غیرمستقیم	ضریب مسیر	از طریق متغیر	P	نتیجه
شخصیت برنده بر وفاداری به برنده تأثیر دارد.	۰/۵۹	اشتیاق برنده	۰/۵۹	تأثید

همان‌طورکه در جدول ۶ مشاهده می‌شود، فرضیه دوم رد شد و فرضیه‌های اول و سوم تأثید شدند؛ یعنی با اطمینان ۰/۹۵ درصد می‌توان گفت: «شخصیت برنده بر اشتیاق به برنده و اشتیاق برنده بر وفاداری به برنده تأثیرگذار است».

در جدول ۷، مطابق با فرضیه ۴، اثر غیرمستقیم ارتباط شخصیت برنده بر وفاداری برنده از طریق اشتیاق برنده بررسی شده است که برابر است با: حاصل ضرب اثر مستقیم شخصیت برنده بر اشتیاق برنده در اثر مستقیم اشتیاق برنده بر وفاداری برنده.

$$0/88 \times 0/88 = 0/59$$

با توجه به نتایج، ضریب مسیر غیرمستقیم ارتباط شخصیت برنده با وفاداری برنده بالاتر از ضریب مسیر مستقیم آن است که نشان‌دهنده تأثید فرضیه چهارم و نقش متغیر اشتیاق برنده بر وفاداری برنده است.

۶. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

نقش برنندسازی در سال‌های اخیر مورد توجه صنعت تلفن همراه قرار گرفته است. «نوکیا» یکی از معتبرترین برندها در این بازار به شمار می‌آید که محصولات آن در بازار ایران نیز محبوبیت زیادی دارد. با توجه به اهمیت موضوع، در این پژوهش تأثیر شخصیت و اشتیاق برند بر وفاداری نسبت به آن و همچنین نقش میانجی اشتیاق برنده در تأثیر شخصیت بر وفاداری برند بررسی شد که نتایج حاصل به صورت زیر است:

نتایج فرضیه اول حاکی از آن بود که شخصیت برنده بر اشتیاق به برنده تأثیر مثبت دارد. این نتیجه با یافته‌های پژوهش اوکاس (۲۰۰۰) هم راست است. بر اساس پژوهش وی، شخصیت برنده مفهومی نمادین برای مشتریان ایجاد می‌کند و مشتریانی که برنده را بر اساس این ویژگی‌های نمادین می‌پذیرند، اشتیاق بالایی نسبت به آن برنده پیدا می‌کنند؛ بنابراین شخصیت برنده می‌تواند به عنوان یک پیش‌نیاز برای مشتری عمل کند که بر اساس آن تصمیم می‌گیرد نسبت به آن اشتیاق نشان دهد. در پژوهش تسیوسو (۲۰۱۰) نیز تأثیر مثبت ابعاد شخصیت برندهای ورزشی بر اشتیاق برنده نشان داده شد. شخصیت برنده باعث می‌شود مشتریان با برنده حاضر احساس نزدیکی کنند و با توجه به ویژگی‌هایی که در آن برنده مشاهده می‌کنند، تصویر بهتری از خود داشته باشند.

نتایج تحلیل فرضیه دوم نشان داد که شخصیت برنده بر وفاداری به برنده تأثیر ندارد؛ بنابراین این فرضیه رد شد. هرچند در یافته‌های پژوهشی لین (۲۰۱۰)، نشان داده شد که شخصیت برنده صنعت بازی‌های ویدیوئی تأثیر مثبتی بر وفاداری نسبت به برنده می‌گذارد؛ اما در این مطالعه تأثیر مستقیم شخصیت برنده بر وفاداری معنادار نبوده و نیازمند متغیری میانجی است که در فرضیه چهارم بررسی شد؛ بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که شخصیت برنده «نوکیا» در بازار موبایل اصفهان به صورت مستقیم موجب وفاداری نسبت به برنده نمی‌شود.

نتایج فرضیه سوم حاکی از آن بود که اشتیاق برنده تأثیر مثبت بر وفاداری به برنده دارد. این نتیجه را می‌توان در پژوهش کاستر و لیم (۲۰۰۳) نیز مشاهده کرد که مشتریان با اشتیاق بالا تمایل بیشتری به خرید مجدد و وفادار ماندن نسبت به یک برنده خاص دارند؛ همچنین دلگرین (۲۰۱۱) در پژوهش خود نشان داد که اشتیاق به برنده بر وفاداری نسبت به برنده تأثیر مثبت دارد.

نتایج تحلیل فرضیه چهارم نشان داد که شخصیت برنده بر وفاداری نسبت به برنده به طور غیرمستقیم از طریق اشتیاق برنده تأثیرگذار است. این یافته را به این صورت می‌توان تحلیل کرد که برای تأثیرگذاری شخصیت برنده بر وفاداری نسبت به برنده نیاز است تا شخصیت برنده، موجب ایجاد اشتیاق به برنده در میان مشتریان شود تا اشتیاق برنده نیز زمینه‌ساز وفاداری نسبت

به برنده شود. با توجه به اینکه تاکنون نقش اشتیاق برنده به عنوان متغیری واسطه در ایجاد وفاداری به برنده بررسی نشده بود، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که اشتیاق برنده نیز می‌تواند در ایجاد وفاداری به برنده تأثیرگذار باشد؛ بنابراین عامل اشتیاق برنده ویژگی مهمی است که باید توجه زیادی به آن شود.

پیشنهادهای کاربردی

۱. با توجه به اینکه شخصیت برنده درنتیجه ارتباط مشتری با برنده از طریق ارتباطات و المان‌های برنده شکل می‌گیرد و شواهد پژوهشی نیز حاکی از آن است که ترجیح مشتریان نسبت به یک برنده با خودپنداری آن‌ها در ارتباط است؛ بنابراین واحدهای بازاریابی باید با انجام پیمایش‌های دقیق بر روی مشتریان، ویژگی شخصیتی غالب آنان را شناسایی کنند و بر اساس آن برنامه ارتباطات یکپارچه بازاریابی را به طوری ارائه دهند که این تطابق بین شخصیت برنده و ویژگی‌های مشتریان به خوبی معرفی شود.
۲. کسانی که در بخش‌های برندازی خصوصاً تبلیغات فعالیت می‌کنند باید در طراحی محصولات و تبلیغات بازاریابی برای بخش‌های مختلف بازار بر جذابسازی ویژگی‌های شخصیت برنده تمرکز کنند؛ زیرا می‌توان از طریق ویژگی‌های نمادین برنده، جذابیت‌های شخصیت برنده را افزایش داد و از این طریق موجب اشتیاق مشتریان به برنده شد.
۳. با رقابتی‌شدن بازارها، مشتریان وفادار نسبت به برنده، بسیار ارزشمند شده‌اند و این مشتریان می‌توانند درآمد و سود بیشتری را فراهم کنند. آنها حساسیت کمتری نسبت به قیمت دارند و فعالیت‌های تبلیغاتی رقبا را نادیده می‌گیرند؛ بنابراین بازاریابان باید به دنبال عواملی باشند که این مهم را فراهم کند. با توجه به تأثیر زیاد اشتیاق برنده بر وفاداری نسبت به برنده «نوکیا» توصیه می‌شود بازاریابان با شناخت هرچه بیشتر نیازهای مختلف مشتریان و استفاده از تبلیغات مناسب، زمینه را برای اشتیاق مشتریان به برنده فراهم کنند؛ زیرا مشتریانی که به برنده اشتیاق پیدا می‌کنند، خود را با برنده تعریف کرده، دنبال کننده برنده هستند و از گفت و گو پیرامون آن لذت می‌برند که از این طریق وفاداری به برنده حاصل خواهد شد.
۴. در حالت کلی نتایج پژوهش حاضر نشان می‌دهد که شخصیت برنده (به صورت غیرمستقیم) و اشتیاق برنده (به صورت مستقیم) بر وفاداری نسبت به برنده تأثیرگذار است؛ بنابراین این موضوع می‌تواند به عنوان یک راه کار بالریزش برای سازمان‌ها استفاده می‌شود. برای ایجاد وفاداری به برنده در میان مشتریان، لازم است در زمینه تقویت شخصیت برنده که منجر به اشتیاق برنده شود، برنامه‌ریزی و اقدامات لازم صورت گیرد.

پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آینده

۱. برای تأیید نتایج این پژوهش، نیاز است پژوهش‌های بیشتری صورت گیرد؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود این ارتباطات در مورد سایر برندها نیز بررسی شود.
۲. در این پژوهش به صورت کلی ارتباط شخصیت برنده با اشتیاق و وفاداری بررسی شد. پیشنهاد می‌شود این ارتباطات در پژوهش‌های آینده به صورت جزئی‌تر بررسی شود. به عنوان مثال ارتباط هر یک از مؤلفه‌های شخصیت (صدقت، اشتیاق، صلاحیت و غیره) با اشتیاق و وفاداری مورد آزمون قرار گیرد.



منابع

۱. قاسمی، وحید (۱۳۸۹). مدل سازی معادله ساختاری در پژوهش‌های اجتماعی با کاربرد Amos. *Graphics*, چاپ اول، تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
۲. Aaker, J. L. (1997). Dimensions of brand personality, *Journal of Marketing Research*, 34(3), 347-356.
۳. Aaker, J. L., Benet-Martinez, V., & Garolera, J. (2001). Consumption symbols as carriers of culture: a study of Japanese and Spanish brand personality constructs, *Journal of Personality and Social Psychology*, 81(3), 492-508.
۴. Alipour Shirsavar, H., Gilaninia, S., & Mohammadi Almani, A. (2012). A Study of Factors Influencing Positive Word of Mouth in the Iranian Banking Industry, *Middle-East Journal of Scientific Research*, 11(4), 454-460.
۵. Celsi, R. L., & Olson, J. C. (1988). The Role of Involvement in Attention and Comprehension Processes *Journal of Consumer Research*, 15, 210° 24.
۶. Chaudhuri, A., & Holbrook, B. M. (2001) The Chain of Effects from Brand Trust and Brand Affects to Brand Performance: The Role of Brand Loyalty, *Journal of Marketing*, 65, 81-93.
۷. Chen, M. Z. (1998). *A study on the relationship between brand personality, consumer satisfaction and customer loyalty*, Graduate Institute of Department of Business Administration, Chang Gung University, Taoyuan.
۸. Dahlgren, S. (2011). *Brand loyalty and involvement in different customer levels of a service concept brand*, Marketing Master's thesis Susanna Dahlgren Department of Marketing Aalto University School of Economics.
۹. Guthrie, M. F., & Kim, H. S. (2009). The relationship between consumer involvement and brand perceptions of female cosmetic consumers, *Journal of Brand Management*, 17(2), 114-133.
۱۰. Iwasaki, Y., & Havitz, M. (1998). A path analytic model of the relationships between involvement, psychological commitment and loyalty, *Journal of leisure research*, 39(2), 256-280.
۱۱. Kelle, K. L. (2012). Understanding the richness of brand relationships: Research dialogue on brands as intentional agents. *Journal of Consumer Psychology*, 22(2), 186-190.
۱۲. Khan, B. M. (2009). Consumers And Their Brands: Deciphering Dimensions of Loyalty, *International Journal of Business Insights & Transformation*, 2(1), 84-92.
۱۳. Kyle, G., Absher, J., Norman, W., Hammit, W., & Jodice, L. (2007). A Modified Involvement Scale, *Leisure Studies*, 26(4), 399° 427.
۱۴. LeClerc, F., & Little, J. D. C. (1997). Can advertising copy make FSI coupons more effective?, *Journal of Marketing Research*, 34, 473-84.
۱۵. Lee, Y. K., Back, K. J., & Kim, J. Y, (2009). Family restaurant brand personality and its impact on consumer s.emotion, satisfaction, and band loyalty, *Journal of hospitality & Tourism Research*, 33(3), 305-328.
۱۶. Lin, L. Y. (2010). The relationship of consumer personality trait, brand personality and brand loyalty: an empirical study of toys and video games buyers, *Journal of Product & Brand Management*, 19(1), 4° 17.
۱۷. Meller, J. J., & Hansan, T. (2006). An Empirical examination of brand loyalty, *Journal of Product & Brand Management*, 15(7), 442-449.

18. Mengxia, Z. (2007). Impact of brand personality on PALI: a comparative research between two different brands, *International Management Review*, 3(3), 36-46.
19. Morgan, R. P. (1999). A consumer-orientated framework of brand equity and loyalty, *International Journal of Market Research*, 42(1), 65-78.
20. O Cass, A. (2000). An assessment of consumers product, purchase decision, advertising, and consumption involvement in fashion clothing. *Journal of Economic Psychology*, 21(5), 545-576.
21. Oliver, R. L. (1999). When consumer loyalty?, *Journal of Marketing*, 63, 33-44.
22. Quester, P., & Lim, A. L. (2003). Product involvement/brand loyalty: is there a link?, *Journal of Product and Brand Management*, 12(1), 22-38.
23. Srivastava, M., & Kamdar, R. M. (2009). Brand Image Formation as a function of involvement and familiarity, *Journal of Indian Management & Strategy*, 14(4), 84-91.
24. Sudhahar, J. C., Israel, D., Britto, A. P., & Selvam, M. (2006). Service loyalty measurement scale: A reliability assessment, *American Journal of Applied Sciences*, 3(4), 1814-1818.
25. Tsoutsou, R. (2010). *An Empirical Analysis of the Brand Personality Effects on Brand Involvement*, Academic Public Administration Studies, University of Macedonia.
26. Zinkhan, G. D., Haytko, D., & Ward, A. (1996). Self-concept Theory, *Journal of Marketing Communication*, 2(1), 1-19.

