



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتاب جامع علوم انسانی

فصلنامه مشون دانش مطالعاتی

صاحب امتیاز: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم
پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی (پژوهشکده اسلام تمدنی)

مدیر مسئول: دکتر سید علیرضا واسعی

سردیس: دکتر سید حسین سیدی

مدیر اجرایی و دیر تحریریه: هوشنگ استادی
ویراستار: هوشنگ استادی

کارشناس بخش انگلیسی: دکتر سید محمدجواد سیدی

صفحه‌آرایی: سید حجت جعفری

طراحی جلد: کمیل بیک

چاپخانه: مؤسسه بوستان کتاب - ۳۶۶۶۱۱۱۴ - ۰۲۵

«این نشریه حاصل فعالیت مشترک پژوهشکده اسلام تمدنی و انجمن علمی نقد ادب عربی ایران است.»

نشانی فصلنامه:

مشهد مقدس، چهارراه خسروی، خیابان شهید رجایی

دفتر تبلیغات اسلامی خراسان رضوی، پژوهشکده اسلام تمدنی

کد پستی: ۹۱۳۴۶۸۳۱۸۷ - تلفکس: ۰۵۱-۳۲۲۱۸۱۰۳

رايانame: jrla@isca.ac.ir

نشانی سامانه: <http://jrla.isca.ac.ir>

اعضای هیئت تحریر

- ۱- دکتر سید حسین سیدی
(استاد دانشگاه فردوسی مشهد و عضو هیئت علمی پاره وقت پژوهشکده اسلام تمدنی)
- ۲- دکتر علی باقر طاهری نیا
(استاد دانشگاه تهران)
- ۳- دکتر ابوالحسن امین مقدسی
(دانشیار دانشگاه تهران)
- ۴- دکتر رقیه رستم پور ملکی
(دانشیار دانشگاه الزهرا)
- ۵- دکتر سید علیرضا واسعی
(دانشیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی - پژوهشکده اسلام تمدنی)
- ۶- دکتر حجت رسولی
(دانشیار دانشگاه شهید بهشتی)
- ۷- دکتر غلامرضا پیروز
(دانشیار دانشگاه مازندران)
- ۸- دکتر جهانگیر مسعودی
(دانشیار دانشگاه فردوسی مشهد و عضو هیئت علمی پاره وقت پژوهشکده اسلام تمدنی)

آرزویابان و مشاوران علمی این شماره

- ۱- دکتر سید فضل الله میرقادری، استاد تمام دانشگاه شیراز
- ۲- دکتر حیدر شیرازی، دانشیار دانشگاه خلیج فارس بوشهر
- ۳- دکتر تورج زینیوند، دانشیار دانشگاه رازی کرمانشاه
- ۴- دکتر مهین حاجیزاده، دانشیار دانشگاه شهید مدنی آذربایجان
- ۵- دکتر سید علی سراج، استادیار دانشگاه پیام نور تهران
- ۶- دکتر رسول بلاؤی، استادیار دانشگاه خلیج فارس بوشهر
- ۷- دکتر دانش محمدی رکعتی، استادیار دانشگاه شیراز
- ۸- دکتر شیرین سالم، استادیار دانشگاه فرهنگیان مشهد
- ۹- دکتر صدیقه زودرنج، استادیار دانشگاه بوعلی سینا همدان
- ۱۰- دکتر معصومه نعمتی، استادیار پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
- ۱۱- دکتر نیلوفر محمدی، استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد فلاورجان
- ۱۲- دکتر آسیه کازرونی، استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد فلاورجان

راهنمای تدوین و شرایط پذیرش و تنظیم و ارسال مقالات

الف-ضوابط کلی و محتوایی:

۱- مقاله ارسالی جهت چاپ در فصلنامه باید دارای محتوای علمی - پژوهشی باشد.

تبصره ۱: ترجمه مقاله اگر همراه با نقد جامع علمی باشد می‌تواند در نشریه علمی-پژوهشی درج شود.

۲- لازم است نویسنده یا نویسنده‌گان مشخصات دقیق خود را شامل: نام و نام خانوادگی، رتبه علمی، مؤسسه متبع، شماره تلفن تماس، نشانی دقیق پست الکترونیکی e-mail در صفحه‌ای جداگانه ارسال کنند (در صورت ارسال از طریق سامانه فصلنامه، نیازی به آن نیست).

۳- در صورتی که مقاله بیش از یک نویسنده داشته باشد، نویسنده مسئول مشخص گردد.

تبصره ۲: چنانچه نویسنده مسئول مشخص نشده باشد، ارائه مقاله و تمام مکاتبات و مسؤولیت مقاله با نویسنده اول است.

۴- مقاله قبلاً منتشر نشده و نویسنده متعهد به نشر آن در جای دیگر نباشد. ضمناً مقاله‌های ارسالی، نباید هم‌زمان به فصلنامه‌های دیگر ارائه شوند.

۵- چنانچه مقاله‌ای برگرفته از پایان‌نامه یا طرحی تحقیقاتی باشد، یادآوری آن در ابتدای مقاله الزامی است.

۶- مسؤولیت صحت و سقم مقاله به لحاظ علمی و حقوقی به عهده نویسنده است.

۷- حق رد یا قبول و نیز ویراستاری مقاله‌ها برای مجله محفوظ است.

۸- تأیید نهایی مقاله برای چاپ در فصلنامه، پس از نظر داوران با هیأت تحریریه فصلنامه است.

ب-ضوابط ساختاری و تکارشی:

۹- حجم مقاله حداقل ۲۶ صفحه، و هر صفحه ۲۵۰ کلمه، دارای حداقل ۲۴ خط باشد.

۱۰- مقاله بر یک روی کاغذ A4 با نرم‌افزار Word و قلم Compset B فونت ۱۲ حروفچینی شود. با حاشیه بالا و پایین ۵، چپ و راست ۴/۵ و میان سطور ۱ سانتی‌متر، و چکیده، پانویس و منابع با همان قلم و اندازه ۱۱ باشد. قلم انگلیسی Times New Roman با یک فونت کمتر از قلم فارسی و قلم عربی Badr B با یک فونت بیشتر تایپ شود.

۱۱- هر مقاله باید دارای بخش‌های زیر باشد:

۱۱-۱. عنوان مقاله؛ ناظر بر موضوع پژوهش و کوتاه و رسماً باشد.

۱۱-۲. چکیده؛ حدود ۱۵۰-۲۰۰ کلمه به زبان فارسی و انگلیسی که در بردارنده شرح مختصر و جامع محتویات نوشتار، شامل بیان مسأله، هدف، ماهیت پژوهش و نتیجه باشد.

۱۱-۳. کلید واژه؛ هر مقاله باید دارای حداقل ۴ و حداقل ۷ کلیدواژه باشد.

۱۱-۴. مقدمه؛ به تبیین موضوع مقاله، ارتباط آن با پژوهش‌های قبلی و جهات نوآوری آن در

راستای حل مشکلات موجود می‌پردازد.

۱۱-۵: متن اصلی: بعشن اصلی مقاله است که باید پاراگراف‌بندی شده و هر پاراگراف دارای موضوعی خاص باشد.

۱۲- نتیجه؛ حدود ۱۵۰-۲۰۰ کلمه و در بردارنده جمع‌بندی و خلاصه مهم‌ترین مسایل مطرح شده در مقاله است.

۱۳- منابع: منابع مقاله، به ترتیب حروف الفبا مرتب شده (ابتدا منابع فارسی و عربی، سپس انگلیسی) و در انتهای مقاله آورده شوند. لازم است تمام مراجع در متن مقاله مورد ارجاع واقع شده باشند.

ج- ارجاعات:

۱۴- ارجاعات درون‌متنی؛ منابعی که در متن اصلی مقاله مورد ارجاع قرار می‌گیرد:

۱۴-۱: در صورت نقل قول مستقیم از منبعی، ابتدا و انتهای مطلب باید میان دو گیوه قرار گیرد. در نقل به مضمون نیازی به گیوه نیست.

۱۴-۲: ارجاعات داخل متن شامل نام خانوادگی نویسنده؛ سال نشر؛ شماره جلد و صفحه (مثال: (۳۵/۱

۱۴-۳: در صورت ارجاع به چند اثر از یک مؤلف سال انتشار نیز پس از نام مؤلف ذکر شود.

۱۴-۴: چنان‌چه نویسنده‌ای دارای دو یا چند اثر چاپ شده در یک سال باشد به صورت (نام مؤلف، سال انتشار حروف الفبا: أ-ب-ج و....، جلد/صفحه) ارجاع داده می‌شود: طوسی، ۴۵۲، ۱۳۵۹ب و طوسی، ۱۳۵۹ج، ۱۲۵.

تبصره ۳: در صورتی که اثری دارای بیش از سه نویسنده باشد، پس از نام نخستین نویسنده، عبارت «دیگران» برای آثار فارسی و عبارت «et al.» یا «and others» برای آثار انگلیسی قرار می‌گیرد.

۱۴-۵: دو یا چند استناد درون‌متنی در کنار یکدیگر در یک جفت پرانتز، با علامت نقطه ویرگول از هم جدا می‌شوند.

۱۴-۶: ارجاعات توضیحی، مانند صورت لاتین کلمات در پانوشت و شرح اصطلاحات و مانند آن در پانوشت آورده شود. (ارجاع و اسناد در یادداشت‌ها مثل متن مقاله روش درون‌متنی خواهد بود).

۱۴-۷: در مواردی که بلافاصله یا با فاصله از ذکر منبع اصلی - اگر ذکر منبعی دیگر موجب ابهام یا عدم شناسایی منبع ارجاع نگردد - به همان منبع ارجاع داده شود و از کلمه همان و شماره صفحه و در صورتی که شماره صفحه نیز یکی باشد، با همان شرط یادشده، از واژه همان استفاده شود.

۱۴-۸- در ارجاعات آیات درون مقاله این گونه عمل می‌شود: اصل آیه، شماره سوره و آیه؛
(۶۵/۱)، ترجمه فارسی آیه.

۱۵- شیوه ارجاع منابع پایان مقاله

۱۵-۱: کتاب‌ها: نام خانوادگی/ شهرت، نام، (سال انتشار)، عنوان کامل اثر به صورت ایرانیک یا ایتالیک (عنوان اصلی با دو نقطه از عنوان فرعی جدا شود)، مترجم/ ویراستار/ گردآورنده: نام و نام خانوادگی، ویرایش (در صورتی که نخستین ویرایش نباشد)، نوبت چاپ، جلد، محل انتشار: ناشر.

۱۵-۲: تبصره ۴: در آثاری با بیش از دو نویسنده تنها نام نویسنده اول معکوس می‌شود و نام نویسنده‌گان دوم به بعد به صورت طبیعی پس از یک ویرگول و حرف ربط «و» پیش از نام نویسنده آخر می‌آید.

۱۵-۳: تبصره ۵: در صورت عدم وجود تاریخ نشر، از لفظ «بی‌تا» و در صورت عدم وجود محل نشر از لفظ «بی‌جا» و در صورت عدم وجود ناشر، از لفظ «بی‌نا» استفاده شود.

۱۵-۴: مقالات: نام خانوادگی/ شهرت، نام، (سال انتشار)، عنوان کامل مقاله درون گیوه، نام مجله به صورت ایرانیک یا ایتالیک، محل نشر، دوره، شماره، ماه/ فصل انتشار، شماره صفحات مربوط به مقاله.

۱۵-۵: تبصره ۶: برای ذکر صفحات متواالی از صص استفاده می‌شود؛ مانند صص ۲۸-۲۵ و برای صفحات متناوب از ص؛ مانند ۴۳ و ۴۷ و ۵۰)

۱۵-۶: پایان‌نامه: نام خانوادگی، نام (سال انتشار)، عنوان پایان‌نامه به صورت ایرانیک یا ایتالیک، نام دانشگاه، سایت اینترنتی که پایان نامه مذکور در آن در دسترسی می‌باشد.

۱۵-۷: سایت اینترنتی: نام خانوادگی، نام (سال انتشار و یا روز آمدن شدن)، عنوان مطلب درون گیوه، آدرس سایت به صورت کامل.

۱۵-۸: پایان‌نامه و سایت اینترنتی جداگانه ذکر نمی‌گردد؛ بلکه در ترتیب الفبایی فهرست منابع و مآخذ آورده می‌شود.

۱۵-۹: همه متون عربی اعم از آیات قرآن، نهج البلاغه، احادیث و جز آن‌ها باید به طور کامل و درست اعراب‌گذاری شود.

فصلنامه متون اسلامی مطالعات ادبی

سال دوم، شماره سوم، پیاپی ۷، پاییز ۱۳۹۶

فهرست مطالب

۹	بررسی ادبی "ملحمة كربلا"ی سعید عسیلی و "ملحمة الحسين" جورج شکور دو شاعر معاصر لبنان دکتر مهین حاجی زاده، حکیمه مطابی
۲۳	بررسی رابطه بافت متن و موقعیت در خطبه های نهج البلاغه از دیدگاه تحلیل گفتمان ادبی دکتر حمید قبری، دکتر نورالدین پروین
۵۰	تحلیل خویشکاری و شخصیت پردازی قصه حضرت عیسی (ع) در ترجمة تفسیر طبری بر اساس نظریه ولادیمیر پراپ دکتر علی خضری، علیرضا شیخیانی
۷۰	جلوه های ادبیات مقاومت و پایداری در شعر شاعران شیعه با رویکرد به گفتمان رضوی دکتر ابراهیم فلاح
۹۷	فن براعت استهلال در خطبه های نهج البلاغه دکتر فرزانه رحمانیان کوشکی، دکتر ریحانه ملّازاده
۱۲۹	زیبایی شناسی کاربرد عناصر عرفانی در اشعار حماسی - عرفانی دفاع مقدس دکتر سید علی سراج، علی رجبی
۱۶۱	تحلیل معناشناختی بافت متنی «خلود» در قرآن کریم دکتر کلثوم صدیقی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی

بررسی ادبی "ملحمة کربلا"ی سعید عسیلی و "ملحمة الحسين" جورج شکور دو شاعر معاصر لبنان

دکتر مهین حاجیزاده^۱

حکیمه مطلّبی^۲

چکیده

حادثه عاشورا یکی از صحنه‌های ماندگار در صفحات تاریخ است و امام حسین (ع) به عنوان قهرمان آن صحنه و نماد مقاومت، دل هر انسانی را از هر زبان و ملتی مجبوب خود ساخته و با جاری شدن بر زبان اهل ذوق و ادب جاودانگی آن را رقم زده است. سعید عسیلی به عنوان یک شاعر شیعی و جورج شکور به عنوان یک شاعر مسیحی کشور لبنان، در زمرة شاعران مقاومت هستند که با مطالعه منابع تاریخ و حوادث اسلام، حادثه عاشورا را در قالب شعر به تصویر کشیده‌اند. پژوهش حاضر در صدد است تا با رویکرد تطبیقی و با تکیه بر روش توصیفی- تحلیلی به بررسی سیر قصصی حسینی در ملحمة کربلای سعید عسیلی و ملحمة الحسين جورج شکور بپردازد. واکاوی اشعار این دو شاعر مبین آن است که پیوند میان حماسه حسینی و ادبیات پایداری معاصر لبنان، علّت روی آوردن این دو شاعر لبنانی به سروden تاریخ امام حسین (ع) می‌باشد و تفاوت در مذهب تأثیری در دیدگاه دو شاعر نداشته؛ بلکه هر دو در توصیف روز عاشورا تاریخ را با احساس خویش درآمیخته‌اند و با اشاره به مسئله مقاومت، امام حسین را نماد مقاومت می‌دانند.

واژگان کلیدی: امام حسین(ع)، سعید عسیلی، جورج شکور، ملحمة کربلا، ملحمة الحسين.

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، نویسنده مسئول hajizadeh_tma@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان matalebi@yahoo.com

مقدمه

حادثه عاشورا و شهادت جانسوز امام حسین (ع) یکی از تأثیرگذارترین حادثه‌هایی است که در تمامی گستردگان مشتاقان را به اظهار ارادت و اداسته است. در این میان حوزه ادبیات نیز به نوبه خود از این دریای بیکران توشه‌ها برداشته و بهره‌ها برده است و شعر و ادب‌از هر زبان و مذهبی- در طول تاریخ به فراخور هنر و ادب و توانایی خود، به امام حسین (ع) اظهار ارادت نموده‌اند. در ادبیات عرب، خوارزمی اوّلین شعر حسینی را به عقبه بن عمر السهمی- که از شاعران سده اوّل هجری است- نسبت می‌دهد. (خزعلی، ۳۸۳: ۶۷) محسن الامین نیز سروده‌های او را جزو اوّلین اشعار عاشورایی می‌داند، آن‌گاه که در اواخر قرن اوّل به زیارت قبر حضرت می‌رود و مرثیه‌سرایی می‌کند. (امین، ۱۴۶: ۱۳۷۴) در میان شاعران حسینی، شیعیان بیشترین سهم را به خود اختصاص داده و با احساس درونی خویش به رثای امام حسین (ع) پرداخته‌اند. از جمله شاعران شیعی که در مورد امام حسین (ع) شعر سروده‌اند، سید حمیری، دعبدل خراعی و مهیار دیلمی در سده‌های پیشین و در عصر معاصر سعید العسیلی را می‌توان نام برد.

شهادت امام حسین (ع) علاوه بر شیعیان، ادبیان و شاعران غیر مسلمان را هم مجدوب خود ساخته و آن‌ها با مطالعه منابع تاریخ اسلام در آثار منظوم و منثور خود شهادت آن حضرت را به تصویر کشیده‌اند. از جمله آن‌ها می‌توان به آتنوان بارا ادیب مسیحی اشاره کرد که در کتاب «امام حسین در اندیشه مسیحیت»، مرجع همه مظلومان و مستمدیدگان را - از هر مذهب و مکان - به حقیقت، امام حسین (ع) که منبع کرامت و انصاف و عدل و امان است می‌داند. از این رو حسین را شهید اسلام، مسیحیت، یهود و همه ادیان و عقاید انسان می‌شمارد. (بارا، ۱۳۸۹: ۵۳)

در میان این‌ها، اهل جنوب لبنان هم - چه مسلمان و چه مسیحی - که در طول سال‌ها از نزدیک شاهد تجاوزها و غارتگری‌های صهیونیسم بوده و به یقین دریافت‌هایی که جز مقاومت راهی برای سعادتمندی و عزّت ندارند، ریشه‌های این مقاومت و پایداری را در حق‌جویی و شهادت طلبی نهضت کربلا می‌یابند و این باور تاریخی در ادبیات متعهد و معاصر لبنان مشهود است.

سعید عسیلی از شاعران شیعه و معاصر لبنان است که تاریخ امام حسین (ع) را در ملحمة کربلا به تصویر کشیده است. او این ملحمة را در سال ۱۹۸۲م. در بیش از شش هزار بیت سروده است. شاعر- آن‌گونه که در مقدمه بیان می‌کند- رنجی بسیار را برای تنظیم ملحمة و هماهنگی کامل آن

با حوادث تاریخی واقعه عاشورا متحمل شده است، به گونه‌ای که هفده ماه خواب شب را بر خود حرام کرده و به سروden قضایای تاریخی که در روز آن را مطالعه کرده - پرداخته است. او مراحل ادبی خویش را به این شرح بر می‌شمارد: ۱- مطالعه مصادر تاریخی، جمع آوری اخبار و ایجاد ارتباط و پیوستگی میان آن‌ها؛ ۲- تسلط یافتن به موضوع و به نظم درآوردن آن‌ها؛ ۳- ارایه خلاصه‌ای از حادثه تاریخی مرتبط با اشعار در حاشیه کتاب به منظور اشراف خواننده به اصل قضیه تاریخی.

(خر علی، همان: ۲۰۲)

جورج شکور نیز از شاعران معاصر و مسیحی لبنانی است که در پی مطالعات تاریخی خود، تاریخ مربوط به پیامبر(ص) و امام علی(ع) و امام حسین(ع) را به ترتیب در آثار "ملحمة النبی، ملحمة العلی و ملحمة الحسين" به تصویر کشیده است؛ این شاعر در ملحمة الحسين تاریخ را با احساس درونی خویش درآمیخته و به صورت شعر به همگان عرضه داشته است.

۱- بیان مسئله

امام حسین (ع) به عنوان نماد مقاومت و حادثه عاشورا به عنوان مرکز ثقل و تجلی گر این مقاومت در جای جای جهان اسلام شهرت دارد. حادثه کربلا و شهادت امام حسین(ع) علاوه بر این که در ادبیات ملت‌های مسلمان بخشی وسیع را به خود اختصاص داده؛ وارد ادبیات ملت‌های دیگر نیز شده است و امام حسین (ع) فراتر از مذهب شیعه؛ بلکه فراتر از اسلام، حتی فراتر از دین، در جای جای جهان رمز ایستادگی و آزادگی، عزت نفس و ظلم ستیزی شده و علاوه بر اندیشمندان مسلمان، موخرخان و اندیشمندان و شاعران غیر مسلمان را به تأمل در چرایی این حماسه ماندگار واداشته است.

از جمله شاعران و ادبیان غیر مسلمان که در مورد امام حسین (ع) شعر سروده‌اند، جورج شکور شاعر معاصر مسیحی لبنانی و شاعر مقاومت می‌باشد که با مطالعه تاریخ و حوادث اسلام و از آن جمله حادثه عاشورا را در قالب شعر در اثر خود با نام "ملحمة الحسين" به تصویر کشیده است که در پژوهش حاضر، ملحمة او را با "ملحمة کربلا"ی سعید عسیلی که شاعر مسلمان لبنانی است مقایسه کرده تا ضمن این که نشان دهیم امام حسین (ع)، شخصیتی جهانی است و واقعه عاشورا نزد همه ادیان عظمت دارد، به شیوه واکاوی این واقعه در این دو ملحمة و تشابه دیدگاه‌های دو شاعر با دو دین متفاوت پردازیم.

-۲- اهمیت و ضرورت تحقیق

اهمیت و ضرورت چنین پژوهشی از آن رو است که ضمن آشنایی با جورج شکور شاعر مسیحی و دیدگاه‌های وی درباره واقعه عاشورا که تاکنون مورد بررسی قرار نگرفته است، دیدگاه و شیوه کار وی را در بررسی حوادث و تاریخ اسلام به ویژه رخداد عظیم عاشورا با دیدگاه یک شاعر مسلمان شیعی بررسی کرده تا اثبات کنیم که امروز دیگر این اندیشه که امام حسین (ع) تنها به شیوه تعلق دارد، اندیشه‌ای پوچ و بدون پشتوانه است؛ بلکه امام حسین (ع) و قیام عاشورا فلسفه‌ای جهانی دارد.

-۳- هدف پژوهش

این پژوهش با هدف بررسی ملحمة کربلای سعید عسیلی و ملحمة الحسین جورج شکور که به صورت تطبیقی و بر اساس اصول مکتب آمریکایی^۱ انجام یافته است، در پی پاسخ دادن به پرسش‌های ذیل است:

-۴- پرسش‌های پژوهش

- ۱- دلیل اصلی گرایش این دو شاعر معاصر لبنان به سروdon تاریخ امام حسین (ع)، چیست؟
- ۲- آیا این دو شاعر از یکدیگر تأثیر پذیرفته و از منابع تاریخی مشترک استفاده کرده‌اند؟
- ۳- تا چه میزان عاطفه در شعر این دو شاعر حضور دارد؟

-۵- پیشینه پژوهش

درباره پیشینه این پژوهش می‌توان گفت شخصیت والای امام حسین (ع) و عظمت فاجعه کربلا و جاودانگی قیام او؛ همواره در طول تاریخ، مورد توجه اندیشمندان مسلمان و غیر مسلمان قرار گرفته و هر کدام در این زمینه، سهمی به خود اختصاص داده‌اند و بالطبع پژوهش‌هایی نیز در این زمینه انجام شده است:

از آن جمله: کتابی در سال ۱۹۷۸ با عنوان «امام حسین(ع) در اندیشه مسیحیت» توسط آتنوان بارا به رشته تحریر در آمده است و پژوهشی دیگر در سال ۱۳۸۹ با عنوان «سیمای امام حسین(ع) در شعر عاشورایی معاصر عربی و فارسی» توسط عبدالعلی لنگرودی و نرگس انصاری صورت گرفته و پژوهشی نیز در سال ۱۳۹۱ تحت عنوان «تگاهی به عناصر ادبی در منظمه حماسی کربلاء» توسط

عبدالحسین فقهی و سید مهدی نوری کیذقایی انجام شده است؛ در مورد جورج شکور نیز می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: پژوهشی در سال ۱۳۹۰ تحت عنوان بررسی زندگی جورج شکور و ملحمة‌العلی وی توسط رضا محمدی ماوی انجام گرفته است. هم چنین پایان‌نامه‌ای در سال ۱۳۹۲ با عنوان ترجمه و شرح موضوعی دیوان "عنهم و عنی" جورج شکور توسط ابوالفضل علیزاده به فرجام رسیده است. نیز پایان‌نامه‌ای دیگر در همین سال با عنوان ترجمه و شرح ادبی، موضوعی^{۱۶۳} بیت از دیوان "عنهم و عنی" جورج شکور توسط ندا ترابی میرزاپی صورت گرفته است.

پایان‌نامه‌ای در سال ۱۳۹۳ تحت عنوان پیامبر اعظم (ص) در آینه "ملحمة الرسول" جورج شکور توسط محبوبه اکبری انجام گرفته؛ اما طبق بررسی‌های به عمل آمده تا جایی که نگارنده‌گان اطلاع دارند پژوهشی تطبیقی در راستای ملحمة کربلای سعید العسیلی و ملحمة الحسين جورج شکور صورت نگرفته است.

۶- زندگی نامه (بیوگرافی) اجمالی دو شاعر ۶-۱: زندگی نامه سعید عسیلی

سعید عسیلی از شاعران معاصر لبنان است که در سال ۱۹۲۹ میلادی در یکی از روستاهای جبل لبنان به نام «رشاف» به دنیا آمد. وی دوران خردسالی را در همین روستا سپری کرد و در هفت سالگی از جانب پدر به مکتب خانه فرستاده شد تا به فراگیری قرآن و تمرین خط و یادگیری حساب پردازد. عسیلی از همان کودکی به شعر، ادبیات و مطالعه دیوان شعرای بزرگ امثال متنبی و شریف رضی پرداخت. شور و اشتیاق وی به مطالعه چندان بود که به علت وضعیت ناگوار اقتصادی و معیشتی گاه مجبور می‌شد برخی کتاب‌ها را اجاره بکند و بعد از خواندن به صاحب آن برگرداند. (فقهی، ۱۳۹۱: ۱۱۲)

افزون بر این شور و قریحه خدادادی، طبیعت و محیط سبز و خرم جنوب لبنان نیز در شکوفایی این قریحه بی‌تأثیر نبود. جایی که به گفته خود شاعر «زیر هر سنگ و شاخه زیتون آن، شاعر یا ادیبی را می‌یابی». (عسیلی، ۱۹۸۲: ۱۵) بعد از سپری شدن کودکی، در نتیجه شرایط سخت معیشتی در سال ۱۹۴۸ وارد نیروی نظامی شد و به ناچار از سرایش شعر به صورت رسمی دست کشید. وی مدت ۳۰ سال در آن‌جا خدمت کرد که در این مدت به صورت پراکنده، برخی اشعار خود را در مجله‌های ادبی و محلی لبنان با نام مستعار «الشاعر الحزين» منتشر می‌کرد. بعد از بازنشستگی، او لین

اثر خود یعنی دیوان شعرش را با عنوان «الشاعرالحزین» در سال ۱۹۷۹ منتشر نمودو به دنبال آن به پیشنهاد یکی از دوستان به سروden حماسه‌هایی در مورد تاریخ اسلام و زندگانی اهل بیت (ع) پرداخت و چهار حماسه عظیم و پر حجم پدید آورد. (همان، ۱۸-۲۱)

از جمله آثار وی: شاعرالحزین (دیوان شعر)، مولدالنور (حماسه شعری)، ابوطالب کفیل الرسول (حماسه شعری)، علی و الحسین (حماسه شعری)، کربلاء (حماسه شعری) و جز آنها را می‌توان نام برده.

۶- زندگی نامه جورج شکور

جورج شکور در سال ۱۹۳۵ در روستای شیخان در جبل لبنان به دنیا آمد و پس از طی دوران تحصیلات ابتدایی و متوسطه در دانشگاه سن ژوزف بیروت به تحصیل در ادبیات عرب و تاریخ تمدن پرداخت و پس از آن تدریس و تعلیم را آغاز کرد. (زائری، ۱۳۸۹: ۱۱۵) وی از آن زمان که دانشجو بود به تدریس اشتغال داشت سپس به عنوان استاد و رئیس دانشکده خاورمیانه لبنان در بخش زبان عربی منصوب گردید. مجتمعی فرهنگی را در روستای شیخان پایه گذاری کرد و در گروههای فکری و فرهنگی شرکت می‌کرد و مهم‌ترین آن نشست فرهنگی در منطقه جبل بود و شروع به سروden شعر نمود در حالی که هفده سال بیشتر نداشت و شعرش نه تنها از طریق رادیو؛ بلکه در روزنامه‌ها و مجلات لبنانی مانند تلگراف، النهار، الانوار، السفیر، الاسبوع العربي و النهار العربی و الدولی منتشر شد. (هیئتة المعجم، ۲: ۲۰۰۲؛ ۷۱۴/۱: ۲۰۰۱) در سال ۱۹۷۱ مجموعه شعری اش «وحدها القمر» یعنی (فقط او ماه است) را با مقدمه ستایش آمیز اخطل صغير شاعر بزرگ لبنانی منتشر کرد و در همان حال به تصحیح و نشر دیوان‌های برخی شعرای معاصر عرب (مانند احمد شوقي و سعید عقل) اشتغال داشت. در سال ۲۰۰۱ کتاب حماسه حسین (ع) و در سال ۲۰۰۷ کتاب حماسه امام علی (ع) از وی منتشر شد حماسه حسین (ع) به دنبال آن به زبان‌های فرانسه و انگلیسی نیز ترجمه گشت. وی اکنون عضو مجمع فرهنگی عرب و اتحادیه نویسنده‌گان لبنانی است و همچنان به تدریس و تعلیم اشتغال دارد. (زائری، همان: ۱۱۵) او چندی پیش نیز کتاب حماسه پیامبر (ص) را منتشر کرد که در حدود هزار و ششصد بیت در بیان زندگی پیامبر اکرم (ص) و تاریخ اسلام است. او علاوه بر این موارد یک قصیده به نام «شذی الشیراز» یعنی (بوی خوش شیراز) نیز سروده که شیراز و دو شاعر بزرگ ایرانی یعنی سعدی و حافظ را وصف کرده است.

شکور از نخستین کسانی به شمار می‌رود که در اشعار خود به موضوع مقاومت و مبارزه با اشغالگران صهیونیست پرداخته است. این شاعر مسیحی اعتقاد دارد "تا به امروز هیچ شاعری نتوانسته دین خود را به امام حسین(ع) در شعر ادا کند". (همان، ۱۸۰-۱۸۱) ویژگی شعرهای شکور که او را از دیگر شاعران متمایز می‌کند پاییندی به قالب‌های کلاسیک شعر عرب و به ویژه غزل‌های عاشقانه است. این شاعر لبنانی به جز شعرهای عاطفی، سرودهایی در مورد وطن و اجتماع نیز دارد. هم‌چنین جورج شکور ملقب به شاعر حماسه و زیبایی است. وی شاعر اصالت و مدرنیته است به گونه‌ای که برخی او را استادی در میان شعرا می‌شناسند.

۷- معوّقی ملحمة کربلا و ملحمة الحسين

ملحمة در لغت یعنی واقعه‌ای بزرگ که دارای کشت و کشتاری شدید است و گفته شده که آن محل کشتار نیز هست، و الحمت القوم (قوم را گوشت گرداند) زمانی به کار می‌رود که قوم را طوری بکشی که تبدیل به گوشت شوند. (ابن منظور، بی‌تا: ۵۳۵-۵۳۸) و در اصطلاح شعری داستانی و روایی با زمینه قهرمانی و صبغه قومی و ملی است که غالباً زندگی قهرمانان را روایت می‌کند و موضوعاتش بر محور اعمال قهرمانی اشان در جنگ دور می‌زند. (بقاعی، ۱۴۰۵: ۲۲۴) هر ملحمه‌ای قهرمانی دارد که نبی‌الملحمة نامیده می‌شود و این دو نوع می‌باشد: یکی نبی‌القتال و دیگری نبی‌الصلاح که امور مردم را تدبیر و اصلاح می‌کند. (ابن منظور، همان) هم‌چنین او نمونه والای انسانی است که زندگی و رفتارش مورد الگو قرار می‌گیرد. (ذنو، ۱۹۹۶: ۲۰۹)

چنان که گفته شد؛ هر ملحمة قهرمانی دارد و قهرمان اصلی ملحمة کربلا، امام حسین (ع) می‌باشد. عسیلی در این ملحمة پس از مقدمه به شرح ولادت امام حسن (ع) و امام حسین (ع) می‌پردازد. در آغاز با اشاره به رشد آن حضرت در دامان وحی و مقام ایشان در نزد پیامبر اکرم (ص) و در میان مسلمانان وارد موضوع اصلی می‌شود پس از به تصویر کشیدن جامعه آن روز و شخصیت فاسد یزید، مسئله بیعت با یزید و موضع گیری امام حسین (ع) را به تفصیل شرح می‌دهد و آن‌گاه به واقعه روز عاشورا می‌پردازد و ضمنن بیان خطبه‌های سیدالشهدا و یاران ایشان نحوه به شهادت رسیدن هر کدام از آن‌ها را توصیف می‌کند. سپس به حوادث بعد از روز عاشورا روی می‌آورد و عبور اهل بیت (ع) از کوفه و خطبه حضرت زینب (ع) در آنجا و ورود اهل بیت (ع) به شام را به تفصیل به تصویر می‌کشد و ملحمة را با خطبه حضرت سجاد (ع) در شام به پایان

می‌رساند. توضیحاتی که شاعر در پاورقی ملحمة آورده نشان می‌دهد که تاریخ را مطابق واقعیت‌های تاریخی به نظم درآورده است.

در ملحمة الحسین نیز چنان که از نامش پیدا است، قهرمان اصلی آن، امام حسین (ع) می‌باشد. جورج شکور در این ملحمة پس از اشاره اجمالی به تاریخ اسلام و واقعه غدیر و رشد آن حضرت در دامان پیامبر اکرم (ص) وارد موضوع می‌شود و در آن به دنبال بیان مسئله بیعت با یزید و موضوع-گیری امام (ع) در برابر آن و همچنین پس از سیر حرکت امام (ع) به سوی مکه به واقعه روز عاشورا می‌پرازد. شاعر در توصیف روز عاشورا مظلومیت امام حسین (ع) و یاران و نیز عظمت مصیبت آن حضرت را به تصویر می‌کشد و شهادت امام (ع) را به برخی شخصیت‌های تاریخ تشییه می‌کند سپس با اشاره به اوضاع کنونی فلسطین و جنوب لبنان زمان حال را به گذشته ارتباط می‌دهد و ملحمه را به پایان می‌رساند.

۸- بررسی تطبیقی ملحمة کربلای سعید عسیلی و ملحمة الحسین جورج شکور

با بررسی این دو ملحمة به اشتراکاتی برمی‌خوریم که نشان می‌دهد، هر دو شاعر سعی کرده‌اند با مطالعه منابع تاریخ اسلام، تاریخ را مطابق با واقعیت‌های آن بیان کنند. هر دو ملحمة از سه قسمت مقدمه، موضوع و خاتمه تشکیل می‌شود. با توجه به این که هر سه قسمت را نمی‌توان در یک مقاله بررسی کرد، در این پژوهش پس از اشاره اجمالی به مقدمه و تعلیم و تربیت امام حسین (ع)، فقط به موضوع اصلی پرداخته می‌شود.

۱-۸: شروع ملحمة

مقدمه یکی از اجزای اصلی ملحمة است. هر دو شاعر قبل از ورود به موضوع اصلی با مقدمه‌ای زمینه را برای ورود به موضوع اصلی آماده می‌کنند.

جورج شکور، شاعر مسیحی ملحمة خود را چنین آغاز می‌کند:

عَلَي الصَّمِير دَمْ كَالثَّارَ مَوَارُ
إِن يُذْبَحُ الْحَقُّ، فَالْذَّبَاحُ كُفَّارُ
مَا صَنَعَ هَذِرًا، بِهِ لِلْهُدَى أَنوارُ
دَمُ «الْحُسَيْن» سَخِيٌّ فِي شَهَادَةِ

(شکور، ۲۰۰۳: ۷)

«در ضمیر انسان و باطن انسان خونی مانند آتش وجود دارد که شعله‌ور می‌شود در صورتی که حق سربزیده می‌گردد و زیر پا گذاشته شود و ذبح کنندگان کافر باشند. / خون حسین سخاوتمندانه

در قربانگاهش جاری می‌شود البتّه نه تنها به هدر نرفت و ضایع نگشت؛ بلکه نورها به وسیله آن هدایت یافتند.»

جورج شکور در اوّلین بیت از ملحمة خود، با شروع حماسی گونه بیان می‌کند که هر جا که حقّ زیر پا گذاشته شود و آن توسط کافران انجام گیرد، در وجود انسان خونی مانند آتش شعله‌ور می‌گردد و به دنبال آن توضیح می‌دهد که خون حسین در راه حقّ ریخته شده، اما این خون به هدر نرفته بلکه وسیله هدایت شده است. دلیل آن که این شاعر مسیحی، شعر خود را با این بیت شروع کرده، اعلام این نکته است که امام حسین (ع) مختصّ شیعه نیست بلکه شجاعت و ایشار حضرت سیدالشهدا همه را متحیر کرده است و مظلومیت ایشان، دل هر انسانی را به درد می‌آورد.

شاعر با این بیت تلاش می‌کند زمینه را برای ورود به موضوع اصلی هموار سازد، در واقع با ایجاد هیجان در احساسات خواننده، میزان غم و اندوه ناشی از آن واقعه بزرگ را به تصویر می‌کشد. جنبه عاطفی این بیت از خلال ارتباط این واقعه بزرگ با ضمیر و وجdan بشری و نیز از خلال مجاز به کار رفته در عبارت "إن يُذَبَحُ الْحَقُّ" آشکار می‌شود؛ در این عبارت واژه "حقّ" در معنای مجازی به کار رفته؛ چرا که مقصود از آن گوینده حقّ، یعنی امام حسین (ع) می‌باشد. و ذبح حقّ به بیت معنای روحی متمایزی می‌دهد که ضمیر بشریت را بیدار می‌سازد.

وی، شهادت را مختصّ قهرمانان آزاده و به ویژه امام حسین (ع) می‌داند. از سویی شاعر در این ایيات به ویژگی سخاوت و جوانمردی امام حسین (ع) گریزی می‌زند و فداکاری‌های بی‌نظیر وی را از آثار بخشش و سخاوت او می‌داند.

سعید عسیلی، شاعر شیعی نیز ملحمة خود را با این ایيات آغاز می‌کند:

يَا سَائِلِيْ: أَيُّ ذَرْبٍ أَكَتْ تَسْلُكُمْ
وَأَيُّ خَطْلَهُ تَسْعَى وَتَرْتَجُلُ
نَذَرْتُ شِعْرِي لِأَهْلِ الْبَيْتِ إِنْ قَبِلُوا
فَاغْلَمْ بِأَنِّي عَلَى خَطْلِ الْحُسَيْنِ وَقَدْ

(عسیلی، ۱۹۸۶: ۱۸)

«ای سؤال کننده که از من می‌پرسی کدامین راه را پیموده‌ای و کدام خطّ است که برای آن حرکت می‌کنی و به سوی آن کوچ می‌کنی؟ / بدان که من بر خطّ حسین و شعرم را برای اهل بیت نذر کرده‌ام اگر پیذیرند و قبول کنند.»

عسیلی با دو مقدمه آغاز می‌کند که مدخلی برای ورود به زندگی امام حسین (ع) می‌باشد؛ در مقدمه نخست انگیزه خود را از سروden ملحمة بیان می‌کند و به حزن و اندوهی که به خاطر مصیبت

امام حسین (ع) زندگی او را فرا گرفته اشاره می‌نماید. وی از همان ابتدا شعر خود را تقدیم به اهل بیت می‌کند و در مقدمه دوم با عنوان «المدخل» به مدح و ثنای امام و ذکر بزرگی و فضیلت آن حضرت می‌پردازد و بزرگی‌ها را در برابر او کوچک می‌شمارد. و در قصیده‌ای دیگر به نام «بین یدی الحسین» شاعر از احساسات خود نسبت به امام (ع) سخن می‌گوید و خلاصه‌ای از آن‌چه که به آن خواهد پرداخت، شرح می‌دهد.

۲-۸: حسین دست پروده نبی (ص)

آن‌چه درباره رشد و نمو امام حسین (ع) می‌دانیم، آن است که رسول خدا (ص) اوصاف اساسی و همه چیزی را که لازم می‌دید در وجود امام حسین (ع) پرورش داد و حسین (ع) در موضع تربیت از سوی جدش، عقل و وجودش را به کار گرفت و خود را الگوی مجسم رفتار و اعمال رسول خدا می‌ساخت. پیامبر (ص)، وی را در بوستان نبوت پرورش داد تا این که شکوفه کرد و رایحه خوشبوی خودش را منتشر ساخت و بوی عطر حقیقت الهی را در فضای اعتقادات اسلامی پراکنده ساخت. پس او ریحانه پاک رسول خدا شمرده می‌شد که چون از اصلی نیکو و پاک گرفته شده بود، خود پاک و نیکو به چشم می‌آمد. (بار، ۱۳۸۹: ۲۷۷)

جورج شکور در بیت‌های زیر به این امر اشاره می‌کند:

نَمَّالُهُ فِي فُؤَادِ الْجَدَّ إِيَّاهُ
كَمَانَقَاؤُحُ فِي الْأَشْحَارِ أَزَهَاهُ
وَقَبْلَ الشَّغَرِ يَجْبُو رُوحَهُ نَسَماً

(شکور، ۲۰۰۳: ۲۰۰)

«مگر حسین دست پروده پیامبر (ص) نبود؟ مگر ایثار و فداکاری در قلب جدش برای او رشد نکرده بود؟ / و دهان و دندانش را بوسید تا در روح او از جان خود بدمد، چنان که در سحرگاهان گل‌ها و گیاهان در آغوش هم عطر افسانی می‌کنند.»

عسیلی نیز در ایيات زیر به این موضوع اشاره می‌کند:

وَ مَنِ اعْتَنَىَتِ بِسُؤَدَىِ وَ كَمَالِي
مِنْ مَاءِ ثُمُرِ طَاهِرِ السَّلَالِ
وَ أَنَا الَّذِي عَانَقْتُنِي وَ سَقَيْتُنِي

(عسیلی، ۱۹۸۶: ۱۲۶)

«من دردانه گرانقدر و نوء تو هستم ای پدر و ای کسی که به سوری و کمال من توجه داشتی / همان هستم که مرا در آغوش کشیدی و از آب پاک و بهشتی دهانت سیرابنم کردی.» هر دو شاعر در پی مطالعاتی به رشد و نمو امام حسین (ع) اشاره می‌کنند. جورج شکور می‌گوید: که حسین (ع) نوء هدایت شده جلتش بود و ایثار و فداکاری همچون رشد گلی خوشبو در بهشت در قلبش برای او، رشد و نمو کرد.

شاعر وجود ضمیر امام حسین (ع) را متأثر از پیامبر (ص) می‌داند و در جایی بوسه پیامبر از لبان امام حسین (ع) و دمیدن روحش در وجود او را به انتشار رایحه خوش گل در ریه‌ها و جای گرفتن آن رایحه، در وجود، تشبیه می‌کند. شکور با به کار بردن وزن فعلی برای "ریب الرسول" بدون درنظر گرفتن قیدهای زمانی در صدد بیان این نکته است که امام حسین (ع) همواره در طول حیاتش در مکتب رسول اکرم (ص) (چه در زمان حیات آن حضرت و چه بعد از وفاتش) رشد و تربیت یافته است.

عسیلی نیز به زبان خود امام حسین (ع)، این امر را بیان کرده و می‌گوید: که امام نوء پیامبر (ص) بوده که همواره و از آغاز تولد به او توجه داشته و در دامان او بزرگ شده است؛ او را در آغوش کشیده و از آب پاک دهانش او را سیراب کرده و از دهان او تعذیه کرده است. علاوه بر این ایات عسیلی در جاهای دیگر ملحمة نیز به این موضوع اشاره می‌کند.

۳- درخواست بیعت از امام (ع) و موضع گیری ایشان در برابر آن

وقتی نامه یزید به ولید بن عتبة رسید و او را از مرگ معاویه آگاه ساخت، ناراحت شد و کسی را نزد مروان بن حکم فرستاد تا او را طلب کند. وقتی مروان آمد ولید نامه یزید را که متضمن مرگ معاویه بود، برای او خواند و با وی درباره شیوه اتحاذ بیعت گرفتن از امام حسین (ع) مشورت کرد. مروان به او گفت: او را فرا خوان و از او بیعت بگیر؛ اگر قبول کرد که هیچ و گرنه سر از بدنش جدا کن. ولید، عبدالله بن عمر را نزد امام حسین (ع) فرستاد و او را طلب کرد. وقتی امام (ع) نزد ولید آمد او ماجراه بیعت با یزید را به امام (ع) گفت. ایشان در جواب او گفت: به خدا سوگند به طور پنهانی بیعت نمی‌کنم مگر به صورت آشکارا، تا همه مردم بدانند و... (قمی، ۱۳۹۰: ۹۷-۹۹) جورج شکور با توجه به این بخش از تاریخ این واقعه تاریخی را به اختصار شرح داده و چنین بازگو می‌کند:

وَ هَلْ يُبَايِعُ بِالْأَحْكَامِ فُجَّارٌ؟!
وَ سَيِّدُ الْحَقِّ بِاللَّاءِاتِ زَارَ
غَدْرِ بَرَائِسٍ بِهِ، يَسْتَكِيرُ الْغَازُ
خَسِرُتُهُ، مَا أَنَا، وَاللَّهُ، جَزَّارٌ

هَذَا «يَزِيدُ» ذَعِيْثُ الْحُكْمِ يَنْذُرُهُ
رَدَ «الْحُسَيْنُ» بِـ«لَا» كَالْسَّيْفِ صَارِمَةٌ
حَارَ «الْوَلِيدُ» قَمَّا غَدْرُ الْحُسَيْنِ سَوَى
خَسِرُتُهُ دِينِيَّ وَ جَنَّاتِ التَّعَيْمِ إِذَا

(شکور، ۱۳۰۳: ۲۰۰)

«یزید - این لافزن غاصب حکومت - تهدیدش می کند و راستی آیا با ستم پیشگان می توان در فرمان خدا بیعت کرد؟ / «حسین» پاسخ «نه» را چون شمشیری برآن بر او فرود آورد و پیشوای حق در گفتن «نه» چون شیر می غرد / ولید سرگردان شده بود، می دانست خیانت ورزیدن به حسین خیانت به سری است که درخت غار به آن می بالد / با خود می گفت: اگر او را به کام مرگ بکشانم دین و آخرت را از دست داده ام، سوگند به خدا من ستمکار نیستم.»

عسیلی نیز همین واقعه را چنین به تصویر می کشد:

وَ جَمَالُ طَلْعَتِهِ يَشَعُّ ضِيَاهَا
لَيْزِيدَ يَضْفُو عَيْشُنا بِضَفَاهَا
دُرْرَ يَشَعُ بِرِيقَهَا وَ حِلَاهَا
وَ أَنَا خَلَالُ اللَّيْلِ لَنْ أَرْصَاهَا
بَعْثَ الْوَلِيدُ إِلَى الْحُسَيْنِ فَجَاءَهُ
أُرْيَدُ مِئَكَ بِأَنْ ثُؤْمَى يَيْعَةَ
فَأَجَابَ سِبْطُ الْمُصْطَفَى وَ كَلَامُهُ
مَنْ كَانَ مِثْلِي لَا يُبَايِعُ حَمْيَةَ

(عسیلی، ۱۹۸۶: ۱۱۸)

«ولید به سوی حسین فرستاد پس او آمد در حالی که زیبایی چهره اش چنان بود که نور از آن چهره می درخشید / از تو می خواهم که با یزید بیعت بکنی تا زندگی ما با روشنی آن روشن شود / پس نوہ پیامبر اکرم (ص) جواب داد در حالی که کلامش مانند مرواریدی بود که درخشندگی و آراستگی آن بالا می آمد / هر کس مثل من باشد، پنهانی بیعت نمی کند و من در خلال شب هرگز به آن راضی نخواهم شد.»

جورج شکور این بخش از تاریخ را به اختصار شرح داده و در آن به صراحة یزید را شخص فاسد تلقی کرده است که صلاحیت حکومت ندارد و به دنبال آن عدم پذیرش بیعت توسط امام حسین (ع) را که با گفتن «نه» همراه بوده به غرّش شیران تشبیه می کند و در آخر به سرپیچی ولید از مروان که خواهان بریدن سر امام حسین (ع) بود به طور مختصر اشاره می کند.

عسیلی در بازگو کردن این بخش از صفحه‌های تاریخ ابتدا به توصیف امام حسین (ع) می‌پردازد و صورت نورانی او را به گل‌های بهار در بالای تپه‌ها که شبین روی آن‌ها نشسته تشییه می‌کند و در ادامه، گفتگوی امام (ع) با ولید را به طور مفصل به نظم می‌کشد و در آن کلام آن حضرت را به مروارید تشییه می‌کند. عسیلی همچنین گفتگوی ولید با مروان و مروان با امام حسین (ع) را در قطعه‌ای جداگانه می‌آورد. بیعت نکردن امام حسین (ع) به صورت پنهانی در شب غیر قانونی و نامشروع بودن درخواست یزید را بیان می‌کند.

۸-۴: زیارت قبر پیامبر (ص)

امام حسین (ع) شبی از منزلش بیرون آمد و به نزد قبر جدش (ص) رفت و گفت: سلام بر تو ای رسول خدا، من حسین فرزند فاطمه، فرزندت و پسر فرزندت و نوّه تو هستم که مرا در میان اقت گذاشتی، پس ای پیامبر خدا، بر آنان شاهد باش که اینان مرا مخدول و ضایع کردند و مرا حفظ ننمودند و این شکایت من به تو است تا تو را ملاقات کنم، پس برخاست و مشغول نماز شد. سپس کنار قبر گریست تا این که صبح سر روی قبر نهاد و خوابش برد، رسول خدا (ص) را در خواب دید که با گروهی از ملائکه می‌آیند، پس او را به سینه چسبانید و میان دو چشمش را بوسید و فرمود: حبیب من ای حسین! گویا تو را می‌بینم که به زودی در زمین کربلا به دست گروهی از اقت من، در حال تشنگی کشته و در خونت آغشته می‌شوی و با این حال امید شفاعت مرا دارند، خداوند شفاعت مرا روز قیامت نصیب آنان نگرداند. حبیب من ای حسین! پدر و مادر و برادرت نزد من آمدند و مشتاق تو هستند و بدان که برای تو در بهشت درجهاتی است که بدون شهادت به آن درجات نخواهی رسید. (قلمی، ۱۳۹۰: ۱۰۳-۱۰۴)

جورج شکور این واقعه تاریخی را چنین به تصویر می‌کشد:

مُسْتَأْهِمًا سِرَّةً، لِلْقَبْرِ أَشْرَأْرُ أَنْ جَدُّهُ قَالَ مَا فِي الْقَوْلِ إِضْمَارُ فِي «كَرْبَلَة»، وَمِنْكَ الدَّمُ فَوَّارُ إِلَى شَفَاعَتِي السَّمْحَاءُ أَوْلَازُ	سَارَ الْحُسَيْنُ إِلَى تُرْبِ التَّبَّى تُقْسَى صَلَّى مَلِيًّا، فَأَغْفَى، رَاوِدْتُهُ رُؤَى إِنِّي أَرَاكَ ذِيَحَ «الْطَّفَّ»، مُنْطَرِحًا ظُلْمَانَ، وَيُلَكَّ، لَا تُسْقَى، وَهُمْ يُهُمُ
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(شکور، ۲۰۰۳: ۱۴-۱۵)

«حسین (ع) فروتنانه به سوی قبر پیامبر (ص) رفت تا از قبرش الهام بگیرد، چرا که در قبر رازها وجود دارد / نماز گزارد و در همان حال خوابش برد و در رؤیا جدش را دید که آشکارا و به روشنی با او سخن می‌گفت / من تو را قربانی سرزمین طفت می‌بینم در حالی که در کربلا در زمین افکنده شده‌ای و در خون خود غوطه وری. / (تو را می‌بینم) که کشته می‌شوی در حالی که تشنه‌ای، ای وای که آبت نمی‌دهند و با این حال خود را مسلمان می‌دانند و امید به شفاعت من دارند.»

سعید عسیلی نیز همین واقعه تاریخی را این چنین می‌سراید:

وَقَفَ الْحُسَيْنُ بِلِهَفَةِ الْمُحْزُونِ
 بَيْنِ السُّمُوعِ وَتَهْدَةِ الْمَسْجُونِ
 يَتَأَمَّلُ الْقَبْرَ الشَّرِيفَ بِحُسْنَةِ
 آلَمَهَا ثُغْنِي عَنِ التَّئِينِ
 سَتَكُونُ مَذْبُوحاً بِسَاحَةِ كَرْبَلَا
 ذُبْخُ النَّعَاجِ بِلَهْدَنِ مَشْنُونِ
 وَالْأَرْضُ تَشَرَّبُ مِنْ دَمَائِكَ بَعْدَمَا
 تُلْقَى كَمِيَّا جَارَ بَعْدَ كَمِيَّا
 كَالرَّوْضِ لَا يُسْقَى بِمَاءِ الْجُنُونِ

(عسیلی، ۱۹۸۶: ۱۲۹-۱۳۰)

«حسین (ع) با آهی غم‌انگیز و سرد که در بین اشک‌ها زندانی شده بود، ایستاد / به قبر شریف با حسرتی که دردهایش بیان کردن آن را بی نیاز می‌کند، نگاه کرد و تأمل نمود / [پیامبر اکرم (ص) در خواب برای امام حسین(ع) می‌گوید:] در میدان کربلا هم چون قربانی شدن میش با نیزه‌هه تیز و برآن، قربانی خواهی شد. / و زمین از خون تو می‌نوشد و سیراب می‌شود بعد از آن‌چه پنهانی ظلم می‌کند / تشنه‌ای و آبت نمی‌دهند و درونت سیراب نمی‌شود، مانند باғی که با آب خلیج سیراب نمی‌شود.»

جورج شکور این بخش از رخداد تاریخی را فقط در چند بیت و به صورت کلی آورده است. به این ترتیب که او فقط به رویای امام حسین در کنار قبر پرداخته و سخنان پیامبر (ص) را که در خواب به امام حسین می‌گوید به صورت اجمالی در شعر خود به تصویر کشیده است.

اما عسیلی این واقعه تاریخی را در دو قطعه طولانی و به تفصیل شرح داده و خواب امام حسین (ع) را در قطعه‌ای جداگانه به تصویر کشیده است. عسیلی ابتدا از حالت امام حسین (ع) در کنار قبر پیامبر (ص) که محزون و ناراحت بوده، سخن گفته و بعد به سخنان امام (ع) که با جدّ خود درد و دل می‌کند و از اقت به او شکایت می‌کند، پرداخته و در ادامه سخنان پیامبر (ص) با امام حسین

(ع) را به نظم کشیده است. عسیلی با هنرمندی تمام از تشبیه استفاده کرده و قربانی شدن امام حسین (ع) را به قربانی شدن میش تشبیه می کند که در سخنان پیامبر (ص) نبوده است و در آخر هر دو شاعر به مقام و منزلت امام حسین (ع) در بهشت که طبق سخن پیامبر تنها با شهادت به آن دست می یابد، اشاره کرده اند.

۵-۸: رفتن امام (ع) به مکه

امام حسین (ع) قبل از خروج از مدینه وصیت نامه ای به برادرش محمد بن حنفیه می نویسد که در متن نامه بعد از حمد و ثنای الهی و بعد از بیان این که محمد (ص) فرستاده او است که حق را از جانب او آورده و این که بهشت و جهنم حق است و قیامت بی شک خواهد آمد، چنین آمده است: «وَإِنَّ لَمْ أَخْرُجْ أَشِرًا وَلَا بَطَرًا وَلَا مُفْسِدًا وَلَا ظَالِمًا وَإِنَّمَا خَرَجْتُ إِلَطَّلَبُ الْإِصْلَاحِ فِي أُمَّةٍ جَدِّي (ص) و...» «من از روی هوی و هوس و برای فساد و ظلم خارج نشده ام؛ بلکه برای اصلاح در امت جدت بیرون آمدم و ...» (قریشی، بی تا: ۱۱/۱) و بعد از آن امام (ع) به همراه فرزندان و خواهر و فرزند برادرش امام حسن (ع) و اهل بیت (ع) خود از مدینه به سوی مکه خارج شد در حالی که این آیه را می خواند: «فَخَرَجَ مِنْهَا حَائِقًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبُّ نَجَّيَنِي مِنَ الْقُوْمِ الظَّالِمِينَ» (قصص/ ۲۱) (موسی المقرم، بی تا: ۱۴۰) امام با خواندن این آیه حال خروج خود را از شهر مدینه، به حال خروج حضرت موسی (ع) از مصر تشبیه کرده است که آن حضرت از ترس فرعون مصر ناچار به ترک شهر و دیار و فرار از شهر گردید و امام حسین (ع) نیز به خاطر فرعون زمان خود، مجبور به رها ساختن خانه و کاشانه خود شد. (رسولی محلاتی، ۱۳۷۴: ۲۱۸)

جورج شکور این واقعه تاریخی را چنین توصیف می کند:

مَضَى إِلَى مَكَّةَ الْبَطْحَاءِ مُعْتَرِمًا
لَمْ يَثْنِهِ نَاصِحٌ، لَمْ تُجَدِّدْ إِعْذَارٌ
بَلْ هُمْ أُمَّنِيَّةٌ فِي الْبَالِ دَوَّارٌ
«لَا خَارِجًا أَشِرًا، لَا مُفْسِدًا بَطَرًا»

(شکور، ۲۰۰۳: ۱۷)

«با اراده استوار به سوی سرزمین مکه به راه افتاد در حالی که نه هیچ نصیحت گویی توانست بازش دارد و نه هیچ بهانه جویی توانست راهش را بیندد / «نه طغیانگری و فتنه سازی، نه فساد انگیزی و خانه سوزی»؛ بلکه تنها دغدغه مردمانش را در خاطر داشت.» عسیلی نیز این واقعه را چنین سروده است:

مَنْ اضْطَهَادَ الْمُلْحِدِينَ مُهَدَّدُ
كُلُّ الْبِخَارِ بِمَا تَهَأَهَا تَتَجَمَّدُ

عَزَمَ الْحُسَيْنُ عَلَى الرَّجِيلِ لِإِنَّهُ
لَا لَنْ يُسَايِعَ أَوْ يُهَادِيَ لَوْغَدَتْ

(عسیلی، ۱۹۸۶: ۱۴۱)

«حسین (ع) تصمیم به سفر گرفت؛ زیرا که او از فشار و شکنجه بی‌دینان تهدید می‌شد / نه، او هرگز بیعت نمی‌کند یا به صلح، تن در نمی‌دهد حتی اگر آب همه دریاها منجمد شود.»
شکور این واقعه را به اختصار در ایات خود آورده و در آن به عزیمت امام (ع) به سوی مکه و گوش فرا ندادن به نصیحت ناصحان اشاره کرده و بعد سخن امام (ع) را که در نامه‌اش به محمد بن حنفیه گفته، به صورت تضمین در شعر خود آورده و بیان کرده است که من از روی هوی و هوس خارج نشده بلکه به خاطر اصلاح امت خویش خارج می‌شوم.

شاعر بیان می‌کند که هنگامی که امام حسین (ع) شبانه با کاروانش به راه افتاد خورشید و ماه هم آن‌ها را همراهی کردند و شاعر از این امر (یکجا جمع شدن خورشید و ماه) اظهار تعجب می‌کند و به دنبال آن به خیانت کوفیان اشاره می‌کند، این که آنان فریب سکه‌های ابن زیاد را خوردنده و یا این که اوضاع اجتماعی - اقتصادی آن زمان را به تصویر می‌کشد که مردم در فقر زندگی می‌کردند و از این روی سکه‌های ابن زیاد توانست آن‌ها را تطمیع کند که در پی آن، به امام (ع) خیانت کردند.

عسیلی نیز این واقعه را در دو قطعه طولانی و جداگانه می‌آورد. او قبل از سیر حرکت امام (ع) به سوی مکه، به گفتگوی ایشان با محمد بن حنفیه اشاره می‌کند و آن را در قصیده‌ای جداگانه و طولانی به تفصیل شرح می‌دهد و بعد از آن به سفر امام حسین (ع) می‌پردازد و در آن، سفر آن حضرت را به سفر جدش پیامبر اکرم (ص) تشییه می‌نماید و با اشاره به این که تمام موجودات هستی از رفتن امام حسین (ع) غمگین و ناراحت هستند، این واقعه تاریخی را به پایان می‌رساند.

۶-۸: تصویر روز واقعه

روز عاشورا روز جاودانگی حق، ایشار، فداکاری و شجاعت می‌باشد؛ آنچه که در آن روز گذشت، دل هر عاشقی را به سوز و امیدارد؛ شاعران نیز با حزن و اندوه در تصویرپردازی آن روز هنرنمایی کرده‌اند؛ جورج شکور و سعید عسیلی نیز از جمله شاعرانی هستند که عاشورا دل آن‌ها را به درد آورده است و در توصیف آن روز زبان به سخن گشوده‌اند.

جورج شکور این واقعه را چنین به تصویر می‌کشد:

وَفِيَكَ تَخْلُو أَحَادِيثُ وَأَسْمَارُ
سَايْقَتِهِمْ؛ وَصَالِيلُ السَّيْفِ بَشَارٌ
كَانَمَا هَبَّ فِي الصَّحْرَاءِ إِعْصَارٌ
إِلَّا عَيْنَكَ بَكَثَ، وَالدَّمْعُ مِنْ زَارٍ
تَخَالُهَا النَّخْلَ، لَاحَتْ مِنْهُ أَثْمَارٌ
خُدُودُهُنَّ، عَلَيْهَا الدَّمْعُ حَفَّارٌ
وَنَكَسَتْ رَأْسَهَا فِي الدَّوَادِيرِ

(شکور، ۲۰۰۳: ۲۶-۲۹)

رَزِينَ الشَّبابِ، لَكُمْ تَهْوَاكَ أَشْعَارُ
رَامْحُتَهُمْ، وَصَهِيلُ الْخَيْلِ حَمْمَةُ
ضَجَّتْ لِهِبَّتِكَ الصَّحْرَاءُ مُجْفَلَةُ
لَكِنْ هَوَيْتَ، وَمَا فِي الْأَفْقِ كَوْكَبَةُ
يَا وَيْتَهُنَّ عَلَى الْأَرْمَاحِ، دَامِيَةُ
وَالنَّائِحَاتِ بِهِنَّ الْأَاهَ لَاهِيَةُ
رَقَّتْ لَهُنَّ دُرُوبُ الْبِيدِ، بَاكِيَةُ

«ای زینت جوانان! چه خوش است از تو سرودن، و چه شیرین است نشستن و از تو گفتن و از تو شنیدن / در گرمگرم شیوه اسبان، نیزه انداختی و نیزه انداختند. و در چکاچک برنده و تیز شمشیرها، تیغ کشیدی و تیغ کشیدند / از هیبت تو صحراء سراسیمه فریاد برآورد، چنان که گویی طوفانی در صحراء وزیدن گرفت. / اما فرو افتادی و اقول کردی و هیچ ستاره‌ای در افق نماند جز آن که به شدت بر تو گریست. / دریغا آن سرهای بریده و خون چکان بر نیزه‌ها، نخل‌هایی سبز را می‌ماند که خرمای سرخ برآورده‌اند. / و دختر کان سوگوار که آه نفس‌هایشان شعله‌ور بود و چنان می‌گریستند که اشک، گونه‌هایشان را می‌خراسید. / دل جاده‌ها بر حالشان می‌سوخت و چشم بیابان بر ایشان می‌گریست و صلیب دیرهای صحراء به احترامشان خم می‌شد.»

عسیلی نیز رخداد عاشورا را چنین می‌سراید:

مَاذَا جَرَى مِنْ كَرْبَلَةِ وَبَلَاءِ
وَجُفُونُهُنَّ نَاتِتِ عَنِ الْأَعْفَاءِ
وَالْأَرْضُ تَغْرُقُ حَوْلَهُمْ بِالْمَاءِ
كَاللَّيْلِ لَفَ الْبَدْرِ بِالدَّهْمَاءِ
حَشَّى تَجَاؤزَ قِمَّةَ الْجُنُوَّاءِ
تَرْمِي عَلَيْهَا أَلْفَ أَلْفِ غِطَاءِ

(عسیلی، ۱۹۸۶: ۳۰۲)

هَلَالَ عَلِمْتَ يَوْمَ عَاشُورَا
فِيهِ الْحَرَائِرُ قَدْ بَكَيْنَ مِنَ الْأَسْئَى
وَصِغَارُهُنَّ تَعْجُجُ مِنْ فَرْطِ الظَّمَاءِ
وَتَلْفُ أَئْوَارِ الْيَقِينِ ضَلَالَةُ
وَصَهِيلُ خَيْلِ الظُّلُمِ قَدْ بَلَغَ الْمَدَى
وَالشَّمْسُ تَحْتَضِنُ الرَّمَاحَ كَاهِهَا

«آیا دانستی که در روز عاشورا چه اندوه و بلایی جاری شده است؟ / در آن (روز) زنان از رنج و اندوه گریه کرده‌اند و چشم‌هایشان از خواهیدن دوری کرده است (غم، خواب را از چشم‌هایشان ربوده است) / و کودکانشان از شدت تشنگی فریاد برآورده‌اند در حالی که زمین پیرامون آن‌ها غرق در آب بود / و گمراهی نورهای یقین را در هم پیچیده بود؛ مانند شب که ماه را با سیاهی در هم می‌پیچید / شیهه اسبان ظلم، طولانی شده بود تا جایی که به نوک گنبد آسمان رسیده / و خورشید نیزه‌ها را در آغوش کشیده بود گویا آن (نیزه‌ها) بر روی آن (خورشید) هزاران هزار پرده انداخته بود. (نشانگر زیادی سپاه دشمن است).»

جورج شکور در توصیف روز عاشورا ابتدا از این که از امام حسین (ع) می‌گوید اظهار خوشحالی کرده و با بیان این که امام حسین (ع) در برابر شمشیرهای این زیاد، شمشیر کشیده است، مقاومت و شجاعت آن حضرت را به تصویر می‌کشد و در ادامه با بیان این که صحراء در برابر هیبت آن حضرت فریاد بر می‌آورد و ستاره‌ها برای شهادت ایشان گریه سر می‌دهند؛ اندوه خود را به اوج می‌رساند و عظمت مصیبت آن حضرت را به گونه‌ای دیگر بیان می‌کند و در آخر با اشاره به گریه کودکان آن حضرت؛ مظلومیت یاران ایشان را توصیف می‌نماید؛ چرا که بعد از به شهادت رسیدن امام (ع) و یارانش، بازمانده‌های اندکی از آنان از جمله دختر کان بی‌گناه، چنان با سوز و آه و ناله گریه می‌کردند که گویی اشک روی گونه‌هایشان را می‌خراسید و حفره ایجاد می‌کرد، شاعر با این تصویرسازی، غم و اندوه آن روز را بیان می‌کند.

سعید عسیلی با بیان این سؤال که چه چیزی از اندوه و بلا جاری شده؟ توصیف روز عاشورا را با لحنی تند و شدید آغاز می‌کند و بعد با اشاره به گریه‌های کودکان و تشنگی آن‌ها با وجود فراهم بودن آب در اطرافشان و هم‌چنین زنان و درد و غمی که خواب را از آنان ربوده، سنگدلی دشمن را به تصویر می‌کشید و مظلومیت یاران آن حضرت را بیان می‌دارد. سپس با بیان این که خورشید نیزه‌ها را در آغوش کشیده به فراوانی لشکر دشمن و نیزه‌های در حال پیکار اشاره می‌نماید و در ادامه خطبه‌های امام (ع) و یاران آن حضرت را در روز عاشورا توصیف می‌کند و شهادت هر کدام از آن‌ها را در قطعه‌ای جداگانه بیان می‌دارد. هم‌چنین بشارت امام حسین (ع) به اصحاب در مورد نزدیکی شهادت از محورهایی است که عسیلی در ترسیم صحرای کربلا آن را مورد توجه قرار می‌دهد.

به نظر می‌رسد هر دو شاعر در توصیف روز عاشورا با استفاده از تشییه و تشخیص، اندوه خویش را بیان کرده و موفق عمل نموده‌اند.

۷-۸: کربلا

هنگامی که امام حسین (ع) در زمین کربلا فرود آمد، فرمود: اینجا را چه گویند؟ گفتند: عقر، حسین (ع) گفت: بار خدایا به تو پناه می‌برم از عقر (شکاف). و در تذکره ثبت آمده است: سپس امام (ع) فرمود: به این زمین چه گفته می‌شود؟ گفتند: کربلا، حضرت گریست و فرمود: کرب و بلاء (قمی، ۱۳۹۰: ۲۵۷) آن‌گاه فرمود: «هَذِهِ مَوْضِعُ كَرْبَلَةِ هَهُنَا مَنَاجَةُ رِكَابِنَا وَ مَحَاطُ رِحَالِنَا وَ مَقْتُلُ رِجَالِنَا وَ سُفْكُ دِمَائِنَا»، «این زمین جایگاه اندوه و بلا است، همینجا خوابگاه شتران ما و محل خیام ما و جای ریختن خون‌های ما می‌باشد.» (شریفی، ۱۳۷۹: ۴۱۸) و بعد ایشان مشتی از خاک را برداشت و بویید و فرمود: «هَذِهِ وَ اللَّهُ هِيَ الْأَرْضُ الَّتِي أَخْبَرَ بِهَا جَبَرِئِيلُ رَسُولُ اللَّهِ أَنَّنِي أُقْتَلُ فِيهَا»، «به خدا سوگند این همان سرزمینی است که جبرئیل به رسول خدا (ص) خبر داد که من در آن کشته می‌شوم.» (همان، ۴۱۹)

برخی از شاعران نیز با مطالعه منابع تاریخ اسلام، این بخش از تاریخ را مورد توجه قرار داده و زبان به سخن گشوده‌اند که جورج شکور و سعید عسیلی نیز از جمله این شاعران می‌باشند.

جورج شکور در پی مطالعات تاریخی خود، کربلا را مورد خطاب قرار داده و چنین می‌گوید:

یا «کَرْبَلَةُ» أَأَنْتِ الْكَرْبُ مُبْتَدِيَا
وَ أَنْتِ جُرْحٌ عَلَى الْأَيَّامِ نَفَازٌ؟
لَا، لَا، وَيَقِنَّةُ حَقٌّ أَنْتِ شَاهِدًا
أَنَّ فِي الْخَلِيقَةِ أَشْرَارٌ وَ أَحْيَاءٌ
وَ جَوْلَةُ الْبُطْلِلِ، إِنْ طَالَتْ، لَهَا أَجْلٌ
یا «کَرْبَلَةُ»، لَدَيْنِكِ الْخُسْرُ مُنْتَصِرٌ وَ الْعَدْلُ مِغْيَرٌ

(شکور، ۲۰۰۳: ۲۱ و ۲۲)

«ای کربلا آیا تو درد و مصیبتي؟! و آیا تو زخمی بر جسم روزگار هستی که هنوز از جوش نیفتاده؟! نه، تو سند حقیقتی، و شاهد این واقعیت که در میان مردمان، نیکان هستند و بدان / و این که زندگی باطل اگر چه طولانی باشد؛ اما روزی به پایان می‌رسد در صورتی که حق تا زمانی که روزگار برپا است، پا بر جا می‌باشد / ای کربلا در نزد تو شکست، بر می‌خیزد و پیروزی، فرو می‌ریزد و تنها معیار و میزان عدالت است.»

عسیلی نیز بعد از وصف روز عاشورا و شهادت امام حسین (ع) در مورد کربلا چنین می‌گوید:

هِيَ كَرْبَلَا وَ الدَّهْرُ مِنْ بَلْوَاهَا
 مُتَآلِمٌ وَ الْكَوْنُ لَنْ يَسْأَاهَا
 مِنْهَا يُغَطِّى صُبْحَهَا وَ مَسَاهَا
 تَبَكِّى وَ قَدْ بَكَتِ السَّمَا لِبُكَاهَا
 وَ حَرَائِرُ الْهَادِي بِسَاحَةِ كَرْبَلَا

(عسیلی، ۱۹۸۶: ۵۳۴)

«آری این کربلا و روزگار از بلاهای آن دردمند است و هستی هرگز آن را فراموش نخواهد کرد / و بر پیشانی خورشید رنگ سرخی از آن نشسته که صبح و شامش را پوشانده است / ... و زنان در میدان کربلا گریه می‌کنند و آسمان به خاطر گریه آنها می‌گرید.»

جورج شکور، شاعر مسیحی در ابتدا به شیوه استفهام انکاری از خود کربلا سؤال می‌کند که آیا تو اندوه و مصیبت هستی؟ و خود با تأکید جواب می‌دهد که نه؛ او کربلا را نه تنها مکان بلا و مصیبت نمی‌داند، بلکه با بیان این که در زمین هم مردم خوب و هم مردم بد وجود دارد، آن را شاهد گرفته و می‌گوید: باطل روزی به پایان می‌رسد و حق همیشه ماندگار است.

اما عسیلی، شاعر شیعی هم‌چون دیگر شاعران شیعه، چون شریف رضی و سید حمیری؛ کربلا را مکان بلا دانسته و شدت اندوه آن را چنان بیان می‌کند که حتی روزگار نیز از اندوه او دردمند بوده و آن را هرگز فراموش نمی‌کند و حتی آسمان هم از شدت اندوه آن گریه سر می‌دهد. عسیلی در ادامه همین قصیده زمین را شاهد می‌گیرد و اندوه و بلای آن را چنین بیان می‌کند:

وَ الْأَرْضُ تَشَهُدُ وَ السَّمَاءُ تَئِنُ مِنْ
حُزْنٍ جَلَمَدَ كَرْبَلَا بُكَاهَا

(همان، ۵۳۵)

«و زمین شاهد است و آسمان از اندوه کربلا ناله و شکایت می‌کند من نیز برای آن می‌گریم.»

نتیجه‌گیری

دستاوردهای کلی پژوهش حاضر را می‌توان در موارد زیر خلاصه کرد:

- از امور طبیعی و فطری است که هر کس به طبع فطرت خود، طرفدار مظلوم و مایل به یاری او است، هیچ چیز نمی‌تواند در مقابل این امر فطری و ادراک وجودانی بشر بایستد؛ سعید عسیلی و به ویژه جورج شکور شاعر مسیحی نیز به عنوان یک انسان با طبع شاعرانه طبیعی است که حادثه کربلا آن‌ها را متأثر کند؛ از این روی هر دو امام حسین (ع) را به خاطر انسانیت ایشان توصیف می‌کنند نه به خاطر دین و مذهب. آن‌ها امام حسین(ع) را رمز ایشار و انگیزه اصلی در احیای روحیه مقاومت انقلابیون می‌دانند. از سویی نیز پیوند میان حماسه حسینی و ادبیات پایداری معاصر لبنان، علت روی آوردن این دو شاعر لبنانی به سروdon تاریخ امام حسین(ع) می‌باشد؛
- شیوه هردو شاعر در ملحمة، بر بخش بندي استوار است طوری که مقدمه، موضوع و خاتمه ملحمة را در نهایت دقّت رعایت کرده و در ترسیم تاریخ، کاملاً تسلسل زمان را مدد نظر قرار داده و حادث را به ترتیب بیان کرده‌اند. عسیلی حادث تاریخ را با جزئیات آن و به طور مفصل به تصویر کشیده است؛ اما جورج شکور کلیات تاریخ را در نظر گرفته و به طور مختصر آن را بیان می‌کند. پس بنابراین می‌توان گفت: اطناب از ویژگی‌های شعر عسیلی و اختصار از ویژگی‌های شعر شکور می‌باشد؛
- هر دو شاعر در توصیف روز عاشورا تاریخ را با تخیل در آمیخته و با احساس درونی خویش آن را بیان می‌کنند؛ بنابراین این بخش از هر دو ملحمة به نسبت بخش‌های دیگر تأثیرگذارتر است. البته ناگفته نماند که سعید عسیلی در جای جای ملحمه تخیل خویش را به کار گرفته و تاریخ را بیان می‌کند. از این روی شعر خود را به درازا می‌کشاند، اما جورج شکور چنان که ذکر شد فقط در توصیف روز عاشورا تاریخ را همراه با تخیل بیان می‌کند، در نتیجه تأثیرگذاری این بخش از شعرش به مراتب بیشتر از بخش‌های دیگر است. ولی در ترسیم حادث قبل از عاشورا احساس درونی وی کم‌رنگ تر دیده می‌شود. بنابراین به طور کلی می‌توان گفت که این دو شاعر عاطفة‌شعری را صادقانه در اشعار خود به کار برده و در بیان احساسات خود موفق بوده‌اند؛
- با مطالعه دیوان شکور و عسیلی و تطبیق آشعار آن‌ها با کتاب‌های تاریخی به نظر می‌رسد این دو شاعر هر چند از یکدیگر تأثیر نپذیرفته اما از منابع تاریخی مشترک استفاده کرده و در بیان حادث امانت‌دار بوده‌اند؛ زیرا شکور بیش تر به بعد حماسی عاشورا پرداخته اما عسیلی به بعد رثای این واقعه نظر داشته است. و برای امام حسین گریه می‌کند.

پی‌نوشت

۱- ادبیات تطبیقی شامل جنبه‌های پژوهشی وسیع‌تری است. در مکتب آمریکا، ادبیات تطبیقی در بر گیرنده تمام مطالعات تطبیقی میان ادبیات‌های مختلف یا میان ادبیات دیگر هنرها یا حتی معارف انسانی است. بر این اساس ادبیات تطبیقی در آمریکا می‌تواند به موضوع جنبش رمانیسم در شعر و موسیقی و یا مقایسه میان ادبیات و روانشناسی اخلاق و جز آن‌ها پردازد. بنابراین در روش آمریکایی می‌توان ارتباط مطالعات انسانی را یافت و متوجه ضرورت پژوهش تطبیقی برای روشن شدن ابهامات موجود علوم انسانی شد. (غنیمی هلال، ۱۹۸۷: ۲۱-۲۲) در مکتب آمریکایی ارتباط تاریخی، تأثیر و تأثیر و اختلاف زبان دو اثر شرط مقایسه نیست. (احمری، ۱۳۹۱: ۱۸)



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ ۱- قرآن کریم:

- ۲- ابن منظور، محمدبن مکرم (بی‌تا). *لسان العرب*، بیروت: دار صادر.
- ۳- احمدی، فرزانه (۱۳۹۱)، *بررسی تطبیقی مضامین مقاومت و پایداری در اشعار طاهره صفارزاده و فدوی طوفان*، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان.
- ۴- امین، محسن (۱۳۷۴)، *اعیان الشیعه*، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ۵- بارا، آتوان (۱۳۸۹)، *امام حسین در اندیشه مسیحیت*، چاپ دوم، ترجمه علی بافر طاهری نیاو فرامرز میرازیبی، چاپ دوم، همدان: انتشارات دانشگاه بوعالی سینا.
- ۶- بقاعی، شفیق (۱۴۰۵)، *الأنواع الأدبية*، بیروت: مؤسسه عزالدین.
- ۷- خزعلی، انسیه (۱۳۸۳)، *امام حسین (ع)* در شعر معاصر عربی، چاپ اول، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- ۸- ذنون، عبدالحکیم (۱۹۹۶)، *جام جاشن الانسان و الخالق*، بیروت: مؤسسه المنارة.
- ۹- رسولی محلاتی، سیدهاشم (۱۳۷۴)، *زنگانی امام حسین (ع)*، چاپ اول، قم: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- ۱۰- زائری، محمد رضا (۱۳۸۹)، پدر، پسر، روح القدس (تجلی عشق علوی و شور حسینی در آثار شاعران و نویسنده‌گان مسیحی)، چاپ دوم، قم: خیمه.
- ۱۱- ————— (۱۳۹۰)، *کتاب مقدمه (تجلی دلپستگی نویسنده‌گان و شاعران مسیحی به قرآن کریم و رسول گرامی اسلام)*، چاپ اول، قم: خیمه.
- ۱۲- شریفی، محمود (۱۳۷۹)، *فرهنگ جامع سخنان امام حسین (ع)*، چاپ اول، ترجمه علی مؤیدی، قم: نشر مشرقین.
- ۱۳- شکور، جورج (۲۰۰۳)، *ملحمة الحسين (ع)*، الطبعة الاولى، بیروت: شركة ساپ انترناسیونال.
- ۱۴- عسیلی، سعید (۱۹۸۲)، *مولده النور*، الطبعة الاولى، بیروت: دارالزهراء.
- ۱۵- ————— (۱۹۸۶)، *ملحمة کربلاء*، الطبعة الاولى، بیروت: دارالزهراء.
- ۱۶- غنیمی هلال، محمد (۱۹۸۷)، *الأدب المقارن*، بیروت: دارالعوده.
- ۱۷- فقهی، عبدالحسین؛ سید مهدی نوری کیذقانی (۱۳۹۱)، «نگاهی به عناصر ادبی در منظومة حماسی کربلاء اثر سعید العسیلی»، *ادب عربی*، شماره ۴، سال ۴، صص ۱۱۱-۱۳۸.
- ۱۸- قرشی، باقر شریف (بی‌تا)، *حیاة الامام الحسين بن علی (ع)*، قم: مدرسة علمیة قم.

- ۱۹- قمی، عباس (۱۳۹۰)، *مقتل امام حسین (ع) و یارانش*، ترجمهٔ علی نظری منفرد، چاپ پنجم، قم: سرور.
- ۲۰- موسوی المقرّم، عبدالرزاق (بی‌تا)، *مقتل الحسين (ع)*، تهران: قسم الدراسات الاسلامية.
- ۲۱- هیئت المعجم (۲۰۰۲)، *معجم البابطین للشعراء العرب المعاصرین*، ریاض: مؤسسه جایزة عبدالعزیز سعود البابطین للابداع الشعري.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی