

پژوهش‌های دینی

سال اول - شماره سوم - زمستان ۸۴

ص ۸۱ - ۱۰۴

## قاعده اعسار مستند عمومی رخصت‌های قانون گذار

## و قانون نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۷۷

دکتر سید علی محمد یثربی\*

### چکیده

این مقاله در مورد قاعده اعسار به عنوان یکی از مهم ترین مستندات عمومی شرع اسلام و قانونگذار جمهوری اسلامی با دو قید اختصار و استدلال بحث می‌کند. شیوه بحث، تحقیق موردنقبول فقهه سنتی و پویایمان می‌باشد.

ادله اعتبار آن، تقدم آن بر سایر ادله قلمرو قاعده و مقایسه آن با قاعده لاضرر، مصاديق آن و قوانین، اشاره‌ای مقارنه‌ای و تطبیقی با نظام‌های حقوقی دیگر، موضوعات مورد بحث ما بوده و در نهایت به عنوان پشتونه ای برای اصلاح و تکمیل قانون، نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۷۷ به نتیجه‌ای علمی و کاربردی رسیده است.

وازگان کلیدی: عسر، حرج، رخصت، عزیمت، قاعده، مديون، يسر، محاکومیت مالی، آزادی.

\* استادیار پردیس قم، دانشگاه تهران

تاریخ دریافت: ۸۴/۸/۲۵

تاریخ پذیرش: ۸۴/۹/۱۰

## مقدمه

فقه غنی ما واجد ۵۰۰ قاعده فقهی است که بعنوان حد فاصل بین مسئله اصولی که در حقیقت راه و روش تحقیق و طریق دستیابی به منظور نظر شارع است و به کار مجتهد و محقق می‌آید و مسئله فقهی که تکلیف عموم را مشخص می‌کند جایگاهی بزرخی دارند که هم محقق از آن‌ها بهره می‌برد و هم افرادی که در وضعیت‌های خاص حقوقی در عرصه‌های مختلف زندگی قرار می‌گیرند از آن متنفع می‌گیرند از آن متنفع می‌گردند در میان این ۵۰۰ قاعده فقهی اعسار از جایگاهی علمی و کاربردی قابل توجهی به خصوص در عرصه پیچیده صنعتی فعل برخوردار است مقاله پیش رو ضمن پرداختن به ابعاد مختلف قاعده یکی از موارد کاربردی آن یعنی اعسار مالی را مورد مطالعه و کنکاش قرار داده و با پیشنهاد طرح قانونی خاتمه یافته است. امید آن که صاحب نظران بخش‌های اجتماعی سیاسی و اقتصادی در محیط تخصصی علمی و تجارب علمی خویش بیش از پیش به بررسی و ارائه طریق در مسیر حل چنین مشکلی بپردازند چراکه ارزیابی اساتید حقوق از قوانین موجب تأثیر در افکار عمومی وزمینه ساز بقایا نسخ قانون می‌شود چنان که نظرات ایشان در رفع اجمالی یا نقض قانون ایجاد عرفی می‌نماید که در هنگام تفسیر قوانین مورد استناد محاکم قرار خواهد گرفت.

## ۱- معنای لغوی و اصطلاحی عسر و حرج و اصر

**حرج:** به فتح "حـ" و "رـ" اسم مصدر به معنای شدت و ضيق است و این معنا در نهایه ابن اثیر و مجمع البحرين و اقرب الموارد و منتهی الارب دیده می‌شود و نیز از صحاح اللـه و قاموس نقل شده است در حدیث نیز آمده است که حضرت امام صادق عليه السلام به ابو بصیر فرموده‌اند: "فـان الذين ليس بمضيق فـان ... يقول: ما جعل عليكم في الدين من حرج" با توجه به این معانی که در کتب لغت آمده و در روایات نیز به آن اشاره شده و آیات نفی حرج را به مواردی از آن تطبیق نموده‌اند می‌توان بطور قاطع گفت: معنای حرج همان مشقت و سختی عرفی است که تحمل آن برای مردم مشکل بوده به نحوی که بطور عادت در کارهای خود زیر بار آن نمی‌روند.

**عسر:** به ضم عین اسم مصدر و به معنای شدت و ضيق می‌باشد و این معنا در کتاب های اقرب الموارد(۱) و مجمع البحرين(۲) و نهایه ابن اثیر(۳) دیده می‌شود و در قاموس اللـه(۴) نیز نقل شده است. از آیه شریفه "و يريد الله بكم اليسر و لا يريد بكم العسر" (بقره، ۱۸۵) استفاده می‌شود که

عسر ضد یسر می باشد.

اصر: به معنای ثقيل و سنگین است. اصر که از امت برداشته شده و بر امت های سابقه تحمیل شده بود، همان تکالیف صعب و مشکل است. بنابراین معنای اصر به معنای عسر و حرج نزدیک است.

## ۲- مستند عمومی رخصت های قانونگذار - تعریف

برحسب آن چه در کتاب های تحقیقی و فتوایی فقهای عظام مشاهده می شود، هرگاه حکمی از احکام الهی مستلزم حرج و مشقتی باشد؛ حرجی که مردم در کارهای خود به طور عادت آن را تحمل نمی کنند به موجب قاعده لاحرج نفی شده است (مکارم شیرازی، ۱۳۸۳، ج ۱، ۱۷۴)، و آن را ثابت و لازم تدانسته اند این قاعده را از جمله قواعد ابلاغی شارع پرشمرده اند که جمیع رخصت های شرعی به آن بازگشت دارد (محقق نراقی، بی تا)، و در تمامی ابواب فقه از عبادات و معاملات تا سیاستات جاری می شود. (میرزای قمی، بی تا، ج ۲، ص ۴۲).

## ۳- قاعده و ادله اعتبار آن

الف- کتاب: آیات شریفه ای که برای اثبات قاعده به انها استناد می شود، عبارتند از:

- ۱- "ما جعل عليکم فی الدین من حرج" (حج، ۷۸):
- ۲- "ما يربى الله ليجعل عليکم من حرج" (مائده، ۶):
- ۳- "يربى الله بكم اليسر ولا يربى بكم العسر" (بقره، ۱۸۵):
- ۴- "ربنا ولا تتحمل علينا اصرأ كما حملته على الذين من قبلنا" (بقره، ۲۸۶):
- ۵- "لا يكلف الله نفساً الا وسعها" (بقره، ۲۸۵):
- ۶- "وَانْ كَانَ ذُو عَسْرٍ فَنَظِرْهُ إِلَى مِيسَرٍ" (بقره، ۲۸۰).

## آیه اول:

در آیه اول به طور صریح آمده است که خداوند متعال در دین حکم حرجی جعل ننموده و به طور مطلق حرج نفی شده است، خواه حرج ذاتی باشد خواه حرج عارضی؛ یعنی اگر درست بنگرید مسؤولیت های دینی تکالیف شاقی نیستند، بلکه با فطرت پاک شما هماهنگ و سازگارند و اصولاً چون وسیله تکامل

شما هستند و هر کدام فلسفه و منافع روشنی دارند که عاید خودتان می‌شود، در ذائقه جانتان تلغخ نخواهد بود، بلکه کاملاً شیرین و گوارا هستند. (آیه‌ا.. مکارم شیرازی، ۱۳۶۸، ج ۱۴، ص ۱۸۳). در روایات نیز به همین آیه برای نفی حرج استناد شده است؛ چنان‌که در متن روایات آمده است که هرگاه وضو به سبب بیماری یا عدم دسترسی به آب حرجی شود، شرطیت آن برای شما نیز ساقط می‌گردد. (استاد میرمحمدی مقالات و بررسیها دانشکده الهیات، ۱۳۶۵، قاعده لاحرج).

### آیه دوم:

”ما يرید اللہ ليجعل عليکم من حرج و لكن يرید ليطهرکم“

این آیه که به عنوان دلیل جعل تیمم به جای وضو و غسل در صورت فقدان آب بیان شده، وضو و غسل را در صورت فقدان آب نفی فرموده و تیمم را که سهل و آسان است، به جای آن قرار داده است. به این آیه استدلال می‌شود که حرج در وضو خصوصیت ندارد، بلکه نفی آن به جهت این است که از مصاديق عملی حرج است؛ پس هر تکلیفی که به سبب امور خارجی حرجی شود از مکلف ساقط و مورد اراده الهی نیست؛ لکن در پاسخ این استدلال می‌توان گفت که خداوند متعال پس از آن که احکام وضو و تیمم را بیان فرمود در توجیه آن‌ها می‌فرماید:

مقصود از این احکام چنین نیست که شما را به زحمت بیفکنیم، بلکه مقصود از آن‌ها این است که شما را پاکیزه و تطهیر نمایم بنابراین خداوند حکم حرجی را نفی نفرموده تا آن را برای مطلب مورد بحث دلیل بیاورند، بلکه آن را توجیه فرموده که مقصود از جعل این احکام تطهیر شماست، نه وقوع در حرج. اگر احتمال چنین تفسیری وارد باشد، استدلال را ساقط می‌کند، لکن با توجه به سایر آیات و نیز روایات باب، وجه اول وجیه تر است.

### آیه سوم:

”يريد الله. بكم اليسر و لا يريده بكم العسر“ (بقره، ۱۸۵).

این آیه شریفه پس از بیان دستور روزه برای مکلفین حاضر در شهر، افراد مسافر و مریض را مجاز در افطار می‌داند و علت این حکم این چنین بیان می‌کند: خداوند از شما کارهای سخت را نمی‌خواهد، بلکه کارهای آسان مورد اراده اوست. در استدلال به آیه می‌توان گفت:

با الغای خصوصیت و عمومیت تعلیل استفاده می شود که هر موردی که دارای حرجی باشد مورد اراده خداوند متعال نیست و آن چه سهولت دارد، مطلوب حضرت حق است.

البته در جواب گفته اند که احتمال دارد این تعلیل مخصوص مورد باشد؛ یعنی خداوند روزه سهل و بدون مشقت را خواسته نه این که هر امر سهل مورد اراده خداوند باشد و هر امر مشکل مورد اراده او نباشد. مثلاً اگر امر به مامور خود بگوید: "این انار بزرگ را بردار!" نمی توان گفت علت خواستن انار، بزرگ بودن آن است و هر میوه بزرگی مورد اراده اوست. (مقالات و بررسیها دانشکده الهیات، ۱۳۶۵، ص ۳).

#### آیه چهارم:

"ربنا ولا تحمل علينا أصرأ كما حملته على الذين من قبلنا" (بقره، ۲۸۶).

از این آیه شریفه بروشنی استفاده می شود که اصر یعنی کار سنگین و کار پرمشقت، از امت پیامبر اسلام برداشته شده است و اطلاق آن اقتضا می کند که حرج های عارضی نیز در اسلام مرفوع باشد.

#### آیه پنجم:

"لَا يكُلف اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وَسْعَهَا" (بقره، ۲۸۵)

طبق این آیه مبارکه خداوند از شخص عاجز چیزی را که تحت قدرتش نیاشد، نمیخواهد، چنان چه عقلانیز چنین تکلیفی ممتنع و محال است. استدلال به این آیه در مورد بحث در صورتی صحیح است که مراد از وسع همان مشقت و قدرت عرفی باشد؛ لکن اگر مراد از وضع حرج و مشقت اساسی باشد، آیه نسبت به مورد ساکت است و برای قابلیت استدلال روایات می توان گفت که منظور مشقت عرفی است، گرچه عقلانیز مقدور باشد.

#### آیه ششم:

"وَ اَنْ كَانَ ذُو عَسْرَهُ فَنَظِرَهُ إِلَى مَيْسِرَهٖ" (بقره، ۸۰).

این آیه شریفه دلالت دارد بر این که بدھکارانی که در عسرت و مشقت زندگی را میگذرانند می توانند بدھی خود را به تأخیر بیفکنند تا عسرت آن ها برطرف شود و به یسر برستند.

این آیه و آیات نظیر آن که دلالت دارند خداوند متعال در مواردی احکام را با صبغه سهولت و یسر جعل فرموده است؛ دلالت ندارند بر این که حکمی که برحسب عموم دلیل یا اطلاق آن شامل مورد حرج نیز می‌شود، اگر به سبب امر خارجی از اساس حرجی باشد، الزام برداشته شود و ترک آن جایز گردد.

### ب - سنت

- ۱- روایت ابی بصیر از حضرت امام صادق (ع) در مورد آب غدیر، آب گیری که مقدار زیادی آب در آن نبوده است و پلیدی هایی در آن ریخته شده است، فرموده اند: "فِرَجُ الْماءِ بِيَدِكَ تَوْضِيْهُ فَانِ الدِّينِ لِيْسُ بِمُضِيقٍ فَانَ اللَّهُ يَقُولُ: مَا جَعَلْتُ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرْجٍ؛ سَطْحُ آبٍ رَا بَا دَسْتَتْ بَازْ كَنْ وَأَنْ گَاهَ وَضَوَّ بَغِيرَتِهِ كَهْ دِينِ اسْلَامِ سَخْتَ گَيْرِ نِيَسْتَ وَخَداونَدَ فَرَمَدَهُ اَسْتَ: دَرِ اَيْنِ دِينِ حَرْجِيَّ بَرِ شَمَاءَ قَرَارَ نَدَادَهُ شَدَهُ اَسْتَ" (حر عاملی، باب نهم از ابواب آب مطلق، حدیث ۱۴).
- ۲- فضیل بن یسار طبق حدیث از امام صادق (ع) سؤال می‌کند: "جنبی غسل می‌کند و از آب غسل قطراتی به ظرف آب پاشیده می‌شود" فرمودند: "اشکالی ندارد. خداوند در دین برای شما حرج جعل نفرموده است".

این سؤال به این موضوع اختلافی مبتنی است که آیا با آب مستعمل در غسل جنابت می‌شود بار دیگر غسل نمود یا نه؟ لذا راوی از امام (ع) سؤال می‌کند آیا می‌توان با آبی که قطرات غسل با آن مخلوط شده غسل را ادامه داد یا نه؟

امام (ع) در پاسخ فرموده اند: اشکالی ندارد؛ چون اگر صحیح باشد حرج لازم می‌آید و خداوند متعال برای شما (امت اسلام) حرج جعل نکرده است و مورد را یکی از مصادیق حکم کلی لاحرج در اسلام بر Shermanه اند. از این جهت روایات دارای دلالت روشنی بر صحبت مبحث ما نحن فيه دارد.

- ۳- ابوبصیر در صحیحه خود از امام صادق (ع) سؤال می‌کند: "هرگاه جنب در حال غسل دست خود را در ظرفی که در پهلو دارد وارد بنماید، چگونه است؟" امام (ع) در پاسخ می‌فرمایند: "اگر دست او نجس بود، آب را بزیزد و از آن غسل نکند و اگر آب نجس نبوده است اشکالی ندارد و از آن آب غسل کند این مشمول همان مطلبی است که خداوند فرموده است: در دین شما بر سختی و مشقتی قرار نداده است" (همان، ج ۱، ص ۱۲۰).

۴- حمزه بن طیار که یکی از یاران باوفای امام صادق (ع) است، می‌گوید: "امام صادق (ع) مطالبی

رابه من املا فرمودند و من آن‌ها را نوشتم. از جمله آن‌ها این است که به پیغمبر اسلام (ص) امر شد که هرگاه بر اثر خواب، نماز فوت شد، پس از بیدارشدن، آن را قضا نما و این را بر امت خود جوری عمل نما تا در این گونه موارد نگویند که ما هلاک شدیم، نه، جز قضا بر آن‌ها نیست و همین طور هرگاه بر اثر بیماری تنوانی روزه بگیری آن گاه که صحت یافته قضا کن. سپس حضرت امام صادق (ع) فرمود: "اگر به تمام اشیا توجه کنی می‌بینی که احدی از مردم در ضيق و مشقت قرار نگرفته‌اند (اگر به مشقت افتاده‌اند بر اثر نادانی خودشان بوده است) و آن‌ها به اموری امر شده‌اند که توانایی انجام دادن دشوارتر از آن را نیز دارند" (محقق نراقی، بی‌تا، عائدۀ ۱۹).

۵- حدیث مشهور نبوی: "بعثت بالحنيفة السمحه السهلة؛ مبouth شدم به دین حنیف سهل و آسان." اگر احکام حرجی و عسر‌آفرین در دین وجود داشت، صحیح نبود که حضرت دین را به مجموعه‌ای سهل و آسان توصیف کند.

از مجموع احادیث استفاده می‌شود که خداوند متعال در اوامر و نواهی خود قدرت مکلفین را ملاحظه نموده است؛ یعنی توان انجام دادن امر باید بیش تر از قدرت لازم برای تحقق امر و نهی باشد به نحوی که مکلف قدرت و توان به جا آوردن بالاتر از آن نیز داشته باشد.

## ج - عقل

عقل که یکی از ادله اربعه است و برای اثبات مطلب مورد بحث حکمی ندارد؛ چون اگر انسان به کاری مامور شود که توان و قدرت اوست، گرچه سخت و پر مشقت باشد، با داشتن اجر و عوض، امری غیرعقلانی تلقی نمی‌شود، بلکه چنین امری در عرف مردم و عقلاً مرسوم و مطلوب است. (مقالات و بررسیها دانشکده الهیات، ۱۳۶۵، ص ۱۶) لکن همان‌طور که بعضی از محققین از جمله میرفتح در عنوانین فرموده‌اند:

عقل سليم اقتضا می‌کند که عسر و حرج در تکاليف نباشد؛ چرا که آن چه مورد اتفاق فقهها می‌باشد، وجوب لطف خداوند نسبت به بندگان است و لطف چیزی جز تسهیل و تقریب طاعت و دوری جستن از معصیت هلاکت را نیست و تکلیف پرمشقت موجب دوری از طاعت و باعث کثیر مخالفت می‌گردد و خداوند سبحان رحیم تراز آن است که بندگان را به نوعی امتحان نماید که به طور غالب در عذاب واقع شوند؛ همان‌طور که تکلیف به ما لا يطاق از خدای متعال به جهت لزوم قبح و خروج از عدل،

ممتنع می‌باشد.

بدین ترتیب تکلیف حرجی با لطف و رحمت الهی منافات دارد. در معنای اصطلاحی کلمه لطف با مراد از کاربرد این اصطلاح مناقشه شده است؛ لکن مدار بحث لفظ لطف نیست، بلکه همان معنایی است که ذکر شد. مهم این است که حرجی که موجب هلاک عظیم و ابتلای به مخالف است، بر رب رؤوف و رحیم جایز است یا خیر؟ بدیهی است که در چنین فرضی روانیست که حکم حرجی الزام آور باشد.

البته پاره‌ای زحمات و صدمات به طور قهری در ضمن انجام دادن وظیفه پیش می‌آید که قهری است و این مطلب غیر از آن است که به طور اختیاری شخص را به انجام دادن امور صعب و مستصعب و مشقت آمیز از باب مجازات و شکنجه الزام نمود.

در اینجا با نقل کلام محقق قمی بحث را در این زمینه خاتمه می‌دهیم. آن‌چه به نظر می‌رسد این است که بعد از این که تکلیف شاق و مضار در شریعت وارد شده است، نفی عسر و حرج و ضرر نفی مشقت زاید بر طبع تکالیف ثابت، نسبت به طاقت و توان متوسط مردم است.

#### د - اجماع

اجماع که دلیل دیگری از ادله چهارگانه است.

در مورد بحث نافع نیست زیرا اجماع فقهاء در صورتی به طور مستقل حجت و معتبر است که کاشف از دلیل معتبر و قول معصوم (ع) سوای آنچه در دسترس است اما اگر معلوم شود که علماء در نفی حرج جزء این آیات شریفه و روایات دلیل دیگری نداشته‌اند پس قول ایشان مستقلأ دلیل نیست بلکه ملاک عمل همین ادله مذکوره است.

#### ۴- قاعدة و تقدم آن بر سایر ادله

علمای ما در تقدیم قاعدة بر علومات خلافی ندارند، بلکه اختلاف ایشان در جهت تقدم است. اقوال ایشان از این قرار است:

#### الف - امتنان

از جهت این که قاعدة در مقام امتنان است، مقدم بر علومات است؛ چنان که شیخ در رسائل آورده و مرحوم آخوند خراسانی در تعلیق خود کلام شیخ را پذیرفته است.

با مختصر ظرفیتی به این تعبیر که مگر این که عمومات دارای مرجح وجهت اقوایی باشد،<sup>(۱)</sup> آن را مطرح نموده اند.

### ب - تخصیص

نسبت قاعده لاحرج به مجموع ادله عامه و مطلقه، نسبت خاص به عام است و طبق قاعده اصولی در تعارض خاص با عام، عام را تخصیص می زند.

### ج - حکومت

مرحوم شیخ انصاری در قاعده لا ضرر که با قاعده لاحرج دارای ملاک واحد است، مینویسد: این قاعده بر تمام ادله ای که با علوم و اطلاع ضرر مثبت حکم ضروری هستند، حکومت دارد و بر آن مقدم است؛ لکن آن چه به تعبیر استاد ما (مقالات و بررسیها دانشکده الهیات، ۱۳۶۵، ص ۵) گفتنی است آن می باشد که قاعده لاحرج مانند قاعده لا ضرر نیست که بر حسب ظاهر موضوع حکم مورد نفی قرار گرفته باشد، بلکه همان طور که از آیه شریفه "وماجعل عليکم فی الدین من حرج" و احادیثی که در آنها به این آیه شریفه تممسک شده، به خوبی پیداست که نفی از اول متوجه حکم حرجي شده است بنابراین قاعده لاحرج بر ادله اولیه مقدم است، خواه جهت تقدم نظارت دلیل حاکم به دلیل محکوم باشد، خواه امتنان یا هر عنوان دیگر، به هر تقدیر همه ملاک های تقدم در قاعده لاحرج موجود بوده و تقدم آن مسلم و خالی از اشکال می باشد.

### ۵- قلمرو و قاعده

حرج منفی شخصی است یا نوعی؛ علم و جهل در آن مؤثر است یا خیر؛ امور عدمی را نیز در بر می گیرد یا منحصر در امور وجودی است؛ این موارد به ترتیب تحریر می شود:

۱- قال فيها نعم لو كانت في مقام الامتحان فربما تقدم عليها عند التعارض لذلك و هو فيها اذا لم يكن يعارضها جهه مرجحه اقوى.

### الف - حرج شخصی یا نوعی

اکثر حرج‌هایی که مورد سوال در روایات واقع شده اند از حرج‌های شخصی است. با این حال مواردی نیز وجود دارند که به موجب آن احکام حرجی ناظر به نوع مردم موردنفی قرار گرفته و عسر و حرج و مشقت مردم به عنوان حکمت تشریع حکم مطرح است.

چون دلیل لاحرج بر ادله دیگر حکومت دارد، جایی برای پذیرش حرج نوعی باقی نمی‌گذارد؛ زیرا معنای حکومت از یک سو رفع هر حکمی است که موجب حرج باشد و از سوی دیگر بقای احکامی است که مقتضی حرج نباشد و این همان معنای شخصی بودن حرج است.

علاوه بر آن، حرج نوعی قابل ضبط و انضباط نیست. آیا ملاک در آن، همه مکلفین در جمع زمان‌ها و مکان‌ها در بر می‌گیرد؟ یا اهل یک عصر یا اهل یک مکان یا یک صفت خاصی از ایشان یا احتمالات دیگر ساری و جاری است؟ از جمیع تعبیری که در این باب به کار رفته است، نتیجه می‌گیریم که معیار در این باب حرج شخصی است نه غیر آن (آیه ۱۳۸۳ مکارم شیرازی، ۱۳۸۳).

### ب - حرج و امور عدمی

دلیل لاحرج ناظر به احکام مجعلو در شرع است و عدم الحكم خود از احکام مجھول نیست تا مشمول دلیل لاحرج شود. با این حال برخی از فقهاء در مواردی به استناد قاعده نفی حرج بعضی احکام عدمی را نفی کرده اند؛ چنان که سید محمد کاظم یزدی در موردی که زوج کمتر از ۴ سال مفقود باشد و نفقة زوج نیز پرداخت نشود، عدم جواز طلاق از سوی حاکم را موجب حرج و ضرر زوجه دانسته و به استناد قاعده نفی حرج آن ضرر نفی کرده است. (طباطبایی یزدی، ملحقات عروة الوثقی).

### ج - نفی حرج رخصت یا عزیمت

موضوع در عبادات و غیر عبادات به طور جداگانه قابل بررسی است. در غیر عبادت از نوع رخصت است؛ زیرا مفاد این قاعده در واقع نوعی ترخیص برای شخص واجد این عنوان است تا در صورت تمایل بتواند به استناد رخصت شرعی و قانونی از حق خود استفاده کند.

به این ترتیب در مواردی که اقدامات و تصرفات مالکانه مستحق در ملک خود، موجب ایجاد حرج مالکان مجاور باشد، تا هنگامی که مالک آسیب دیده از حرج اقدام و مباردت به اعتراض و طرح موضوع در محکمه نکرده است؛ نمی‌توان فقط به استناد حرجی بودن تصرف مالکانه شخص مذکور به الغای آثار تصرف او و رفع امور حرجی حکم کرد؛ لیکن در زمینه عبادات اختلاف عقیده وجود دارد. برخی قاعده را از مصادیق احکام تاریخی دانسته‌اند و در نتیجه به صحت عبادات حرجی قائل هستند و بعضی نیز معتقدند که قاعده نفی عسر و حرج از مقوله عزیمت است و عبادات حرجی و ضرری را باطل می‌شمارند و عده‌ای نیز قائل به تفصیل شده، عبادات حرجی را صحیح و عبادات ضرری را باطل می‌دانستند (محقق، ۱۳۷۷، ج ۲، ص ۹۹) با توجه به قصد امثال در عبادت نظر اخیر وجیه تراست.

#### ۶- "لاحرج" و تعارض آن با "لاضرر"

هرگاه این دو قاعده با هم تعارض پیدا کنند به این معنا که نشود به هر دو عمل نمود (مثلاً اگر مالکی بخواهد در ملک خود تصرفی بنماید و چاهی را در خارج ملک خود حفر نماید، ضرری به همسایه می‌رساند و اگر حفر نکند خود به حرج و مشقت می‌افتد؛ لاحرج او بر ضرر همسایه حکومت می‌کند چنان‌که مرحوم شیخ انصاری بر همین نظر رفتہ و محتمل دانسته است. (شیخ انصاری، بی‌تا، ص ۳۱۷).

یا این که هر دو قاعده را به جهت تعارض تساقط می‌کنند و باید به دلیل و اصل دیگری مراجعت نمود چنانچه مرحوم آخوند بر این نظر رفتہ‌اند. (آخوند خراسانی، حاشیه رسائل، بحث لا ضرر).

یا این که گفته شود این دو قاعده از جهت این که هیچ یک بر دیگری حکومت ندارند و هر دو دارای مصلحت و ملاک‌نند باید در صورت امکان به هر دو عمل نمود و در صورت عدم امکان باید به قدر امکان عمل نمود و نمی‌توان هر دو رها کرد. بنابراین بایستی حرج‌ها و ضررها را مقایسه کنیم، هر کدام از آن‌ها که اقوای بود آن را رعایت و دیگری را رها کنیم و اگر دارای ملاک مساوی بودند و یا تشخیص داده‌نشد، در این صورت باید به قرعه که برای رفع مشکل تشریع شده است، رجوع و یکی از آن‌ها را تعیین نماییم. نظر اخیر با توجه جمع بین دو قاعده اولی و وجیه تراست. گفتنی است این تعارض در صورتی پیش می‌آید که اختلاف دو قاعده در عنوان حرج و ضرر باشد و از حیث درجه و مرتبه حاکم و

متقدم بر ادله اولیه باشند؛ لکن بر مبنای شیخ الشریعه اصفهانی و امام خمینی که "لا" در لاضر افاده نهی می‌کند، تعارضی پیش نمی‌آید. بخصوص از نظر امام (ره) که لاضر را نهی ولایتی می‌دانند. (آیة ... فاضل لنگرانی، ۱۳۸۳، ص ۱۷۵).

#### ۷- قاعده و شمول نسبت به احکام وضعیه

ملک در بحث مذکور همان ادله اثبات خود قاعده است. شمول ادله نسبت به احکام وضعیه روشن است؛ مثلاً در آیه شریفه: "ما جعل علیکم فی الدین من حرج" که دلالت دارد در دین اسلام حرج وجود ندارد؛ بروشنا شامل احکام وضعیه نیز می‌شود؛ زیرا دین مجموعه‌ای از احکام تکلیفی و وضعی است.

#### ۸- قاعده و شمول آن نسبت به محرمات

از آن جهت که قاعده عام است، شامل محرمات نیز می‌شود؛ لکن فقها رضوان الله تعالیٰ علیهم به عموم آن ملتزم نبوده به آن عمل ننموده‌اند و مخصوصاً اگر حرج را حرج شخصی بدانند نه نوعی، هرگز قاعده‌ای که به جهت امتنان و لطف برای امت اسلامی تشریع شده است، نمی‌توان خود موجب فساد و خلاف امتنان شود. (علامه بجنوردی، ۱۲۸۹، ج ۱).

#### ۹- قاعده و احکام دارای عسر و حرج

آیا مواردی که به نظر ابتدایی، احکام واجد عسر و حرج هستند، تخصیص اکثر لازم نمی‌ایند؟ به این اشکال پاسخ‌های متعددی داده شده است که برای رعایت اختصار به یکی از آن‌ها اشاره می‌شود: برخی احکام که بظاهر حرجی می‌نماید، پس از دقت و امعان نظر معلوم می‌شود که حرجی نیستند؛ از جمله احکام زکات و خمس که در نظر اول احکام ضرری و حرجی به نظر می‌آیند؛ ولی با درنظر گرفتن جهات زیر حرجی نمی‌شوند؛ زیرا:

- ۱- پس از کسر تمام مخارج بر مابقی دارایی تعلق می‌گیرد؛
- ۲- اموال به نصاب معینی و حدود و اندازه مقرری باید برسند؛
- ۳- مصرف آن به جهت عمومی بر می‌گردد و شامل حال جمیع اقشار جامعه می‌شود؛

۴- جامعه آباد به نفع صاحبان تولید است؛ چرا که شکاف بین فقر و ثروت باعث هلاک کل جامعه است.

برخی احکام ضرری دیگر را مردم به دست خود ایجاد می کنند، مانند حدود و قصاص و دیات؛ بنابراین آثار آن را نیز باید تحمل کنند.

بالاخره چنانچه گذشت اموری مثل جهاد فی سبیل ... نسبت به توان متوسط افراد نه تنها تکلیف شاق نیست، بلکه کاری شرافتمدانه و افتخارآمیز و پرنشاط است.

از مجموع آنچه گذشت چنین استفاده می گردد:

قاعده لاحرج از امور شایع و مورد عمل علمای فقه و حقوق است و اعتبار آن با ادله کتاب و سنت و عقل و اجماع اصحاب ثابت و روشن است. موارد زیادی در سرتاسر فقه وجود دارند که حکم برای سهولت و یسر مورد تخفیف واقع شده است؛ مثلا شهید اول در قواعد و فوائد هفتاد مورد را برشمرده که موجب ظن قوی به عدم اراده احکام مشقتی است، گرچه تمام دلیل برای استدلال به قاعده نیست.

## ۱۰- مصادیق عسر و حرج و قوانین

**الف: طلاق به دلیل عسر و حرج (ماده ۱۱۳۰ ق.م)**

متن ماده ۱۱۳۰ ق.م را مرور می کنیم:

"در صورتی که دوام زوجیت موجب عسر و حرج زوجه باشد، وی می تواند به حاکم شرع مراجعه و تقاضای طلاق کند؛ چنانچه عسر و حرج مذکور در محکمه ثابت شود، دادگاه می تواند زوج را اجبار به طلاق نماید و در صورتی که اجبار میسر نباشد، زوجه به اذن حاکم شرع طلاق داده می شود."

**ب: ماده ۲۲۷ ق.م**

متعهد نمی تواند متعهد له را مجبور به قبول قسمتی از موضوع تعهد نماید، ولی حاکم می تواند نظر به وضعیت مدیون مهلت عادله یا قرار اقساط دهد".

قسمت اخیر ماده فوق مربوط به مواردی است که پس از بررسی وضعیت متعهد دادرسی به این نتیجه

می‌رسد که اجبار متعهد به پرداخت دین در موعد مقرر وی را دچار "ضيق و فشار" می‌نماید و وضعیت متعهد به نحوی است که الزام وی به انجام دادن تعهد در موعد مقرر متناسب با وضعیت و قدرت مالی او نیست. از مواردی که اندیشه قانونگذار به هنگام وضع این ماده به آن معطوف بوده است عسر و حرجی است که از الزام متعهد به انجام دادن تعهد ناشی می‌شود.

## ج: ماده ۶۵۲ ق.م و تحلیل آن

در موقع مطالبه، حاکم مطابق اوضاع و احوال برای مقرض مهلت یا اقساطی قرار میدهدن. هر مديونی هنگام ادائی دین خود ممکن است دچار تنگدستی و عسر و حرج و ناتوانی بشود و از طرف مقابل مهلت عادله یا قرار اقساط بخواهد. اگر این درخواست با اجابت روبرو نشد، قاضی با درنظر گرفتن شرایط و اوضاع و احوال عقد و وضعیت و توانایی مال مديون، الزام به انجام دادن تعهد را به تاخیر می‌اندازد یا نحوه پرداخت دین را از پرداختن یکجا به پرداختن اقساطی تغییر می‌دهد.

## د: ماده ۹ قانون روابط مؤجر و مستاجر

"در مواردی که دادگاه تخلیه ملک مورد اجاره را به لحاظ کمبود مسکن موجب عسر و حرج مستاجر بداند و معارض با عسر و حرج مؤجر نباشد، می‌تواند مهلتی برای مستاجر قرار دهد". ملاک قاعده حقوقی فوق، قاعده نفی عسر و حرج است؛ چراکه به موجب قاعده مورد بحث هر حکمی اعم از تکلیفی یا وضعی اگر مستلزم عسر و حرج برای مکلف یا متعهد باشد، از او برداشته می‌شود.

## ۱۱- بحث تطبیقی

### مقایسه قاعده لاحرج با نظریه تغییر اوضاع و احوال

همان طور که گذشت، چنانچه بر اثر حکم شارع، شخص مکلف از نظر عرف در مشقت و حرج و ضيق واقع گردد، خواه این حکم از احکام تکلیفی از قبیل نماز و روزه و مقدمات آن از واجبات و یا نهی از انجام دادن امری باشد و خواه از احکام وضعی باشد انجام اعمال مذکور با استناد به قاعده نفی عسر و حرج لازم نیست و مکلف به خاطر عدم انجام دادن اعمال مذکور و نسبت به آثار احکام وضعی مؤاذنه

نمی شود و مسؤول نیست.

با این استدلال می توان به معافیت متعهدی که نسبت به ساخت ماده و یا اینیه ای از قبیل پل های بزرگ، سد، نیروگاه و یا ساختمانی تعهد نموده باشد و به دلیل بروز جنگ و یا حوادث غیرمتربقه دیگر قیمت ها بالا رفته، موارد اولیه کمیاب و هزینه نیروی کار افزایش یابد و این طریق انجام دادن تعهد برای وی دشوار و موجب مشقت و حرج گردد، حکم نمود. در بعضی از موارد امکان انجام دادن تعهد با تحمل هزینه ای گراف وجود دارد؛ مثلاً متعهد می تواند با فروش منزل مسکونی و ملزومات شغل و وسیله ایاب و ذهب خود و تحمل هزینه ای گراف و خارج از متعارف، تعهد را به انجام برساند؛ اما قطعاً اجرای تعهد در این صورت موجب مشقت و عسر و حرج متهد است. در این صورت نیز الزام متعهد به فروش اموال شخصی که برای خود و خانواده وی مورد نیاز است، دلیل ندارد. شاید یکی از دلایل عدم اجبار مدييون به فروش خانه و لوازم اشتغال و وسیله ایاب و ذهب و پرداخت دین در عسر و حرج قرارگرفتن مدييون یا خانواده می باشد.

همین که عرف، انجام دادن عمل را برای شخص مکلف دشوار تشخیص دهد، کافی است. در تشخیص این امر، مسایلی در زمینه اوضاع و احوال توانایی و قدرت فرد، مؤونه ها و ملزومات و صفت جسمی و روحی و توانایی اقتصادی فرد در نظر گرفته می شود لسان ادله و مصادیق آنها نیز ظهور در شخصی بودن حرج دارد.

نظریه تغییر اوضاع و احوال از این جهت جدی است که در هر یک از سیستم های مختلف حقوقی به نحوی و تحت عنوان خاص مطرح و آثاری بر آن مترب گردیده است؛ ولی برغم جدید بودن نظریه، به نظر نمی رسد که موضوع در فقه بدون راه حل باشد. فقه امامیه در عین پاییندی به اصول تغییرناپذیر توانایی ارائه طریق برای مسایل جدید و نو را بخوبی دارا می باشد. شیوه استنباط احکام که فن استخراج فروع از اصول است و انطباق قواعد کلی بر مصادیق فردی است که اگر با زمان و مکان بعنوان دو عنصر تعیین کننده در اجتهاد قرین گردد، بخوبی خواهد توانست برای هر موضوع پاسخ راهگشای خودش را داشته باشد.

نظریه تغییر اوضاع و احوال در حقوق ایران می توان مورد پذیرش واقع شود. مبنای تحلیلی نظریه

مذکور نظریه‌های "شرط ضمنی" "نفی عسر و حرج" "نفی ضرر ناروا" می‌باشد.<sup>(۱)</sup>

## ۱۲- اعسار مالی مدييون

اکنون که ابعاد مختلف قاعده حرج را به عنوان مستند عمومی رخصت‌های شارع مطالعه شد، وقت آن رسیده است که به یکی از موارد مهم و مورد ابتلا در جامعه امروز بپردازیم و آن عدم کفایت دارایی در پرداخت دیون مالی است و نیز حبس مدييون تا روشن شدن وضعیت او از جهت ملائت و یا عدم ملائت، در شرایطی که ملائت یا اعسار ثابت شود که حسب قوانین جاری به لوازم آن ملزم خواهد شد. مهم تردید در اعسارات است که منشأ بقای بسیاری از مدعیان اعسار در زندان‌های طویل المدت با آثار سوء اجتماعی آن است. برخی از متون مرجع فقهی و نظرات فقهای فعلی را مرور می‌کنیم. این بررسی نشان می‌دهد که این نظریات می‌توانند در خدمت حل یکی از معضلات اجتماعی باشد.

صاحب مجمع الفائد و البرهان (در جلد ۱۲، ص ۱۲۳، ۱۳۶) می‌فرماید: می‌توان حبس را حمل بر مراقبت نمود (نه حبس به معنای خاص شکی نیست که اگر بکلی تا رسیدن به گشایش و قدرت پرداخت رها کنیم، بهتر است؛ چون احتمال دارد که ظاهر آیه شامل حال او بشود و نیز به دلیل اخباری که دلالت بر مسامحه و همدردی با بردران ایمانی و خشوع رفتاری و عدم سخت گیری بر اخوان دارد، آزادگزاردن مدييون بهتر باشد" در عبارت دیگر آورده است: "فإن حبس شخص قبل موجبه غير معقول؛ حبس شخص قبل از قطعیت موجب به آن غير معقول (غيرجائز) است."؛ و در جمله دیگری آورده است. "روايت مستند حبس نمودن (روايت غياث) غير از ضعف سند ظاهر در مطلوب نیست."

بنابراین حبس نمودن به استثناد این روایت بعيد است، بویژه که اگر ظاهر حال مدييون تلف نمودن و هزینه کردن مال باشد.

ظاهر آیه ۲۸۰ سوره بقره عدم حبس را تأیید می‌کند؛ چون از ظاهر کلمه "ذاعسرت"، عسرت ظاهری به دست می‌آید، نه عسرت نفس الامری. بالآخره در بیان دیگری فرموده است: "در فرض عدم بینه بر اعسار، حبس او بی شایه نیست؛ چون ممکن است معسر دارای بنیه نباشد و مال هزینه گشته، بدون این که مدييون مماطل و ظالم باشد. در این صورت عقوبت و آبروریزی او جائز

۱- در این زمینه مطالعه کتاب "تغییر در شرایط قرارداد" از آثار دکتر محمد حسین صادقی مقدم پیشنهاد می‌شود.

نیست، آن هم با عجله و بدون روشن شدن وجه حبس" (همان، ۱۳۵). اکنون که فرض تردید در اعسار را با قدری استدلال از یکی از کتاب‌های فقهی مرجع ارائه نمودیم، شایسته است فتاوای فقهای معاصر که استفتای راقم در مورد مذکور را پاسخ داده اند بیاوریم و در آخر پاسخ مقام معظم رهبری دام ظله که هم شقوق مسأله در آن ذکر گشته و هم از نظر قانونی دارای الزام بیش تری است، در معرض دید خوانندگان محترم واقع شود:

**۱۳- متن نظرات بربخی از فقهای فعلی دامت برکات‌هم که موفق به دریافت پاسخ کتبی  
معظم الهم شده‌ایم:**

- (۱) میزان در حبس مدیون اعسار طریقی است یا موضوعی؟
- (۲) اگر برای قاضی تردید بود، می‌تواند مالانهایه او را در حبس نگه دارد؟
- (۳) آیا قاضی می‌تواند تا رفع تردید با ضمانت معتبر او را آزاد نماید و بالاخره استظهار حضرت مستطاب عالی از روایات باب چیست؟

پاسخ:

**آیت... العظیمی بهجت - دامت برکاته - در پاسخ فرموده اند:**

باسمہ تعالیٰ

اگر کفیل باشد نمی‌تواند حبس کند؛ چون در وقت حاجت می‌آید.

**آیت... العظیمی حاج شیخ جواد تبریزی - دامت برکاته - فرموده اند:**

باسمہ تعالیٰ

"مدعی اعسار تازمانی که اعسار وی ظاهر شود، حبس می‌شود و وظیفه حاکم است در مظان و جود اموال وی تحقیق و تفحص کند و در صورت احتمال عدم تمكن کفیل از احضار مدیون باید شرط ضمانت کفیل بشود و با ضمانت وی مدیون را می‌توان آزاد نمود و حبس مدعی اعسار برای اجبار وی بر اعلام اموال و بر فروش اموال در صورت کشف وجودان مال و عدم فرار در صورت ظهرور حال است و... العالم." (استفتای، ۷۳۱، ۴/۲۹، ۸۱).

**آیت... العظیمی سیستانی - دامت برکاته - فرموده اند:**

"حاکم شرع می‌تواند او را تازمانی که امید است حبس در روشن شدن وضعیت او مؤثر باشد، در زندان نگه دارد" (استفتای ۱۴۲۳ جمادی الثانی ۶۷۴).

**آیت... العظمی صافی گلپایگانی - دامت برکاته - فرموده‌اند:**  
با اسمه تعالیٰ

"مدیون مدعی اعسار را قاضی می‌تواند تا تعیین اعسار او حبس نماید. در اینجا طریقیت دارد بر روشن شدن اعسار و عدم اعسار؛ و در هر صورت قاضی می‌تواند با ضمانت کسی که تمکن از ادائی دین را دارد مدیون را آزاد نماید" (استفتا، بدون شماره، ۲۳ جمادی الثانی ۱۴۲۳).

**آیت... العظمی صافی** با قدری تفصیل و استدلال به سوال مذکور پاسخ داده‌اند. متن سؤال و جواب به این شرح است:

آیا می‌شود بدھکار مدعی عسر را تازمان ثبوت عسر و روشن شدن با اقدام تامین از قبیل گرفتن وثیقه عین یا اعتباری که متنضم حق طلبکار باشد، رها کرد یا حتماً باید در زندان باشد تا ثابت شود؟  
**جواب** - "مانعی ندارد، بلکه اگر با اقدامات تامینی ذکر شده که صدمه و اذیت و عقوبت نمی‌باشد، بتوان حق طلبکار را محفوظ داشت حبس که بک عقوبت و اذیت است، جایز نمی‌باشد و وجهی ندارد و جوازش به عنوان اقدام تامینی منحصر به انحصار طریق به آن می‌باشد که از باب حفظ حقوق دیگران جایز می‌گردد و این که فقیه یزدی (ره) در الجزء ثالث از کتاب معروف ملحقات عروه و صاحب جواهر (ج ۲۵، ص ۳۵۳) حبس را از باب عقوبت و تعزیز دانسته‌اند و نتیجتاً تبدیل به غیر آن جایز نمی‌باشد، تمام نبوده و غیر موجه است؛ چون عمدۀ استناد آنها به استصحاب یسر و مسأله شرطیت اعسار در وجوب انتظار است؛ لکن استصحاب یسر برای اثبات مماطله و "لي الواجد" که از آثار عادیه یسر مدعی عسر است مثبت می‌باشد و اصل مثبت صحیح نبوده، کما این که مسأله انتظار با عسر و عدمیش با یسر، خود یک تکلیف مستقل و مفهوم جداگانه‌ای از حبس و تعزیز نمودن مماطل است و اضعف از هر دو وجه استدلال به روایت اصحیح این نباته است؛ چون قطع نظر از این که قضیه خارجیه و شخصیه است و اطلاق ندارد و حکم کلی از آن استفاده نمی‌شود؛ ناقل امام معصوم نمی‌باشد تا مقدمات اطلاق در نقل از معصوم جاری گردد. متفاهم عرفی از آن و امثال آن به عنوان اقدام تامینی است نه تعزیزی کما لا یخفی" (استفتای ۸۶۹۲/۴/۲۶، ۴۰/۸۶۹۲).

**آیت... العظمی فاضل لنکرانی - دامت برکاته - تحریر فرموده‌اند:**

با اسمه تعالی

”میزان در حبس طریقی است، جایز نیست که مالانهایه او را در حبس نگه دارد. بلی می‌توان تا رفع تردید با ضمانت معتبر او را آزاد کند“ (استفتای ۴۱۳۴۶، ۲۵/۴/۸۱).

**آیت ا... العظمی مکارم شیرازی - دامت برکاته - فرموده اند:**

”در صورت شک، قاضی باید او را با وثیقه معتبر آزاد کند و پس از تحقیق اگر معلوم شد معسر نیست، می‌تواند او را به زندان بیندازد“ (استفتای ۱۴، ۲۹/۴/۸۱).

**آیت ا... العظمی نوری همدانی - دامت برکاته - فرموده اند:**

”می‌توان با ضمانت معتبر او را آزاد کرد تا تردید مرتفع شود.“

**آیت ا... العظمی خامنه‌ای - دامت برکاته - در پاسخ به سوالات سه‌گانه این جانب نوشته اند:**

با اسمه تعالی

”حبس بدھکار مدعی اعسار به معنی زندانی کردنش نیست، بلکه به معنای تحت نظر قرار دادن وی از طریق منع خروج از حوزه قضایی دادگاه مربوطه یا توقیف وی یا ممنوع المعامله ساختن وی جهت بررسی صحت و سقم ادعای اعسارات می‌باشد و در هر صورت هیچ یک از طرق یادشده موضوعیت ندارد، بلکه احتیاط برای حفظ حق طلبکار تا روشن شدن وضع مالی بدھکار است که قاضی موظف است بدون فوت وقت از هر طریق ممکن جهت کشف حال بدھکار اقدام نماید و اگر غرض از تحت نظر داشتن بدھکار تا کشف حقیقت از کفیل گرفتن از وی حاصل شود، می‌تواند به جای حبس از او کفیل بگیرد.“

### بورسی قانون نحوه اجرای محاکومیت های مالی مصوب ۱۳۷۷/۸/۱۰

اندیشه های علمای حقوق می‌تواند یکی از منابع حقوق باشد. نهایت هر مکتب حقوقی به حسب مبنای خود جایگاه ویژه ای برای دکترین قائل است. به هر حال ارزیابی علمای حقوق از قوانین موجب تاثیر در افکار عمومی و زمینه ساز بقاء یا نسخ قانون می‌شود؛ چنان که نظرات ایشان در رفع اجمال یا نقص قانون ایجاد عرفی می‌کند که به هنگام تفسیر قضایی قانون مورداستناد محاکم قرار خواهد گرفت“ (سید علی محمد یشربی، ۱۳۷۶، ص ۱۰۳).

یکی از موارد روشن این مقوله، مطالعه و بررسی قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی از بعد علمی و فقهی و نیز آثار کاربردی و عملی اجتماعی آن از جهتی است که به این مقاله مربوط می‌شود؛ یعنی بررسی نحوه برخورد با معسر و مهم تر از آن مشکوک الاعسار.

قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۷۷/۸/۱۰ مجلس شورای اسلامی که بعد از قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۵۱ و قانون منع توقیف اشخاص در قبال تخلف از انجام دادن تعهدات و الزامات مالی مصوب ۱۳۵۲ در عکس العمل به آزادی مطلق محکومین مالی و به عنوان ناسخ آن تصویب گشته است، خود نیز در بونه عمل قضایی و آثار اجتماعی و نیز وجود بعضی نقصان‌علمی فقهی با تأملاتی رو به روست که در حد مجال این مقال و با دو قید اختصار و استدلال مطالعه و با پیشنهادهایی در قالب طرح قانونی خاتمه می‌یابد.

همان طور که در ضمن مباحث مطرح شد، برای محکوم مالی سه فرض متصور است: یا ملی است و مماطل که در متون فقهی و متن قانون مذکور حکم او روشن است و به اصطلاح تا یوم‌الادا می‌توان او را حبس نمود، یا معسر است که باید تا روز ملائت او را آزاد گذاشت و یا با تقسیط بدھی او زمینه برایت ذمه اش را فراهم نمود.

یا مشکوک الاعسار است که بسیاری از پرونده‌های مفتوحه در محاکم قضایی از این نوع است و در متن قانون بروشناختی حکم چنین موردی روشن نیست، در تحریرالوسیله می‌خوانیم: "اگر محکوم علیه مدعی اعسار شد و محکوم له اعسار او را انکار نمود، اگر برای محکوم علیه سابقه توانایی مالی و یسر وجود داشته باشد، قول منکر اعسار مقدم است و اگر محکوم علیه سابقه فقر و ناتوانی مالی داشته قول او مقدم است و اگر سابقه محکوم علیه از نظر اینکه در عسر بوده یا در یسر، مشخص نباشد؛ در تقدیم قول مدعی عسر یا تداعی تردید است؛ اگر چه تقدیم قول معسر بعید نیست" (امام خمینی، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۱۶).

در اینجا می‌توان پیشنهاد نمود که قاضی با توجه به اوضاع و احوال و قرائن، قول معسر را انتخاب کند، یا آن که با قبول ادعای مقابل و آین دادرسی ویژه چنین وضعیتی موضوع را فیصله دهد. در تحریرالوسیله می‌خوانیم:

"اگر در اعسار یا ایسار مدیون شک نمودیم و مدعی خواهان حبس او شد، حاکم تا حد کشف حال او را حبس می‌کند و با روشن شدن اعسار او را آزاد می‌گرداند تا زمینه ادای دین برای او فراهم گردد."

مهم این است که در وضعیت شک در اعسار حد حبس مديون کشف حال است؛ مع الاسف قانونی که به جهت محوریت یوم الادا در عرف به قانون یوم الادا معروف شده است، چه فرد با ملائت کامل چه فرد مشکوک الاعسار تا یوم الادا حبس می شود و از این جهت بین دو مورد متفاوت فرقی گذاشته نمی شود.

لازم حد کشف حال این است که قاضی موظف باشد که همراه حکم حبس مديون مشکوک الاعسار، اقدامات تامینی مناسب را بدون فوت وقت از هر طریق ممکن جهت کشف حال او انجام دهد و چون اقدام تامینی و تمهیدی است نه تعزیری و عقوبی، اگر غرض از تحت نظر داشتن بدھکار تا کشف حقیقت با کفیل گرفتن از وی حاصل می شود، به جای حبس از او کفیل بگیرد.  
تاكيد مي كند حبس مديون به معنای زندان کردن او نیست که قانون از اين جهت دارای نقص است؛ چون از نظر اصل ۱۶۷ قانون اساسی، فقه پشتوانه و مکتب تفسیری قانون است، باید از حبس مديون معنای موسح نمود. به این معنا که مراقبت هم باید بتواند جایگزین حبس گردد.

نکته دیگر این که در تبصره ماده ۳ قانون نحوه اجرای محکومیت های مالی آمده است: در صورتی که محکوم علیه موضع این ماده بیمار باشد، به تحوی که حبس موجب شدت بیماری و یا تاخیر درمان وی شود، اجرای حبس تارفع بیماری به تاخیر خواهد افتاد.  
علاوه بر این که در مشاهدات عینی در زندان ها به افراد مسن و علیل برمی خوریم که این تبصره درباره آنها بدرستی عمل نمی شود.

مورد دیگری که در حکم با این وضعیت در متون فقهی مساوی است در قانون نیامده است و آن حکم کسی است که قبل از حکم حبس تعهد خدمت پیمانی به شخص یا موسسه ای دارد. (امام خمینی، بی تا، ج ۲، ص ۴۱۷)، باید روشن بیان شود که آیا کارگرهای پیمانی و کارمندان دولت که از قبل متعهد خدمت شده‌اند و در عین حال وضعیت کلی ایشان از حیث غنا و فقر نیز روشن است، می توان حبس تأمینی یا تمهیدی تا کشف حال نمود.

بالاخره چون تعبیر ضمن اجرای حبس برای رسیدگی به ادعای اعسار محکوم علیه در ماده ۳ قانون مذکور، با معنای موسح از سوی بعضی محاکم، که لازمه رسیدگی به ادعای اعسار به وجود حبس تفسیر می کردند (این مسأله ای بارها در جلسات مشترک کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس و مسؤولین وقت قوه قضائیه مطرح شد) بحمدنا... با تشکیل هیأت عمومی دیوان عالی کشور اعلام

### گردید:

نظر به این که در استنباط از مفاد ماده ۳ قانون نحوه اجرای محاکومیت های مالی مبنی بر این که "اقامه دعوای اعسار منوط به زندانی بودن متهم است یا خیر؟"؛ آرای متفاوت از دادگاه ها صادر شده بود. هیأت عمومی دیوان عالی کشور در تاریخ ۹ دی ۱۳۸۲ برای اتخاذ وحدت رویه قضایی تشکیل جلسه داد و پس از بحث و تبادل نظر و با اکثریت قاطع و قریب به اتفاق دعوای اعسار و رسیدگی به آن را منوط به زندانی بودن محکوم عليه ندانست. (ماوی، شماره ۲۶۳، مورخ ۱۵/۱۰/۸۲).

بر این نکته نیز تاکید می کند که روشن شدن اعسار نیز به معنای آزادی مطلق او نیست، بلکه حسب متن فقهی مثل مسئله ۷ باب اقرار کتاب قضا، ج ۲ تحریر الوسیله امام خمینی که به نحوی در قانون مذکور و آیین نامه اجرای آن آمده است، فرصت دادن به معسر تا وضعیت ایسار یا الزام به کسب و صنعت و یا حتی استخدام با تشخیص قاضی است.

موضوع دیگر با توجه به پیچیدگی های زندگی اقتصادی فرد "ملی غیرمماطل" است. دادگاه باید این حق را داشته باشد که در فرض مذکور به محکوم عليه محبوس یا غیرمحبوس فرست متعین و امکان رتق و فتق امور خرید یا فروش یا جلب مساعدت های ممکن از سوی طلبکاران یا افراد خیر جهت حل مشکل او را فراهم آورد، که البته لازمه آن آزادی موقت و همراه با ضمانت معتبر جهت حل و فیصله حق است که از این جهت هم قانون ناقص است.

نکته آخر تفسیر مضيق از مستثنیات دین است که برای محکوم عليه مشکلاتی را ایجاد می کند. چند متن فقهی که می توان مستند تفسیر قانون باشد، موروث می کنیم:

"مستثنیات دین عبارت است از خانه، لباس و چهارپای سواری؛ چنان چه در شأن و مورداحتیاج او باشد و نیز اثاث البیت در حد ضرورت با راعایت شأن شخص. ملاک کلی آن است که هر وسیله ای برای شخص ضروری باشد به نحوی که اگر به فروش آن مجبور شد در عسر و حرج قرار می گیرد، جزء مستثنیات دین است" (امام خمینی، تحریر کتاب الدین، مسئله ۱۰).

"اگر کسی دارای چند خانه بوده و به همه آنها احتیاج مبرم داشته باشد، به نحوی که اگر یکی از آنها را بفروشد در عسر و حرج قرار گیرد، همه خانه ها جزء مستثنیات دین خواهد بود. از طرف دیگر اگر کسی یک خانه داشته باشد که بیش از حد نیاز او باشد، لازم است مقدار زائد را بفروشد و یا آنرا به خانه ای به اندازه نیاز خود تهیه و اکتفا کند، تا بدین وسیله دین خود را ادا نماید" (آیت ا... خوبی، بی تاء،

ج، ۲، مسئله ۸۰۱).

یکی از فقهاء با تفصیل بهتر فرموده است:

"مستثنیات دین عبارت است از منزل مسکونی و لباس مورداحتیاج، اگرچه برای تجمل باشد و در شهر وسیله سواری موردنیاز و در روتا حیوان یا هر وسیله دیگری که برای سوارشدن به آن محتاج باشد و لوازم منزل از قبیل فروش و پرده و ظروف برای خوردن و آشامیدن و پختن غذا برای خود یا میهمان با در نظر گرفتن مقدار حاجت به حسب شأن؛ به طوری که اگر آن‌ها را بفروشد در زحمت و مضيقه قرار گیرد و موجب منقصت او می‌شود، بلکه کتب علمیه نیز برای هر کس که اهل استفاده از آن‌ها می‌باشد، به مقدار احتیاج و به حسب شأن و مرتبه علمی، از مستثنیات دین است" (فاضل لذکرانی، ج ۱، مسئله ۱۱۷۲)؛ نیز در پاسخ استفتای دیگری آورده است: "ماشین اگر مطابق شأن او باشد و تلفن اگر موردنیاز باشد به صورتی که بدون آن عسر و حرج میافتد، از مستثنیات دین می‌باشد" (همان، مسئله ۱۱۷۶).

پس این بررسی، وقت آن رسیده است که با پیشنهاد طرح قانونی جهت تصویب در مجلس شورای اسلامی راهبرد عملی برای اصلاح قانون که به نوعی نتیجه‌گیری علمی بحث نیز خواهد بود، مطرح گردد.

### پیشنهاد طرح قانونی برای اصلاح و تکمیل قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی مصوب ۱۳۷۷

- ۱- حد حبس مشکوک الاعسار روشن شدن وضعیت او از حیثیت اعسار است نه لزوماً تا یوم الاداء. قاضی حسب وضعیت او و میزان بدھی، زمان و حد معینی را تا کشف حال برای حبس او تعیین می‌کند.
- ۲- همراه حکم حبس مشکوک الاعسار باید اقدامات تأمینی مناسب و توقیتی جهت روشن شدن وضعیت او بدون فوت وقت معین شود.
- ۳- حبس مدعی اعسار لزوماً به معنای زندان کردن او نیست. قاضی می‌تواند از امور مراقبتی دیگر مثل منع خروج از حوزه قضایی، توقیف موقت، ممنوع المعامله نمودن و یا کفیل گرفتن و سایر امور ضمانتی معتبر دیگر جهت کشف حال اقدام نماید.

۴- جبس مشکوک الاعسار متعهد به خدمت اشخاصی حقیقی و حقوقی، مثل کارگران پیمانی و کارمندان دولتی ممنوع است. قاضی باید از اقدامات مراقبتی و تامینی و ضمانت‌های معتبر دیگر جهت کشف حال او استفاده کند.

۵- قاضی باید بدھکار غیرمعسری که مماطل نبوده، قبل یا در ضمن اجرای جبس برای فروش اموال یا استمداد از خیرین با طلبکاران در جهت حل مشکل او مساعدت نموده و با ضمانت معتبر تا زمان مناسب و معین به طور مشروط اور آزاد گذارد.

۶- ملاک کلی مستثنیات دین، هر وسیله‌ای که برای شخص ضروری می‌باشد، به طوری که در صورت فروش آن در عسر و حرج قرار گیرد.

۷- اقامه دعوای اعسار و رسیدگی به آن لزوماً منوط به زندان نمودن محکوم عليه نیست.

۸- در صورت ادعای اعسار از سوی محکوم عليه و انکار آن از سوی محکوم له اگر محکوم عليه سابقه توانایی مالی و سیر دارد قول محکوم له مقدم است، و اگر محکوم عليه سابقه فقر و ناتوانی مالی داشته قول محکوم عليه مقدم است. اگر از سابقه محکوم عليه از حیث عسر و یسر مشخص نباشد، قول معسر مقدم است، مگر این که با توجه به قرائن و اوضاع و احوال مرافعه، تداعی لازم باشد.

#### نتیجه

قاعده اعسار یکی از مستندات عمومی شارع اسلام و قانونگذار جمهوری اسلامی بوده و می‌تواند باشد. یکی از کاربردهای آن زندان زدایی است که امروزه رویکردی علمی و مترقی پذیرفته در حل مشکلات و معضلات اجتماعی دارد. در این مقوله جبس مدیون مشکوک الاعسار جنبه طریقی و تمهیدی و تامینی برای کشف حال او را دارد که با امکانات فعلی بزودی می‌توان وضع او را روشن ساخت. وقتی امیرالمؤمنین علی (ع) باندای فرت و رب الکعبه به درجه رفیعه شهادت عروج نمودند در کشور پهناور او حسب آنچه در تاریخ امده است فقط یک نفر زندانی وجود داشت. آن هم ابن ملجم مرادی شقی ترین اشقيا و قاتل آن حضرت بود که در خانه خود به طرز مطلوبی نگه داشته می‌شد و مورد سفارش آن بزرگوار بود.

می‌کند چشم اشارت به اسیر

می‌زند پس لب او کاسه شیر

تو خنایی مگر ای دشمن دوست

چه اسیری که همان قاتل اوست

در جهانی هم شور و همه شر

ها علی بشر کیف بشر

## مأخذ

۱. قرآن مجید
۲. امام خمینی، تحریرالوسیله، قم، اسماعیلیان، بی‌تا.
۳. آیه ا... بجنوردی، قواعد فقیهه، تهران، نشر میعاد، ۱۳۷۲ ش.
۴. آیه ا... العظمی خوبی (ره)، منهاج الصالحین، بیروت، دارالزهراء، بی‌تا.
۵. آیه ا... سید ابوالفضل میرمحمدی، قاعدة "لا حرج" ، تهران، نشریه دانشکده الهیات، ۱۳۶۵ ش.
۶. آیه ا... العظمی فاضل لنکرانی، ثلات رسائل، قم، مرکز فقه الائمه الاطهار (ع)، ۱۳۸۳ ش.
۷. آیه ا... العظمی فاضل لنکرانی، جامع المسائل، قم.
۸. آیه ا... العظمی مکارم شیرازی، القواعد الفقیهه، تهران، کتابخانه صدر، ذیحجہ ۱۳۸۳ ش.
۹. دفتر ۴۲-۴۱ دانشکده الهیات، مقالات و بررسی ها، تهران، دانشکده الهیات، ۱۳۶۵ ش.
۱۰. دکتر صادقی، تغییر در شرایط قرارداد، تهران، نشر دادگستر، ۱۳۷۹ ش.
۱۱. دکتر سیدعلی محمد یتری، مقدمه علم حقوق، قم، نشر تویداسلام، ۱۳۷۶ ش.
۱۲. دکتر سیدمصطفی محقق، قواعد فقه، تهران، مرکز نشر علوم اسلامی، ۱۳۷۷ ش.
۱۳. زیر نظر آیت ا... مکارم شیرازی، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۸ ش.
۱۴. سیدمحمد کاظم یزدی، ملحقات عروه الوثقی.
۱۵. سید میرفتح مراغی، عناوین، قم، نشر اسلامی جامعه مدرسین، ۱۴۱۷ ق.
۱۶. شهید اول، القواعد و الفوائد، قم، مکتبه المفید، بی‌تا.
۱۷. شیخ حر عاملی، وسائل الشیعه، بیروت، لبنان، داراحیاء التراث العربی.
۱۸. شیخ طویسی، امالی، نجف اشرف، مطبوعه التعمان، ۱۳۸۶ ق.
۱۹. شیخ مرتضی انصاری، رسائل، قم اسماعیلیان، بی‌تا.
۲۰. علامه بجنوردی (ره)، القواعد الفقیهه، نجف اشرف، مطبعه الاداب، ۱۲۸۹ ق.
۲۱. محقق نراقی، عوائد الایام، قم، مکتبه بصرتی، بی‌تا.
۲۲. مقدس اردبیلی، مجمع الفائد و البرهان، قم، نشر جامعه مدرسین.
۲۳. میرزا ابوالقاسم جیلانی قمی، قوانین، قم، مکتبه المفید، بی‌تا.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی