

مدل SERVQUAL و نقش آن در اندازه‌گیری شکافهای کیفیت خدمات با مطالعه‌ای موردنی در ایران و مقایسه آن با نمونه خارجی

دکتر آرش شاهین،
دانشجوی دکtorی
دانشگاه علام رضوی
بابک صارمی

چکیده

امروزه بهبود کیفیت در بخش خدمات از اهمیت ویژه‌ای نسبت به بخشهای دیگر اقتصادی دارد. از طرفی آنچه را بتوان اندازه گرفت می‌توان بهبود داد و یکی از روش‌های اندازه گیری کیفیت در فرایندهای خدماتی، روش SERVQUAL است. در این مقاله سعی شده است با معرفی مدل شکافهای کیفیت خدمات و اهمیت کاهش این شکافها، چگونگی استفاده از روش مذبور برای کاهش یکی از مهمترین آنها، یعنی شکاف بین انتظارات و تصورات مشتری را بررسی کرد. به این منظور، کاربرد روش SERVQUAL در کلینیک دندانپزشکی فجر اصفهان با نتایج حاصل از مطالعه موردنی در یک مؤسسه خدمات عمومی در لانارکشاپ اسکاتلند مورد مقایسه و بحث قرار گرفته است. جمع‌بندی مطالب مبین تشابه زیاد در نتایج حاصل از دو تحقیق است.

واژه‌های کلیدی: مدیریت، کیفیت، خدمات، مشتری، مدل، شکاف، رضایت، تصورات، SERVQUAL

مقدمه

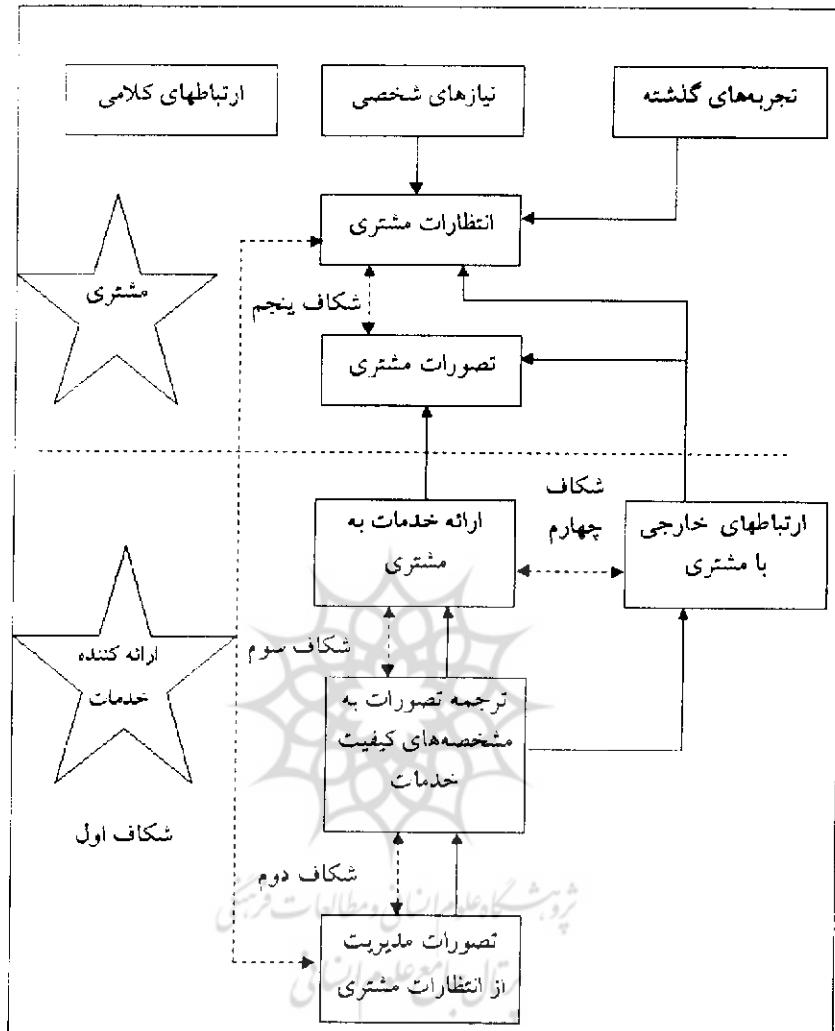
امروزه در اکثر کشورهای جهان سهم تولید ناخالص داخلی در بخش خدمات نسبت به سایر بخش‌های اقتصادی رو به افزایش است، اما در مقایسه با بخش تولید، بهره‌وری و سطح کیفیت این بخش افزایش نداشته و از این‌رو، چالش اصلی اقتصادهای امروزی، بهره‌وری و بهبود کیفیت در بخش خدمات است (Shahin & Render 2001; Heizer & Ghazi 2002).

به طور کلی، کشورهای توسعه‌یافته، مزایای بخش خدمات را بیش از بخش تولید می‌پنداشند. از جمله این مزایا می‌توان از آلودگی کمتر محیط زیست، وابستگی کمتر به فناوری و نیاز کمتر به نیروی کار ماهر نام برد. از سوی دیگر، خدمات نیز همچون تولید، ویژگیهایی دارد که مدیریت بر آن را مشکل می‌سازد. کمبود منابع، بازارهای رقابتی بزرگ و همچنین افزایش استاندارد زندگی مردم و در پی آن افزایش سطوح نیازهای آنان، رقابت در بازار خدمات را بسیار گسترشده و مشکل کرده است. بالطبع، روش‌هایی نیز برای افزایش کیفیت و بهره‌وری خدمات توسعه یافته‌اند؛ از آن جمله می‌توان به فن SERVQUAL اشاره کرد.

در این مقاله، روش SERVQUAL معرفی و مدل شکافهای ممکن در کیفیت خدمات تشریح می‌شود. بنابر ماهیت روش مورد اشاره، به شکاف پنجم در مدل شکافها تأکید ویژه شده است و در پی آن، نتایج حاصل از دو مطالعه موردی در ایران و در اسکاتلند مورد مقایسه، بحث و جمع‌بندی قرار گرفته است.

SERVQUAL و مدل شکافهای کیفیت خدمات

مخفف کلمه SERVICE QUALITY SERVQUAL است که به مفهوم کیفیت خدمت (خدمات) است. SERVQUAL مدلی است که به وسیله آن، می‌توان کیفیت خدمات ارائه شده را بر اساس کاهش شکاف بین سطح انتظارات و سطح تصورات مشتری افزایش داد و از این طریق به مزایای رقابتی قابل توجه دست یافت. مبنای اصلی SERVQUAL، تعیین و اندازه‌گیری شکافهای موجود در مدل ارائه خدمات است (Shahin 2004). به طور خلاصه، این شکافها را می‌توان در شکل ۱ خلاصه کرد.



شكل ۱. مدل شکافهای ممکن در کیفیت خدمات

(Parasuraman et al. 1985; Curry 1999)

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، مدل شامل پنج شکاف مهم است. البته در سانهای اخیر، برخی محققان تعداد این شکافها را به هفت مورد نیز افزایش داده‌اند (Luk & Layton 2002).

مطابق شکل ۱، یکی از مهمترین شکافها که در قسمت مشتری روی می‌دهد، شکاف پنجم است. شکاف پنجم، فاصله بین انتظارات و تصورات مشتری از ارائه خدمات از سوی سازمان است. بالطبع دستیابی به چنین امری نیازمند ابزاری است که بتواند انتظارات و تصورات مشتری را بدون دخیل دادن هیچ‌گونه قضاوت شخصی اندازه‌گیری کند (Edvardsen 1994). یکی از بهترین ابزارها برای دستیابی به این هدف، استفاده از پرسشنامه است.

این پرسشنامه شامل سوالات سه، پنج یا هفت گزینه‌ای است که به نظر می‌رسد پرسشنامه‌های هفت گزینه‌ای دقت بیشتر و خطای کمتر دارند. علت اینکه عدد فرد برای تعداد پاسخها انتخاب شده است، سهولت محاسبات است. پاسخها به پنج گزینه کاملاً موافق، موافق، نظری ندارم، مخالفم و کاملاً مخالفم تقسیم می‌شود و بین این موارد، دو گزینه دیگر نیز گنجانده می‌شود. توزیع پرسشنامه‌ها نیز شرایطی دارد که باید مد نظر قرار گیرد. همچنین نباید انتظار داشت که تمامی پرسشنامه‌های توزیع شده، بازگردد. طبق آمار اخذ شده به طور متوسط، حداقل ۳۵٪ پرسشنامه‌ها باز می‌گردند (Brystand & Curry 2000). همچنین توزیع پرسشنامه‌ها مزایایی نیز دارد که از جمله مزایای آن می‌توان به آگاهی مشتریان از توجه ارائه‌دهندگان خدمات به نیازهای آنها اشاره کرد. همچنین پی بردن مشتریان به نقاط ضعف مؤسسه و نیز افزایش انتظارات مشتریان از زیانهای توزیع پرسشنامه است.

در هر حال، رعایت اصول و قوانینی در طراحی و توزیع پرسشنامه، خطر را به حداقل کاهش می‌دهد. پس از بازگشت پرسشنامه‌ها از روشهای مختلفی برای تحلیل داده‌های خام می‌توان سود جست که رایجترین آنها روش طیف لیکرت است. در روش لیکرت داده‌ها طبقه‌بندی می‌شود و داده‌های کیفی را به داده‌های کمی قابل استفاده و تحلیل، تبدیل می‌کنند. پرسنلیایی که برای پاسخهای تشریحی طرح می‌شود نیز اهمیت بسزایی دارد. گاهی این سوالات موجب دستیابی به مزایای رقابتی منحصر به فرد می‌شود؛ اگرچه غالباً مشتریان تمایلی به پاسخ دادن به این گونه پرسشها نشان نمی‌دهند (Saremi 1999).

شکافهای مدل

- شکاف ۱: تفاوت بین تصورات مدیریت از انتظارات مشتریان و انتظارات واقعی مشتریان؛
 - شکاف ۲: تفاوت بین تصورات مدیریت از انتظارات مشتریان و ترجمه و تفسیر تصورات مدیریت به مشخصه‌های کیفیت خدمات (استانداردها)؛
 - شکاف ۳: تفاوت بین مشخصات کیفیت خدمت و ارائه خدمت (آیا استانداردها به طور مستمر رعایت شده‌اند؟)؛
 - شکاف ۴: تفاوت بین ارائه خدمت و ارتباطهای خارجی با مشتری (آیا تعهدات سازمان به صورت مستمر انجام شده است؟)؛
 - شکاف ۵: تفاوت بین آنچه مشتریان از یک خدمت انتظار دارند و آنچه را فکر می‌کنند که دریافت خواهند کرد (تفاوت بین انتظارات و تصورات مشتری) .

نکات مهم

- انتظارات از تجربه‌های گذشته، نیازها و ارتباطهای کلامی مشتری شکل گرفته است؛
 - اندازه‌گیری بر مبنای دو مجموعه از پاسخها به پرسش‌های SERVQUAL، با توجه به پنج بعد کلیدی خدمات است.

پنج بُعد کلیدی خدمت

هر یک از شکافهای پیشگفته را می‌توان از جنبه‌های مختلف مثلاً ۵ بُعد در پی آمده، بررسی کرد (Parasuraman et al. 1988; Hansen & Bush 1999; Pai Lin et al. 2001; Palmer 1998; Lovelock & Van der Merwe 1999; Harrison - Walker 2002).

۱. ملموسات: ظاهر فیزیکی تسهیلات، تجهیزات، کارکنان و مواد اطلاعات.
 ۲. قابلیت اطمینان: قدرت انجام با دقت و وابسته خدمت.
 ۳. مسؤولیت و پاسخگویی: میل کمک به مشتری و تدارک یک خدمت سریع.
 ۴. ادب و اعتماد: تکیه از معاواد؛

- صلاحیت: دارا بودن دانش و مهارت‌های ضروری؛
 - ادب: احترام، توجه و دوستانه بودن برخورده کارکنان؛
 - اعتبار: اعتماد، قابل قبول بودن و امانت‌داری کارکنان؛
 - امنیت: پایین بودن احتمال خطر، تردید.
۵. هم‌دلی: ترکیبی از موارد زیر:
- دستیابی فیزیکی یا اجتماعی: قابلیت ایجاد ارتباط با مشتری و سهولت تماس؛
 - ارتباط: مطلع نگاه داشتن مشتریان از طریق زبانی که برای آنان قابل فهم بوده و گوش دادن واقعی به صحبت‌های آنها؛
 - درگ مشتری: تلاش برای شناسایی مشتریان و نیازهای ویژه آنان.

دلایل وجود شکافها

- شکاف ۱: ندانستن آنچه مشتری انتظار دارد؛
- شکاف ۲: استانداردهای غلط کیفیت یا درگ غلط مدیریت؛
- شکاف ۳: ضعف در عملکرد خدمت؛
- شکاف ۴: زمانی که تعهدات با تحویل واقعی تطبیق پیدا نکند؛
- شکاف ۵: تفاوت بین تصور و انتظار مشتری.

دلایل خرد وجود شکافها

- شکاف ۱: ندانستن آنچه مشتری انتظار دارد
 - کمبود شفافیت بازاریابی؛
 - ارتباط ناکافی با سطوح بالای سازمان (از کارکنان به مدیریت)؛
 - سلسه مراتب و سطوح زیاد مدیریت.
- شکاف ۲: استانداردهای غلط کیفیت
 - التزام ناکافی به کیفیت خدمات؛
 - کمبود درگ کافی از امکان پذیر بودن کارها؛
 - استانداردسازی ناکافی کار؛
 - عدم تطابق با هدفها.

○ شکاف ۳: شکاف عملکرد خدمت

- تعارض و ابهام در کار (عدم اطمینان از اینکه کار شما چیست و چه ارتباطی با کار دیگران دارد)؛
- تناسب ضعیف کارکنان و فناوری (انتخاب اشتباه فرد یا سیستم برای یک شغل)؛
- نظارت نامناسب یا کمبود کنترل پیشگیرانه (کنترل بیش از حد یا کمتر از حد معمول)؛
- کمبود کارگروهی.

○ شکاف ۴: زمانی که تعهدات با تحویل واقعی تطبیق پیدا نکند

- ارتباط افقی ناکافی بین بخش‌های مختلف خدمات؛
- میل یا طنزی به انجام کاری بیش از تعهد انجام شده.

برخی از مزایای SERVQUAL

- می‌توان کیفیت را با توجه به دیدگاه‌های مشتری بهبود بخشد؛
- می‌توان تصورات و انتظارات مشتری را فراتر از زمان و اختلاف بین آنها را دنبال کرد؛
- می‌توان از این روش برای بهینه کاری استفاده کرد؛
- می‌توان از این روش برای مقایسه تصورات و انتظارات گروههای مختلف مشتریان سود جست (به ویژه در بخش عمومی)؛
- می‌توان فاصله تصورات و انتظارات مشتریان داخلی را کاهش داد (مثلاً بخش‌های داخلی سازمان)؛
- می‌توان از نتایج در اولویت‌بندی نیازهای مشتری در برخی از روش‌های کیفیت نظری گسترش کارکردهای کیفیت (QFD)^۱ سود جست.

مطالعه موردی: تحقیق لانا رکشاير

این بخش شامل تحقیقی است که در یک بخش عمومی در خصوص SERVQUAL

1. Quality Function Deployment

در شهر لانارکشاير اسکاتلند صورت پذيرفته است (Bryson and Curry 2000). گرچه در اين تحقيق، سعى شده است که تأثير SERVQUAL در بخش خدمات عمومي را مجزا از بخش خدمات خصوصي پنداشده، در نهايت به اين نتيجه مى رسد که اجرای SERVQUAL در بخش عمومي نيز همچون بخش خصوصي به نتایج مورد نظر دست خواهد يافت و يهودهای چشمگيري را ايجاد خواهد کرد. در اين تحقيق، كيفيت به چهار قسمت عمدۀ تقسيم مى شود. (Freeman - Bell & Grover 1994)

۱. كيفيت ارتباط: درک کردن مشتريان، گوش دادن به آنان و ايجاد ارتباط دوسویه و مشورتی با آنان؛

۲. كيفيت تشخيص: آيا اين درک، به استانداردهایي برای تحويل آشكار خدمات مبدل شده است؟

۳. كيفيت تحويل: آيا اين استانداردها واقعاً تحويل داده شده‌اند؟ و هنگامی که يك شکست خدماتي پيش مى آيد، عملی جهت آن در نظر گرفته شده است؟

۴. كيفيت کارکنان و سیستمها: آيا کارکنان به درستی آموزش دیده‌اند؟ تشویق مى شوند؟ به درستی مدیریت شده‌اند؟

همچنین تهیه ابزاری قابل لمس برای ارزش‌دهی به مشتری و اراضی نیازهای وی بسیار لازم است (Zeithaml et al. 1990)؛ و يك نكته بسيار پر اهمیت در اين پژوهش، توجه به خواسته‌های سهامداران و اراضی آنها افروزن بر اراضی نیازهای مشتری است.

در اين تحقيق که شامل دو قسم است (خدمات پذيرايی و خدمات بهداشتی) پرسشنامه‌هایی دارای ۲۲ شرح (پرسش) در مورد انتظارات و ۲۲ شرح در باب تصورات طراحی، توزيع و جمع‌آوري شده است (پيوست ۱ و ۲). البته بهتر بود که پرسشهای انتظارات و پرسشهای تصورات به صورت مجزا طراحی و توزيع مى شد. به هر حال، اين پرسشنامه‌ها به تعداد ۱۴۰ عدد تهيه و ارسال و حدوداً ۳۷٪ آنها بازگردانده شد که رقم نسبتاً خوبی است. جدول ۱ مربوط به بخش پذيرايی است و شکاف پنجم را مشخص مى کند.

جدول ۱. اندازه‌گیری شکاف پنجم در مطالعه موردی لانارکشاپ

میانگین	وزن	نمودار شکاف	تصورات	انتظارات	ملموسات
-۰۴۱	۲۵	-۱۶۳	۴۰۴	۵۷	۵۷
-۰۵	۲۸	-۱۷۸	۴۰۸	۵۸	قابلیت اطمینان
-۰۲۸	۱۷	-۱۶۴	۴۲۷	۵۹۱	مسئولیت‌پذیری
-۰۲	۱۵	-۱۳۲	۴۶۷	۵۹۹	ادب
-۰۲۵	۱۵	-۱۶۴	۴۱۳	۵۷۷	همدلی

توجه: جمع میانگین موزون کل نمرات SERVQUAL مساوی است با ۴۶٪.

نتایج حاصل از جدول ۱:

۱. بالاترین میزان شکاف در بعد قابلیت اطمینان است.
 ۲. قابلیت اطمینان دارای بالاترین وزن و ادب و همدلی دارای کمترین وزن هستند.
 ۳. مشتریان در زمینه انتظارات پایینترین امتیاز را به ملموسات اختصاص داده‌اند.
 ۴. مشتریان در زمینه انتظارات بالاترین امتیاز را به ادب اختصاص داده‌اند.
 ۵. مشتریان در زمینه تصورات، پایینترین امتیاز را برای ملموسات قائل شده‌اند.
 ۶. مشتریان در زمینه تصورات، بالاترین امتیاز را برای ادب قائل شده‌اند.

نتایج خود

۱. در بخش ملموسات شرح ۱۱: استاندارد خوب از لحاظ کیفیت غذا، بالاترین امتیاز انتظارات و همچنین بالاترین نمره شکاف را در بین ۵ بعد موجود داشت. نمره شکاف از ۲ - فراتر رفته و به ۳۱ رسید.
 ۲. در بخش قابلیت اطمینان، شرح ۲۱ شامل (فراهم کردن آنچه شما دستور می‌دهید) دومین امتیاز انتظارات بالا را در مجموع ۵ بعد کیفیت داشت. شرح ۸: (تحویل در زمان لازم) سومین امتیاز انتظارات بالا را داشت در حالی که در شرح ۴: (دقت در ارائه خدمات یک امتیاز انتظار پایین را کسب کرد. موارد ۷ و ۸: (تحویل در زمان لازم) و

(ثبت خدمت) هر یک دارای نمره شکاف ۲- بود و دارای نمرات انتظار بالای نیز بودند.

۳. در بخش مسؤولیت‌پذیری، شرح ۱۲: (حل مشکلات مشتریان در حادل زمان) بیشترین امتیاز انتظارات و نمره شکاف را به خود اختصاص داد و شرح ۱۷: (دادن فرصت پیشنهاد به مشتری) در پایینترین سطح انتظار و نمره شکاف قرار داشت.

۴. در بخش ادب، شرح ۱۶: (کارکنان مؤدب و سازگار) و شرح ۱۷: (کارکنان کاملاً آموزش دیده برای درک نیازهای مشتری) مشمول بالاترین امتیاز انتظار بودند و شرح ۱۷ بیشترین نمره شکاف را به خود اختصاص داده بود.

۵. در بخش همدلی، شرح ۷: (میزان غذا برای اراضی نیازهای مشتری کافی است) بالاترین امتیاز انتظارات را داشت و همچنین دارای بالاترین میزان شکاف بود و شرح ۲۲: (درک نیازهای مشتریان ویژه) کمترین امتیاز انتظارات را به خود اختصاص داده بود.

۶. همچنین بخش دیگری در این تحقیق مدنظر قرار گرفت که درواقع جزو ابزار SERVQUAL نبود. این بخش شامل سنجش تصورات و انتظارات مشتری در مورد میزان ارزشی است که وی برای پول خود قائل می‌گردد. نتیجه این تحقیق این بود که مشتریان به طور آشکاری، ارزش بالا و ویژه‌ای را به پول می‌دادند و این بُعد درواقع اهمیت بیشتر و جالبتری نسبت به پنج گزینه دیگر داشت.

۷. اوزان با توجه به نظریات مدیریت تعیین شده است.

۸. میانگینها به صورت درصد بیان شده است.

مطالعه موردي: کلينيک دندانپزشكى فجر

کلينيک دندانپزشكى فجر در اصفهان و زير نظر ارتش جمهوری اسلامي ايران فعالیت می‌کند و بخشهای تخصصی ویژه‌ای همچون جراحی لثه، جراحی فک، پر کردن، کشیدن، ارتودونسی و دندانسازی دارد. به طور متوسط، روزانه ۲۰۰ بیمار از خدمات اين کلينيک برخوردار می‌شوند.

پس از بررسیهای مداوم جوانب و با الهام از تحقیق لانارکشاير، تصمیم بر این شد تا شکاف پنجم، یعنی تفاوت بین تصورات و انتظارات مشتری، تحلیل شود. این امر با توزیع پرسشنامه‌هایی در دو نوبت (یکی مربوط به تصورات و دیگری مربوط به انتظارات) صورت پذیرفت. هر پرسشنامه دارای ۲۲ سؤال بود که ابعاد مورد بحث را مد نظر قرار می‌داد (مشابه تحقیق لانارکشاير). پس از جمع آوری این پرسشنامه‌ها از روش لیکرت برای تحلیل داده‌ها استفاده شد. نتایج به دست آمده در جدول ۲ خلاصه شده است.

جدول ۲. اندازه‌گیری شکاف پنجم در مطالعه موردی کلینیک دندانپزشکی فجر

میانگین	وزن	نمرات شکاف	تصورات	انتظارات	ملموسات
-۰۳۵	۲۵	-۴۰	۴۲۶	۶۶	عمر
-۰۴۸	۲۸	-۷۰	۴۳۶	۶۰	قابلیت اطمینان
-۰۲۹	۱۷	-۶۹	۴۰۵	۵۷۴	مسئولیت‌پذیری
-۰۲۴	۱۵	-۵۵	۴۵۸	۶۱۳	ادب
-۰۲۳	۱۵	-۵۲	۴۴۵	۵۹۷	همدلی

توجه: جمع میانگین موزون کل نمرات SERVQUAL مساوی است با ۱۵۹-

نتایج حاصل از جدول ۲:

۱. بالاترین میزان شکاف در بعد قابلیت اطمینان است.
۲. قابلیت اطمینان دارای بالاترین وزن و ادب و همدلی دارای پاییترین وزن هستند.
۳. مشتریان در زمینه انتظارات، پاییترین امتیاز را به ملموسات داده‌اند.
۴. مشتریان در زمینه تصورات، بالاترین امتیاز را به ادب داده‌اند.
۵. مشتریان در زمینه تصورات، پاییترین امتیاز را برای مسئولیت‌پذیری قائل شده‌اند.
۶. مشتریان در زمینه تصورات، بالاترین امتیاز را برای ادب قائل شده‌اند.

نتایج خرد

۱. در بخش ملموسات، تسهیلات فیزیکی کلینیک بالاترین امتیاز را کسب کرد در حالت که وسایل ارتباطی به دلیل اشغال بودن مداوم تلفن (وجود تنها یک خط) و مسائل دیگر، کمترین امتیاز را کسب نمود. همچنین نگهداری پاکیزه تسهیلات، حائز نمره پایینی شد، البته نگهداری پاکیزه فضاهای باز، نمره خوبی را کسب کرد. قابلیت تشخیص لباس کارکنان دارای نمره بسیار بالا و شکاف بسیار کمی بود. همچنین اطلاعات کافی مشتریان از خدمات موجود، نمره خوبی را کسب نکرد.
۲. در بخش قابلیت اطمینان از لحاظ دقت اجرای خدمات قول داده شده حائز بالاترین امتیاز و از لحاظ به موقع بودن خدمات، کمترین امتیاز را کسب کرد که مورد دوم باید مدنظر قرار گیرد. این بخش شامل بالاترین میزان شکاف در این بعد بود.
۳. در بخش مسؤولیت‌پذیری، بالاترین امتیاز مربوط به کمک به مشتریان و کمترین آن مربوط به ارائه سریع خدمات بود. در این بخش، رسیدگی به شکایات، حائز نمره کمی شد و شکاف زیادی داشت.
۴. در بخش ادب، ادب و دانش کارکنان حائز کمترین امتیاز و قدرت آنها در کسب اعتماد و ایجاد صمیمیت دارای بالاترین امتیاز شد. مسئله اینمنی نیز نمره بسیار بالا و شکاف کمی را دارا شد.
۵. در بخش همدلی، توجه خاص کارکنان به مشتریان حائز بالاترین امتیاز و علاقه‌مندی کارکنان به امور مشتریان حائز کمترین امتیاز شدند. درک نیازهای مشتری نیز دارای شکاف زیادی بود (انتظارات بالا بود).

مقایسه نتایج دو تحقیق:

۱. در هر دو تحقیق، بیشترین شکاف، مربوط به بعد قابلیت اطمینان است.
۲. در هر دو تحقیق، ادب و همدلی دارای پایینترین اوزان و قابلیت اطمینان و ملموسات دارای بالاترین اوزان هستند.

۳. در باب انتظارات، در هر دو تحقیق پایینترین امتیاز به ملموسات تعلق گرفته است.

۴. در باب انتظارات، در هر دو تحقیق، بالاترین امتیاز به ادب تعلق گرفته است.

۵. در باب تصورات، در هر دو تحقیق، بالاترین امتیاز به ادب داده شده است.

۶. در باب تصورات، در تحقیق کلینیک فجر پایینترین امتیاز به مسؤولیت‌پذیری و در تحقیق لانارکشاير، پایینترین امتیاز به ملموسات اختصاص یافته است.

بحث و نتیجه‌گیری

در این مقاله روش SERVQUAL معرفی و کاربرد آن در قالب دو مطالعه موردی بررسی شد. نتایج دو تحقیق که یکی در ایران و دیگری در اسکاتلند انجام شده بسیار شبیه به هم بود. نتایج کسب شده در دو مطالعه موردی می‌تواند تجربه ارزشمندی برای مطالعات بعدی باشد. همچنین می‌توان گفت این امکان وجود دارد که تفاوتی بین اجرای آزمون SERVQUAL در بخش عمومی و خصوصی وجود نداشته باشد. گفتنی است نتایج این آزمون گرچه ممکن است در مکانها و زمانهای متفاوت دارای نتایج مختلفی باشد این تفاوتها چندان نخواهد بود که موجب تغییرات اساسی شود. به طور کلی باید بیان داشت که روش SERVQUAL باید هم در داخل سازمان (مشتریان داخلی) و هم از دید مشتریان برون سازمانی انجام گیرد و این موضوع به بهبود خدمات و پیکربندی صحیح سازمان کمک مؤثرتری می‌کند. برای درک صحیح استفاده کاملتر از SERVQUAL باید این آزمون هر ساله صورت پذیرد. دلایل عمدۀ این امر عبارت است از:

(آ) جهت مقایسه‌های سالیانه؛

(ب) برای تعیین اینکه بهبود خدمات در هر دوره زمانی چه اشی در تصورات و انتظارات مشتری گذاشته است؛

(ج) برای تعیین اثربخشی بهبود کیفیت خدمات برای ارزیابی برنامه‌های بهبود در هر یک از ابعاد کیفیت موردنظر.

در حین جمع آوری اطلاعات باید به این موضوع توجه کافی داشت که نیروهای عملیاتی نباید آنقدر درگیر در جمع آوری اطلاعات شوند که هدف اصلی خود که همان ارائه خدمت مناسب به مشتری است فراموش کنند. و نیز توجه مدیران چه قبل از آزمون و چه پس از آزمون باید به رشد و بهبود همزمان و موزون تمامی ابعاد مورد نظر باشد (Sarmi 1999).

در خدمات شاید مهمترین مباحث، تحويل آن در زمان لازم و با کیفیت مناسب و مورد نظر مشتری و همین طور قیمت مناسب از نظر مشتری باشد (Bryoland Curry 2000)، لیکن باید توجه داشت که همه مشتریان همچون یکدیگر فکر نمی کنند و در این میان بحث طبقه بندی مشتریان از اهمیت بسزایی برخوردار است و باید تمامی شرایط مکانی و زمانی را مدنظر قرار داد. تویستنگان این مقاله با مطالعه منابع مختلف در زمینه ابعاد کیفیت خدمات بر این باورند که قابلیت اطمینان که یکی از پنج بعد اصلی SERVQUAL است، در اکثر تحقیقات از نظر مشتری دارای بالاترین اولویت است و از این رو، باید توجه ویژه ای به آنها شود. همچنین به نظر می آید اصول ISO 9000 داشته باشد (Curry and Monagan 1995) که می توان آنها را در تحقیقات آتی مدنظر قرار داد. این وجوه مشترک مکمل ابزارها، فنون و سیستمهای کیفیت خدمات از نظر مشترک نکته ای که نباید فراموش کرد آن است که در زمینه کاربردهای روش بالاخره SERVQUAL تقریباً اساس همه تحقیقات موجود، شکاف پنجم مدل شکافهای کیفیت خدمات است که چنانچه در این مقاله مورد تأکید قرار گرفت، روش مورد اشاره را می توان به اندازه گیری سایر شکافها نیز تعمیم داد.

منابع و مأخذ

- Bryoland, A. and Curry, A. (2001). "Service improvements in public services using SERVQUAL". *Managing Service Quality*, Vol.11, No.6, pp. 389-401.
- Curry, AC. (1999). "Innovation in public service management". *Managing Service Quality*, Vol. 9, No.3, pp. 180-190.
- _____ and Bryoland A (1999). "Innovation and integration in public services". *Kvalita, Innovacia, Prosperita*, Vol. III, No. 1-2, pp. 1-23.

- _____ and Monaghan, C. (1995). "Service quality in local authorities: BS 5750/ISO 9000: friend or foe?". *Local Government Policy Making*, Vol.21 , No.4, pp. 43-50.
- _____ and Stark, S. (2000). "Quality of service in nursing home". *Health Services Management Research*, Vol. 13, November, pp. 205-215.
- Edvardsen, B., Tomasson, B. and Ovreteit , J. (1994). *Quality of service: Making it really work*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Freeman-Bell, G. and Grover, R (1994). "The use of quality management in local authorities". *Local Government Studies*, Vol. 20, No.4, Winter, p. 554.
- Hansen, E. and Bush, R.J. (1999). "Understanding customer quality requirements: Model and application". *Industrial Marketing Management*, Vol.28, No.2, pp. 119-130.
- Harrison-Walker, L.J. (2002). "Examination of the factorial structure of service quality: a multi-firm analysis". *The Service Industries Journal*, Vol.22, No.2, April, pp. 59-72.
- Heizer, J. and Render, B. (2001). *Principles of operations management, Sixth edition*, New Jersey: Prentice Hall..
- Lovelock, Ch.H. and Van der Merwe, S. (1999). *Services marketing: A European perspective*. New York, NY: Prentice-Hall Europe.
- Luk, Sh.T.K. and Layton, R. (2002). "Perception gaps in customer expectations: Managers versus service providers and customers". *The Service Industries Journal*, Vol.22, No.2, April, pp. 109-128.
- Pai Lin, N., Chiu, H.Ch., and Hsieh, YCh. (2001). "Investigating the relationship between service providers' personality and customers' perceptions of service quality across gender". *Total Quality Management*, Vol.12, No.1, pp. 57-67.
- Palmer, A (1998). *Principles of services marketing*. Second edition, New York, NY: McGraw-Hill Publishing Co.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V.A, and Berry, L.L. (1985). "SERVQUAL: A multipleitem scale for measuring consumer perceptions of service quality". *Journal of Retailing*, Vol.64, No.1, Spring, pp. 12-40.
- _____ (1988). "SERVQUAL: A multipleitem scale for measuring consumer perceptions of service quality". *Journal of Retailing*, Vol.64, No.1, Spring, pp. 12-40.
- Shahin, A and Ghazi, I. (2002). "Growth of the service sector: A demand for

the use of quality improvement techniques to increase service quality". *The Third International Conference on Quality Management*, Tehran, Iran, December.

- Shahin, A. (2004). "SERVQUAL and model of service quality gaps: A framework for determining and prioritizing critical factors in delivering quality services". *The 4th International Conference on Quality Management*, Tehran, Iran, 18-20 December.
- Saremi, B, (1999). "Service Quality". Paper work, Azad University of Mobarakeh.
- Zeithaml, V.A., Parasuraman, A. and Berry, L.L. (1990). *Delivering Quality Service: Balancing Customer Perceptions and Expectations*. New York, NY: Free Press.



آرش شاهین

دکتری مهندسی صنایع - مهندسی کیفیت از انگلستان، عضو هیئت علمی گروه مدیریت دانشگاه اصفهان و دیرکمیته علمی کنفرانس بین المللی مدیران کیفیت، برخوردار از پیشینه مدیریتی در سازمانهای صنعتی کشور و مؤلف بیش از ۵۰ مقاله برای کنفرانس‌های داخلی و بین المللی در زمینه کیفیت و سازمانهای عمومی

پرتابل جامع علوم انسانی

پیوست ۱. پرسش‌های مربوط به انتظارات مشتری

پاسخ	پرسش					
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
	۱. سیستم پذیرایی عالی، تجهیزات مدرنی داشته باشد.					
	۲. شهادات فیزیکی در سیستم پذیرایی عالی، ظاهری جذاب داشته باشد.					
	۳. کارکنان در سیستم پذیرایی عالی، ظاهری پاکیز و آرامسته داشته باشند.					
	۴. مواد مرتبط با خدمات (مثل صورت حسایها) در یک سیستم پذیرایی عالی ظاهری جذاب داشته باشد.					
	۵. هنگامی که یک سیستم عالی پذیرایی تعهد کند که کاری را در زمان مقرر انجام دهد، به وعدهاش عمل کند.					
	۶. وقتی که مشتری مشکل دارد، سیستم پذیرایی عالی، در حل آن مشکل تعامل نشان دهد.					
	۷. یک سیستم عالی پذیرایی، خدماتش را درست و سر وقت انجام دهد.					
	۸. سیستم عالی پذیرایی، خدماتش را در موعد مقرر به پایان برساند.					
	۹. سیستم پذیرایی عالی، مستندات عاری از خطای ارائه دهد.					
	۱۰. کارکنان در یک سیستم پذیرایی عالی، هنگام ارائه خدمت، اطلاعات دقیق در اختیار مشتری قرار دهند.					
	۱۱. کارکنان در یک سیستم پذیرایی عالی، خدمات مصحح و باکیفیت را به مشتریان ارائه دهند.					
	۱۲. کارکنان در یک سیستم پذیرایی عالی، همیشه خواستار کمک به مشتری باشند.					
	۱۳. کارکنان در یک سیستم پذیرایی عالی، آنقدر مشغول نباشند که توانند به خواسته‌های مشتریان پاسخ گویند.					
	۱۴. اخلاقی و رفاقتار کارکنان سیستم پذیرایی عالی، برای مشتریان اعتماد برانگیز باشد.					
	۱۵. مشتریان یک سیستم پذیرایی عالی، در تعاملاتشان احسان امانت کنند.					
	۱۶. کارکنان در یک سیستم پذیرایی عالی، همیشه با مشتریان موده‌انه برخورد کنند.					
	۱۷. کارکنان در یک سیستم پذیرایی عالی، برای پاسخ به پرسش‌های مشتری دانش لازم را داشته باشند.					
	۱۸. سیستم پذیرایی عالی، به تک تک مشتریانش توجه ویژه داشته باشد.					
	۱۹. سیستم پذیرایی عالی، ساعات اداری مناسب با همه مشتریانش داشته باشد.					
	۲۰. سیستم پذیرایی عالی، کارکنایی داشته باشد که به مشتریان توجه ویژه داشته باشند.					
	۲۱. سیستم پذیرایی عالی از خواسته‌های مشتریان آگاه باشد.					
	۲۲. کارکنان یک سیستم پذیرایی عالی، نیازهای ویژه مشتریانش را درک کنند.					

پیوست ۲. پرسشهای مربوط به تصویرات مشتریان

پاسخ						
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱. سیستم پذیرایی لانارکشاپر، تجهیزات مدرن دارد.						
۲. نیمهای فزیکی در سیستم پذیرایی لانارکشاپر، ظاهری جذاب دارد.						
۳. کارکنان در سیستم پذیرایی لانارکشاپر، ظاهری پاکیزه و آسائه دارند.						
۴. مواد مرتبط با خدمات (مثل صورت حسابها) در سیستم پذیرایی لانارکشاپر ظاهری جذاب دارد.						
۵. هنگامی که سیستم پذیرایی لانارکشاپر تعهد کند که کاری را در زمان مقرری انجام دهد، به وعده‌اش عمل می‌کند.						
۶. وقتی که مشتری مشکلی دارد، سیستم پذیرایی لانارکشاپر، علاقه و افروزی را در حل آن مشکل نشان می‌دهد.						
۷. سیستم پذیرایی لانارکشاپر، خدماتش را درست و سر و تخت انجام می‌دهد.						
۸. سیستم پذیرایی لانارکشاپر، خدماتش را در موعد مقرر به پایان می‌رساند.						
۹. سیستم پذیرایی لانارکشاپر، مستندات عاری از خطای ارائه می‌دهد.						
۱۰. کارکنان در سیستم پذیرایی لانارکشاپر، هنگام ارائه خدمات، به مشتریان اطلاعات دقیقی می‌دهند.						
۱۱. کارکنان در سیستم پذیرایی لانارکشاپر، خدمات با کیفیتی را به مشتریان ارائه می‌دهند.						
۱۲. کارکنان در سیستم پذیرایی لانارکشاپر، همیشه خواستار کمک به مشتری هستند.						
۱۳. کارکنان در سیستم پذیرایی لانارکشاپر، آنقدر مشغول نیستند که نتوانند به خواسته‌های مشتریان پاسخ گویند.						
۱۴. اخلاقی و رفاه کارکنان سیستم پذیرایی لانارکشاپر، موجب جلب اعتماد مشتریان می‌شود.						
۱۵. مشتریان سیستم پذیرایی لانارکشاپر، در تعاملاتشان احسان امانت می‌کنند.						
۱۶. کارکنان در سیستم پذیرایی لانارکشاپر، همیشه با مشتریان مودبانه برخورده می‌کنند.						
۱۷. کارکنان در سیستم پذیرایی لانارکشاپر، دانش پاسخ به پرسشهای مشتری را دارند.						
۱۸. سیستم پذیرایی لانارکشاپر، به تک تک مشتریانش توجه و پیوی دارد.						
۱۹. سیستم پذیرایی لانارکشاپر، ساعت اداری مناسب با همه مشتریانش را داراست.						
۲۰. سیستم پذیرایی لانارکشاپر، کارکنانی دارد که به مشتریان توجه و پیوی ارزند.						
۲۱. سیستم پذیرایی لانارکشاپر، از خواسته‌های مشتریان آگاهی دارد.						
۲۲. کارکنان سیستم پذیرایی لانارکشاپر، نیازهای و پیوی مشتریانش را درک می‌کنند.						