

## شناسایی و مقایسه‌ی بیابان‌های ایران از جنبه ژئومورفولوژی و اقلیم‌شناسی (مطالعه موردی: بیابان‌های نواحی مرکزی و شرق ایران)

عباس علیپور: استادیار گروه جغرافیای سیاسی، دانشگاه امام حسین(ع)، تهران، ایران

مصطفی هاشمی: دانشجوی دکتری جغرافیای سیاسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

فرشاد پژوه: دانشجوی دکتری اقلیم‌شناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

محمد حسین ناصرزاده: استادیار گروه جغرافیا و اقلیم‌شناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

پذیرش: ۱۳۹۵/۱۰/۲۰

صفحه ۳۴-۲۱

دریافت: ۱۳۹۵/۵/۲

### چکیده

تعیین قلمرو بیابان‌ها نیازمند دستیابی به اطلاعاتی از پارامترهای محیط طبیعی است که اثر متقابل آن‌ها به صورت مشترک در پیدایش ویژگی‌های بیابان دخالت دارند. هدف از انجام این پژوهش شناسایی و جداسازی مناطق بیابانی مرکز و شرق ایران از دیدگاه ژئومورفولوژی و اقلیمی است. بدین منظور پس از تهییه لایه‌های اطلاعاتی، شاخص‌های معرف بیابان از نوع ژئومورفولوژی و اقلیم‌شناسی در سرزمین مورد پژوهش مشخص گردید. بهنحوی که در عامل ژئومورفولوژی رخساره‌های معرف بیابان شامل تپه‌های ماسه‌ای و دشت ریگی، گنبدی‌های نمکی، کفه‌های نمکی، کویرها و امثال آن و در عامل اقلیمی، میزان بارندگی، دما و تبخیر سالانه، ضریب بینظمی بارش و تغییرات و شدت میانگین بارش روزانه شناسایی و تفکیک شد. سپس با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی (GIS) هر یک از عوامل ذکر شده ترسیم گردید و در مرحله بعد متغیرها به وسیله‌ی مدل AHP ارزش‌گذاری گردیدند و سپس در محیط GIS تلفیق شدند و در نهایت نقشه سراسر بیابان‌های اقلیمی و ژئومورفولوژی مرکز و شرق ایران تهییه شد. نتایج نشان داد از لحاظ اقلیمی منطقه مورد مطالعه به چهار ناحیه آب و هوایی تقسیم می‌گردد که مساحت مناطق بیابانی سرزمین مورد پژوهش از جنبه اقلیمی سطحی معادل ۷۴۹۲۵,۰۴ کیلومترمربع می‌باشد. از لحاظ ژئومورفولوژی حاکی از تأثیر شدید عامل ارتفاع نسبت به عرض جغرافیایی در تغییرپذیری زیاد مکانی با نقشه‌های بیابان‌های اقلیمی و ژئومورفولوژی حاکی از تأثیر شدید عامل ارتفاع نسبت به عرض جغرافیایی در تغییرپذیری زیاد مکانی عناصر اقلیمی و تأثیر این عناصر بر مشخصات و فرم‌های مناطق خشک و نیمه‌خشک و توسعه نواحی بیابانی منطقه شده است. بر اساس نقشه بیابان‌های اقلیمی، لانه گزینی نواحی نیمه‌خشک و خشک در نقاطی که با شرایط بیابانی و نیمه بیابانی مواجه است، گواه بر تأثیرپذیری اقلیم منطقه از وضعیت توپوگرافی نیمه مرکزی و شرقی ایران دارد.

واژه‌های کلیدی: بیابان، ژئومورفولوژی، اقلیم، مرکز و شرق ایران، سامانه اطلاعات جغرافیایی.

## بیان مسئله:

ایران و کشورهایی شمال آفریقا، خاورمیانه که در عرض جغرافیایی ۱۵ تا ۴۵ درجه نیمکره شمالی زمین واقع شده‌اند، در نوار خشک یا بیابانی کرده زمین قرار دارند. در این عرض جغرافیایی «هوای پرفشار مجاور حاره‌ای» حاکم بوده و هوای پرفشار با پراکنده کردن هوا و ندادن امکان صعود به آن مانع بارندگی می‌شود. نواحی خشک و نیمه‌خشک که بیش از ۴۰ درصد سطح اراضی جهان را به خود اختصاص داده‌اند، زیستگاه یک میلیارد نفر از مردم دنیا به شمار می‌روند (*Vero n, 2006:45*). به همین دلیل برای تعیین قلمرو بیابان باید آن دسته از علوم زمین که به صورت مستقیم یا غیرمستقیم در پیدایش شرایط بیابانی سهمی به عهده دارند مورد توجه قرار گیرند. وجود لایه‌های ضخیم گچ و نمک و سایر سنگ‌های تبخیری موجود در کوهستان‌های حاشیه‌ای ایران مرکزی و همچنین گنبدی‌های نمکی موجود در برخی از مناطق ساحلی جنوب و دشت‌های مرکزی علاوه بر اینکه نقش بسیار مؤثری در پیدایش بیابان‌های ایران داشته‌اند، به دلیل شور کردن آب‌هایی که از مجاور آن‌ها عبور می‌نمایند نقشی فزاینده در گسترش بیابان‌ها دارند. از این نظر می‌توان گفت گسترش بیابان‌های ناشی از عوامل زمین‌شناسی در فلات ایران تنها به پهنه‌های پوشیده از نمک تحت عنوان کفه‌ها و باتلاق‌های نمک و سفره‌های آب‌شور زیرزمینی محدود نیست بلکه بزرگ‌ترین مشکل وجود تشکیلات رسوبات تبخیری همانند گچ و نمک می‌باشد که تقریباً در بیشتر نقاط ایران وجود دارد و به صورت مرکز اصلی پخش نمک عمل می‌کند که در بخش سطحی توسط آب و احیاناً باد و به‌وسیله نفوذ جریان آب‌شور اثرهای مخرب خود را در زمین‌های اطراف جای می‌گذاردن (*Motamed, 1996:97*). هجوم ماسه‌های روان، افت کیفی و کمی آب‌های زیرزمینی، کاهش حاصلخیزی خاک، افزایش حساسیت اراضی به فرسایش، نشت زمین، شورشدن اراضی، افزایش سیل خیزی و سرانجام برهنجی زمین، قحطی، محظوظ آبادی و عقب‌نشینی ناگزیر حیات، پیامدهای محسوس و چشمگیر بیابان‌زایی هستند (*kardavani, 2014*).

در سال‌های اخیر خطر بیابان‌زایی یکی از موضوعات مهم در مقیاس جهانی، هم به لحاظ محیطی و هم شرایط اقتصادی و اجتماعی بوده که می‌تواند ناشی از شرایط اقلیمی و ژئومورفولوژیکی و ضعف در مدیریت صحیح محیط باشد. گسترش نواحی خشک و بیابانی و پیامدهای بیابان‌زایی در بسیاری از کشورها از جمله ایران عامل اصلی بر سر راه توسعه‌ی پایدار به شمار می‌آید که تغییرات اقلیمی و به تبع آن تغییر در عوامل ژئومورفولوژیکی و زمین‌شناسی می‌تواند شدت این پدیده را افزایش دهد. بنابراین تفکیک، مقایسه و بررسی مناطق بیابانی و غیر بیابانی مرکز و شرق کشور از جنبه اقلیمی و ژئومورفولوژی و با در نظر گرفتن شاخص‌های معرف هر کدام، ضمن شناخت عوامل مؤثر در شکل گیری آنها باعث درک علمی و مدیریت بهینه آنها می‌شود. از این‌رو بررسی و مقایسه‌ی بیابان‌های منطقه بر اساس جنبه ژئومورفولوژی و اقلیمی لازم و ضروری می‌باشد. بدین منظور سوال‌های پژوهش به شرح زیر مطرح می‌شوند:

- آیا مساحت بیابان‌های اقلیمی و ژئومورفولوژیک مورد مطالعه یکسان است؟
- آیا بیابان‌های مورد مطالعه بر اساس شرایط اقلیمی طبقه‌بندی جامع شده‌اند؟
- شدت بیابان‌زایی بر اساس عوامل اقلیمی و ژئومورفولوژیکی، در منطقه مورد مطالعه، طی دوره آماری مورد بررسی چگونه بوده است؟

## پیشینه تحقیق:

مناطق خشک که طبق تقسیم‌بندی اقلیم شناسان، مقدار متوسط بارش سالانه آن کمتر از ۵۰۰ میلی‌متر است، خود به چهار ناحیه قابل تقسیم بوده نواحی نیمه‌خشک با میانگین ۴۵۰-۲۵۰ میلی‌متر، خشک (۱۰۰-۲۵۰) مثل استان‌های قم و شرق اصفهان، نواحی نیمه بیابانی (۵۰-۱۰۰) مانند نواحی بزد و حواشی بیابان‌لوت و بیابان‌های واقعی کمتر از ۵۰ میلی‌متر میانگین بارش سالیانه که در ایران بیابان‌لوت، زابل و میرجاوه در دسته‌ی بیابان‌های واقعی قرار دارند (*kardavani, 1996:77*). به نظر (goudie, 1988:24) یک مشخصه مهم مناطق بیابانی علاوه بر بارندگی کم، بی‌نظمی بارش در زمان است، به‌طوری که حداقل بارندگی روزانه این مناطق ممکن است از میانگین بلندمدت سالانه بیشتر باشد. کوپن مناطقی را در ردیف بیابان می‌داند که در

آنچه مقدار بارندگی برای محصولات زراعی کافی نباشد و سیلیانینف رابطه‌ای را برای معرفی بیابان پیشنهاد کرده که بر اساس نسبت رطوبت به گرمای پایه‌گذاری شده و در مناطق خشک روسیه کاربرد زیادی داشته است. مناطقی با بارندگی سالانه کمتر از ۵۰۰ میلی‌متر خشک به حساب می‌آید و اگر این رقم کمتر از ۲۵۰ میلی‌متر باشد منطقه بیابانی است (Jazireie, 1992:17). در برخی منابع علاوه بر مقدار بارندگی، عناصر تبخیر و دما را نیز در تفکیک مناطق بیابانی در خالت داده‌اند. از این نظر بیابان سزمینی است که میزان تبخیر آن به ۱۵ تا ۲۰ برابر بارندگی سالانه برسد (HosseiniZadeh, 1999:65). در همین زمینه احمدی منطقه‌ای را بیابان می‌داند که متوسط بارندگی سالانه آن کمتر از دو برابر دمای متوسط سالانه باشد (Ahmadi, 1996:97). به عقیده والتر بیابان منطقه‌ای است که سالانه کمتر از ۲۰۰ میلی‌متر بارندگی و بیشتر از ۲۰۰۰ میلی‌متر تبخیر داشته باشد (Darwish, 2000:40). در مطالعه‌ای (Khosroshahi et al, 2003:409) به مقایسه تطبیقی قلمرو بیابان‌های استان تهران از نظر اقلیم، خاک، ژئومورفولوژی، زمین شناسی و پوشش گیاهی پرداختند. نتایج نشان داد که سطوح بیابانی از ۷,۷ درصد برای عامل زمین شناسی تا ۲۳,۷ درصد برای عامل خاک تغییر می‌کند. همچنین از نظر اقلیم و ژئومورفولوژی به ترتیب ۱۵ و ۱۶,۱ درصد از سطح استان تهران را بیابان تشکیل داده است. برخی از محققین نیز با تلفیق تعدادی از متغیرها از قبیل عوارض ژئومورفولوژی خاص بیابان، ویژگی مواد سطحی و شعاع و عملکرد فرآیندهای رودخانه‌ای و بادی اقدام به تقسیم‌بندی بیابان‌ها نموده‌اند (Atapour et al, 2004:75). (Goudie and Wilkinson, 1977:19). (Heattcote, 1983:300). (Thomas, 1997, 711) (Lustig, 1968:250) مخروط افکنهای آبرفتی، تپه‌های ماسه‌ای و هزار دره‌ها را از جمله رخساره‌های معمول بیابان معرفی کرده‌اند.

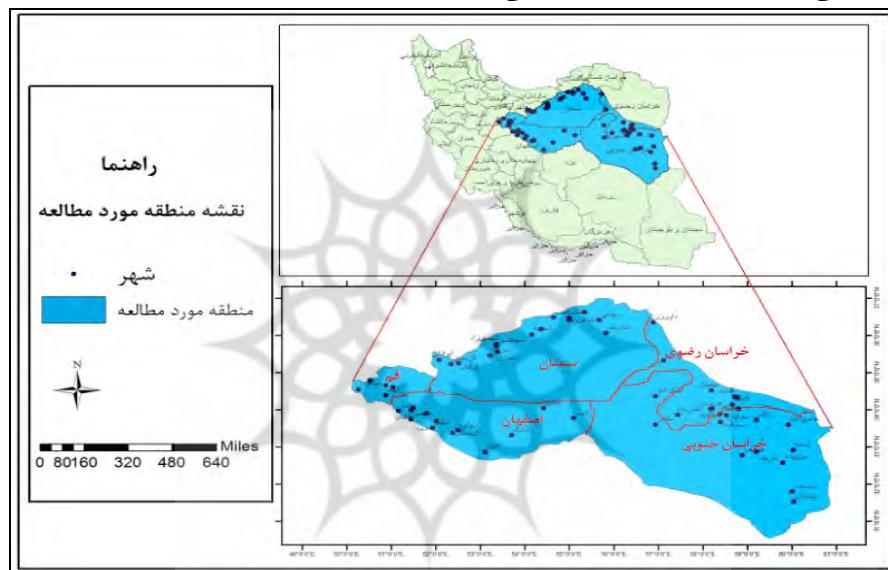
دشت‌ها، مناطق مسطح و گود شدگی‌ها را از رخساره‌های مهم بیابان و از شاخص‌های ژئومورفولوژی به منظور شناخت بیابان عنوان کرده است. مطالعات دانشمندانی همچون (Lloyd and Saunders 2002:1590) در اروپا، (Ntale and Thian, 2003:335) در آفریقا، (Kim and Ryong, 2009:150) در آسیا و مطالعات پرشمار دیگر نشان می‌دهد که خشک‌سالی پدیده‌ای جهانی است. از آنجاکه وقوع خشک‌سالی با کاهش بارش همراه است، احتمال وقوع آن در مناطقی که ذاتاً با کمبود آب و بارش مواجه بوده، خطر وقوع خشک‌سالی را چندین برابر می‌کند. (Khoshhal et al, 2006:85) با تلفیق روش‌های معمول و روش‌های آماری، به پهنه‌بندی زیست اقلیم انسانی استان اصفهان پرداخته و استان اصفهان را به سه پهنه، آب‌وهواي سرد ناحيه غربي، آب‌وهواي معتدل در نواحي مرکزي و آب‌وهواي گرم و خشک نواحي مرکزي و شرقی تقسيم‌بندی کرده‌اند. در سال‌های اخير با توجه به نارسایي روش‌های طبقه‌بندی سنتي، از شيوه‌های طبقه‌بندی جديد مانند تكنيك‌های آماري چند متغيره (تحليل عاملی و خوش‌های) استفاده می‌شود که اثرات متقابل تعداد زیادی از مؤلفه‌های اقلیمي را ملاک تقسيم‌بندی قرار می‌دهد. (White and Perry, 1989:285). ناحيه بندی آب و هوائي نواحي انگلستان و ولز را بر اساس داده‌های آگروکليمائي انجام داد. روش مورداستفاده ايشان تجزيه به مؤلفه‌های اصلی و تحليل خوش‌های و تجزيه تابع تشخيص بوده است.

(Sing, 1996:260)، به بررسی تجانس محلی بين نواحي حاشيه‌اي هيماлиا و جلگه‌ي گنجگ پرداخت و ناحيه‌بندی آب و هواي با استفاده از اين تجانس توسط وي انجام گرفت. (Domroes et al, 1998:158)، تغييرات زمانی و مكانی بارش ايران را بررسی نمودند. در اين بررسی با استفاده از روش تحليل مؤلفه‌های مينا و تحليل عاملی، سه رژيم بارشي مختلف در ايران مشخص گردید. (Sadeghi, 2008:381) تحليل همديدي و اجرخندها بر خشک‌سالی‌های فraigir خراسان را موردنوري قرار داده‌اند. در مقاله‌ای تحت عنوان قلمرو بیابان‌های اقلیم شناسی ایران توسط (Khosroshahi et al, 2009:96) نشان دادند که بیابان‌های ایران از نظر اقلیم شناسی به سه منطقه بیابانی، نیمه بیابانی و غیربیابانی تقسيم می‌گردد که نواحي بیابانی با ۷۰۰۹۹۱ کيلومترمربع معادل ۴۲,۵ درصد از مساحت ایران را در بر گرفته است. (Asma et al, 2002:540)، با بررسی وضعیت فعلی و گرایش فرایند بیابان‌زایی در غرب آسیا نتیجه گرفتند که سیاست غیرصحيح مدیریت منابع از جمله چرای شدید، بهره‌برداری بیش از اندازه منابع آب- اراضی و جنگل تراشی از جمله عوامل اصلی در تخریب منابع و توسعه فرایند بیابان‌زایی می‌باشند (Lavado etal, 2009:144) در بررسی حساسیت اراضی به تخریب با استفاده از مدل ESAs که در جنوب غرب اسپانیا

انجام دادند. نتایج نشان داد که نقشه بیابان‌زایی تهیه شده در این تحقیق نسبت به سایر مدل‌ها بهتر و با شرایط طبیعی سازگارتر می‌باشد. حدود ۸۰ درصد کشور ایران در مناطق خشک و نیمه‌خشک واقع شده و یک‌سوم آن مستعد بیابان‌زایی است، بعضی مطالعات نشان می‌دهند که شور شدن خاک و منابع آب، آبوهوا، فرسایش بادی، مدیریت نامناسب زمین و تخریب پوشش گیاهی مهم‌ترین فاکتورهای مؤثر در فرایند بیابان‌زایی در اکوسیستم‌های خشک ایران می‌باشد (*Farajzadeh and Nikeghbal, 2007:2622*).

#### منطقه مورد مطالعه:

منطقه مورد مطالعه مرکز و شرق ایران و شامل ۱۶ ایستگاه واقع در استان‌های سمنان، قم، خراسان جنوبی، جنوب خراسان رضوی و شرق استان اصفهان می‌باشد؛ که از عرض شمالی ۳۵,۵۹ درجه تا عرض جنوبی ۳۲,۸۳ درجه که ایستگاه شرق اصفهان بوده را شامل شده و از طول جغرافیایی ۵۲,۰۳ تا ۵۸,۴۲ شرقی می‌باشد. طول آن از شمالی‌ترین قسمت منطقه یعنی از شهرستان شاهرود تا جنوبی‌ترین قسمت منطقه یعنی جنوب شهرستان نهبندان، بالغ بر ۷۰۰ کیلومتر می‌باشد. شکل ۱ شماره موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.



شکل ۱- موقعیت جغرافیایی سرزمین مورد پژوهش، منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

#### داده‌ها و روش تحقیق:

در این پژوهش به منظور پنهان‌بندی منطقه مورد مطالعه جهت واکاوی و شناسایی بیابان‌های منطقه از نوع ژئومورفولوژی و اقلیم‌شناسی با رویکرد ارزیابی چند عامله در مرحله بعد متغیرها با استفاده از مدل *AHP* ارزش‌گذاری گردیدند و سپس در محیط *GIS* تلفیق شدند. هم‌چنین با بهره‌گیری از نقشه‌های توپوگرافی کلیات و ویژگی‌های هیدرولوژی و توپوگرافی منطقه پژوهش مشخص گردیده است. برای استخراج اطلاعات زمین‌شناسی از نقشه‌های زمین‌شناسی ۱:۲۵۰۰۰۰ استفاده شده و از طریق کارهای میدانی و منابع اسنادی کنترل شده است. نظریات کارشناسان امر نیز از طریق پرسشنامه و مصاحبه دخالت داده شده است. به این صورت که تعداد ۳۰ پرسشنامه بین متخصصین (۱۵ متخصص اقلیم و ۱۵ متخصص ژئومورفولوژی) توزیع گردید تا هر کدام از عوامل را امتیازدهی کنند در نهایت نتایج آن در مدل *AHP* مورد استفاده قرار گرفت. بخش عمده‌ای از کار تجزیه و تحلیل در قالب نرم‌افزار *Arc GIS9.3* به ویژه مدل *AHP* انجام شده است. چنانچه به منظور تهیه پایگاه داده و استخراج لایه‌های مختلف اطلاعاتی از نقشه‌ها، از نرم‌افزار *Arc GIS9.3* بهره گرفته شده است و هم‌چنین با استفاده از تحلیل‌گرهای فضایی در محیط *GIS* خروجی‌های موردنظر از نقشه‌های مرجع تهیه گردیده است. از دلایل استفاده از مدل *AHP* می‌توان سادگی، انعطاف‌پذیری، امکان استفاده از معیارهای کمی و کیفی به طور همزمان، قابلیت کنترل کردن سازگاری منطقی

قضاوتهای استفاده شده در تعیین اولویت‌ها، امکان رتبه‌بندی نهایی گزینه‌ها، امکان به کارگیری نظرات گروهی (قضاوتهای گروهی) اشاره نمود (Azar and Faraji, 2007). مدل AHP به عنوان یکی از فنون تصمیم‌گیری چندمنظوره برای وضعیت‌های پیچیده‌ای است که سنجه‌های چندگانه را شامل می‌شوند. این مدل به طور عام در تلفیق با GIS این مراحل را در برمی‌گیرد: ۱- تشکیل ماتریس جفتی شاخص‌ها بر اساس هدف کلی، ۲- تشکیل ماتریس وزن مرکب برای واحدهای مکانی به منظور تهیه نقشه درجه‌بندی، ۳- آزمایش پایندگی وزن شاخص‌ها که در صورت کوچک‌تر بودن پایندگی (CR) از عدد ۰/۱ دلالت بر سطح قابل قبول پایندگی در مقایسه‌های دوبه‌دو خواهد بود. با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی، عوارض ناهمواری مناطق موردمطالعه اعم از واحدهای کوهستانی، تپه‌ماهوری و دشت مدنظر قرار گرفت. از آنجاکه بسیاری از رخساره‌های ژئومورفولوژی خاص بیابان در مناطق پایکوهی واقع است از این‌رو مناطق پایکوهی به صورت ویژه موردنبررسی قرار گرفت. در مرحله بعد از روی نقشه‌های زمین‌شناسی اطلاعاتی از قبیل سازندهای حساس به فرسایش، مرز آبرفت، بسترها طغیانی، تپه‌های ماسه‌ای بادی، کویرها و شوره‌زارها، محروم افکنه‌ها و دق‌ها که به عنوان رخساره‌های خاص بیابان شناخته می‌شود، استخراج شد، (جدول شماره ۱). سپس با واکاوی تصاویر ماهواره‌ای لندست ۶ سنجنده ETM اطلاعات موجود بر روی نقشه‌های تهیه شده بازبینی و در صورت نیاز اصلاح گردید.

جدول ۱- رخساره‌های ژئومورفولوژی بیابان و عامل تعیین‌کننده آن

| عامل تعیین‌کننده بیابان                                     | عارضه ژئومورفولوژی بیابان |
|---|---------------------------|
| خود عارضه که شدیداً محرك بوده و بهشدت تحت تأثیر فرسایش داشت | تپه‌های ماسه‌ای           |
| توسعه شوری و درنتیجه دم استقرار پوشش گیاهی است.             | کفه نمکی                  |
| محروم افکنه و پدیمنت  | محروم افکنه و پدیمنت      |
| پستی بلندی و مناطق رسی                                      | تپه ماهور                 |
| خود عارضه (به دلیل پراکنش نمک و شوری)                       | گنبد نمکی                 |
| خروجی رودخانه ها و مسطح بودن                                | دشت آبرفتی                |
| بافت سنگین و در نتیجه نفوذپذیری کم آب                       | دشت رسی نمکی              |
| خود عارضه، نشان دهنده بیابان و حضور فرسایش بادی و آبی است.  | دشت ریگی                  |

(Khosroshahi, 2012)

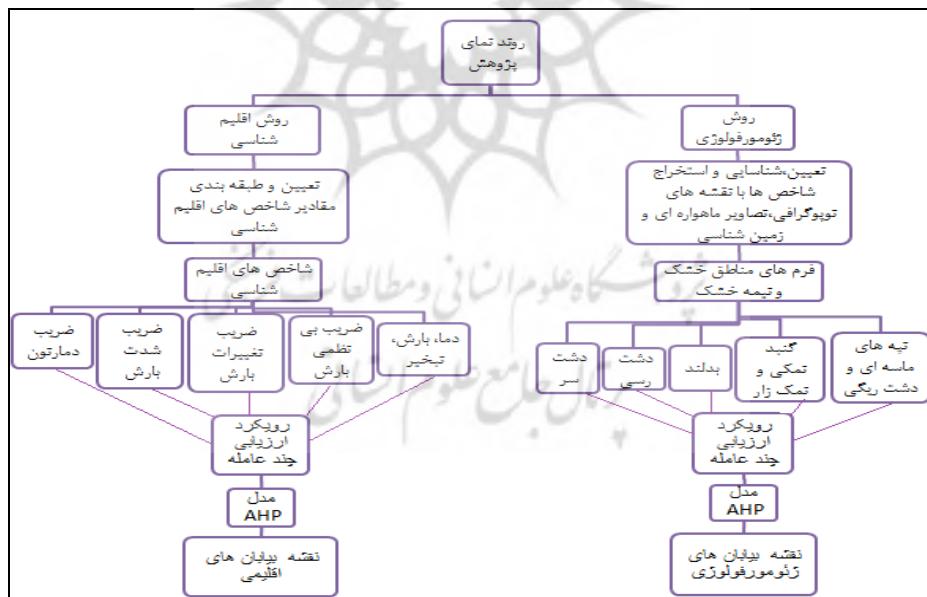
برای مستندسازی شاخص‌های کمی معیارهای اقلیمی نیز در تفکیک مناطق بیابانی و غیر بیابانی روش کار به ترتیب زیر انجام گرفته است:

تعدادی ایستگاه با آمار کافی (حداقل ۲۲ سال) و پراکنش مناسب در سطح هر یک از استان‌های مورد مطالعه و مناطق هم‌جوار انتخاب گردید و نقشه توزیع مکانی ایستگاهها در سطح استان در سیسم GIS به صورت یک‌لایه نقاط تهیه شد. در مرحله بعد تعدادی از عناصر اقلیمی شاخص از جمله ضربی تغییرات بارندگی، ضربی بی‌نظمی بارش، شاخص دمارتن، شدت میانگین بارش روزانه، نقشه‌های هم‌دما، هم بارش و هم تبخیر؛ به منظور تفکیک مناطق اقلیمی موردنظر برای کلیه ایستگاه‌های موردمطالعه انتخاب شد. سپس ضرایب مربوط به هر یک از عناصر اقلیمی موردنظر در هر ایستگاه محاسبه و تعیین گردید (جدول ۲). سپس با انتخاب یک عدد مبنا برای هر یک از لایه‌های تهیه شده به منظور تمیز و تفکیک مرز بیابان از غیر بیابان با در نظر گرفتن شرایط طبیعی، توپوگرافی و کنترل صحرایی در منطقه مورد مطالعه صورت گرفته است. کلیه لایه‌های تهیه شده برای تعیین مرز بیابان از غیر بیابان با توجه به آستانه‌های انتخابی انتباط داده شد. درنهایت با توجه به مقادیر کمی عناصر موردمطالعه برای تعیین بیابان‌های اقلیمی در نقشه نهایی، انواع محیط‌های اقلیمی در منطقه موردمطالعه تعیین گردید. همچنین جهت اطمینان بیشتر با مرور تحقیقات در سطح جهان و ایران همچون (McGinnies et al, 1977:57) که یک طبقه‌بندی و ارقام معینی را جهت شناسایی و تفکیک بیابان‌های اقلیمی از غیر بیابان به کاربرده بودند نیز مقایسه شد. شکل ۲ روند اجرای مراحل مختلف تحقیق را در هر دو روش اقلیمی و ژئومورفولوژی نشان می‌دهد.

جدول ۲- محاسبه برخی عناصر اقلیمی مورد نیاز برای تفکیک مناطق بیابانی

| ایستگاه‌ها    | بارندگی متوسط سالیانه - ۱۹۹۰-۲۰۱۲ | متوسط تبخیر سالانه | دماه سالانه | ضریب بی‌نظمی بارش | شدت میانگین بارش روزانه | ضریب تغییرات دمارتن | ضریب دمارتن |
|---------------|-----------------------------------|--------------------|-------------|-------------------|-------------------------|---------------------|-------------|
| خور و بیابانک | ۴۹                                | ۲۹۸۰               | ۲۵          | ۲۳,۵              | ۶,۲                     | ۴۱,۵                | ۷           |
| بیرونجند      | ۹۹                                | ۲۴۴۸,۵             | ۲۲          | ۰,۱۳              | ۵,۹                     | ۲۶,۵                | ۱۲          |
| نهیندان       | ۹۸                                | ۲۵۴۱               | ۲۳          | ۲۳,۲              | ۶,۵                     | ۲۸,۲                | ۱۱          |
| بشرويه        | ۹۷,۹                              | ۲۴۴۳               | ۲۰,۵        | ۰,۱۶              | ۵,۸                     | ۳۰                  | ۱۲          |
| قان           | ۱۴۰                               | ۲۵۲۰               | ۲۰,۷        | ۰,۱۳              | ۵,۹                     | ۳۷                  | ۱۴          |
| خور           | ۹۷                                | ۲۴۵۶               | ۲۰,۸        | ۰,۱۸              | ۶,۳                     | ۴۲,۴                | ۱۵          |
| فردوس         | ۹۵                                | ۲۳۶۵               | ۲۰,۲        | ۰,۱۴              | ۵,۵                     | ۳۲,۶                | ۱۳          |
| گناباد        | ۱۳۸,۳                             | ۲۴۸۰               | ۲۰,۳        | ۰,۱۵              | ۵,۶                     | ۴۱,۴                | ۱۱          |
| سمنان         | ۱۴۵,۹                             | ۲۱۱۴               | ۱۸,۴        | ۱۵,۱              | ۶,۲                     | ۴۱,۱                | ۷,۹         |
| شهرهود        | ۱۶۴,۸                             | ۲۰۰۰               | ۱۵,۳        | ۱۴,۳              | ۵,۵                     | ۳۳,۳                | ۱۷          |
| گرمسار        | ۱۳۴                               | ۲۸۰۳               | ۱۸,۸        | ۱۵,۶              | ۵,۳                     | ۲۵,۲                | ۱۶          |
| دامغان        | ۱۲۸                               | ۲۰۱۳               | ۱۷,۴        | ۱۴,۲              | ۵                       | ۲۲,۳                | ۱۸          |
| قم            | ۹۸,۹                              | ۲۳۹۴               | ۲۱          | ۰,۱۴              | ۵,۴                     | ۴۱,۳                | ۷,۵         |
| کهک           | ۷۵                                | ۲۶۳۹               | ۲۱          | ۰,۱۵              | ۵,۴                     | ۳۲                  | ۹,۵         |
| سلفچگان       | ۱۶۷                               | ۱۷۸۸               | ۱۷,۷        | ۰,۱۳              | ۵                       | ۲۵                  | ۱۲          |
| طبس           | ۴۹,۵                              | ۲۹۱۳               | ۲۶          | ۲۳,۱              | ۶,۷                     | ۴۱,۲                | ۶           |

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.



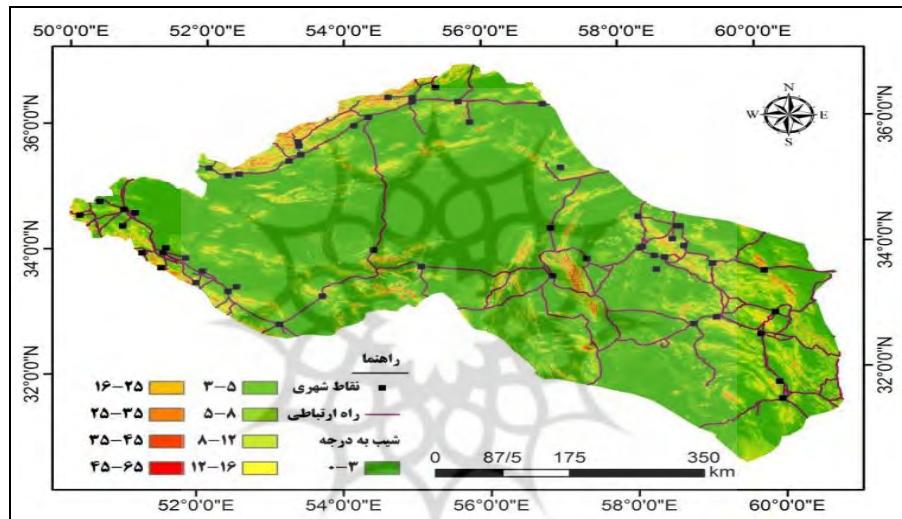
شکل ۲- روند انجام مراحل مختلف پژوهش، منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

## یافته‌های تحقیق:

از نظر کاربردی، شیب مهم‌ترین عامل در تعیین کاربری‌های انسانی است. تمرکز فعالیت‌ها اعم از سکونت گزینی و مکان گزینی فعالیت‌های مرتبط در سطوح کم شیب انجام می‌پذیرد. علت اختلاف شیب‌ها با ساختمان و لیتو‌لوژی و سپس فرایندهای فرسایش ارتباط داده می‌شود. یافته‌های مذکور در سایر زمینه‌ها از جمله موضوعات دینامیک فرسایش و

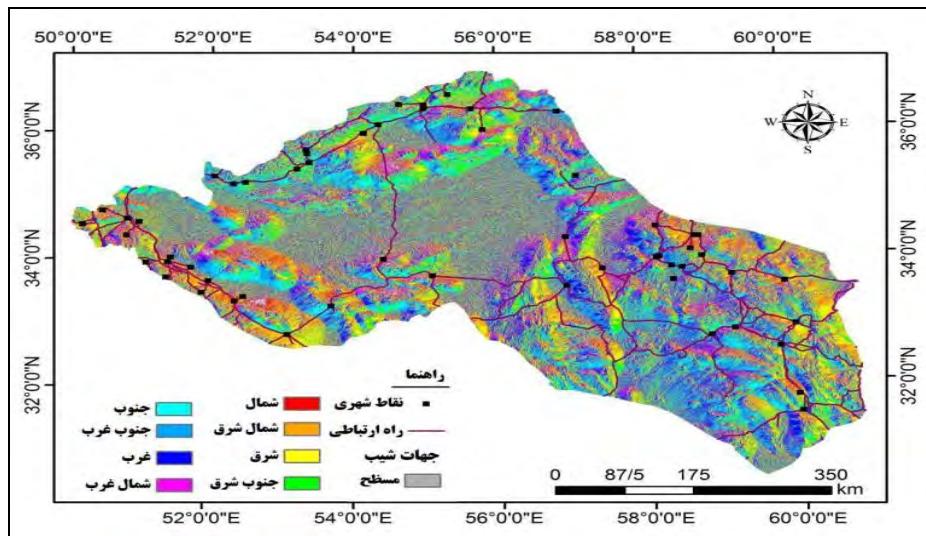
فرسایش پذیری، موضوع تغییرات اقلیمی، تغییر سطح اساس کواترنری و نظایر آن کاربرد دارد. تحلیل عامل توپوگرافی و نقش آن در پایداری سکونتگاهها بدون در نظر گرفتن میزان شیب، چندان منطقی به نظر نمی‌رسد. با توجه به اهمیت شیب در انواع کاربری‌های کشاورزی، عمرانی و مسکونی، استفاده از عامل شیب به همراه سایر پارامترها می‌تواند کمک مهمی به سنجش توان‌های سرزمنی بنماید (Jomepour, 2006: 58). کشاورزی و به خصوص فعالیت‌های زراعی، به عنوان اشتغال غالب در بسیاری از سکونتگاهها، ارتباط تنگاتنگی با شیب دارد. اصولاً انجام فعالیت‌های کشاورزی و به خصوص زراعی در سطوح کم شیب ممکن است. عدم کارآیی ابزار و تجهیزات کشاورزی در سطوح شیبدار و افزایش فرسایش خاک در سطوح شیبدار زیرکشت گویای نقش شیب در فعالیت‌های کشاورزی می‌باشد.

طبق شکل ۳ در بیشتر سرزمنی موردپژوهش میزان شیب کمتر از ۸ درصد می‌باشد؛ اما نوارهای باریکی از شیب‌های بیش از ۲۵ درصد نیز در گوشه‌های شمال غرب، جنوب غرب و شرق منطقه دیده می‌شود و منطبق بر نقشه‌های لندفرم‌های ژئومورفولوژی در مناطق با شیب کم شرایط بیابانی و وضعیت نامناسب اقلیمی حکم‌فرماست. در واقع نقاط کم شیب سرزمنی با رخدادهای مخاطره‌آمیز مورفولوژیکی و اقلیمی بیشتری مواجه است. از جمله قرارگیری تپه‌های ماسه‌ای، گردوغباری بودن بیشتر روزهای سال، فرسایش پذیر بودن، کاهش شدید بارش و به تبع آن رخداد خشکی می‌باشد.



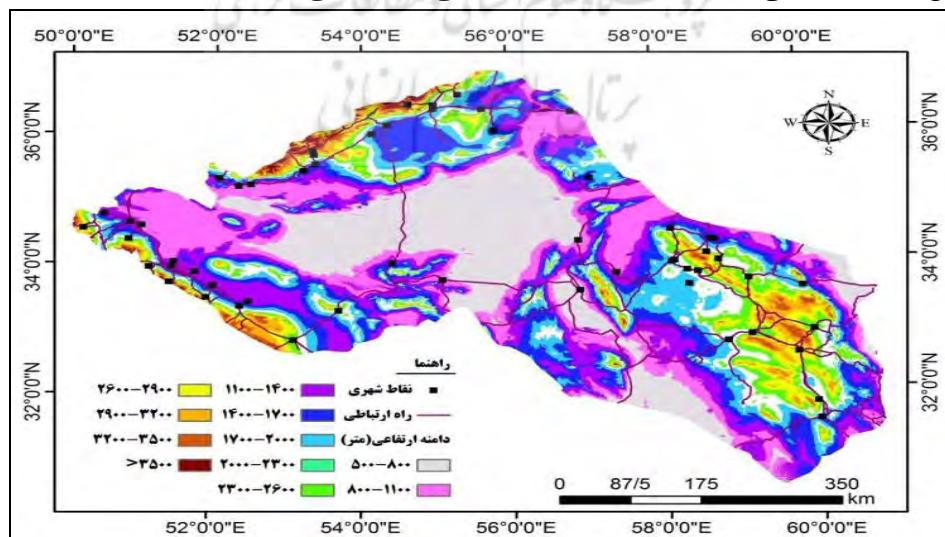
شکل ۳- نقشه شیب سرزمنی موردپژوهش منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

در تحلیل شیب‌های مختلف منطقه موردمطالعه نقش چین‌خوردگی در تشکیل ناهمواری‌های ایران مرکزی بسیار چشمگیر است. ساختمان چین‌خورده آن عمدتاً مربوط به دوره کوهزایی آپی می‌باشد؛ و ظاهراً تمام مراحل کوهزایی آپی در چین‌خوردگی زمین‌های ایران مرکزی نقش داشته‌اند. با این حال اکثر ساختهای چین‌خورده، شکسته هم هستند. از این‌رو محور چین‌ها در یک امتداد قرار ندارند. در حاشیه شمالی محور چین‌ها جهت غربی-شرقی و در مشرق به موازات بلوك لوت روند شمالی - جنوبی دارند. تنها در حاشیه غربی محور چین‌ها به تبعیت از محور عمومی چین‌خوردگی‌های ایران، روند شمال غربی-جنوب شرقی پیدا کرده‌اند (Alaei Taleghani, 2009: 18). طبق شکل ۴ جهات شیب نیز منطبق بر نقشه شیب و ارتفاع بوده بهنحوی که مناطق مسطح با وضعیت شرایط بیابان واقعی روبروست به صورتی که در مرکز و به صورت پراکنده در دیگر نقاط منطقه که بدون جهت و مسطح بوده، کمترین میزان جمعیت را نیز داشته و طبق شکل‌های لندفرم‌های ژئومورفولوژی در این مناطق پلایاها و کفه‌های نمکی و دیگر عوارض معرف بیابان دیده می‌شود. در واقع متفاوت بودن و پراکنده‌ی جهات شیب در مقایسه با جهات شیب منظم زاگرس در نیمه غربی کشور کاملاً مشخص است. این موانع کوهستانی کم ارتفاع و پست و نامنظم توانایی تقویت صعود و واگرایی را در توده‌های مرتبط غربی ندارد و در نتیجه منطقه‌ای کاملاً خشک و کم بارش در نواحی مرکزی و شرقی کشور شکل‌گرفته است.



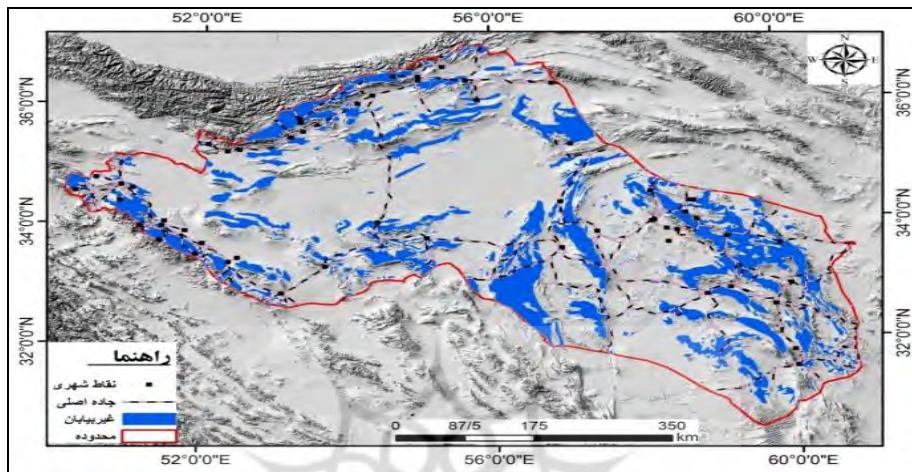
شکل ۴- نقشه جهت شیب سرزمین موردپژوهش منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

از آنجاکه با تغییر ارتفاع، دما و بارش و تحت تأثیر این دو، فرایندهای فرسایش و به تبع آن چهره زمین و پدیده‌های ژئومورفولوژیکی نیز تغییر پیدا می‌کند. در شکل ۵ به خوبی ارتباط اقلیم با میزان ارتفاع را نشان می‌دهد. به نحوی که در نواحی مرکزی منطقه موردمطالعه که کمترین ارتفاع را دارد با کمترین میزان بارش رو به روست و شرایط بیابانی (فرسایش بادی، تپه‌های ماسه‌ای و کویرهای نمکی) شدیدی در آن حکم فرماست؛ اما در مناطق شرق ایران، جنوب غرب و شمال منطقه موردمطالعه که بیشترین میزان ارتفاع را دارد با وضعیت مناسب اقلیمی و نواحی غیر بیابانی منطبق است. شکل پراکندگی ارتفاعات در مناطق مرکزی و شرقی کشور نامنظم بوده و مثل نواحی غربی از یکپارچگی و نظم خواصی پیروی نمی‌کند. در نواحی غربی سد خوبی در مقابل توده‌هواهای باران‌آور غربی و جنوبی است؛ اما در نواحی شرقی با ارتفاع کم و متنوع بودن شیب، جهت شیب و ارتفاع تأثیرگذاری اندکی از سامانه‌های مرطوب عبوری بر جای گذاشته است. محدوده موردنبررسی بین ارتفاعات ۳۵۰ تا ۵۰۰ متر و با ارتفاع متوسط ۲۰۰۰ متر از سطح دریا قرار گرفته است. استان‌های خراسان جنوبی، غرب قم و نیمه غربی و شمال غربی سمنان که ارتفاع بیش از ۲۵۰۰ متر دارند با شرایط غیر بیابانی منطبق هستند اما شمال شرقی اصفهان، جنوب سمنان و شرق قم که ارتفاعی کمتر از ۸۰۰ متر دارند جزء محیط بیابانی می‌باشند. این تغییرات نشان‌دهنده تأثیر عامل ارتفاع بر عناصر اقلیمی و ایجاد محیط‌های مختلف بیابانی و غیر بیابانی در منطقه شرق و مرکز ایران است.



شکل ۵- نقشه طبقات ارتفاعی سرزمین موردپژوهش، منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

شکل ۶ نقشه مناطق غیر بیابانی مناطق شرقی و مرکزی ایران را از نظر شاخص‌های ژئومورفولوژی نشان می‌دهد. با توجه به شکل مناطق غیر بیابانی (رنگ آبی) کاملاً منطبق بر مناطق با ارتفاع زیاد و شبیه زیاد می‌باشد. از آنجاکه توده‌های هوای ناپایدار با صعود از ارتفاعات بر میزان بارش و قدرت آن‌ها افزوده می‌شود بنابراین افزایش ارتفاع در شرق ایران، شمال غرب استان سمنان و مناطق غربی استان قم و به تبع آن افزایش بارش موجب وضعیت مناسب اقلیمی و غیر بیابانی و افزایش مراکز شهری شده است. مساحت مناطق غیر بیابانی بیش از ۱۷۰۸۵۳ کیلومترمربع معادل ۴۵/۶ درصد منطقه مورد مطالعه می‌باشد. این مناطق را سازندهایی غیر تبخیری تشکیل می‌دهد که موجب کاهش شوری و حاصلخیزی خاک و درنتیجه ایجاد نواحی غیر بیابانی می‌گردد که مساعد جهت فعالیت‌های کشاورزی و زراعی است.



شکل ۶- نقشه مناطق غیر بیابانی در سرزمین مورد پژوهش، منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴

جدول شماره ۳ مساحت هر یک از لندفرم‌های معرف بیابان ژئومورفولوژی را در منطقه مورد مطالعه نشان می‌دهد. بیشترین مساحت رخساره‌های ژئومورفیک معرف بیابان به ترتیب متعلق به دشتسر، بدلند و دشت رسی-نمکی است. همان‌طور که مشخص است عارضه‌های مخاطره‌آمیز همچون بدلند، کفه‌های نمکی و تپه‌های ماسه‌ای و دشت رسی‌جنم قابل توجهی از منطقه مورد مطالعه را در برگرفته است، با رخداد بادهای شدید در این مناطق و پدیده بادهای ۱۲۰ روزه در طی فصل تابستان که هرساله در نیمه شرقی، جنوب شرقی و مرکزی کشور موجب شده تا ذرات ریزگرد از سطح زمین بلند گردد و در بخش‌های مختلف اجتماعی و اقتصادی آسیب‌های جدی وارد نماید.

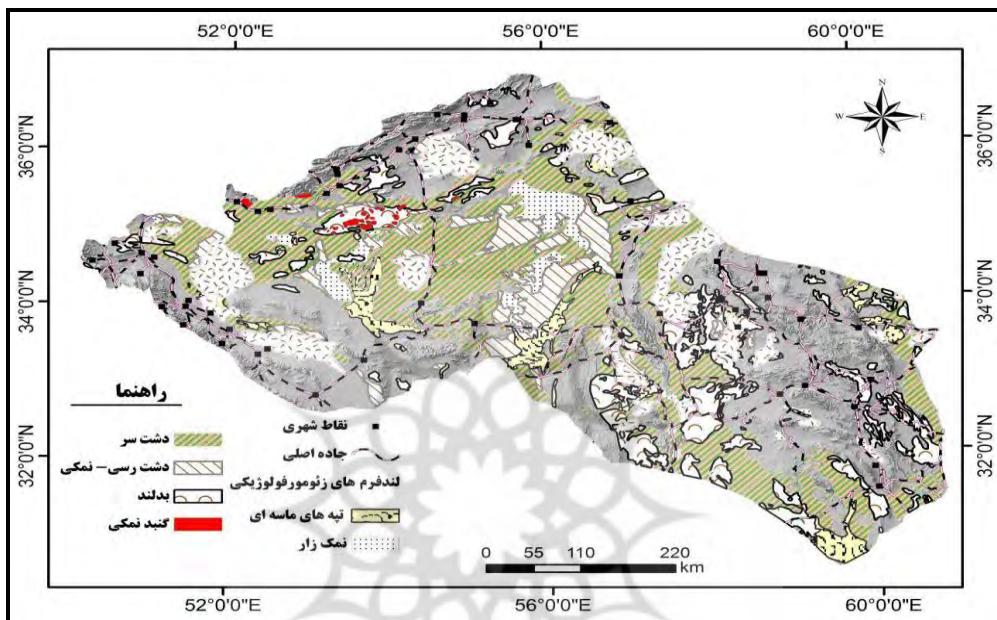
جدول ۳- مساحت رخساره‌های ژئومورفولوژی معرف بیابان در گستره سرزمین

| غیر بیابان | دشت رسی-نمکی | دشتسر    | نمک زار  | تپه‌های ماسه‌ای و دشت رسی‌جنم | بدلند    | گندم نمکی | جمع      |
|------------|--------------|----------|----------|-------------------------------|----------|-----------|----------|
| ۱۷۰۸۵۳/۸   | ۱۷۰۹۶/۹۴۴    | ۱۷۲۶۵/۹۳ | ۱۰۸۰۸۶/۵ | ۲۲۹۲۸/۶۲                      | ۳۷۴۴۶/۱۷ | ۹۴۹/۷۸    | ۳۷۴۶۲۷/۸ |
| ۴۵/۶       | ۴/۵          | ۴/۶      | ۲۷,۸     | ۵,۶                           | ۹/۹      | ۲/۰       | ۱۰۰      |

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

شکل ۷ نقشه عوارض تلفیقی لندفرم‌های ژئومورفولوژی را نشان می‌دهد. همان‌طور که دیده می‌شود مناطق پراکنده‌ای در شمال استان خراسان جنوبی، غرب استان قم و شمال استان سمنان و در دیگر مناطق نیز به صورت نقطه‌ای جزء نواحی غیر بیابانی می‌باشد. با در نظر گرفتن عامل ژئومورفولوژی ۲۰۳۷۷۳ کیلومترمربع معادل ۵۴/۴ درصد جزء مناطق بیابانی قرار می‌گیرد. شدیدترین شرایط بیابانی نیز از مناطق ذکر شده به سمت مرکز سرزمین مورد پژوهش شبیه به چالهای با کمترین شبی و ارتفاع متمایل می‌شود. گستردگی نواحی دشت رسی-نمکی، بدلندها و نمک زارها در منطقه تحت بررسی به دلیل مجموعه‌ای متفاوت از انواع سنگ‌های تبخیری، تخریبی و کربناتی است که با توجه به شرایط تکتونیکی ناحیه‌ای، تأثیر بسزایی

بر کیفیت آب‌وچاک منطقه بر جای می‌گذارد. گسترش رسوبات تبخیری ریزدانه با کاهش نفوذپذیری موجب افزایش شوری و توسعه اراضی بیابانی گردیده است. ژئومورفولوژی نقش کلیدی به عنوان ارزیاب حوادث ناگوار اتفاقی و طبیعی بهویژه در محیط غیرشهری دارد و مطالعه پوشش گیاهی، ژئومورفولوژی، تصویربرداری و ژئوفیزیک را برای جنبه‌ی دیگر تحقیقات ژئومورفولوژی در مورد مسائل دفاعی و امنیتی است که شناخت ویژگی‌های توپوگرافی و نامهواری‌های زمین در یک پهنه، از عوامل تعیین‌کننده برای طرح‌های دفاعی و امنیتی به شمار می‌رود. از نکات قابل توجه در نقشه بیابان‌های ژئومورفولوژی نزدیکی تپه‌های ماسه‌ای به نقاط شهری و روستایی می‌باشد که این عامل موجب تشدید بیماری‌ها، تضعیف صنعت کشاورزی و به‌تبع آن افزایش روند مهاجرت و خالی شدن این مناطق از جمعیت و کاهش امنیت در مرزهای شرقی به عنوان حساس‌ترین منطقه از لحاظ امنیتی می‌گردد.



شکل ۷- نقشه رخسارهای ژئومورفولوژی بیابان‌های سرزمینی، منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

جدول شماره ۴ مقادیر طبقه‌بندی شده را برای هر یک از عناصر جهت شناسایی محیط‌های مختلف منطقه تحت بررسی نشان می‌دهد. برای ضریب بی‌نظمی بارش نیز آستانه ۲۳، ضریب تغییرپذیری بارش ۴۱، شدت بارش روزانه ۶ و برای ضریب دمارتون آستانه ۸ جهت جداسازی مناطق بیابانی از غیر بیابانی (نیمه بیابانی، نیمه خشک و خشک) در نظر گرفته شده است. این مقادیر بر اساس شرایط طبیعی، نقشه‌های توپوگرافی (مرز بین دشت و کوهستان)، کنترل صحراوی و مقایسه با تحقیقات انجام شده در این زمینه تعیین گردیده است.

جدول ۴- آستانه‌های عناصر اقلیمی جهت جداسازی نواحی بیابانی و غیر بیابانی منطقه مورد مطالعه

| محیط- عناصر | بیابان    | نیمه بیابان | خشک       | نیمه خشک  |
|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------|
| دما         | ۲۸-۲۴     | ۲۴-۲۰       | ۲۰-۱۶     | ۱۶-۱۲     |
| بارش        | ۱۰۰-۰     | ۱۰۰-۲۰۰     | ۳۰۰-۲۰۰   | ۴۰۰-۳۰۰   |
| تبخیر       | ۲۶۰۰-۳۰۰۰ | ۲۶۰۰-۲۲۰۰   | ۱۸۰۰-۲۲۰۰ | ۱۴۰۰-۱۸۰۰ |

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

در ایران مرکزی و شرق ایران به دلیل ارتفاع کم و عدم بهره‌مندی از رطوبت کافی از شرایط آب و هوایی خشک برخوردارند و درنتیجه تحت سیطره فرسایش بیابانی جریان سیلاب‌ها به صورت سفره‌ای و تخریب مکانیکی از منشأ حرارتی قرار دارند. از مغرب به مشرق یا هر چه ارتفاع کوهها کمتر می‌شود، شرایط بیابانی نیز شدیدتر می‌شود. نتیجتاً تخریب سنگ‌ها در

این قلمرو بیشتر تحت تأثیر نوسان درجه حرارت در بالاتر از صفر درجه قرار می‌گیرد. بر اساس داده‌های جدول ۵ بیشترین وسعت بیابان‌های سرزمین مورد پژوهش بر اساس پارامتر تبخیر حاصل شده است. بر اساس پارامتر تبخیر حدود ۸۸٪ مساحت مناطق مرکزی و شرقی ایران در قلمرو مناطق بیابانی و نیمه بیابانی قرار دارد. بر اساس پارامتر دما حدود ۷۹٪ و بر اساس پارامتر بارش ۷۴,۱٪ مساحت سرزمین‌های مرکزی و شرقی در قلمرو مناطق بیابانی و نیمه بیابانی قرار دارد. منطقه بیابانی طبق عناصر اقلیمی جدول ۵ در مرکز منطقه یعنی جنوب سمنان، شرق اصفهان و قم قرار گرفته است ولی مناطق نیمه‌خشک و خشک در نیمه غربی استان سمنان، مرکز و شمال خراسان جنوبی و غرب استان قم جای گرفته است.

جدول ۵- درصد مناطق اقلیمی بر اساس پارامترهای بارش، دما و تبخیر در سرزمین مورد پژوهش

| طبقه اقلیمی  | بارش (درصد) | دما (درصد) | تبخیر (درصد) |
|--------------|-------------|------------|--------------|
| بیابانی      | ۱۷,۱        | ۴۱         | ۳۹           |
| نیمه بیابانی | ۵۷          | ۳۸         | ۴۹           |
| خشک          | ۱۵          | ۱۵         | ۱۰           |
| نیمه‌خشک     | ۱۱          | ۶          | ۲            |

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

جدول ۶ درصد وسعت مناطق بیابانی و غیر بیابانی سرزمین مورد پژوهش را بر اساس شاخص‌های مذکور نشان می‌دهد. بر اساس داده‌های جدول زیر در مناطق خشک استان‌های مرکزی و شرقی کشور وسعت مناطق بیابانی به ترتیب بر اساس شاخص‌های بی‌نظمی بارش، تغییرپذیری بارش، شدت بارش روزانه و دمازنگاری بیشتر است. همچنین بر اساس نتایج این شاخص‌ها بیشتر از ۶۵ درصد مساحت منطقه در قلمرو مناطق بیابانی و بر اساس شاخص دمازنگاری بیش از ۵۵ درصد قرار دارد. نواحی بیابانی بر اساس ضرایب جدول ۶ در جنوب شرقی استان سمنان، غرب خراسان جنوبی، شمال شرقی اصفهان و جنوب قم متمرکز است. این امر حاکی از خشک بودن اقلیم سرزمین و همچنین تأثیر میکروکلیما و تغییرپذیری بالای پارامترهای اقلیمی دارد. همچنین بالا بودن این ضرایب نشان‌دهنده‌ی بی‌نظمی بارش در منطقه است به طوریکه حجم عظیمی از بارش در یک ماه سرد سال متمرکز و بیشتر روزهای همراه با بارندگی، سنگین، سیل آسا و در مدت‌زمان بسیار کوتاهی در منطقه رخ می‌دهد.

جدول ۶- درصد مساحت مناطق بیابانی و غیر بیابانی منطقه بر اساس ضرایب‌های بی‌نظمی، تغییرپذیری، شدت میانگین روزانه بارش و ضرایب دمازنگاری

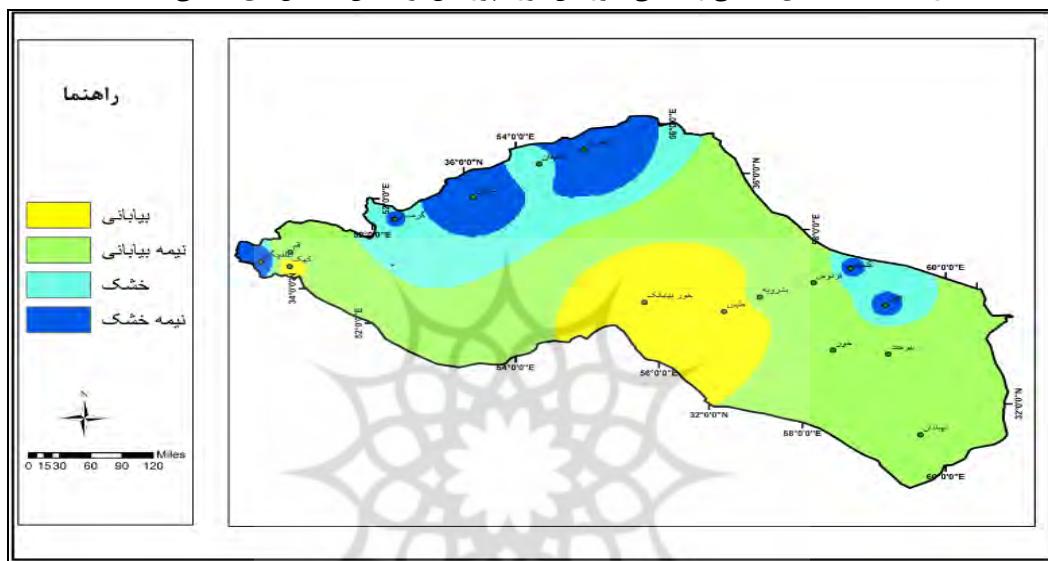
| طبقه اقلیمی | بی‌نظمی بارش (درصد) | تغییرپذیری بارش (درصد) | شدت میانگین بارش روزانه (درصد) | دمازنگاری (درصد) |
|-------------|---------------------|------------------------|--------------------------------|------------------|
| بیابانی     | ۷۵                  | ۶۷                     | ۶۶                             | ۵۸               |
| غیر بیابانی | ۲۵                  | ۳۳                     | ۳۴                             | ۴۱               |

منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

شکل ۸ نقشه تلفیقی لایه‌های عناصر اقلیمی و بیابان اقلیمی سرزمین مورد پژوهش را بر اساس هفت شاخص مورد بررسی نشان می‌دهد. همان‌طور که دیده می‌شود بر حسب هفت شاخص اقلیمی منطقه موردمطالعه به ۴ ناحیه آب و هوایی تقسیم گردیده است ناحیه بیابانی ۲۰ درصد منطقه موردمطالعه که برابر  $74925,0$  کیلومترمربع را پوشش داده است که نواحی شرقی اصفهان و شمالی استان یزد را پوشش می‌دهد. ناحیه نیمه بیابانی ۵۲ درصد معادل  $19480,0$  کیلومترمربع را در برگرفته است که به صورت پراکنده در منطقه موردمطالعه دیده می‌شود. ناحیه سوم جزء مناطق خشک است که حدود ۱۵ درصد معادل  $56194,0$  کیلومترمربع را فراگرفته است که در نواحی جنوبی استان سمنان، شمال شرق اصفهان و شمال خراسان جنوبی دیده می‌شود. ناحیه چهارم نیمه‌خشک نیز ۱۳ درصد که بیش از  $4801,51$  کیلومترمربع را پوشش داده است و در غرب استان قم، جنوب خراسان رضوی و غرب و شمال سمنان قرار گرفته است. با توجه به تأثیرگذاری عامل اقلیم بر چهاره زمین، متفاوت بودن منطقه از نظر اقلیمی و تغییرات اقلیمی و رخداد پدیده‌های حدی در منطقه خاورمیانه و از جمله ایران در

سال‌های اخیر، سازندهای زمین‌شناسی مستعد فرسایش و شاخص‌های مورفولوژیک نیز تأثیرات متفاوتی را از نظر تخریب بیشتر زمین در منطقه موردمطالعه در طی سال‌های آینده تجربه خواهد کرد. ملاحظه می‌شود مناطق مساعد اقلیمی و غیر بیابانی یا نیمه بیابانی تنها در مناطق مرتفع و پرشیب قرار گرفته است. سامانه‌های ناپایدار غربی گرم و مطروب با رسیدن به این ارتفاعات صعود کرده و بارش‌های قابل ملاحظه‌ای را ایجاد می‌کند، اما مناطق مرکزی سرزمین یعنی شرق اصفهان، جنوب و غرب استان خراسان جنوبی، جنوب سمنان و شرق استان قم به سبب ارتفاع کم توانایی متأثر کردن هوای عبوری را ندارد. مقدار بارش منطقه بیابانی کمتر از ۱۰۰ میلی‌متر و تبخیری بیش از ۲۶۰۰ میلی‌متر دارد که این وضعیت اقلیمی به مرور زمان تأثیرات خود را بر روی چهره زمین بر جای می‌گذارد و موجب تشدید شرایط بیابانی و تخریب محیط‌زیست آسیب‌پذیر مرکز و شرق ایران می‌شود.

شکل ۸- نقشه مناطق اقلیمی و بیابانی سرزمین مورد پژوهش بر اساس شاخص‌های اقلیمی هفت‌گانه



منبع: نگارندگان، ۱۳۹۴.

#### نتیجه‌گیری:

در پژوهش حاضر مساحی حاصل از نقشه بیابان‌های اقلیم‌شناسی بیانگر آن است که با واکاوی ۷ شاخص اقلیمی منطقه موردمطالعه در چهار ناحیه اقلیمی جای گرفت. ناحیه بیابان اقلیمی با ۲۰ درصد (۷۴۹۲۵,۴ کیلومترمربع)، نیمه بیابانی با ۵۲ درصد (۱۹۴۸۰۶,۰۴ کیلومترمربع)، خشک با ۱۵ درصد (۵۶۱۹۴/۰۵ کیلومترمربع) و نیمه‌خشک با ۱۳ درصد (۴۸۷۰۱ کیلومترمربع) منطقه موردمطالعه را در برگرفته‌اند. از نظر ژئومورفولوژی نیز با واکاوی شاخص‌های معرف بیابان ژئومورفولوژی حدود ۲۰۳۷۷۳ کیلومترمربع از منطقه موردمطالعه را بیابان تشکیل داده است؛ بنابراین اگر تنها با استفاده از عامل اقلیم مناطق بیابانی واقع در مرکز و شرق ایران مشخص گردد ۲۰ درصد از سطح منطقه موردبرسی جزء منطقه بیابانی واقع می‌شود و با در نظر گرفتن عامل ژئومورفولوژی (زمین‌ریخت‌شناسی) جهت تفکیک بیابان از نواحی غیر بیابانی ۵۴.۴ درصد از مساحت سرزمین موردمطالعه در دسته مناطق بیابانی قرار می‌گیرد؛ بیشترین سطح اشتراک دولایه‌ی اقلیم و ژئومورفولوژی نیز در مرکز، شرق اصفهان و قم، جنوب سمنان و غرب خراسان جنوبی است. در واقع تغییر در انرژی و آشوب‌های محیطی ناشی از اقلیم و فعالیت‌های انسانی، می‌تواند موجب تغییرات شدید در چهره زمین و درنهایت فروپاشی اکوسیستم به منطقه بیابانی شود. همچنین بررسی روند تغییرات در رخسارهای بیابان‌های ژئومورفولوژی منطقه نیز به خوبی ارتباط لندفرم‌های ژئومورفیک با عناصر اقلیمی سرزمین را اثبات می‌نماید. به‌نحوی که در ناحیه بیابان‌های اقلیمی واقع در مرکز منطقه در شرق اصفهان، جنوب سمنان و شمال استان یزد با تقویت فرآیندهای فرسایش بادی و عوامل تخریب محیطی، لندفرم‌هایی از نوع تپه‌های ماسه‌ای، شوره‌زارها، دشت‌های رسی-نمکی و بدلندها را در چشم‌انداز منطقه بروز می‌دهد. (شکل ۷ و ۸).

ویژگی‌های ذاتی این مناطق نظیر شوری خاک و نوع سنگ‌های حساس به فرسایش در غیاب پوشش گیاهی، نرخ تخریب محیط را تسريع بخشیده است. به عبارتی در واکاوی توسعه بیابان‌های منطقه می‌توان اذعان داشت که اکوسیستم غیر بیابانی در مقابل تنش‌های طبیعی یا انسانی، با توجه کاهش بارش و افزایش دما در این نواحی طی دهه‌های آینده (Hejazizadeh et al., 2015:20) وضعیت اکوسیستم محیط به تدریج به شرایطی نزدیک می‌شود که تغییرات کوچک اقلیمی و محیطی موقعیت فعلی نقاط غیر بیابانی را به نفع فرآیندهای فرسایشی تغییر داده و وضعیت بیابانی جایگزین می‌گردد. یافته‌های تحقیق با تحقیقات (Khosroshahi, 2012) برای بررسی بیابان‌های ژئومورفولوژی و اقلیمی ایران و (Khosroshahi et al., 2003) برای بررسی بیابان‌های استان تهران از دیدگاه‌های مختلف منطبق است؛ اما در این پژوهش تمامی عوارض ژئومورفولوژی در سراسر منطقه (بیابانی و غیر بیابانی) و با انتخاب نماد مشابه هر لندفرم شناسایی و بررسی شده است. همچنین با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای با وضوح بالاتر و مقایسه با دیگر نقشه‌های توپوگرافی و زمین شناسی بر دقت و صحت نتایج افزوده است. وضعیت گرافیکی نقشه‌ها نیز به ویژه در نقشه‌ی بیابان‌های ژئومورفولوژی بهبود یافته است که موجب شناسایی و بررسی بهتر عوارض گردیده است. در بررسی بیابان‌های اقلیمی نیز با استفاده از طبقه بندی‌های اقلیمی و با در نظر گرفتن شرایط جوی و طبیعی، منطقه مورد مطالعه به چهار ناحیه آب و هوایی تقسیم گردیده است؛ که منطبق با شرایط اقلیمی سرزمین بر اساس شاخص‌های هفت گانه می‌باشد. در این تحقیق با استفاده از سامانه اطلاعات جغرافیایی و واکاوی نقشه‌های ترسیمی به خوبی مناطق آسیب‌پذیر و مساعد از نظر شاخص‌های اقلیمی و ژئومورفولوژی نمایان گردید که می‌توان در برنامه‌ریزی مناطق مدنظر قرارداد و خسارت احتمالی در آینده در نواحی حساس بیابانی مرکزی و مرزهای شرقی کشور را به حداقل رساند. این مقاله مستخرج از طرح پژوهشی با عنوان "طرح کلان آمایش دفاعی - امنیتی جمهوری اسلامی ایران در مناطق کویری، بیابانی و سواحل مکران" می‌باشد که در پژوهشکده آماد و فناوری دفاعی، پژوهشگاه راهبردی دانا (مرکز تحقیقات راهبردی دفاعی) به انجام رسیده است.

### References:

1. Ahmadi, H. (1996): *Desert recognition criteria of the recognition of desert, the researches of the second National Conference on Desertification and methods of desertification*, publishing Research Institute of Forests and Rangelands, pp. 97. (In Persian).
2. Azar, A. and H. Faraji, (2007): *Fuzzy Management Science*, Mehraban Publishing, Printing, Tehran. (In Persian).
3. Atapour, A., Hosseini, M., and Khosroshahi,M., (2004): *Identification and seprtation of desert region in the view of geomorphology*, deserts bother Journal of Range (3) 11: Tehran, pp:52-75. (In Persian)
4. Alaei Taleghani, M., (2009): *Geomorphology of Iran*, Fifth Edition, Tehran, Ghomes publication. (In Persian).
5. Asma, .A. Anwar, Sh.A. Waleed, K.A. Nabil, A.E. And Mahmod. A.R., (2002): *Desertification in the Arab Region: analysis of current status and trends*. Journal of Arid Environments, vol, 51, pp: 521–545.
6. Darwish, M. (2000): *analytical approach on the concepts and words knowledge of desert literature area, grassland and desert Research*, published by the Institute of Forests and Rangelands, Tehran, pp,1-51. (In Persian)
7. Domroes, M. Kaviani, M. D. Schacfer, D. (1998): *An Analysis of regional and intraannual precipitation variability over Iran using multi variate statistical methods*, Theoretical and Applied meteorology, 61, pp: 151-159.
8. Farajzadeh.M and Nikeghbal.M. (2007): *Evaluation medalus mode eor desertification hazard zonation using GIS; study area: iyzad khast plain, iran.pakistan.journal of biological sciences10(16),pp: 2622-2630,*
9. goudie, Andrew. (1988): *The nature of environment*, Basil Blackwel, londan, vol, 3,178p.
10. Goudie,A and Wilkinson,J.(1977): "warm Deserts Environment",London, New York, Melborn. 190p.

11. Hossein Zadeh, S. R.,(1999):Determining Tabas territory based on geomorphologic detailed studies of and the rules of outer dynamic processes and the human on resonance of desertification and desert phenomenon, thesis, Faculty of Literature and Humanities, Tehran University, 502 p. (In Persian)
12. Hejazizadeh, Z., Hosseini, S.M., and Karbala'i Drie,A., (2015): Simulation scenarios of climatic variables of Semnan province with general atmospheric circulation models, *Journal of Geography and environmental hazards*, No. 15, pp: 1-24. (In Persian).
13. Heattcote, R.L; (1983): *The arid lands: their use and abuse*, Longman, London, 323p.
14. Jomepour,m.,(2006):Application of GIS in the environmental feasibility and determining the optimal spatial pattern in rural areas (eg city Torbat), *Geographical Research*, Spring 1385, 38 (55), pp: 35 - 58. (In Persian).
15. Jazireie M.H., (1992): *the drought phenomenon, forest and pasture magazine*, No. 13, Tehran, pp. 1-20. (In Persian).
16. Khoshhal dastjerdi, J., Ghazi,I., and Arvin A., (2006): *Use of cluster grouping in the human bioclimatic zoning (Case Study: Isfahan Province)*, *Journal of Isfahan University*, No. 20, Esfahan, 5, PP:56-75. (In Persian)
17. Khosroshahi, M., Hosseini , m., Mohammad Khan,S., Atapour,A., Karami,S.A., Khalilpour,A., Farahani, E., and Abbasi, H.R., (2003): *Comparative comparison of Tehran desert territory from different views, grassland and desert Journal of Research in Iran* , 10 (4), pp:409-427. (In Persian).
18. Khosroshahi, M., kashki, M.T., and Ensafimoghadam, T., (2009): *Iran's climatology desert area, grassland and desert's Journal*, 16 (1), pp: 96-113. (In Persian).
19. Khosroshahi, M. (2012): *Compare the Iran's desert area in the view of geomorphoclimatology aspects*; *Journal of Watershed Management*, No, 94, pp: 10-18. (In Persian).
20. Kardavani, P., (1996): *dry areas (soils, geographical classification and operational issues)*, the second volume, the publisher, Sixth Edition, Tehran. P 389. (In Persian).
21. Kardavani, P., (2014): *resources and water issues in Iran, saline water issues and how to use them*, Volume II, Third Edition, published by Tehran University, Tehran, p. 258. (In Persian).
22. Kim, Do-Woo and Ryong B.Hi. (2009): "Future pattern of Asian drought under global warming scenario", *Theor. Appl. Climatol*, 98,pp: 137–150.
23. Lavado, C.J.F., Schnabel, S., Mezo Gutierrez, A.G.and Pulido, F.M. (2009) *Mapping Sensitivity to land degradation Extremadura. SW spain. Land Degrad. Develop*, vol, 20, pp: 129–144.
24. Lloyd-Hughes, B., and Saunders, M.A. (2002): *Drought Climatology for Europe*. *Int. J. Climatol.*, 22, pp: 1571-1592r
- 25r Lustig, L. K. (1968): *Appraisal of research on geomorphology & surface hydrology of desert environments,in Mc Ginnies*, 317p
26. McGinnies, W.G., Goldman, B.j., Paylore, P. (1977): *Deserts of the Word*. University of Arizona press,Tucson.
27. Ntale, H. k., Thian, y. g., (2003): *Drought indices and their application to east Africa*, *Int. J. Climatol*, 23, pp: 1335–1357.
28. Richard, C. J., Stanley O. I., David, A., (1996): *Geomorphology*, translated by Ahmad Motamed, the publisher, Volume I, Third Edition, Tehran. (In Persian)
29. Sadeghi, S., (2008): *Synoptic analysis of drought in Khorasan*, thesis, Brahnmayy: B. Alijani, Faculty of Literature and Humanities, University of Al-Kharazmi. P 387.
30. Sing, K., (1996), "Space-time variation and regionalization of seasonal and monthly summer monsoon rainfall of the sub-Himalayan region and Gangetic plain of India", *Climatic Research*, 6,pp: 251-262.
31. Thomas, D. S. G. (1997): *Arid Zone Geomorphology: Process Form and Change in Drylands*, pp. 713, John Wiley, New York.
32. Vero'n, S.R., Paruelo J.M and Oesterheld M. (2006): *Assessing desertification*, *Journal of Arid Environments*, 66, pp: 751–763.
33. White, F.J and A. Perry. (1989): "Classification of the climate of England and Wales based on agro climatic data", *International Journal of Climatology*, 9, pp: 271- 285.