

دو فصلنامه علوم ادبی

سال ۶، شماره ۱۰، پائیز و زمستان ۱۳۹۵

(صص: ۸۱-۱۰۷)

بررسی ساختار هنری فتح نامه‌های منظوم*

با تکیه بر فتح نامه‌های دوره غزنوی

حسین رسولزاده^۱

استادیار دانشگاه تبریز

چکیده

فتح نامه‌ها از انواع مکاتیب دیوانی و از نامه‌های بسیار مهم و ارزشمند تاریخی، سیاسی و اجتماعی هستند که محتوای آنها به طور کلی شرح پیروزی سپاهی بر سپاه دیگر بود؛ در فتح نامه‌ها تحقق موهبت الهی، شکست دشمن و گزارش جند و جون و قابع از سوی لشکر پیروز به مافوق خود (پادشاه یا خلیفه) شرح داده می‌شد. فتح نامه‌های منظوم زمینه‌ای برای به رخ کشیدن نیروی تهاجمی و توانایی نظامی بود و از اهداف آنها می‌توان به ایجاد رعب و وحشت در دل دشمنان، تخریف مخالفان، ایجاد اشتها برای مددوحان و ... اشاره کرد. فتح نامه‌های منظوم دارای ساختاری کمایش یکسان هستند که در کامل ترین صورت آن می‌توان اجزای آنها را چنین تقسیم بندهی نمود: ۱. تمہیدات؛ ۲. علل مباررت به جنگ؛ ۳. وصف مسیر لشکرکشی؛ ۴. وصف حصار و قلعه‌های دشمن و میدان کارزار؛ ۵. حصول پیروزی و وصف قلعه‌های بلاد مفتوحه؛ ۶. بازگشت از جنگ و ذکر غنائم حاصل از جنگ و تهنیت‌گویی. از آنجایی که در دوره غزنوی خصوصاً دوره محمود غزنوی فتح نامه‌های قابل توجهی سروده شده و تا قرن‌ها مورد تقلید شاعران بوده است، در این مقاله تلاش بر آن است تا ساختار هنری فتح نامه‌های منظوم را با توجه به اشعار شاعران دربار غزنوی مورد بررسی قرار دهیم.

واژه‌های کلیدی: فتح نامه، غزنویان، فتح سومنات، محمود غزنوی، عنصری، فرخی سیستانی.

* تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۵/۱۲؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۸/۰۳

1. E-mail: h_rasoolzade@yahoo.com

مقدمه

"فتح نامه" یا "موهبت نامه" یا "بهجت نامه" ها از انواع مکاتیب دیوانی و جزء نامه‌های بسیار مهم و ارزشمندی هستند که حاکی از شرح فتح و پیروزی سپاهی بر سپاه دیگر هستند. این نوع از مکاتبات، شرح تحقق موهبت الهی، شکست دشمن و گزارش چند و چون وقایع - چنانکه سزاوار شجاعت‌ها و دلیری‌ها در عرصه جنگ بوده - از سوی لشکر پیروز به موفق خود (پادشاه یا خلیفه) است. فتح نامه‌ها در محافل عمومی و در روزهای جمعه بر بالای منبر خوانده می‌شد و پس از آن نیز جشن‌هایی برپا می‌شد و بازی‌هایی ترتیب می‌یافت. خلفاً و امرا به سرداران فاتح، خلعت‌ها و تشریف‌ها می‌بخشیدند و در مواردی نیز دوختن "قبای فتح" مرسوم بود^۱ (ر. ک. به: قلقشنندی، ج ۲: ۳۲۷؛ خطیبی، ۱۳۸۶: ۳۷۹؛ انوری، ۱۳۵۵: ۱۳۶؛ بیهقی، ۱۳۵۶: ۵۴۱؛ دهخدا: ذیل فتح نامه).

فتح نامه تنها منحصر در مصاف و فتوحاتِ عنصر انسانی نیست؛ این عنصر فاتح می‌تواند در مورد انسان (نظیر جنگ‌های بیشمار تاریخی) یا طبیعت (نظیر مصاف لشکر بهار با لشکر زمستان یا لشکر روز با لشکر شب) یا مقاومات انتزاعی و عرفانی (نظیر مصاف خیر و شرّ یا مصاف سالک راه طریقت با دیو نفس) باشد. از مشهورترین نمونه‌های مصافِ عناصر طبیعت، می‌توان به قصيدة منوچهری اشاره کرد که در وصف مصاف لشکر نوروز با لشکر زمستان است:

کرده‌ست رای تاختن و قصد کارزار	بر لشکر زمستان نوروز بامداد
جشن سده، طلایه نوروز و نوبهار	وینک بیامده ست به پنجاه روز پیش
ز اوّل به چند روز بیابد طلایه‌دار	آری هر آنگه‌ی که سپاهی شود به رزم

۱. چنانچه در شعر حافظ نیز دیده می‌شود:

شاه منصور واقف است که ما
دشمنان را ز خون کفن سازیم

روی همت به هر کجا که نهیم
دستان را قبای فتح دهیم
(حافظ، ۱۳۶۲: ۷۶۴)

این باغ و راغ ملکت نوروز ماه بود
 جویش پر از صنوبر و کوهش پر از سمن
 نوروز از این وطن، سفری کرد چون ملک
 چو دید ماهیان زمستان که در سفر
 اندر دوید و مملکت او بغارتید
 این کوه و کوهپایه و این جوی و جویبار
 راغش پر از بنفسه و باعث پر از بهار
 آری سفر کنند ملوکان نامدار
 نوروز شه بماند قریب مهی چهار
 با لشکری گران و سپاهی گزافه کار ...
 (منوچهری، ۱۳۳۸: ۳۰)

نواختن کوس بشارت، برگزاری میهمانی‌ها و بار دادن‌ها که جلوه‌های آنها در
 بسیاری از اشعار نمود دارد، حاکی از اهمیت فتوحات بوده است: برای نمونه:
 بیا که رایت منصور پادشاه رسید
 ز قاطعان طریق این زمان شوند این
 عزیز مصر به رغم برادران غیور
 نوید فتح و بشارت به مهر و ماه رسید
 قوافل دل و دانش که مرد راه رسید
 ز قعر چاه برآمد به اوج ماه رسید
 (حافظ، ۱۳۶۲: ۴۹۰)

فتح نامه‌ها در ابتدا حاوی یادداشتی کوتاه و شرحی بسیار مختصر از نتیجه جنگ بوده
 که در روند سیر و تحول و گسترش دیوان رسائل، تکامل یافته و به صورت شرحی مفصل
 همراه با ساختاری هنری در آمده است. دکتر خطیبی می‌نویسد: «سبک انشای فتح نامه‌ها،
 سبکی مطبب، آراسته به انواع صنایع لفظی و معنوی و اشعار پارسی و عربی و تمثیلات و
 استعارات و آیات و اخبار و اغراق و مبالغه در بیان معانی و مفاهیم و بسط و تأکید و
 توضیح و تفسیر کامل بوده است» (خطیبی، ۱۳۸۶: ۳۸۰). فتح نامه ابتدا توسط یکی از
 منشیانی تحریر می‌شد که همراه سپاه به جنگ عازم می‌شد و پس از فراغت از جنگ، به
 صورت مفصل و با آب و تاب بسیار نگارش می‌یافته است.

اگر سلطان خود به جنگ می‌رفت، صاحب دیوان رسائل با دیرانی چند کارآزموده
 و برگزیده در رکاب او بودند و هنگام حصول پیروزی یا وقوع شکست، فتح نامه یا
 شکست نامه را تنظیم می‌کردند و دیران از آن نسخه بر می‌داشتند و اگر یکی از امیران یا
 سپهسالاران به دفع خصم می‌شتافت به تناسب مقام و مرتبت‌وی دیرانی از دیوان رسائل

همراه با او می‌فرستادند و این دبیر، هم سمت مشاوره او را داشت و هم خبر فتح یا شکست را می‌نگاشت (خطیبی، ۱۳۸۶: ۳۷۹).

بیهقی اشاره می‌کند که به همراهی بونصر مشکان در لشکرکشی محمود به سومنات حضور داشته است^۱. همچنین صاحب‌المحاسن و المساوى به فتح‌نامه‌ای که خسرو پرویز پس از شکست بهرام چوین به اطراف فرستاد، اشاره کرده و مقدمه آن را نیز نقل کرده است:

هنگامی که پرویز به سلطنت رسید و نبردهای او با بهرام چوین پایان یافت؛ فرمود تا دبیران فتح‌نامه‌هایی ترتیب دهند و خبر این پیروزی را به اطراف کشور اعلام دارند. دبیران بزرگ‌دیوان، هر یکی فتح‌نامه‌ای نوشته‌ند و به پرویز عرضه داشتند، هیچ یک را نپسندید؛ زیرا مقدمه‌های که به آن ترتیب داده بودند به نظر او مناسب نبود. در این میان یکی از دبیران جوان برخاست و دستوری خواست تا مقدمه‌هایی ترتیب دهد، اجازت یافت و چنین نوشت... (بیهقی، ۱۳۲۵، ج ۲: ۱۱۳).^۲

مشهورترین نمونه فتح‌نامه منتشر کوتاه در ادبیات فارسی، فتح‌نامه‌ای است که نظامی عروضی از ابوحنیفه اسکافی در پیروزی نوح ابن منصور سامانی (توسط تاش سپهسالار) بر ماکان کاکوی، نقل می‌کند: «تاش بعد از آنکه از گرفتن و کشتن وی (ماکان) فارغ گشت، روی به وی کرد و گفت: کبوتر^۳ باید فرستاد بر مقدمه، اما جمله واقعی را به یک نکته باز

۱. «چون معدان والی مکران گذشته شد، میان دو پسرش عیسی و بوالعسکر مخالفت افتاد چنانکه کار از درجه سخن به درجه شمشیر کشید و لشکری و رعیت میل سوی عیسی کردند و بوالعسکر بگریخت به سیستان آمد – و ما به سومنات رفته بودیم. ...» (بیهقی، ۱۳۵۶: ۲۴۹).

۲. نظامی در منظمه خسرو و شیرین با عبارتی بسیار مؤجز، فتح‌نامه خسرو پرویز را به نظم کشیده است:

به فتح الباب دولت بامدادان	زیکی در آمد سخت شادان
زمین بوسید و گفتا شادمان باش	همیشه در جهان شاه جهان باش
تو زرین بهره باش از تخت زرین	که چوین بهره شد بهرام چوین
نشاط از خانه چوین برون تاخت	که چوین خانه از دشمن پرداخت

(نظمی، ۱۳۱۳، ۱۸۴: ۱۳۱۳)

۳. بازتاب هنری استفاده از "پرنده" در ارسال فتح‌نامه را در شعر خاقانی می‌توان مشاهده کرد. سیمرغ در رشك پرنده‌گانی است که نامه فتح مددوح را حمل می‌کنند: (این قصیده در تهنیت فتح روس سروده شده است.)



باید آورده چنانکه بر همگی احوال دلیل بود و کبوتر بتواند کشید و مقصود به حاصل آید. پس اسکافی "دو انگشت کاغذ" بر گرفت و بنوشت: **أَمَا مَا كَانَ فَصَارَ كَأَسْمَهِ وَالسَّلَامُ!** (عروضی سمرقندی، ۱۳۸۳: ۲۷).

فتح نامه‌ها علاوه بر اینکه حاوی اطلاعات بسیار مهم تاریخی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و ادبی هستند؛ زمینه‌ای برای شاعر به وجود می‌آورند که به واسطه آن خواسته‌های ممدوح خود را جامه عمل بپوشاند. در واقع اهداف فتح نامه‌ها عبارت‌اند از: قدرت‌نمایی در مقابل دشمن و استخفاف و تهدید آنان، تبلیغ ممدوح، مسرت بخشی به پادشاهان و خلفا و امرا، ترغیب و تشویق سپاهیان فاتح و

بیشتر فتح نامه‌های منتشر از ساختار زیر تشکیل یافته‌اند:

۱. حمد و سپاس خداوند متعال و بیان صفات جلال و جمال الهی؛
۲. درود و صلوات بر حضرت محمد^(ص) و آل و اصحاب او و بر دیگر پیامبران و بیان برخی آیات در خصوص فضیلت جهاد و دفاع در اسلام؛
۳. بیان وظایف سلاطین در کاهش ظلم و ستم و دفع اشرار؛
۴. بیان دلیل عزیمت سلطان به جهت پایان دادن بر اعمال نادرست قوم ظالم و تلاش سلطان به جهت ایجاد صلح و آرامش قبل از وقوع جنگ؛
۵. ذکر چگونگی عزیمت سلطان و جمع آوری و آماده کردن سپاهیان؛
۶. شرح میدان نبرد اعم از انبوه سربازان، موقعیت دشمن، بزرگ جلوه‌دادن تعداد دشمن و مقاومت آنان، بیان جسارت خصم و سرسرختی و قدرت دشمن، ذکر آلات جنگی و توصیف صحنۀ نبرد. (مهمنترین رکن)
۷. ذکر دلایل و کیفیت پیروزی سلطان؛
۸. ذکر غنایم جنگی و بیان مقتولان، اسرا و فراری‌ها؛

۹. ذکر افراد، طبقات و گروههایی که مخاطبان مورد نظر فتح نامه بودند و مکانهایی که باید فتح نامه در آنجا خوانده می شد؛
۱۰. بیان نوع برخورد با مردم، علت تخویف و تهدید آنها. (پس از حصول پیروزی)؛
۱۱. سفارش در اهتمام به امور مردم و ضیط و ربط امور سرزمین‌های فتح شده؛
۱۲. سفارش بر اعلان پیروزی و اظهار شادی و دعا، و در پایان، صلووات بر رسول خدا و حمد الهی.

ساختماند بودن فتح نامه‌ها مهمترین اختلاف آنها با ظفرنامه هاست. در واقع ظفرنامه بیشتر به شرح و قایع اجتماعی و سیاسی و ذکر کشورگشایی‌ها بدون در نظر گرفتن ساختاری مشخص و از لحاظ ادبی و بلاغی در سطحی متوسط و گاه عاری از زیبایی‌های بلاغی است. اگر اغلب ظفرنامه‌های منظوم را در نظر بگیریم، به قول حمدالله مستوفی دارای «نظمی شکسته بسته است» که می‌توان از آنها به عنوان تاریخ منظوم نام برد (ر. ک. به: مستوفی، ۱۳۶۲: ۳).

نکته قابل ذکر دیگر در مورد فتح نامه‌ها، نقطه مقابل آن یعنی "شکستنامه" ها هستند. البته شاعران و منشیان غالباً از نگارش و سرودن چنین اشعاری سر باز می‌زدند و در صورت نگارش یا سرایش شعری، آن شکست را به نوعی حکمت الهی، بازی سرنوشت و امتحان الهی جلوه می‌دادند. دکتر خطیبی می‌نویسد: «شاید به این علت که دلیلی بر ضعف و ناتوانی و کمی عدّت و عدّت بود معمولاً خودداری می‌شد» (خطیبی، ۱۳۸۶: ۳۸۰). از بهترین نمونه‌های شکستنامه‌های منظوم، قصیده بوحنیفه اسکافی در شکست خوردن مسعود غزنوی در نبرد "دندانقان" است که بیهقی نیز آن روایت کرده است:

و در آن روزگار که به غزنین باز آمدیم با امیر، و کس را دل نمانده بود از صعبی این حادثه و خود بس بقا نبود این پادشاه بزرگ (مسعود) را، من می‌خواستم که چنین که این نامه را نبیشم به عذر این حال و این هزیمت را در معرض خوبتر بیرون آوردم^۱، فاضلی

۱. شکستنامه‌ای که بیهقی به "خان" نوشته است: «خان به حکم خرد و تجارت روزگار که اندر آن یگانه است داند که تا جهان بوده است ملکوک و لشکرها را چنین حال پیش آمده است؛ و محمد(ص) از کافران قریش روز اُحد آن



بایستی چند شعر گفتی تا هم نظم بودی و هم نثر. کس را نیافتم از شعرای این عصر، تا اکنون که، از فقیه بو حنیفه ایده‌الله بخواستم و سخت نیکو گفت و بفرستاد (بیهقی، ۱۳۵۶: ۶۰۰).

همان گونه که فتح نامه‌ها دارای ساختاری مشخص است، شکست نامه‌ها نیز ساختاری معین دارند، لیکن هدف غایی تمام بخش‌های شکست نامه‌ها، توجیه شکست یا به قول بیهقی "هزیمت را در معرض خوبتر بیرون آوردن" است. نمونه‌ای که بیهقی از اسکافی نقل می‌کند، یکی از هنرمندانه ترین شکست نامه هاست:

شاه چو بر کند دل ز بزم و گلستان	آسان آرد به چنگ مملکت آسان
وحشی چیزی سست ملک و این زان دانم	کو نشود هیچ‌گونه بسته به انسان ...
چون به سلامت به دار ملک رسیدی	باک نداریم اگر بمیرد بهمان
در مثل سنت این که چون به جای بود سر	ناید کم مرد را زبونی ارکان

ناکامی پیش آمد و نبوت او را زیانی نداشت و پس از آن به مرادی تمام رسید. و حق همیشه باشد و با خصمان در حال اگر بادی جهد روزی چند دیرتر نشیند، چون ما که قطیعی بحمدالله در صدر ملکیم و به اقبال و فرزندان و جمله اولیاء و حشم نصرالله به سلامت‌اند، این خلل‌ها را زود توان دریافت که چندان آلت و عدّت هست که هیچ حرز کننده به شمار و عدّ آن نتواند رسید خاصه که دوستی و مشارکی داریم چون خان و مقرر است که هیچ چیز از لشکر و مرد از ما دریغ ندارد و اگر التماس کنیم که به نفس خویش رنجه دارد تا این غضاضت از روزگار ما دور کند و رنج نشمرد. ایزد عزّ ذکرہ ما را به دوستی و یکدلی وی برخوردار کند بمنه و فضله (بیهقی، ۱۳۵۶: ۶۰۰). از نامه بیهقی چنین نیز مستفاد می‌شود که هدف از نوشتن این نامه این است که «خانان» و «فرمانروایانی» - که در ظاهر هم پیمان هستند - آگاه باشند و «این کار (شکست) را غمی ننهد و این خلل را چنان نادره (بزرگ و شگفت) نایست دید» (همان: ۵۹۹). ذکر شعر حافظ نیز خالی از لطف نیست که در پی شکست‌های ابواسحاق اینجو از محمد مظفر سروده است و آن شکست‌ها را "توجیه" کرده است:

ملامتی که کشیدی سعادتی دهدت	که مشرق نسق کار خود از آن گیرد
از امتحان تو ایام را غرض آن است	که از صفاتی ریاضت دلت نشان گیرد
و گزنه پایه عزت از آن بلندتر است	که روزگار برا او حرف امتحان گیرد ...
اگرچه خصم تو گستاخ می‌رود حالی	تو شاد باش که گستاخی اش عنان گیرد
از آنجه در حق این خاندان دولت کرد	جزاش در زن و فرزند و خان و مان گیرد

(حافظ، ۱۳۶۲: ۲۵)

بیشتر است از جهان نه اینک ویران؟
 دیو گرفت از نخست تخت سلیمان
 مشتری آنک نه رنجه گشت ز کیوان...
 گردش گیتی به نان و جامه گروگان
 زانکه شدهست او ز فعل خویش پشیمان
 (بیهقی، ۱۳۵۶: ۶۰۱)

ملک خدای جهان ز ملک تو بیش است
 دشمن تو گر به جنگ رخت تو بگرفت
 ور تو ز خصمان خویش رنجه شدی نیز
 گر گنهی کرد چاکریت نه از قصد
 گر پذیری رواست عذر زمانه

از دیگر قصاید مشهور شکست می‌توان به "سمرقندیه" انوری اشاره کرد:
 نامه اهل خراسان به بر خاقان بر
 نامه‌ای مطلع آن رنج تن و آفت جان
 نامه‌ای در شکنش خون شهیدان مضمر
 سطر عنوانش از دیده محرومان تر ...
 (انوری، ۱۳۶۴: ۱۰۵)

به سمرقند اگر بگذری ای باد سحر
 نامه‌ای برقمش آه عزیزان پیدا
 نقش تحریرش از سینه مظلومان حشك

فتح نامه‌ها از مهمترین نوع مکاتباتی هستند که در تمام دوره‌های تاریخ ادبیات از جمله مهمترین اسناد تاریخی نیز محسوب می‌شوند. دیوان شاعر بزرگ معاصر ایران، ملک‌الشعرای بهار نیز خالی از فتح نامه نیست. از جمله شعر "فتح الفتوح"، "فتح آذربایجان" و "فتح تهران" اشاره کرد:

فسانه گشت و کهن شد حدیث اسکندر
 مکن حدیث سکندر که اندرین کشور
 عیان چو برآید ویران شود بنای خبر
 جوان چو آید باطل شود فسانه پیر
 فسانه یافه بود در فسانه رنج مبر
 خبر گرافه بود گوش بر گرافه منه
 به سرگذشت سپهدار آسیا بنگر
 بنه ز دست حدیث سپاه اروپ
 همی به خویش پسند هزار گونه ضرر
 به قصد خدمت ملت، به قصد یاری نوع
 (بهار، ۱۳۸۳: ۱۴۳)

بررسی ساختار ادبی و هنری فتح نامه‌های منظوم با تکیه بر دوره غزنوی

در دربار غزنویان، فتح نامه‌ها در دیوان رسائل تنظیم می‌شد و «شیخ ابوالفتح بُستی یکی از افرادی بود که نسخت فتح نامه‌ها از انشاء او شایع و مستفیض بوده است... . بونصر مشکان نیز یکی از فتح نامه‌نویسان دوران غزنوی است (بیهقی، ۱۳۷۶: ۵۹۳ و ۷۶۴). چنین به نظر می‌رسد که فتح نامه‌های منظوم حالت خصوصی تری نسبت به نوع منثور آن داشته است چرا که در دربارهای شاهان -خصوصاً دربار غزنوی- به شعر (خصوصاً قصیده) توجهی ویژه نشان داده می‌شد. بی‌جهت نیست که شاعران دربار محمودی، خصوصاً عنصری، با یک فتح نامه به چنان مال و منالی می‌رسد که خاقانی بدان اشاره دارد:

به ده بیت، صد بدره و بردۀ یافت ز یک فتح هندوستان عنصری
(خاقانی، ۱۳۵۶: ۹۲۶)

حتی غضائی رازی با وجود دوری از دربار محمود غزنوی، به واسطه شعری که در فتح "نارائن" سروده است، صلهای بسیار دریافت کرده است:

دو بدره زربگرفتم ز فتح نارائن به فتح رومیه صد بدره بگیرم و خرطال
(دیبرسیاقی، ۱۳۳۴: ۱۱۲)

در تاریخ بیهقی آمده است:

امیر مسعود رضی الله عنه روز دوشنبه ۱۲ جمادی الاولی (۴۲۶ هـ. قمری) به آمل باز رسید و در خمانت سلامت و ظفر و نصرت جای دیگر بایستاد و فرمود تا سرای پرده و خیمه بزرگ آنجا بزدند و به سعادت فرود آمد و صاحب دیوان رسالت، بونصر را گفت: نامه‌های فتح ما را باید فرستاد به مملکت بر دست مبشران ... و امیر نشاط شراب کرد و دست به کار بردند و ندیمان و مطریمان حاضر آمدند (بیهقی، ۱۳۶۷: ۵۹۷).

بیشتر فتوحاتی که محمود غزنوی با پوشش اسلامی ولی در اصل برای غارت ثروت ممالک مفتوحه انجام داده است، در فتح نامه‌های این دوره با آب و تاب بسیاری به نگارش درآمده و برای خلیفه عباسی نیز فرستاده شده است.

فتح نامه‌های منظوم نیز همچون نوع منتشر آن دارای ساختاری کمابیش یکسان است و می‌توان آنها را به بخش‌های زیر تقسیم‌بندی نمود:

۱. تمهید مقدمات متناسب و مفصل از قبیل بزرگ‌نمایی و نشان‌دادن عظمت فتوحات، مقایسه با فاتحان بزرگ تاریخ و حیرت و اعجاب در حصول فتح و
 ۲. دلایل و علل مبادرت به جنگ که شایع‌ترین آنها تمرد و سرکشی و کافر بودن ممالک مفتوحه است و به همین دلیل از جنگ‌های محمود غزنوی و حتی سلاجقه با عنوان "عزوّات" و "جهاد" یاد می‌شود.
 ۳. وصف میدان کارزار که اصلی‌ترین رکن فتح نامه است و شامل وصف سختی مسیر لشکرکشی، صحنه‌های نبرد، جنگ‌افزارها (تیر و شمشیر و ...)، اسب‌ها و فیل‌ها، وصف قلعه‌های برآفراخته و مستحکم و حصارهای مرتفع و نفوذناپذیر دشمن.
 ۴. حصول پیروزی شامل وصف چگونگی فتح و بیان حیله‌ها و شجاعت‌ها در میدان جنگ.
 ۵. خاتمه و نتیجه جنگ که توصیفی از حال دشمنان و اسیران و وضع قلعه‌ها و حصارهای بلاد مفتوحه است.
 ۶. ذکر غنایم به دست آمده و بازگشت از جنگ و تهنیت فتوحات.
- در ادامه مقاله سعی بر آن خواهیم داشت تا با مطالعه‌ای که در فتح نامه‌های منظوم داشته‌ایم، ارکان اصلی آنها را ذکر کرده و از شاعران دورهٔ غزنوی و برخی دیگر از شاعران دورهٔ سلجوقی نمونه‌هایی را نقل کنیم. در این بررسی، برای مقایسه بیشتر، نمونه‌هایی نیز از فتح نامه‌های منتشر ذکر خواهیم کرد. از بهترین نمونه‌های فتح نامه‌های منتشر می‌توان به "فتح خوارزم" اشاره کرد که در کتاب *الترسل الی التوسل* نقل شده است.
- ۱. بیان تمهیدات:** مقایسه فاتحان (از جمله محمود غزنوی) با فاتحان بزرگ تاریخ (از جمله اسکندر)

«محمود غزنوی از بزرگترین پادشاهان ایرانی و یکی از فاتحان مشهور تاریخ اسلامی است. وسعت قلمرو حکومت محمود غزنوی از سیستان و خراسان و خوارزم و ری

و سمرقند و جوزجانان و اصفهان و همدان و طبرستان و غرجستان و غزنین تا اقصی نقاط هندوستان را شامل بوده است» (صفا، ۱۳۶۹، ج ۱: ۱۱۴-۱۱۵). چنانچه در منابعی نظری طبقات ناصری، والکامل ذکر شده است، او اولین کسی است که خود را "سلطان" نامیده است (ر. ک: مستوفی، ۱۳۶۲: ۳۷۲). وسعت قلمرو پادشاهی محمود به حدی بوده که خود نیز آنها را به نام نمی‌شناخته است. نظام‌الملک می‌نویسد:

چون سلطان محمود ولایات عراق را بگرفت، مگر زنی را با جمله کاروان، به رباط دیرگچی، دزدان کالا ببردند و این دزدان از کوچ و بلوج بودند. و این کوچ و بلوج پیوسته ولایت کرمان است. این زن پیش سلطان محمود رفت و تظلّم کرد و گفت: دزدان کالای من به دیرگچی برده‌اند، کالای من از ایشان بستان و یا توان کالای من بدء! محمود گفت: دیرگچی کجا باشد؟ زن گفت: ولایت چندان گیر که بدانی چه داری و به حق آن رسی و نگاه توانی داشتن (نظام‌الملک، ۱۳۵۵: ۸۶).

لذا با توجه به وسعت قلمرو، شاعران دربار محمود فتوحات او را با اسکندر مقایسه کرده‌اند. در قصيدة "فتح سومنات"^۱ فرخی سیستانی، نمونه این تمهدات با مقایسه محمود و اسکندر شروع می‌شود:

فсанه گشت و کهن شد حديث اسکندر	حدیث نو آر که نو را حلاوتی ست دگر
فسانه کهن و کارنامه به دروغ	به کار ناید، رو در دروغ رنج مبر
حدیث آنکه سکندر کجا رسید و چه کرد	زبس شنیدن، گشته ست خلق را از بر
شینده‌ام که حدیثی که آن دوباره شود	چو صبر گردد تلخ، ار چه خوش بود چو شکر

۱. سومنات در جنوب گجرات واقع شده و بتخانه معروف شیوا در آنجا بوده است. محمود سفر تاریخی اش را برای تصرف آن در ۱۰ شعبان ۴۱۶ قمری با سی هزار سوار زپده و عده‌ای پیاده نظام که صفوف "غازیان" را نیز در بر می‌گرفت، شروع کرد. مشکل بزرگ محمود برای رسیدن به سومنات بیابان تهر بود که به دستور او هر یک از سپاهیان دو بار شتر آب به همراه بر می‌داردند و هر یک از پیادگان را استری داد تا در آن بیابان پرخطر پیاده نباشند. محمود در میان راه چندین شهر دیگر را نیز به تصرف در آورد و بیشتر مردان آن شهر را کشته و زنان و کودکان را اسیر گرفت. برای اطلاع دقیق از سرزینه‌های مفتوحه محمود غزنوی: نگ به: فلسفی، ۱۳۴۲؛ مقاله فتح سومنات از صص ۹۰ الی ۱۳۸؛ همچنین: تعلیقات دکتر دبیرساقی بر دیوان عصری، از صفحه ۳۷۹ به بعد.

اگر حدیث خوش و دلپذیر خواهی کرد
ز کارنامه او اگر دو داستان خوانی
حدیث شاه جهان گیر و زین مگذر
به خنده یاد کنی کارهای اسکندر
(فرخی سیستانی، ۱۳۸۰: ۶۶)

همچنین قصیده مشهور عنصری که در تاریخ ادبیات فارسی هماره استقبال و تقليد شده است:

چنین کنند بزرگان چو کرد باید کار ^۱	چنین نماید شمشیر خسروان آثار
که راستگویی تر از نامه تیغ او بسیار	به تیغ شاه نگر نامه گذشته مخوان
شود پذیره دشمن به جستن پیکار	چو مرد بر هنر خویش ایمنی دارد
نه فالگویی به کار آیدش نه خواب گزار	نه رهنمای به کار آیدش نه اختر گر
(عنصری، ۱۳۶۳: ۷۳)	

در قصیده‌ای دیگر که از امّهات اشعار اوست، عنصری به ذکر فتوحات محمود

پرداخته است:

ایا شنیده هنرهای خسروان به خبر	بیا ز خسرو مشرق عیان بین تو هنر
دروع زیر خبر دان و راست زیر عیان	اگر دروغ نیکوست راست نیکوتر
	(همان: ۱۲۵)

و در قصیده‌ای دیگر با مقدمه‌ای بسیار زیبا به مقایسه فتوحات محمود اشاره می‌کند:

۲. یادآوری این نکته ضروری است که این قصیده عنصری به اقتباس از شاعر مشهور عرب ابوتمام سروده شده است.
استاد فروزانفر می‌نویسد: «دماغ او از دو شاعر بزرگ عرب ابوتمام طائی و احمد ابن حسین متینی متأثر و به طرز خیال
و سبک ایشان پرورش یافته طریقه این دو را در فارسی نشان می‌دهد، بلکه اشعارشان را هم گاهی ترجمه می‌کند»
(فروزانفر، ۱۳۸۷: ۱۰۱ و ۱۰۲). مانند:

که راستگویی تر از نامه او تیغ او بسیار	به تیغ شاه نگر نامه گذشته مخوان
فی حدّه بین الجدّ واللعّاب (ابوتمام)	السيف اصدق انباء من الكب
	و این بیت:
چونکه روز رزم باشد، تو پناه لشکری	گر به رزم اندر بود لشکر پناه خسروان
والجیش بابی الهیجا تمنع (متینی)	بالجیش تمنع السادات کلهام

قصیده "فتح عمومیه" در میان شاعران دربار محمود غزنوی بسیار مشهور بوده است. منوچهری می‌گوید:
من گفته شعری مشهور، در تهییت و اندر ظفر

از سیف اصدق راست تر در فتح آن عموريه

چنانکه حجت سلطان به رایت سلطان
امین ملت و آراسته بدو ایمان
مرا همه بنمودند از کران تا به کران
کنون به حکم خدای از خدایگان جهان
خدای را غرض است و رسول را برهان
و گر بیود از او سود بود و زیان
کزو نکرد یکی اردشیر و خسروان
(همان: ۲۵۱)

از اندک اشعار باقی مانده از عسجدی می‌توان رد پایی از فتح نامه سومنات را جست.

کردار خویش را علم معجزات کرد
نژدیک بخردان همه را مشکلات کرد
بنیاد بر محمد و بر مکرمات کرد
کو هر سفر که کرد به دیگر جهات کرد
(عسجدی، ۱۳۳۴: ۱۹)

قوی سنت دین محمد به آیت فرقان
یمین دولت و پیراسته به تیغش ملک
رسول گفت که بیغوله‌های روی زمین
همی درست شود آنکه مصطفی فرمود
عجب مدار تو زو این صفت که دولت او
به یک سفر ملکان را نبود جز یک فتح
سفر یکی سنت خداوند را و پنجه فتح

تا شاه خسروان سفر سومنات کرد
آثار روشن ملکان گذشته را
محمود شهریار فلک آنکه ملک را
شاهها تو از اسکندر پیشی بدان جهت

مسعود سعد نیز در فتح "اکره" توسط محمود چنین سوده است:

ایا نسیم سحر فتح نامه‌ها بردار
به هر ولایت از آن فتح نامه‌ای بسپار
زعز مسپر جز بر سر شهان بزرگ
مگر نگویی در کوه و بیشه این اخبار
چه گیرد از آنکه شاه جهان به روز شکار
(سعد سلمان، ۱۳۶۲: ۲۹۲)

ایا نسیم سحر فتح نامه‌ها بردار
ز فخر منشین جز بر سر شهان بزرگ
بدین مهینی اخبار خلق نشیدست
به کوه و بیشه نماند پلنگ و شیر از بیم

این تمہیدات در فتح نامه‌های شاعران دوره بعد یعنی در دوره سلجوقیان نیز وجود دارد و معزی که یکی از برجسته‌ترین شاعران این دوره است، قصیده‌ای در فتح ترکستان سروده است:^۱

فتح او از یکدگر زیباتر و نیکوترست
فرخ آن شاهی که هر ماہیش فتحی دیگرست

۱. ملکشاه سلجوقی ترکستان را فتح کرده بود.

در جهانداری فتوح او طراز دولتست
تیغ او در عالم از شاهی بساطی گسترشید
چند خوانیم از سمرها نصرت اسکندری
(معزّی، ۹۴: ۱۳۶۳)

که سلطان جهان سنجر، شرف دارد بر اسکندر
چنین فتحی که کرد امسال سلطان جهان سنجر
به رزم اندر سکندر دل، به بزم اندر فریدون فر
(همان: ۱۹۶)

در فتح غرنین تو سلطان سنجر:
بنازد جان اسکندر به سلطان جهان سنجر
به عمر خویش در عالم نکرد اسکندر رومی
جهانداری که در لشکر هزاران پهلوان دارد

عبدالواسع جبلی در تهنیت فتح عراق تو سلطان سنجر آورده است:

این اشارت‌ها که ظاهر شد ز لطف گردگار
یافت خواهد ملت از اندازه آن دستگاه
گرچه سلطان را فراوان فتح‌ها حاصل شدست
نامه فتحت که خواهد ماند ز آن اندر جهان
وین بشارت‌ها که صادر شد به فتح شهریار
گشت خواهد دولت از آوازه آن پایدار
کز حصول آن خلائق را فردوس است اعتبار
صدهزاران قصه از شهنهامه خوشتر یادگار
(عبدالواسع جبلی، ۱۳۵۶: ۲۰۴)

صاحب التوسل الى الترسـل آورده است:

هر بنده که ایزد تعالی به لطف شامل خویش برگزید و خلعت کرامت و اجتبای در نهاد
شریف وی پوشانید و بر اصناف برایا و کافه رعایا قادر و آمر گردانید و مقایلید حل و عقد
مصالح در تصرف او نهاد و مهمات طوایف آدمیان را به مقتضی رای او بازبست و آن بنده
در سرّا و ضرّا از حدود الهی و اوامر الهی تجاوز جایز ندارد و حق نعمت ایزدی بافاضت
عدل و احسان بگزارد و در شرط شکر و سپاس نعمت خدای بدان دارند به واجبی به جا
آورد و ... به همه حال زمانه غاشیه خدمت او بر دوش نهد ... و هر کجا رود و آید فتح و
نصرت قرین رایت او باشد... (مؤید الدین بغدادی، ۱۳۸۵: ۱۳۲).

۲. دلایل مبادرت به جنگ

با اطمینان می‌توان گفت که دستیابی به ثروت هند و سایر بلاد مفتوحه نقشی اساسی در کشورگشایی‌های محمود داشته است. با وجود این، در فتح نامه‌ها، انگیزه اصلی تمام این جنگ‌ها با اسم مبارزه با کفار و زناقه و قرامطه، اصلاح دین و ملک، تمرد و سرکشی سرزمین‌های تحت اختیار و برداشتن حکومت ظلم و بربایی عدالت! صورت گرفته است (ر. ک. به: محجوب، بی‌تا: ۱۳۴). محمود با همین برچسب، اموال و دارایی‌های متمولین را هم متصرف می‌شده است:

به اتفاق اهل تاریخ نوشته‌اند که محمود غیر از این عیی نداشت که مردم را زردار نمی‌توانست دید و این خصلت معتمد او شده بود. چنانکه منقول است که وقتی به سمع او رسید که مردی در نیشابور زر بسیار دارد و نفایس بی‌شمار، سلطان محمود به طلب او فرستاد. چون آن مرد به حضور رسید، به او خطاب کرد که به من چنین رسیده بود که تو از قرامطه‌ای؟ آن شخص پاسخ داد: من هیچ قرمطی نیستم، عیی که دارم همین است که حق سبحانه و تعالی مرا غنی ساخته و مال فراوان به من ارزانی داشته، هر چه دارم از من بستان و مرا بدنام مکن. سلطان محمود تمامی اموال او را گرفت و نشانی درباره حسن عقیدت نوشته به او داد (تتوی، ۱۳۸۲، ج ۲: ۲۱۲۲).

دکتر نصرالله فلسفی در مقاله ارزشمند خود درباره فتح سومنات می‌نویسد: مسلم است که دین داری و تعصّب یگانه محرک لشکرکشی‌های او (محمود) به هندوستان نبوده است و آزمندی و میل مفرط او به جمع مال و تحصیل سیم و زر رانیز از عوامل موثر این لشکرکشی‌ها باید بشمرد ... بهترین دلیل اینکه خزانه بتکده‌های هندوستان بیش از بتان آن سرزمین مورد توجه محمود بوده آن است که پس از فتح سومنات و تصرف اموال آن بتکده، چون شنید که جمعی از رایان هند با لشکر بسیار بر سر راهش نشسته‌اند، برآنداختن دشمن اسلام را، که همیشه بهانه لشکرکشی‌های او به هندوستان بود، فراموش کرد و برای حفظ غنائم به دریا زدن و از بیراهه بازگشتن را بر مقابله با دشمن که ممکن بود نتیجه

لشکرکشی‌های او را به باد دهد، ترجیح داد و به همین سبب بسیاری از لشکریان و همراهانش در صحرای بی‌آب و علف "تهر" تلف شدند (فلسفی، ۱۳۴۲: ۹۲).

در این میان، فتح نامه‌ها و تأیید و تشویق خلیفه عباسی (به دلایل اقتصادی و سیاسی)^۱ مهمترین عاملی است که سیمای محمود غزنوی را یک "غازی" و "جهادپیشه" ترسیم کرده است. علاقهٔ محمود به شکستن اصنام معابد هند در عموم تواریخ نقل شده است. قاضی تتوی در ذکر فتح سومنات می‌نویسد: «جمعی از برآنها به عرض او رساندند که اگر پادشاه این بت بگذارد ما چندین کرور به خزانه واصل می‌سازیم. یمین‌الدوله در جواب گفت: من دوست دارم که روز قیامت مرا چنین آواز کنند که کجاست محمودی که در دست اصنام کفار را به زر فروخته؟ وقتی نظر محمود بر بت سومنات افتاد گرزی که در دست داشت آنچنان بر وی زد که در هم بشکست» (تسوی، ۱۳۸۲، ج ۳: ۲۱۰). به گفتهٔ تتوی «محمود نذر کرده بود هر سال یک نوبت به دیار هند مراسم غزا و جهاد به جای آورد» (همان: ۲۰۱۸). تقریباً در تمام فتح نامه‌ها، دلایل مبادرت به جنگ با نام تمرد و سرکشی، جهاد با کفار، خوشنودی و رضایت خداوند و اصلاح دین و ملک صورت گرفته است:

بکشت دشمن و برداشت گنج و مال برد	ز بهر نصرت دین محمد مختار
مقام قرمطیان بود و معدن کفار	از آنکه ترتبت گرگانج و شهر و بربن او
(عنصری، ۱۳۶۳: ۷۷)	

به رزم رام همی کرد شاه شیران را	بگسترید همی حق به تیغ حق گشتر
از آنکه جایگه حج هندوان بودی	بهار گنگ ^۹ بکند و بهار تانیسر
بتی که گفتند این است باس دیو بزرگ	خود آمدست و نکردهست نقش او بتگر
سرش به غزنی بکند برد در میدان	
(همان: ۱۳۷)	

۱. از یک طرف، جنگ محمود در شرق ایران، خلافت عباسی را از خطرات احتمالی او دور می‌داشت و از طرف دیگر هدایای بی‌شماری که برای خلیفه ارسال می‌شد آبیشوری پرمنفعت بود که از ثروت‌های بیکران سرزمین هند جاری می‌شد. خلافت عباسی و دربار غزنوی رابطه‌ای دوطرفه داشتند؛ بدین معنی که اگر تأیید خلیفه مبنی بر "جهاد" نبود شاید محمود نیز لشکری با آن عظمت نمی‌توانست گرد آورد.

حصارِ دگر به کواره شد که شاه عجم
بکندش از بن و یک ساعتش نداد امان
مرادش آنکه زیادت کند مرایمان را
به کفر و لشکر کفر اندر آورد نقصان
(همان: ۲۵۴)

در اشعار فرخی نیز به این مسئله پرداخته شده است. برای نمونه، در مراجعت از سومنات آورده است:

به فال نیک کنون سوی خانه رو نهاد حصارهای قوی برگشاده لاد از لاد گشاده باشد چندین حصار و آمده شاد بنای کفر فکندهست و کنده از بنیاد بنای کفر خراب و بنای دین آباد	یمین دولت شاه زمانه با دل شاد بتان شکسته و بتخانه‌ها فکنده زپای خلیفه گوید کامسال همچو هر سالی خبر ندارد کامسال شهریار جهان بقاش باد که از تیغ و بازوی اوست
---	---

(فرخی سیستانی، ۱۳۸۰: ۳۴)

و نیز در ذکر غزوات و فتوحات محمود در گنگ:

همیشه همت او پست کردن کفار از این دو چیز کنی یاد، خفته گر بیدار پی غزای بداندیش فرقه کفار	همیشه عادت او برکشیدن اسلام همیشه کار تو غزوست و پیش تو جهاد گواه اینکه سوی گنگ روی آوردی
---	---

(همان: ۶۱)

فرخی فتح در فتح سومنات را در خور "آیه" و "ستایش پیامبر" معرفی می‌کند:

سفر گزید و بیان برید و کوه و کمر ملک، رضای خداوند و رضای پیغمبر نیم من این را منکر که باشد آن منکر نبند بوت را برنهاده قفل به در دویست آیت بودی به شأن شاه اندر	بلی سکندر تا سر جهان را گشت ولیکن او ز سفر آب زندگانی جست و گر تو گویی در شانس آیست، رواست به وقت آنکه سکندر همی امارت کرد به وقت شاه جهان گر پیمبر بودی
---	--

(همان: ۶۷)

در ذکر فتوحات:

ملحدان و گمرهان را جمله بر کردی به دار	طاغیان و عاصیان را سر به سر کردی مطیع
--	---------------------------------------

عیش‌های بت پرستان تلخ کردی چو کبست
روزهای دشمنان دین سیه کردی چو قار
(همان: ۸۶)

در هنگام تحریض به جنگ با کشمیر، بهانه و انگیزه اصلی جهاد با کفار و غزوه
است:

اممال نیارامم تا کین نکشم زوی تا من بوم از بدعت و از کفر جهانشوی خوشتر بود از باغ و بهار و لب مرزوی (همان: ۳۶۵)	شاهی است به کشمیر اگر ایزد خواهد غزوست مرا پیشه و همواره چنین باد کوه و دره هند مرا ز آرزوی غزو
--	---

از عسجدی در فتح سومنات:

کردار خویش را علم معجزات کرد شکر و دعای خویش از واجبات کرد کو هر سفر که کرد به دیگر جهات کرد باز او سفر به جستن عین الیات کرد (عسجدی، ۱۳۳۴: ۱۹)	تا شاه خسروان سفر سومنات کرد بزدود نام کفر جهان را ز لوح دین شاها تو از سکندر پیشی بدان جهت عین الرضای ایزد جویی تو در سفر
---	---

در دوره سلجوقی نیز اصلاح ملک و دین از اصلی‌ترین دلایل لشکرکشی است.

نمونه‌ای از قصيدة امیرمعزی در تهنيت فتح ترکستان و تهنيت فتح شام:

سردهد برباد هر کو را فسادی در سرست واندرین گفتار هر دیندار با من یاورست وانکه اندر نعمتش کفران نماید کافرست (معزی، ۱۳۶۳: ۹۴)	تاسر تیغش همی جوید صلاح ملک و دین طلعت سلطان ز نعمت‌های یزدان نعمتی است هر که شکر نعمت یزدان گذارد مؤمنست
---	---

... برای صلاح کار مسلمانان و کسر عادیت عدوان و استخلاص برایا از مخالفین
بلایا پای در رکاب سفر آوردیم و شدت گرما و مشقت راه دراز بر آسایش و استراحت
اختیار کردیم و در طلب خوب نامی و اکتساب سعادت آجل که لم تکونوا بالغیه الا
بشقّ الانفس هوای ناخوش بر هوای خوش بگزیدیم و عرصه خراسان به فرّ دولت ما زینت

تازه گرفت و عدل و رأفت به مشام دل‌ها رسید و حال رعایا که به ظلمات منتقب بوده‌اند از انوار اقبال ما روشنایی تمام گرفت (مؤید بغدادی، ۱۳۸۵: ۱۳۳).

۳. وصف طی مسیر و قلعه‌های مرتفع و مستحکم و حصارهای نفوذناپذیر دشمن (زمان و مکان)

شاید بتوان گفت علاوه بر تمہیدات که با "حسن مطلع" همراه است، هنری ترین بخش هر قصیده‌ای در همین موضوعات شکل می‌گیرد. در فتح نامه‌های منظوم نیز بخش قابل توجهی از شعر بدین موضوع اختصاص می‌یابد. بدین صورت که راه رسیدن به دشمن بسیار پر فراز و نشیب و بیابان در بیابان و کوه بر کوه است؛ قلعه‌های دشمن بسیار محکم و در مکانی مرتفع بنا شده‌اند و دسترسی به آنها بسیار دشوار است. شاعر مشکلات فتح قلعه را تا جایی که امکان دارد صعب نشان می‌دهد. ممدوح راه بسیاری را با اسب و فیل در سفر طی می‌کند و چنین سفری حقیقتاً طاقت فرساست.

وصف مسیر راه از عنصری در فتح سومنات:

به وقت آنکه زمین تفته بد ز باد سوم	هوا چو آتش و گرد اندر و بجای شرار
ز تف به روز به جوش آید آب در جیحون	به شب ز پشه در و بد توان گرفت قرار
به دولت ملک مشرق و سعادت او	نه پشه بود و نه گرما، نه زین دو هیچ آثار
فرو گذشت به آموی شهریار جهان	به فال اختر نیک و به نصرت دادار
زمین آمو شد در زمان فراز و نشیب	ز توده توده سر و کوه کوه زین افزار
	(عنصری، ۱۳۷۳: ۷۴)

در ذکر مراجعت از سومنات در فتح سومنات:

سپه گذاشته از آب‌های بی فرناد	گذار کرده بیابان‌های بی فرجام
رسیده با سپه آنجا که ره نیابد باد	گذشته با بنه زانجا که مایه گیرد ابر
در آب دریا لشکر کشیدن شه راد	برابر یکی از معجزات موسی بود
پدید گشت که آن از چه روی و از چه نهاد	شه عجم را چون معجز کرامت هاست
چو آب جیحون بیقدر کرد و جسر گشاد	بر ره دریا بگذشت و آب دریا را

در آن زمان که ز دریای بیکران بگذشت
بسی میان بیابان بیکرانه فتاد ...
(فرخی، ۱۳۸۰: ۳۵)

شمیده گردد و گمراه و عاجز و مضطرب ...
چو مرد کم بین در تنگ بیشه وقت سحر
کشیده تر ز شب در دمند خسته جگر
به ده پی اندر، صد جای سنگ چو نستر
چو قول سفه همه کشته های او بی بر
نه مرغ را دل کاندر آن گشادی پر ...
(همان: ۶۷)

ملک سپاهی به راه برد که دیو درو
رهی که دیو درو گم شدی به وقت زوال
درازتر ز غم مستمند سوخته دل
به صد پی اندر، ده جای ریگ چو سرمه
چو چشم شوخ همه چشمه های او بی آب
نه مرد را سر آن کاندر آن نهادی پی

در وصف قلعه ها و حصارهای دشمن در فتح سومنات:

کشیده پیکر بر جش به برج دوپیکر
تو گفتی که گرفتست بر مجره مقر ...
نبود هیچ میانه ز گند اخضر
زنم او همه بنیاد برج ها شده تر
نهاد یک تنه بر کوه تیغ راه گذر
فکند از آتش در زیر کافران بستر
(عنصری، ۱۳۷۳: ۱۲۶)

حصاریان همه بر سان شیر شرزة نر
گرفت مسکن و با زال شد سخن گستر
ستاره را گویی فرود اوست مقر
(فرخی، ۱۳۸۰: ۷۱)

بر هوا برشده و ساخته از آهن و سنگ
سر او برشده انجا که بنات و خرچنگ
گذر باد و ره مار در او ناخوش و تنگ
(مسعود سعد، ۱۳۶۲: ۳۰۷)

بنای باره او روی و مغز آهن و روی
چو مرد بر سر دیوار او همی رفتی
یکی حصاری کز برج ها و کنگره هاش
به گرد اندر دریای سبز موج زنان
نبود راه و نبودش مگر به یک فرسنگ
به ساعتی بستد خسرو آن حصار به جنگ

حصار او قوی و باره حصار قوی
چو کوه البرز، آن کوه کاندرو سیمرغ
چگونه کوهی چونانکه از بلندی آن

کشوری بود نه قلعه، همه پر ز مرد دلیر
پی او رفته در آنجا که قرار ماهی
گرد او بیشه و کوه کشن و سبز چنانک

«... و راستی قلعه‌ای دیدیم که در ارتفاع با جوزا دست در کمر کرده و تماثیل شرف آن پای بر شرف ایوان کیوان نهاده و مواضع مقالله آن در مقابله منجوق عیوق آمده، اصلها ثابت و فرعها فی السماء. و خندق آن در فسحت با ساحت امل و عرصه اجل پهلو می‌زد و ... هزار مرد کار از دلیران کارزار و قایع روزگار دیده و تجارب فتنه ایام یافته ... ساکن آن بودند» (مؤید بغدادی، ۱۳۸۳: ۱۳۵).

۴. وصف میدان کارزار و ابزار و آلات جنگی (سپاهیان و تیغ و سپر و تیر و کمان و اسب و ...):

به نظر نگارنده مهمترین بخش فتح نامه‌ها (همچنین مهمترین بخش هر قصيدة مدحی)، وصف دلیری‌ها و شجاعت‌ها و پیکار ممدوح و سپاهیان او با دشمن است. در واقع شعر درباری از دوره غزنویان روند صعودی قابل توجهی پیدا می‌کند و شعرای این دوره ت تلاش می‌کنند تا «عناصر سپاهی و جنگی را در شعر داخل کنند» (ر. ک.: شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۳۱۳). در کنار عناصر جنگی، وصف سپاهیان ترک و شجاعت و زیبایی آنها در صور خیال شعر فارسی بسیار تأثیرگذار بوده است؛ در واقع از آنجایی که عناصر لشکری در دوره غزنوی از "ترک"‌ها تشکیل شده است، «ترکان جنگی و سپاهیان زیبا، اندک‌اندک کار را به جایی کشانیده که ترک مفهوم لعوبی خود را از دست داده و به معنی مطلق زیبا به کار رفته است» (همان: ۳۱۲). به تعبیر شفیعی کدکنی:

در شعر موجود فارسی، تا اواخر قرن چهارم و آغاز روزگار فرمانروایی ترکان غزنوی، نشانی از تصویرهای جنگی در باب معشوق وجود ندارد؛ در وصف‌هایی که شاعران از معشوق دارند بیشتر عناصر طبیعت از گل‌های بنفسه و گل سرخ و چیزهایی است که تصاویر معشوق را به وجود می‌آورد ... و در آغاز فرمانروایی غزنویان و اواخر چغانیان که ترک‌ها در سپاه مقام می‌یابند و عنصر ترک افزونی می‌یابد نشانه‌هایی از تعبیراتی مانند کمند زلف و کمان ابرو و ... می‌بینیم (همان: ۳۱۱).

این بخش از فتح نامه‌ها از حماسی ترین بخش‌های یک قصیده است که با اغراق و غلوّ بسیار همراه است. بیشترین تشبیهات و استعارات به کار رفته برای شمشیر و اسب و تیر

و کمان و ... را می‌توان در این قسمت از قصاید جستجو کرد. نمونه‌هایی از شاعران عصر غزنوی و سلجوقی:

به پای آهو و کبر پلنگ و قد چnar همه سپه شکن و دیو بند و شیر شکار ... در آن دیار نماند از مخالفان دیار هر آنکسی که برست از نهنگ جان او بار	مبازانش به نیروی پیل و زهره بیر همه سپهر تن و شمشیر دست و تیر انگشت پرند چهره الماس رنگ شمشیرش نهنگ مرد او بارش بخورد در جیحون
--	---

(۷۴: ۱۳۷۳
عنصری،

درنگ پیشه به فر و شتاب کار به کر دلیر گشته و اندر دلیری استمگر	مبازانی همدست و لشکری هم پشت نبرد کرده و اندر نبرد یافته دست
---	---

(فرخی، ۱۳۸۰: ۷۰)

باره گردون تن هامون کن جیحون گذار پشت ماهی رانعال او به ماه نو نگار کوه گشته گر برو جستی، زنل وی، چو کوه وز نیام آهخته شمشیری به سان ذوالفار	ایستاده پیش صف سلطان و زیر ران او ماه سیری ماهی اندامی که کردی هر زمان غار گشته گر درورفتی، ز شخص وی، چو کوه مرکبی چون دلدل آورده بربین سان زیر زین
---	--

(عبدالواسع جبلی، ۱۳۵۶: ۲۰۸)

بعد از استعداد تمام و استمداد فضل حق ... همت بر اتمام آن [جنگ] گماشیم و اعلام دولت را برافراشیم ... غبار فتنه انگیخته شد و شرر شرّ بر اثیر رسید، و جرم آفتاب روی در حجاب ظلمت کشید و دندان امل کنده شد و دست اجل دراز گشت و تندباد فنا و صرصر بلا در حرکت آمد و از غریو کوس صدای نصر من الله و فتح قریب به گوش مخلصان دولت رسید ... فوجی از بندگان خاص عقاب وار در سر آن اهل عقاب نشستند و بیشتر خصمان آسمان خراش را به زمین زدند ... (مؤید بغدادی، ۱۳۸۳: ۱۳۶).

۵. حصول پیروزی، فتح قلعه شکستن حصار و توصیف هزیمت، کشته و اسیر شدن دشمنان

عقیق زار شده است آن زمین زبس که خون
همی شلنند به بیچارگی هزیمتیان
کسی که زنده بمانده است از آن هزیمتیان
به مغزش اندر تیغست اگر بود خفته
به روی دشت و بیابان فروشده است آغار
شکسته پشت و گرفته گریخ راهنگار
اگرچه تنش درست است هست جان بیمار
به چشمش اندر تیرست اگر بود بیدار
(عنصری، ۱۳۷۳: ۷۵)

لعل کردی چو گلستانی هنگام بهار
نه کنارت مرا آن را که تو کردی به شمار
(فرخی، ۱۳۸۰: ۸۰)

بکند حمله شاه زمانه شان از بیخ
زعکس خون مخالفان که شاه ریخت هنوز
خدایگان خراسان به دشت پیشاور
چنانکه مر بنه قوم عاد را صرصر
در آن دیار هوا ابرش است و خاک اشقر
به حمله‌ای پراکند جمع آن لشکر
(عنصری، ۱۳۷۳: ۱۲۹)

به غزو روی نهادی و روی روز به گرد
ز کوه صحرا کردی همی ز صحرا کوه
حصار شکل هیونی که چون برانگیزیش
کبود کرده چونیل و سیاه کرده چو قار
به آن تساور صحرانورد کوه گزار
به زخم یشک سبک برکند ز بیخ حصار
(سعد بن سلمان: ۱۶۵)

«در یک لحظه چنان قلعه محکم‌ترین قلاع عالم و معظم‌ترین بقاع گیتی است به
شمشیر قهر گشاده گشت و ابواب اباطیل امانی بر دشمنان دولت بسته ماند و غبار امل در
چشم خذلان ایشان آمد؛ آن کوتاه‌نظران را تیره کرد و یسیر آن مدابیر بی‌رأی و تدبیر از
دستبرد حشم منصور ما پایمال فنا شلنند...» (مؤید بغدادی: ۱۳۷)

۶. ذکر غنائم، بازگشت از جنگ، تهنیت و شادباشی

چنانچه ذکر شد، غنائمی که محمود غزنوی در فتوحات هندوستان به دست آورده
بود بسیار چشمگیر بوده است. علاوه بر غنائم، سرزمین‌های مفتوحه موظف بودند تا

خارجی هنگفت بپردازند. صاحب مجمع‌الأنساب می‌نویسد: «یکی حکایت کرد که روزی والی هندوستان ما را همراه و بدرقه خزانه کرد تا از هندوستان به غزنه آوریم؛ و در آن کار سه ماه بکشید! و زر در جوالها بود و بعضی زر و نقره و در هر دیه که بر سیدی آن زرها در دهليز و کوچه‌ها بینداختی و سه چهار روز استاده بود و هیچ کس را زهره نبودی که گرد آن زر بگشتی» (شبانکارهای، ۱۳۶۳: ۶۷). در میهمانی‌ها و جشن‌هایی که پس از فتوحات برپا می‌شده است چنان بذل و بخشش‌هایی بوده است که «بس بس!» غصایری رازی شهره تاریخ است:

که زر سرخست این یا سنگ و سفال نه آفتاب مساحت کند نه باد شمال	بس ای ملک که جهان را به شبhet افکندی بس ای ملک که ضیاع من و عقار مرا
---	---

(به نقل از دیوان عنصری، ۱۳۶۳: ۱۷۵)

ذکر نمونه‌ای از غنائم فتح هندوستان:

سخن نمایم، عاجز شود درو گفتار به گنج‌ها درمست و به تنگ‌ها دینار شمارگیر نداند شمار زر عیار شده نسیم صبا چو طبله عطار	و گر ز خواسته کو بر گرفت از گرگنج به درج‌ها گهرست و به تخت‌ها دیبا قیاس گیر نداند قیاس سیم سپید ز توده نافه مشک و شمامه کافور
سلاح نغز و پریچهر گان گلر خسار	عمود زرین با گوهر کمر شمشیر

(عنصری، ۱۳۶۳: ۷۶)

در پایان یادآوری چند نکته ضروری می‌نماید: نکته اول اینکه تقریباً هیچ دوره‌ای از سلسله پادشاهی در ایران خالی از فتح‌نامه نبوده است و چنانکه ذکر شد، در دیوان ملک الشعراً بهار نیز فتح‌نامه‌هایی دیده می‌شود. نکته دوم اینکه تحقیق در فتح‌نامه‌های شاهنامه فردوسی نیز از اهمیت بسیاری برخوردار است و به نظر نگارنده بحث مستقلی را می‌طلبد. به همین دلیل از ورود به این بحث خودداری نموده و این موضوع را به شاهنامه‌پژوهان و علاقهمندان آن شاهکار جهانی واگذار می‌کنیم.

نتیجه‌گیری

فتح نامه‌ها یا موهبت نامه‌ها یا بهجت نامه‌ها از انواع مکاتیب دیوانی و جزء نامه‌های بسیار مهم و بالارزشی هستند که حاکی از شرح فتح و پیروزی سپاهی بر سپاه دیگر است. این نوع از مکاتبات، شرح تحقیق موهبت الهی و شکست دشمن و گزارش چند و چون واقعی - چنانکه سزاوار شجاعت‌ها و دلیری‌ها در عرصه جنگ بوده است - از سوی لشکر پیروز به مافوق (پادشاه یا خلیفه) است. فتح نامه‌ها از جمله استناد بسیار مهمی هستند که بسیاری از وقایع تاریخی، اجتماعی، سیاسی و حتی فرهنگی را منعکس می‌کنند. فتح نامه‌های منتشر توسط منشیان و صاحب دیوان رسائل نگاشته می‌شد و پس از آن، شاعران درباری با بهره‌گیری از صور خیال، آن فتح را با آب و تاب بسیاری روایت می‌کردند. فتح نامه‌های منظوم نیز همانند نوع منتشر آن دارای ساختار بوده و از بخش‌های زیر تشکیل یافته‌اند: ۱. تمهیدات؛ ۲. علل مبادرت به جنگ؛ ۳. توصیف مسیر لشکرکشی؛ ۴. توصیف میدان نبرد؛ ۵. توصیف قلعه‌ها و حصارهای دشمن؛ و ۶. خاتمه جنگ و ذکر غنائم و تهنیت و شادباشی.

در عصر غزنوی (خصوصاً محمود) به دلیل فتوحات گسترده‌ای که صورت گرفت، فتح نامه‌های بسیاری به نگارش درآمدند که می‌توان به برخی از اشعار عنصری، فرخی، عسجدی، مسعود سعد و اسکافی و ... اشاره کرد. "فتح سومنات" از جمله فتوحاتی است که شاعران دربار غزنوی بدان پرداخته‌اند و شاید بتوان گفت که مشهورترین فتح نامه تاریخ ادبیات نیز "فتح سومنات" باشد که فرخی سیستانی سروده است. به نظر نگارنده بنای سیمای معنوی محمود غزنوی در فتح نامه‌های منظوم و منتشر این دوره ریخته شده و در دوره‌های بعد به صورت "عارف" و "بت‌شکن" در می‌آید؛ برای نمونه می‌توان به سیمای محمود غزنوی در آثار عطار نیشابوری رجوع کرد.

منابع و مأخذ

۱. انوری، اوحدالدین محمد. (۱۳۶۴). دیوان اشعار. (تصحیح سعید نفیسی). تهران: نشر سکه.
۲. انوری، حسن. (۱۳۵۵). اصطلاحات دیوانی دوره غزنوی و سلجوقی. تهران: انتشارات کتابخانه طهوری.
۳. بهار، محمدتقی. (۱۳۸۳). دیوان بهار. تهران: نشر نگاه.
۴. بیهقی، ابوالفضل محمد بن حسین. (۱۳۵۶). تاریخ بیهقی (تصحیح دکتر علی‌اکبر قیاض). مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی.
۵. بیهقی، ابراهیم بن محمد. (۱۳۲۵). المحسن والمساوی (تصحیح محمد بدرالدین التسعانی الحلبی). قاهره: محمد امین الخانجی الکتبی و شرکاء.
۶. تتوی، قاضی احمد. (۱۳۸۲). تاریخ الفی (به اهتمام غلامرضا طباطبایی مجد). تهران: علمی و فرهنگی.
۷. حافظ، شمس الدین محمد. (۱۳۶۲). دیوان حافظ (تصحیح دکتر پرویز نائل خانلری). تهران: انتشارات خوارزمی.
۸. خاقانی شروانی، افضل الدین بدیل. (۱۳۵۷). دیوان خاقانی (تصحیح دکتر ضیاءالدین سجادی). تهران: نشر زوار.
۹. خطیبی، حسین. (۱۳۸۶). فتن نثر در ادب پارسی. تهران: نشر زوار.
۱۰. دیرسیاقی، محمد. (۱۳۳۴). گنج بازیافت. تهران: انتشارات کتابخانه خیام.
۱۱. دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۷). لغت نامه. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۲. سعد بن سلمان، مسعود. (۱۳۶۲). دیوان اشعار. (تصحیح رشید یاسمی). تهران: انتشارات گلشاپی.
۱۳. شبانکارهای، محمد بن علی. (۱۳۶۳). مجمع الانساب. (تصحیح میرهاشم محلات). تهران: انتشارات امیرکبیر.
۱۴. شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۸۰). صور خیال در شعر فارسی. تهران: نشر آگه.
۱۵. صفا، ذبیح الله. (۱۳۶۹). تاریخ ادبیات ایران (جلد اول). نشر فردوسی.
۱۶. عبدالواسع جبلی، بدیع الزمان. (۱۳۵۶). دیوان اشعار. (تصحیح دکتر ذبیح الله صفا). تهران: انتشارات امیرکبیر.
۱۷. عسجدی، ابوالنظر عبدالعزیز بن منصور. (۱۳۳۴). دیوان عسجدی. (به اهتمام و تصحیح طاهری شهاب). تهران: انتشارات کتابخانه طهوری.
۱۸. عصری بلخی، ابوالقاسم حسن ابن احمد. (۱۳۶۳). دیوان اشعار. (تصحیح دکتر محمد دیرسیاقی). تهران: انتشارات کتابخانه سنایی.
۱۹. فرخی سیستانی، علی بن جولونغ. (۱۳۸۰). دیوان اشعار. (تصحیح دکتر محمد دیرسیاقی). تهران: انتشارات زوار.
۲۰. فروزانفر، بدیع الزمان. (۱۳۸۷). سخن و سخنوران. تهران: انتشارات زوار.
۲۱. فلسفی، نصرالله. (۱۳۴۲). چند مقاله تاریخی و ادبی. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۲۲. قلقشنده، ابن العباس احمد بن علی. (۱۹۲۰). صبح الاعشی فی صناعة الانتشاء. نسخه مصوّرة عن الطبعه الاميريه و مذيله. وزاره الثقافة والارشاد القومي. المؤسسه المصريه العامه لتأليف و الترجمه و الطباعه و النشر.
۲۳. محجوب، محمد جعفر. (بی تا). سبک خراسانی در شعر فارسی. انتشارات فردوسی.
۲۴. مستوفی، حمدالله. (۱۳۶۲). تاریخ گزینه. (به کوشش عبدالحسین نوابی). تهران: انتشارات امیرکبیر.

۲۵. معزی، محمد ابن عبدالملک نیشابوری. (۱۳۶۳). دیوان اشعار. (تصحیح ناصر هیری). تهران: نشر مرزبان.
۲۶. منوچهری، ابوالنجم احمد بن قوس. (۱۳۳۸). دیوان اشعار. (تصحیح دکتر محمد دیرسیاقی). تهران: انتشارات زوار.
۲۷. مؤید بغدادی، بهاءالدین محمد. (۱۳۸۳). *التوسل الى الترسّل*. (تصحیح احمد بهمنیار). تهران: اساطیر.
۲۸. نظام‌الملک طوسی. (۱۳۵۵). سیاست‌نامه. (به اهتمام هیوبرت دارک). تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۲۹. نظامی عروضی سمرقندی، احمد بن عمر. (۱۳۸۳). *چهار مقاله*. (تصحیح محمد قزوینی). تهران: نشر جامی.
۳۰. نظامی گنجوی، ابومحمد الیاس بن یوسف. (۱۳۱۳). خسرو و شیرین (تصحیح وحید دستگردی). تهران: ارمغان.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی