

## جایگاه راستگویی و درستکرداری در معارف اسلام\*

آیت‌الله علامه محمدتقی مصباح

### چکیده

این مقاله به ویژگی شیعیان و نقش راستگویی و درستکرداری در معارف ناب اسلامی می‌پردازد. امیرمؤمنان علی علیه السلام پس از آنکه عرفان الهی و عمل به دستورهای خدای سبحان و برخورداری از فضایل و ملکات اخلاقی را سه ویژگی اساسی و کلی شیعیان واقعی بر می‌شمارند، می‌فرمایند: «مَنْطِقُهُمُ الصَّوَابُ»؛ گفتار شیعیان درست و بهنجار است.

نعمت سخن گفتن از جمله نعمت‌های بزرگ خداوند سبحان به بشر و وجه تمایز او از سایر حیوانات است. قرآن کریم نیز می‌فرماید: «خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَمَهُ الْبَيَانَ» (الرحمن: ۴-۳). سخن گفتن نعمتی است که قوام انسانیت به آن است. اما آفت بزرگ آن، دروغ است؛ چراکه هدف از سخن گفتن، آگاهی‌بخشی به مخاطب از داشته‌ها و اطلاعات درست است، و دروغ گمراوه ساختن مخاطب است و این خلاف مقتضای فطرت خدادادی است. در آموزه‌های دینی کلید و منشأ همه پلیدی‌ها دروغ شمرده شده است.

کلیدواژه‌ها: راستگویی، دروغ، فطرت، آموزه‌های دینی.

پرکال جامع علوم انسانی

﴿اين مقاله قلمي شده درس اخلاق علامه مصباح برای طلاب علوم ديني در دفتر مقام معظم رهبری در قم می باشد.  
 (امتناعه عن الصواب)؛ گفتار آنان (شيعيان) درست و بهنجار است.

امير مؤمنان علیهم السلام پس از آنکه عرفان الهی و عمل به  
 دستورهای خداوند و برخورداری از فضایل و ملکات  
 اخلاقی را سه ويزگی اساسی و کلی و مبنای شيعيان واقعی  
 می شمارند، حدود ۱۴۲ ويزگی که فروع و شاخه های آن سه  
 ويزگی اصلی به شمار می آیند، برای آنان بر می شمارند. لازم  
 به يادآوری است به دليل ضيق حال، هدف بيان تفصيلي  
 اين ويزگی ها نیست، بلکه بنای ما بر شرح و تفصیل لازم آن  
 ويزگی ها و رعایت جانب اعتدال است.

**تأکید بر راستگویی در آموزه های دینی**

در مقام تفصیل ويزگی های شيعيان، حضرت راستگویی و  
 درست گفتاري را نخستین ويزگی شيعيان می شمارند و  
 بدین وسیله، بر راستگویی تأکيد می ورزند. در آموزه های  
 دینی ما و سخنان اهل بیت علیهم السلام با تعابير گونا گونی بر  
 راستگویی و درستکاری فراوان تأکيد شده است. در  
 روایتی از امام صادق علیهم السلام آمده است: «لَا تَعْتَرُوا بِصَلَاتِهِمْ وَلَا  
 بِصَيَابِهِمْ فَإِنَّ الرَّجُلَ رُبَّمَا لَمِحَ بِالصَّلَاةِ وَالصَّوْمِ حَتَّى لَوْ تَرَكَهُ  
 اسْتَوْحِشَ وَلَكِنِ اخْتَبِرُوهُمْ عَنْدَ صِدْقِ الْحَدِيثِ وَالْأَمَانَةِ»  
 (کلینی، ۱۳۷۸ق، ج ۲، ص ۱۰۴، ح ۲)؛ فریفته نماز و روزه  
 آنها نشوید؛ زیرا گاهی انسان چنان به انجام نماز و روزه  
 عادت می کند که اگر آن را ترک کند به هراس می افتد. ولی  
 شما آنها را به راستگویی و ادای امانت بیازمایید.

وقتی انسان به چیزی عادت کند، چه خوب باشد و  
 چه بد، نمی تواند آن را ترک کند و اگر آن را کنار بگذارد،  
 احساس ناراحتی می کند. و انگهی، برای خواندن نماز و  
 انجام روزه و دیگر عبادات، انگیزه هایی مانند جلب توجه  
 و احترام مردم وجود دارد. اگر کسی نماز نخواند، از چشم  
 مردم می افتد و جایگاه و اعتبارش را نزد همگان از دست

غفلت نقشی اساسی در انحراف از فطرت می شود.  
 غفلت می آید؛ مانند آنکه عادت به بهره مندی از  
 ارزش های والای انسانی دارد. این غفلت گاهی بر اثر  
 عادت پدید می آید؛ مانند آنکه عادت به نعمت های الهی و  
 برخورداری همیشگی موجب غفلت از  
 آنها می شود. وقتی برخورداری از نعمتی برای ما عادی  
 شود، ما به آن اهمیت نمی دهیم. برای نمونه، چشم، یکی

حیوانات نمی‌توانست سخن گوید و سخنان دیگران را بشنود، امکان رشد مادی و معنوی برایش فراهم نمی‌شد و نمی‌توانست به سعادت اخروی برسد. دین تضمین‌کننده سعادت آخرت است و آن را باید از لابه‌لای قرآن و سنت و با آموزش‌های معلمان و علماء فراگرفت. اگر امکان سخن گفتن فراهم نبود، راهی برای شناخت دین که تأمین‌کننده سعادت اخروی است، فراهم نمی‌شد. پیشرفت‌های دنیوی و مادی بشر نیز ناشی از آموزه‌ها و دانش‌های بشر است. این علوم و دانش‌ها از طریق گفتار انتقال یافته‌اند و برای باقی ماندن، به صورت نوشتار درآمده‌اند.

پس نوشتار، بازتاب گفتار است و اگر بشر نمی‌توانست سخن بگوید، نمی‌توانست بنویسد و وقتی انسان می‌تواند بنویسد که بتواند سخن بگوید و الفاظی برای بیان کردن داشته باشد. بشر رفته‌رفته برای واژه‌ها و سخنانی که ادا می‌کرد، خط را ساخت و برپایه قرارداد انسان‌ها با یکدیگر، انواع خطوط ساخته شد. این خطوط، سمبول و بیانگر آن واژه‌ها و سخنانی است که بر زبان افراد جاری می‌شود. ازین‌رو، نوشتن بر گفتن متوقف است و اگر انسان از نعمت نوشتمن و گفتن برخوردار نبود، با حیوانات تفاوتی نداشت. حتی برخی افکار به کمک واژه‌ها شکل می‌گیرند. توضیح آنکه ما وقتی می‌توانیم درباره مفاهیم انتزاعی فکر کنیم و آن مفاهیم را در ذهن خود پدید آوریم که مفاهیمی از محسوسات داشته باشیم. آن‌گاه برپایه آن مفاهیم برگرفته از محسوسات و با تشبيه و کنایه، امور انتزاعی را اختراع می‌کنیم. همچنین برای دلالت بر آن امور و مفاهیم انتزاعی، واژگانی را برپایه قرارداد معین می‌کنیم تا بر آن مفاهیم انتزاعی دلالت کنند. تبیین تفصیلی شکل‌گیری مفاهیم انتزاعی بر دوش کسانی است که در روان‌شناسی ذهن تخصص دارند. در این زمینه، برخی گفته‌اند که فکر کردن سخن گفتن ذهن است؛ یعنی اگر سخن نباشد، فکر

از نعمت‌های بزر خداست که ما در اختیار داریم، اما از این نعمت حیاتی و ارزشمند خداوند غافلیم و به پاس این نعمت بزر او را شکر نمی‌گوییم. همچنین به پدیده‌های خداوند در آسمان و زمین و تدبیرهای حکیمانه او در عالم هستی توجهی نداریم و از آنها غافلیم. برای اینکه ما از غفلت به درآییم و توجهمان به نعمت‌های الهی جلب شود، خداوند در جای‌جای قرآن تفکر در آفریده‌های خود و آسمان و زمین، مانند ماه و خورشید را فرایادمان می‌آورد، تا ما با توجه به عظمت و نظم حکیمانه نهفته در آنها به بزرگی آفریدگار هستی پی ببریم و در پی بندگی خداوند برآییم. ما افزون بر آنکه درباره نعمت‌های مادی و محسوس بی‌شمار الهی که پیرامون‌نمای وجود داردند نمی‌اندیشیم و از آنها غافلیم، از نعمت‌های باطنی خداوند مانند نعمت عقل، معرفت و ایمان نیز غافلیم و به عظمت و اهمیت‌شان نمی‌اندیشیم.

### اهمیت و جایگاه سخن گفتن

یکی از نعمت‌های بزرگی که خداوند در اختیار ما نهاده، نعمت سخن گفتن است. این نعمت از چنان عظمت و اهمیتی برخوردار است که خداوند در سوره «الرحمن» که عروس قرآن نام گرفته، در مقام یادآوری نعمت‌های بزر خود، بر نعمت آموختن بیان و سخن به انسان اشاره می‌کند: «الَّرَّحْمَنُ عَلَمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الإِنْسَانَ عَلَمَهُ الْبَيَانَ» (الرحمن: ۴-۱).

کودک در آغاز تولد نمی‌تواند سخن بگوید، اما رفته‌رفته و با آموزش الهی و فراهم آمدن زمینه‌های کافی و لازم برای شکوفا شدن این استعداد، امکان سخن گفتن برایش فراهم می‌شود. نتیجه آنکه در پرتو آموزش، نعمت سخن گفتن در انسان پدید می‌آید. بی‌تردید نعمت سخن گفتن از اهمیتی والا برخوردار است و اگر انسان چون

رسانه‌های خبری و گفت و شنودها حاصل می‌گردد. اما انتقال دانسته‌ها و اطلاعات به وسیله سخن و بیان در صورتی انجام می‌پذیرد که انسان به درستی از واقعیت‌ها خبر دهد و خبر او با واقع مطابق باشد. اما اگر خبر دروغ و مخالف واقع باشد و انسان از بیان و سخن که موهبتی الهی است سوءاستفاده کند، به خداوند که این نعمت بزر را در اختیارش نهاده ستم روا داشته است؛ چون با این کار خود، هدف و مقصدی را که برای بیان و سخن قرار داده شده، نقض کرده است. هدف سخن گفتن، آگاهانیدن مخاطب از دانسته‌ها و اطلاعات درست و آگاه ساختن از واقعیات است. اما کسی که دروغ می‌گوید، نه تنها مخاطب‌ش را از واقعیت آگاه نمی‌سازد و دانسته‌ها و اطلاعات درست در اختیارش قرار نمی‌دهد، بلکه او را گمراه می‌سازد و نه تنها او را به حقیقت نزدیک نمی‌کند، بلکه بر فاصله‌اش از حقیقت می‌افرازد. این‌گونه، شخص دروغ‌گو نعمت خدا را به نعمت تبدیل کرده و به جای دادن اطلاعات درست به مردم، آنها را گمراه ساخته و به ایشان خیانت کرده است. کسی که از نعمت سخن استفاده ندارست کند، خداوند او را نکوهش می‌کند و مصدق این سخن او خواهد بود: «أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا وَأَحَلُوا قَوْمًهُمْ دَارَ الْبَوَارِ» (ابراهیم: ۲۸)؛ آیا ننگریستی به کسانی که [سپاس] نعمت خدا را به کفران و ناسپاسی [یا به کفر] بدل کردند و قوم خود را به سرای هلاکت در آوردند؟ اگر نیک بیندیشیم، در می‌یابیم که با دروغ گفتن، نعمت سخن گفتن را که خداوند در اختیار ما نهاده تا دانسته‌هایمان را به دیگران منتقل کنیم و در برابر از دانسته‌هایشان استفاده کنیم، تباہ می‌سازیم؛ زیرا با رواج دروغ در جامعه، سخن گفتن بكلی فایده و ارزش خود را از دست می‌دهد. نه تنها سخن دروغ ارزش و فایده‌ای ندارد، بلکه موجب می‌شود سخنان راست نیز ارزش خود

کردن و سخن ذهنی نیز رخ نمی‌دهد. البته به نظر ما این دیدگاه قدری اغراق‌آمیز است و فکر کردن درباره محسوسات، بدون سخن گفتن نیز رخ نمی‌دهد. اما فکر کردن درباره مفاهیم انتزاعی و اعتباریات، بدون استفاده از الفاظ بسیار دشوار است و شاید در عمل ممکن نباشد. به‌حال، سخن گفتن نعمتی بزر است و قوام انسانیت بدان است. اگر انسان نمی‌توانست حرف بزند، چون دیگر حیوانات بود. همهٔ پیشرفت‌های علمی و مادی بشر و نیز پیشرفت‌های معنوی مرهون سخن گفتن و پس از آن، نوشتمن و انتقال مفاهیم از این طریق است. با توجه به اهمیت سخن گفتن برای انسان و مقوم بودن آن برای انسانیت، در منطق قدیم در تعریف انسان گفته‌اند: «الإنسان حيوان ناطق». البته منظور از «ناطق»، صرف ادای الفاظ و حروف نیست، چون این کار از طوطی نیز ساخته است، اما طوطی حیوان ناطق نیست، بلکه سخن در انسان با تعلق و تفکر تلازم دارد. از این‌جهت می‌توان «الإنسان حیوان ناطق» را با «الإنسان حیوان عاقل» مرادف دانست.

### دروغ؛ آفت و تباہ‌کننده سخن

نعمت بیان و سخن، زمینه ارتباط بین افراد را فراهم می‌آورد و به وسیله آن اطلاعات منتقل می‌شود. افراد می‌توانند با بیان سخن خود، احساسات و درخواست‌هایشان را به یکدیگر منتقل کنند. اگر کسی بخواهد فرمان و دستوری بدهد، با سخن انشایی خود از دیگری می‌خواهد کاری را انجام دهد. به‌این ترتیب، فرمان یا خواهش انسان با جمله انشایی به دیگری تفهیم می‌شود. در اخبار نیز گوینده در پی آن است که اطلاعاتی را در اختیار شنونده قرار دهد و واقعیتی را برای او آشکار سازد و بدین ترتیب، نادانی او را برطرف سازد. آگاهی جوامع بشری از رخدادهای گوناگون و دیگر مسائل، با

اساس همه تمدن‌ها، ارزش‌ها، اخلاق، معنویات، معارف و علوم فرو می‌ریزد. این‌گونه، دیگر آموزش و یادگیری‌ای رخ نمی‌دهد و تبادل اخبار و اطلاعات انجام نمی‌شود و ارتباط بین انسان‌ها از بین می‌رود.

آری، انسان با دروغ گفتن برای رسیدن به منافع خیالی و زودگذر و پست، نعمت عظیم سخن را به نقمت مبدل می‌گرداند و آن را بی‌ارزش می‌سازد. این‌گونه دیگران به او اعتماد نمی‌کنند و درنتیجه، اساس روابط درست انسانی از بین می‌رود. با توجه به فواید فراوان سخن مطابق با واقع و راست و ضرورت پاسداشت این ارزش متعالی و بزر است که پیشوایان معصوم ما به شدت دروغ را نکوهش کرده‌اند. از جمله امام حسن عسکری علیه السلام دروغ را ریشه همه مفاسد و گناهان معرفی کرده و فرموده‌اند: «جُعِلَتِ الْحَبَائِثُ فِي بَيْتٍ وَجُعِلَ مِنْتَاحَهُ الْكَذِبِ» (مجلسی، ۱۴۰۶، ج ۷۲، ب ۱۱۴، ص ۲۶۳، ح ۴۶)؛ همه پلیدی‌ها در اتفاقی قرار داده شده‌اند و کلید در آن دروغ است.

با توجه به خطر بزر دروغ، بایسته است که در محیط خانواده‌ها پدران و مادران چنان دروغ را در چشم فرزندان خود رشت و پلید نشان دهند که فرزندان از سنین کودکی باور کنند دروغ گناهی بزر است. در فرهنگ ما، جمله «دروغ‌گو دشمن خدادست» به منزله شعاری فراگیر مطرح شده است. اما وقتی به این شعار جامه عمل پوشانده می‌شود که اولاً خدا را بشناسیم؛ ثانیاً معنای دشمنی با خدا و فرجام دنیوی و اخروی آن را بدانیم و تنها با زبان نگوییم که دروغ‌گو دشمن خدادست، بلکه بکوشیم دروغ نگوییم و بزرگی این گناه را که دشمنی با خدادست، باور داشته باشیم.

مؤمن به آنچه پیامبران بدان دعوت کرده‌اند ایمان دارد و درنتیجه، با همه توان می‌کوشد به دستورهای الهی عمل

را از دست بدهند. با رواج دروغ در جامعه، مردم دیگر به سخنان یکدیگر، حتی اگر درواقع راست باشد اعتماد نمی‌کنند؛ چراکه گوینده را فردی دروغ‌گو می‌پنداشن. خداوند بیان و امکان سخن گفتن را به ما داده تا دانسته‌هایمان را به هم منتقل کنیم. این انتقال هنگامی انجام می‌پذیرد که مردم به سخنان یکدیگر اعتماد داشته باشند. اما وقتی دروغ در جامعه رواج یافت، اعتماد مردم به یکدیگر از بین می‌رود و درنتیجه هدف سخن گفتن از بین می‌رود.

**تاسازگاری دروغ با فطرت و ضرورت پرهیز از آن**  
بنابر فطرت انسان، باید به او سخن راست گفت تا از فواید این نعمت استفاده کند. به تعبیر دیگر، انتظار شنیدن سخن راست امری ارتکازی است؛ زیرا همگان از فواید سخن راست آگاه‌اند و در پی آن‌اند که از آن فواید برخوردار شوند. اگر از خیر و منفعی سخن به میان آمد، با آگاهی از آن می‌خواهند از آن بهره‌مند شوند. اما اگر از زیان یا رخدادی ناگوار سخن رفت، خود را از آن حفظ کنند.  
برای مثال وقتی به کسی خبر می‌دهند که سیل در راه است، می‌کوشند از مسیر آن فاصله بگیرد. اما اگر از این خبر آگاه نشود، از آسیب سیل در امان نمی‌ماند. یا وقتی اطلاعات بهداشتی در اختیار انسان قرار می‌کیرد، می‌کوشد با رعایت آنها و پرهیز از رفتارهای غیربهداشتی سلامت خود را حفظ کند. دربرابر، دروغ‌گویی برخلاف فطرت است؛ یعنی خلاف انتظاری است که انسان‌ها به طور طبیعی از هم دارند. انتظار انسان‌ها از یکدیگر در زندگی اجتماعی شنیدن سخنان راست است تا از منافع آن برخوردار شوند. همه پیشرفت‌ها و دگرگونی‌هایی که در جوامع بشری پدید آمده، مرهون داده‌های درستی است که انسان‌ها در اختیار هم نهاده‌اند. حال اگر سخنان انسان‌ها برپایه دروغ و برخلاف واقع شکل گیرد، ارزش سخن از بین می‌رود و

وظیفه داریم از آن خودداری کنیم. بی‌شک این نظریه خلاف عقل و فطرت انسانی است و حق آن است که حسن راستگویی و دیگر افعال اختیاری انسان را بدون توجه به نتیجه و غایت آنها نمی‌توان فهمید. راستگویی هنگامی نیکوست که مصالح واقعی و حقیقی فرد و اجتماع را در پی داشته باشد و دروغگویی هنگامی نکوهیده است که به مفسدة واقعی فرد و اجتماع بینجامد و انسان را از وصول به کمال نهایی و واقعی اش بازدارد.

بنابراین، برای شناخت احکام اخلاقی افعال اختیاری، باید مصالح و مفاسد واقعی و حقیقی را شناخت. تا رابطه فعل اختیاری را با غایتش در نظر نگیریم، نمی‌توانیم به خوبی یا بدی آن حکم کنیم (صبحاً، ۱۳۸۴، ص ۲۹۵).

گرچه از دیدگاه اسلام دروغ نکوهیده و زشت است، این حکم اخلاقی مطلق نیست و استثنابدار است. در مواردی که مصلحتی بر دروغ مترتب گردد که اقوی و برتر از مفسدة مترتب بر آن باشد، آن دروغ نیکو خواهد بود؛ مانند جایی که حفظ جان مؤمن یا حفظ مالی چشمگیر بر دروغ گفتن متوقف باشد. از جمله مواردی که در اسلام بر حکم اخلاقی قبیح دروغ استثنای وارد شده، جایی است که دروغ موجب اصلاح بین مردم شود و گرچه دروغ قبیح است، هنگامی که مصلحت اصلاح بین مردم بر آن مترتب گردد، آن دروغ نیکو خواهد بود. برای مثال، وقتی دو نفر باهم قهرنده شخص مصلحی برای آشتبانی دادن آن دو، نزد یکی از آنان بروند و بگویید: «دیگری از تو تعریف و ستایش کرد» و بدین ترتیب، زمینه ایجاد الفت بین دو مسلمان و آشتبانی دادن بین آن دو را فراهم می‌آورد.

بنابراین، حُسن صدق و راستگویی و قُبیح دروغ مطلق نیست و مشروط است. به تعبیر ابن سینا، حُسن صدق دارای قید خفی است و دروغ گفتن نیز دارای قید خفی است؛ یعنی صدق نیکوست، مگر آنکه مفسدة

کند و به ویژگی‌های الهی و انسانی آراسته شود. یکی از این ویژگی‌های ارزشمند، «راستگویی» است. از این‌رو، امیرمؤمنان علیهم السلام در مقام بیان نخستین ویژگی رفتاری شیعیان و پرهیزکاران می‌فرمایند: «مَطْقُهُمُ الصَّوَابُ». البته بار معنایی «صواب» از «صدق» فراتر است و معنای «به‌جا» و «درست سخن گفتن» دارد که صدق و راستگویی یکی از مصاديق آن به‌شمار می‌آید.

**مطلق نبودن قبیح دروغ و جواز آن در موارد خاص**

نکته‌ای که ذهن بسیاری از مردم، به‌ویژه جوانان را به خود سرگرم کرده و فراوان درباره آن می‌پرسند، این است که چرا با وجود روایات فراوانی که درباره ضرورت و عظمت راستگویی و قبیح و زشتی دروغگویی وارد شده، اسلام در مواردی دروغ را جایز، بلکه واجب دانسته است؟ دروغ آن‌قدر زشت شمرده شده و چنان بزر است که در روایات از ما خواسته‌اند حتی به‌شوخی دروغ نگوییم؛ چنان‌که امیرمؤمنان علیهم السلام می‌فرمایند: «لَا يَجِدُ عَبْدٌ طَعْمَ الْإِيمَانِ حَتَّى يَتُرُكَ الْكَذِبَ هَزَلَةً وَجِدَهُ» (همان، ص ۲۴۹، ح ۱۴)؛ بنده طعم ایمان را نچشید، مگر اینکه دروغ را ترک کند؛ چه شوخی باشد و چه جدی. با این‌وصف چگونه در مواردی دروغ جایز و حتی واجب شمرده شده است؟ برخی از فیلسوفان اخلاقی، مانند کانت، فیلسوف معروف آلمانی، بر این باورند که ارزش‌ها و احکام اخلاقی همیشه، همه‌جا و برای همه‌کس ثابت‌اند و هیچ استثنایی ندارند. برای مثال، راستگویی ارزشی ثابت و مطلق است. از این‌رو، اگر راستگویی موجب کشته شدن هزاران انسان بی‌گناه شود، باز کاری نیکوست و ما وظیفه داریم که از آن سرپیچی نکنیم. در مقابل، دروغ همواره و همه‌جا و برای همه‌کس ضداخلاق و ضدارزش است. حتی اگر دروغ موجب نجات انسان‌های بی‌گناه گردد، ما

در سخن گفتن با یکدیگر، راست‌گویی را به منزله عادتی مستمر درآورند و دروغ نگویند. البته این بدان معنا نیست که هر سخن راستی را باید گفت. برای مثال، اگر عیبی در دیگران باشد، نباید پشت سر آنان از عیشان سخن گفت. گرچه این سخن راست باشد، چون عیب‌گویی از دیگران زشت و حرام است، نباید چنین سخن راستی را به زبان آورد. البته باید بکوشیم هیچ‌گاه دروغ نگوییم. حتی برخی از فقهاء گفته‌اند در مواردی که در فقه دروغ جایز یا واجب شمرده شده و جزو موارد استثنای حکم دروغ به شمار می‌آید، احتیاط واجب رعایت توریه است؛ یعنی انسان سخنی بگوید و از آن معنایی اراده کند که دروغ نباشد. برای مثال، اگر کسی از انسان پرسید: حسن در خانه است، او در پاسخ بگوید: اینجا نیست؛ یعنی در کنار من نیست. بدین ترتیب، گرچه حسن در خانه به سر می‌برد، چون آن شخص توریه کرده، دروغ نگفته است. اگر انسان به خود اجازه داد که دروغ بگوید، حتی در مواردی که دروغ گفتن جایز یا واجب است، زمینه دروغ گفتن در او فراهم می‌آید و ممکن است دروغ گفتن برای او عادت شود. پس حتی در مواردی که دروغ، نیکو و واجب شمرده شده، برخی از فقهاء احتیاطاً به توریه حکم کرده‌اند؛ یعنی انسان سخنی را بر زبان جاری می‌کند و خود از آن معنایی را قصد می‌کند، اما مخاطب معنای دیگری را می‌فهمد.

.....  
کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۳۷۸ق، *الکافی*، تهران، دارالکتب  
الاسلامیه.

مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۶ق، *حوارالانوار*، تهران،  
المکتبة الاسلامیه.

صبحاً، محمدنقی، ۱۳۸۴، نقد و برسی مکاتب اخلاقی، قم،  
 مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

اقوایی بر آن مترتب گردد. همچنین دروغ قبیح و بد است، مگر آنکه مصلحت اقوایی بر آن مترتب گردد. به بیان دقیق‌تر و روشن‌تر، درباره دروغ گفتن با هدف نجات جان یک مؤمن دو عنوان داریم: نحسنا راست گفتن دیگری عنوان نجات جان مؤمن. در اینجا راست گفتن دارای حسن است و نجات مؤمن نیز که با دروغ حاصل می‌شود دارای حسن است. اگر راست بگوییم، جان مؤمن که دارای ارزش است از دست می‌رود و اگر دروغ بگوییم تا بهوسیله آن جان مؤمن را نجات دهیم، حسن و ارزش موجود در راست‌گویی را رعایت نکرده‌ایم. درنتیجه دو ارزش، یعنی ارزش راست‌گویی و ارزش نجات جان مؤمن با یکدیگر تزاحم می‌کنند و وقتی بین آن دو جمع جبری برقرار کیم، برایند و حاصل این جمع صفت عمل و وظیفه‌ای است که ما باید انجام دهیم. برای مثال، اگر ارزش راست‌گویی در مثال یادشده را  $+4$  فرض کنیم و ارزش نجات جان مؤمن و دروغ گفتن برای توسل بدان را  $-4$  فرض کنیم، حاصل جمع  $-8+4 = -4$  است، بیانگر وجود مصلحت اقوا در نجات جان مؤمن و ضرورت ترجیح این ارزش بر ارزش راست‌گویی است. وقتی دو ارزش و مصلحت با یکدیگر تزاحم داشتند و یکی از آن دو قوی‌تر از دیگری بود، با وجود آن مصلحت اقوی، برایند رعایت مصلحت مرجوح مفسده است. وقتی دو مصلحت و ارزش با یکدیگر تزاحم داشتند، اگر یکی از آن دو قوی‌تر بود، درصورتی که آن مصلحت لازم‌الاستیفا باشد، رعایت آن واجب و اگر استیفای آن بر استیفای مصلحت دیگر روحان داشته باشد، رعایت آن مستحب خواهد بود.

حاصل سخن اینکه یکی از اصول ترین ارزش‌هایی که همه پیامبران بدان سفارش کرده‌اند، راست‌گویی است. ازاین‌جهت، در محیط کوچک خانواده که شالوده محیط اجتماع را فراهم می‌آورد، اعضای خانواده باید بکوشند