

## مطالعه رابطه سبک‌های دلبرستگی و هویت با کمرویی در دانشآموزان پسر (مقطع متوسطه اول ناحیه ۲ ساری)

عماد روشن قیاس<sup>۱</sup>، غلام یوسف پور<sup>۲</sup>

سیده طیبه اندر واژ<sup>۳</sup>، سلمان خلیلی<sup>۴</sup>

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه سبک‌های دلبرستگی و سبک‌های هویت با کمرویی در دانشآموزان پسر مقطع متوسطه اول ناحیه ۲ ساری می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش دانشآموزان پسر مقطع متوسطه که تعداد آنها ۴۴۰۱ نفر می‌باشد. با مراجعه به جدول کرجسی و مورگان و به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده ۳۵۱ نفر به عنوان نمونه انتخاب شدند و از آنها خواسته شد به سوالات پرسشنامه‌ها پاسخ دهند. برای گردآوری داده‌ها از دو روش میدانی (پرسشنامه‌هایی که مبتنی بر آخرین تغییرات و پیشرفت‌های آموزشی متناسب با عنوان تحقیق بوده است) و روش کتابخانه‌ای (پایان‌نامه‌ها، کتاب، سایت و مقاله‌های علمی) استفاده شده است. بدین منظور از سه پرسشنامه استاندارد: پرسشنامه دلبرستگی کولیتزر و رید، پرسشنامه سبک هویت و کمرویی استنفورد استفاده شده است. در این تحقیق به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها روش پژوهش، توصیفی و استنباطی می‌باشد. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد؛ بین سبک دلبرستگی ایمن با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار و منفی وجود دارد. بین سبک‌های دلبرستگی دوسوگرا، دلبرستگی آشفته، هویت اطلاعاتی، هویت هنجاری و هویت سردرگمی یا اجتنابی با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد.

**واژگان کلیدی:** سبک‌های دلبرستگی، سبک‌های هویت، کمرویی.

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد برنامه ریزی آموزشی، مدرس دانشگاه فرهنگیان مازندران

<sup>۲</sup> کارشناس ارشد روانشناسی عمومی

<sup>۳</sup> کارشناس ارشد منابع طبیعی

<sup>۴</sup> کارشناس ارشد مدیریت آموزشی



## مقدمه

چندان زیاد نیستند. بعضی خصوصیات جسمانی، جنسیت، رنگ و موارد دیگر. وانگهی همه آنها ذاتی و مادرزادی نیستند (صادقی و همکاران، ۱۳۹۳: ۲۱۶-۲۰۶). کمرویی نیز واژه‌ای است که می‌تواند با سبک دلبستگی در ارتباط باشد. چراکه برخی از ویژگی‌ها من‌الجمله رو برگرداندن از غریبه‌ها و چسبیدن به فرد آشنا بیشتر در کودکان کمرو مشاهده می‌شود. علاوه بر این از ویژگی‌های افراد کمرو این موارد را می‌توان نام برد: فرار کردن از جمع غریبه‌ها، خجالت کشیدن و به لکنت افتادن، با حداقل کلمات سخن گفتن، بیشتر عبوس بودن و کمتر لبخند زدن، عدم برقراری ارتباط بصری مستمر و طبیعی با دیگران، غرق در افکار خود شدن، خود توجهی بیش از حد و گاهی اوقات دقایقی از واقعی محیط غافل شدن، تمایل به سرو کار داشتن بیشتر با کتاب و اشیاء و لوازم مختلف به جای آدمها، علاقه به بازی با کودکان آشنا و کوچکتر از خود، عدم برخورداری از یک رابطه دوستانه با آشنايان، با صدای آهسته و غیرطبیعی سخن گفتن و شخصیتی انفعالی داشتن، گرفته و نگران بودن، خام و بی‌لطفت برخورد کردن در ارتباطات اجتماعی به خصوص با افراد غریبه، بیزاری از دعوت کردن و دعوت شدن و سرانجام تمایل به تنها بودن، بیزاری شدید از نگاههای نقادانه دیگران، فقر شدید در انگیزه‌ی فعالیت اجتماعی، ضعف اعتماد به نفس، عدم برخورداری از ابتکار عمل و ارائه خلاقیت‌های ذهنی، بی‌جرأت و بی‌شهمت بودن در عین توانایی و قدرت<sup>۱</sup> (افروز، ۱۳۹۰: ۱۴۲). از آنجایی که مطابق با دیدگاه بالبی<sup>۱</sup> (۱۹۶۹) دلبستگی پیوند عاطفی نیرومندی است که هر

در طول یک قرن گذشته بسیاری از روانشناسان اتفاق نظر دارند که انسان نیازمند به پایگاه هویت است. در ادبیات روانشناسخی مطالب مفصلی درباره پایگاه و سبک‌های هویت وجود دارد و تا امروز تحقیقات و مطالعات زیادی درباره سبک‌های هویت و ارتباط آن با متغیرهای متعدد دیگر انجام گرفته است که بیشتر تحقیقات، این مطلب مهم و اساسی را تأیید می‌کنند که سبک‌های هویت بالا از عوامل مثبت و موثر در بهداشت روانی و سبک‌های هویت پایین از عوامل مستعد کننده ناراحتی‌های روانی می‌باشد. سبک‌های هویت عبارت است: از احساس ارزشمند بودن، این حس از مجموع افکار احساسات، عواطف و تجربیاتمان در طول زندگی ناشی می‌شود. همه افراد، صرف‌نظر از سن، جنسیت، زمینه فرهنگی، جهت و نوع کاری که در زندگی دارند، نیازمند سبک‌های هویت هستند. افرادی که احساس خوبی نسبت به خود دارند، معمولاً احساس خوبی نیز به زندگی دارند. آنها می‌توانند با اطمینان، با مشکلات مواجه شوند و از عهده آنها برآیند (نادری و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۲۳-۱۰۵). هویت و هویت‌یابی هم مسئله‌ای تازه نیست و به درازای عمر بشر مطرح بوده و در هر برهه‌ای از زمان و در هر مکانی به دلیل انسان بودنمان این مرحله از زندگی را خواهیم گذراند حال در زمان‌های دور شاید نامی دیگر بر روی این مرحله از زندگی نامیده باشند. هویت چیزی نیست که یکبار برای همیشه به کسی داده شده باشد، بلکه در طول حیات ساخته می‌شود و تغییر می‌کند. آن دسته از عناصر هویت‌ها که همراه با تولد ما به جهان می‌آیند،

<sup>۱</sup> Balbi



طول دوران رشد به تدریج پدیدار می‌شود و با دارو برطرف نمی‌شود. کمرویی اساساً رفتاری اکتسابی و آموخته شده است و برای درمان و برطرف کردن آن باید یادگیری صورت گیرد و رفتار تازه و مطلوب اجتماعی در فرد فراگیر شود. اگر در مورد رفتار غیراجتماعی این قبیل نوجوانان و جوانان چاره‌ای اندیشه نشود دچار استرس‌های شدید شده و احتمالاً خطرناکترین و عادی‌ترین وضع را برای ابتلا به بیماری‌های شدید روانی مانند اسکیزوفرنی و یا افسردگی خواهد داشت. کمرویی یک مشکل فردی بی‌سر و صدا است و چنان شایع گشته که می‌توان آن را یک بیماری اجتماعی نامید؛ زیرا موجب اضطراب اجتماعی، هراس اجتماعی، عدم اعتماد به نفس، نداشتن مهارت‌های اجتماعی و عدم سازگاری با جمع می‌شود (Zimbardo, 2001).

از جمله دلایل ضرورت انجام پژوهش این است که، بالبی (1980) فرایнд شکل‌گیری دلبستگی (پیوند عاطفی) نوزاد به مادر را تشریح کرد و نشان داد که چگونه سامانه (سیستم) احساسات و رفتارهای دلبستگی ماهیت تصورات و تجربه‌های فرد را از پیوندهای عاطفی و روابط بین شخصی تعیین می‌کنند. پیرو پژوهش‌های بالبی (1987) سه سبک دلبستگی ایمن<sup>۱</sup>، اجتنابی، دوسوگرا را تشخیص دادند. استمرار سبک دلبستگی در فرایند تحول، موضوع پژوهش‌های جدید در این زمینه بوده و نتایج به دست آمده این استمرار را تأیید می‌کنند (Blamer, 2007).

فرد در زندگی‌اش با افراد خاصی ایجاد می‌کند. لذا تجارب دلبستگی اولیه با مراقبان احساسات، افکار و رفتار را در روابط بعدی هدایت می‌کند. همانگونه که نظریه دلبستگی بالبی (1980) بیان می‌کند؛ روابط کودک با مراقبان مادر یا جانشین مادر در سال‌های اولیه زندگی منجر به تشکیل الگوهای روانی خاصی می‌شود که بنای بیشتر روابط بین فردی در بزرگسالی است (مشهدی و محمدی، ۱۳۸۸: ۱۴۰-۱۲۷). طبق نظر بالبی دلبستگی زمانی پیدا می‌شود که نوزاد رابطه گرم، صمیمی و مداوم با مادرش داشته باشد؛ رابطه‌ای که سبب رضایت و خشنودی هردو طرف شود (مومنی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۱۴-۱۰۳). از سوی دیگر باتوجه به اینکه هویت نیز بخش مهمی از وجود انسان است و زندگی شخصی و اجتماعی هر شخص تحت تأثیر هویتش است، بررسی هویت انسان‌ها بسیار قابل توجه است (ایمانی و کیدقان، ۱۳۹۱). مطابق با آنچه خواجه‌پور (۱۳۸۶) در بررسی خود بیان داشته منظور از هویت همان پنداره فرد از خود می‌باشد و از طریق آن، فرد به مفهوم یکپارچه‌ای از خود دست پیدا می‌کند و برآن اساس در زندگی خود به قضاوت ارزشی می‌پردازد. بروزونسکی<sup>۲</sup> (۱۹۹۲) با استفاده از نظریه کنترل هویت، الگویی ارائه کرده است که بر تفاوت‌های فردی در زمینه پردازش شناختی-اجتماعی نوجوانان در رویارویی یا اجتناب از سازماندهی یا بازسازماندهی مسائل مربوط به هویت تأکید می‌کند.

کمرویی نیز به عنوان متغیر و پدیده‌ای پیچیده و مرکب ذهنی، روانی و اجتماعی است که به دلایل بیشماری در

<sup>1</sup>Berzonski

<sup>2</sup>Secure



مطابق با آنچه بدان اشاره شد پژوهش حاضر تلاش دارد تا به بهرهوران از نتایج پژوهش یعنی آموزش و پرورش، خانواده‌های دانشآموزان، مشاوران، متخصصان، جامعه پژوهشی و کلیه دست اندکاران امر آموزش پیشنهادات ارزنده ارائه دهد. چرا که توجه به سه متغیر سبک دلبرستگی، سبک هویت و کمرویی که می‌تواند در دوران بلوغ و کسب هویت و نیز اجتماعی‌شدن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار شود از ملزمات است. توجهی که در پژوهش‌های گذشته کمتر مدنظر گرفته شده است.

با توجه به مطالب ذکر شده محقق در صدد آن است که، آیا بین سبک‌های دلبرستگی با سبک‌های هویت و کمرویی در دانشآموزان رابطه وجود دارد؟

### اهداف پژوهش

#### اهداف کلی

تعیین رابطه سبک‌های دلبرستگی و سبک‌های هویت با کمرویی در دانشآموزان؛  
ارائه رهنمودها و پیشنهادات به دست اندکاران و متخصصان.

#### اهداف جزئی

- ۱- تعیین رابطه سبک دلبرستگی ایمن با کمرویی در دانشآموزان؛
- ۲- تعیین رابطه سبک دلبرستگی دوسوگرا با کمرویی در دانشآموزان؛
- ۳- تعیین رابطه سبک دلبرستگی آشفته با کمرویی در دانشآموزان؛

و این امر می‌تواند بر پایگاه هویت نیز اثربار بوده و با آن در ارتباط باشد چرا که نوجوانان و بزرگسالانی که احساس هویت فردی در آنها قوی است، خود را افرادی مجزا و متمایز از دیگران می‌دانند و کلمه فرد نیز وقتی مترادف با کلمه شخص به کار می‌رود نشانگر نیازی است همگانی به درک خود به عنوان کسی که به رغم داشتن چیزهای مشترک با دیگران از آنها جدا نیست. نیاز به ثبات رأی و حس یکپارچگی نیز ارتباط نزدیکی با آن نیاز همگانی به درک خود دارد، نوجوان یا بزرگسال برای اینکه احساس هویت داشته باشد، باید در طول زمان در خود تداومی ببیند به نقل از اریکسون نوجوان برای رسیدن به یکپارچگی باید احساس کند که آنچه بنا به قراین موجود در آینده خواهد شد، تداوم پیشرفتنه آن چیزی است که در سال‌های طفولیت بوده است. بنابراین نوجوانی و جوانی از مهم‌ترین دوران زندگی انسان بشمار می‌رود که اولیای اسلام جوانی را یکی از نعمتهای پر ارج الهی و از سرمایه‌های بزرگ سعادت در زندگی شناخته‌اند و تأثیر آن را بر ابتکار و خلاقیت آنها در آینده مورد توجه قرار داده‌اند (Masen,2007: 524).

کمرویی نیز متغیر دیگری است که در پژوهش حاضر مطرح می‌باشد و بنظر می‌رسد با سبک دلبرستگی در ارتباط باشد چرا که به صورت رفتار در افراد نوجوان و جوان جلوه‌گر می‌شود و لازم است در نظام آموزش و پرورش مورد بررسی قرار گرفته و برای مقابله با این نوع رفتار برنامه‌ای جامع و مشخص، همراه با جدیت و پشتکار و با خودبیاری برای مبتلایان در نظر گرفته شود.



## تعاریف واژه‌ها و اصطلاحات

### تعریف نظری

**سبک‌های دلبستگی:** عبارت است از پیوند عاطفی عمیقی که با افراد خاص در زندگی خود برقرار می‌کنیم، به گونه‌ای که تعامل با آنان به احساس نشاط و شعف می‌انجامد و هنگام استرس از اینکه آنها را در کنار خود داریم احساس آرامش می‌کنیم (مومنی و همکاران، پیشین: ۱۷۴).

سبک دلبستگی ایمن: افراد ایمن، اضطراب و اجتناب کمی را تجربه می‌کنند و احساس راحتی همراه با صمیمیت و خودنمختاری دارند.

سبک دلبستگی دوسوگرا: این سبک از نظر مفهومی مطابق با الگوی دوسوگرایی هازان و شیور است که به عنوان اشتغالی نامیده می‌شود. این افراد اضطراب بالا و اجتناب پایین را نشان می‌دهند و خود را لایق بی‌قابلیتی و بی‌ارزشی در عشق می‌دانند، ارزش خودشان را بر پایه اهمیت مردم به پذیرش آنها در زندگی تعیین می‌کنند.

سبک دلبستگی آشفته: این افراد با اضطراب پایین و اجتناب بالا در روابط رمانیتک بزرگسالی توصیف می‌شوند. این افراد خودشان را در برابر نومیدی و ناکامی و سرخوردگی با اجتناب از روابط نزدیک حمایت می‌کنند و احساس استقلال و مصنوبیت و آسیب پذیری را حفظ می‌کنند این سبک اجتنابی انفصلی (از هم گسیخته) نامیده می‌شود.

**سبک‌های هویت:** به شیوه‌های هویتی افراد در برابر بحران‌های زندگی که در آن رفتاری را از خود نشان می‌دهند.

۴- تعیین رابطه سبک هویت اطلاعاتی با کمرویی در دانش-آموزان؛

۵- تعیین رابطه سبک هویت هنجاری با کمرویی در دانش-آموزان؛

۶- تعیین رابطه سبک هویت سردرگمی یا اجتنابی با کمرویی در دانش‌آموزان.

### متغیرهای مورد مطالعه

متغیر پیش‌بین: سبک‌های دلبستگی و سبک‌های هویت متغیر ملاک: کمرویی

### فرضیه‌های پژوهش

۱- بین سبک دلبستگی ایمن با کمرویی در دانش‌آموزان رابطه وجود دارد.

۲- بین سبک دلبستگی دوسوگرا با کمرویی در دانش‌آموزان رابطه وجود دارد.

۳- بین سبک دلبستگی آشفته با کمرویی در دانش‌آموزان رابطه وجود دارد.

۴- بین سبک هویت اطلاعاتی با کمرویی در دانش‌آموزان رابطه وجود دارد.

۵- بین سبک هویت هنجاری با کمرویی در دانش‌آموزان رابطه وجود دارد.

۶- بین سبک هویت سردرگمی یا اجتنابی با کمرویی در دانش‌آموزان رابطه وجود دارد.



Berzonsky, (1990) اجتماعی بازدارنده و شدید باشد (Ibid: 78).

**سبک‌های دلبستگی:** منظور از سبک‌های دلبستگی نمره‌ای است که پاسخ‌دهندگان از پرسشنامه دلبستگی کولینزورید RAAS (1990) دریافت می‌کند.

**سبک‌های هویت:** منظور از سبک هویت در پژوهش حاضر نمره‌ای است که پاسخ‌دهندگان از پرسشنامه سبک‌های هویت (ISI-6G) بروزنسکی (2009) دریافت می‌کند. کمرویی: منظور از کمرویی در این پژوهش نمره‌ای است که پاسخ‌دهندگان از پرسشنامه کمرویی استنفورد زیمباردو (2001) دریافت می‌کند.

جیمز مارسیا (1980) معتقد است که در برخورد با چنین بحران‌هایی در زندگی امکان شکل‌گیری چهار نوع هویت وجود دارد:

**۱- هویت موفق (هویت اطلاعاتی):** افرادی که در این موقعیت قرار دارند به طور فعال با پرسش‌های من کیستم، چه می‌کنم، به کجا می‌روم برخورد می‌کنند و آنها را حل کرده‌اند.

**۲- تعلیق (برزخ هویت):** افراد مدام با بحران درگیر هستند، ولی بین علایقشان و برنامه‌هایی که برای آنها در نظر می‌گیرند تعارضی وجود دارد که آنها را گرفتار کرده است.

**۳- وقفه در هویت‌یابی (هویت هنجاری):** در این وضعیت، افراد خود را در حالت بحران حس نمی‌کنند و با پاسخ‌های در نظر گرفته شده توسط دیگران کنار می‌آیند و به نوعی، از همان پاسخ‌ها تعیت می‌کنند.

**۴- سردرگمی در هویت (سردرگمی یا اجتنابی):** در این حالت فرد نه به یکپارچگی شخصیت دست می‌یابد و نه بحران را به درستی تجربه می‌کند. این افراد تمایل دارند در کارهایشان تعلل کنند و از رویه رو شدن با مسائل شخصی خود اجتناب می‌ورزند. بطور کلی یک احساس نسبتاً پایدار از یگانگی (Berzonsky, 2009: 58-73).

کمرویی: یک توجه افراطی به خود، اشتغال ذهنی به افکار، احساسات و واکنش‌های جسمانی خود است که می‌تواند حداقل شامل یک ناراحتی اجتماعی ضعیف تا یک ترس

### پیشینه پژوهش

صادقی و همکاران (1393) در پژوهشی با عنوان رابطه ویژگی‌های شخصیتی با سبک‌های هویت در دانشجویان به بررسی ۳۶۰ نفر از دانشجویان مقطع کارشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز پرداختند. یافته‌های پژوهش نشان داد که ترکیب وجودی بودن، توافق‌پذیری و بروونگرایی پایین احتمال دو سبک هویت هنجاری و اطلاعاتی را کاهش می‌دهد.

نادری و همکاران (1393)، در پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی مادر با سازگاری دانش‌آموزان» با توجه به میزان تحصیلات والدین به بررسی ۲۹۵ نفر از دانش‌آموزان دختر از بین دبیرستان‌های دولتی ناحیه دو شهر کرمان پرداختند. با توجه به نتایج به دست آمده از

<sup>1</sup> Tamas

<sup>2</sup> Rajas

<sup>3</sup> Satva



خراسادی زاده و همکاران (۱۳۹۱)، در پژوهشی با عنوان نقش ادراک دلبستگی دوران کودکی، کنشوری خانواده و سبکهای استنادی بر اضطراب اجتماعی به بررسی ۷۰۰ دانشجو دو دانشگاه پیام نور و آزاد بیرجند پرداختند. یافته‌ها نشان دادند سبکهای استنادی، دلبستگی نایمن به مادر و پیوستگی با خانواده به طور مستقیم پیش‌بینی کننده اضطراب اجتماعی هستند. همچنین، دلبستگی به والد از طریق پیوستگی و استناد موفقیت بر کاهش و افزایش اضطراب اجتماعی مسیرهای معناداری نشان دادند. با توجه به یافته‌های این پژوهش می‌توان دریافت که پیوستگی اعصابی خانواده و استناد موفقیت باعث کاهش اضطراب اجتماعی و نایمنی به مادر و استناد شکست موجب افزایش اضطراب اجتماعی می‌شوند.

عاشوری و همکاران (۱۳۹۱)، در پژوهشی با عنوان نقش جهت‌گیری هدفهای پیشرفت و کمرویی در رفتار اجتناب از کمک طلبی انجام دادند. نتایج حاکی از اهمیت توجه به متغیرهای انگیزشی-اجتماعی (جهت‌گیری هدفهای پیشرفت) و شخصیتی (کمرویی) در رفتار اجتناب از کمک طلبی بود.

سواری و بلشیده (۱۳۹۱)، در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه کمرویی و احساس تنها‌یی با اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان رشته مهندسی کامپیوتر دانشگاه آزاد اهواز پرداختند. یافته‌ها نشان داد که کمرویی و احساس تنها‌یی با اعتیاد به اینترنت همبستگی مثبت دارند. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که کمرویی و احساس تنها‌یی از پیش‌بین کننده اعتیاد به اینترنت دانشجویان به شمار می‌روند.

رگرسیون سلسله مراتبی، می‌توان بیان داشت که ابعاد مختلف سازگاری از طریق سبکهای دلبستگی تبیین و پیش‌بینی‌پذیر است؛ به طوریکه با افزایش دلبستگی ایمن، سازگاری بیشتر می‌شود. همچنین، سطح تحصیلات والدین در ارتباط بین سبکهای دلبستگی و سازگاری (به ویژه سازگاری اجتماعی و آموزشی) نقش معنی‌داری دارد؛ به طوریکه با افزایش میزان تحصیلات، دلبستگی ایمن بیشتر می‌شود و سازگاری افزایش می‌یابد.

عغری (۱۳۹۰)، در پژوهشی با عنوان تأثیر آموزش مهارت‌های مثبت اندیشی بر کمرویی نوجوانان به بررسی ۳۶ نفر از دانش آموزان مقطع راهنمایی مشهد پرداختند. داده‌های بدست آمده از پژوهش حاضر حاکی از آن بود که در متغیرهای وابستگی، تنها‌یی، بی‌تفاوتی، کناره‌گیری و انفعالی، بین گروه آزمایش و گواه تفاوت معنی‌داری وجود دارد و فقط در خرده مقیاس طردشده‌گی تفاوت معناداری میان دو گروه مشاهده نشد. نتایج بدست آمده نشان داد که آموزش مهارت‌های مثبت اندیشی موجب کاهش نمره کمرویی دانش آموزان گروه آزمایش شده است.

یاسینی فرید و همکاران (۱۳۹۲)، در پژوهشی با عنوان اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر کمرویی در دانش آموزان دختر به بررسی ۵۰ نفر از دانش آموزان دختر سال اول راهنمایی شهر ملکشاهی پرداختند. تحلیل داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری تحلیل کوواریانس یک متغیره و تحلیل کوواریانس چند متغیره نشان داد که آموزش مهارت‌های اجتماعی به شیوه گروهی بر کاهش کمرویی و مولفه‌های آن موثر است.



اجمل و همکاران (۲۰۱۱)، در پژوهشی با عنوان رابطه کمرویی با اعتمادبهنفس که بر روی پسران درکشور پاکستان انجام دادند به این نتیجه رسیدند که ایجاد انگیزه و دلگرمی دادن ممکن است بر کاهش کمرویی و افزایش اعتماد به نفس پایین پسران غلبه کند.

روث و شانن<sup>۱</sup> (۲۰۱۱)، در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی با افسردگی و بخشودگی پرداختند نتایج نشان داد سبک دلبستگی دوسوگرا با افسردگی و سبک دلبستگی ایمن با بخشودگی رابطه مثبت معنادار دارد.

دفنیچر<sup>۲</sup> (۲۰۱۱)، در پژوهشی با عنوان اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بر کمرویی و کاهش پرخاشگری به بررسی سه آزمودنی مرد که از هوش و سواد متوسطی برخوردار بودند، پرداختند و نتیجه خوبی از درمان حاصل شده است، طوری که آزمودنی‌ها نه تنها کاهش خشم را گزارش کرده‌اند بلکه توانستند تا حدودی توانمندی ابراز وجود بیشتری داشته باشند. و به نظر می‌رسد راهبردهای درمانی برای خشم از قبل آموزش آرمیدگی درکاستن از اضطراب افراد کمرو، بازسازی شناختی، آموزش حل مسئله، موافقه با محرك‌های خشم و یادگیری پاسخ‌های سازگارانه به محرك‌ها از حمایت‌های تجربی برخوردارند.

باس (۲۰۱۰)، در پژوهشی با عنوان بررسی ارتباط بین کمرویی و احساس تنها‌یی در بین دانش‌آموزان ترک پرداخت. نتایج نشان داد که بین احساس تنها‌یی و کمرویی همبستگی مثبت وجود دارد و سطوح کمرویی در دانش-

امانی و مجدوبی (۱۳۹۰)، در پژوهشی با عنوان پیش‌بینی سبک‌های هویت بر اساس سبک‌های دلبستگی به بررسی ۱۳۰ نفر از دانشجویان دانشگاه بوعلی‌سینا پرداختند. یافته‌ها نشان دادند که رابطه‌ای معنی‌دار میان سبک‌های دلبستگی و سبک‌های هویت وجود دارد. رابطه‌ای معنی‌دار میان جنس و سبک هویت وجود دارد؛ اما رابطه‌ای معنی‌دار میان جنس و سبک دلبستگی وجود ندارد. رابطه‌ای معنی‌دار و مثبت میان سبک دلبستگی ایمن و سبک هویت اطلاعاتی و رابطه‌ای معنی‌دار و منفی میان سبک دلبستگی ایمن و سبک هویت هنجاری وجود دارد؛ میان سبک دلبستگی ایمن و سبک هویت سردرگم نیز رابطه‌ای معنی‌دار و منفی وجود دارد. سبک دلبستگی ایمن، توان پیش‌بینی سبک هویت اطلاعاتی را دارد. این یافته‌ها باز دیگر، نقش بنیادی و پویای کیفیت پیوندهای عاطفی نخستین میان کودک و مادر را در شکل‌گیری، استقرار و تداوم اعتماد اساسی، پیوندجویی، اکتشاف‌گری، تجربه-آموزی، قدرت مواجهه، حل مسئله و به ویژه هویت، بر جسته می‌سازد.

### پژوهش‌های انجام شده در خارج از کشور

باس گوکان (۲۰۱۱)، در پژوهشی با عنوان خودپنداش به عنوان یک واسطه در بین ساختار هویت و رفاه ذهنی نشان داد که در اینجا ارتباط ضعیفتری در میان انواع ویژگی‌های ساختار هویت و رفاه ذهنی برای اشخاص با خودپنداش بسیار وابسته وجود داشت، نسبت به اشخاصی با خودپنداش بسیار مستقل.

<sup>۱</sup>Rouch & Shunen

<sup>۲</sup>Defencher



## ابزارگردآوری داده‌ها

پرسشنامه دلبرستگی کولینز و رید RAAS (۱۹۹۰): این مقیاس مشتمل بر ۱۸ گویه می‌باشد که از طریق علامت‌گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای (از نوع لیکرت) که از به هیچ وجه با خصوصیات من تطابق ندارد = ۱، تا کاملاً با خصوصیات من تطابق دارد = ۵ تشکیل می‌گردد، سنجیده می‌شود. دارای ۳ زیر مقیاس است، وابستگی (D)، نزدیک بودن (C)، اضطراب (A). زیر مقیاس اضطراب (A) با دلبرستگی اضطرابی-دوسوگرا مطابقت دارد و زیر مقیاس نزدیک بودن (C) یک بعد دوقطبی است که اساساً توصیف‌های ایمن و اجتنابی را در مقابل هم قرار می‌دهد، بنابراین نزدیک بودن (C) در تطابق با دلبرستگی ایمن می‌باشد و زیر مقیاس وابستگی (D) را می‌توان تقریباً عکس دلبرستگی اجتنابی قرار داد. کولینز و رید نشان دادند که زیر مقیاس‌های نزدیک بودن، وابستگی و اضطراب در فاصله زمانی ۲ ماه و حتی در طول ۸ ماه پایدار ماندند و در مورد قابلیت اعتماد مقیاس دلبرستگی بزرگسال، کولینز و رید میزان آلفای کرونباخ را برای زیر مقیاس دلبرستگی ایمن ۸۲ درصد، برای دلبرستگی اجتنابی ۸۰ درصد و برای دلبرستگی اضطرابی ۸۳ درصد گزارش دادند. از سوی دیگر در پژوهش پاکدامن (۱۳۸۰)، میزان پایایی<sup>۱</sup> آزمون با استفاده از آزمودن مجدد نشان داده شد که این در سطح ۹۵ درصد است. با توجه به اینکه مقادیر آلفای کرونباخ در تمامی موارد مساوی یا بیش از ۸۰ درصد است آزمون از پایایی بالایی برخوردار می‌باشد.

آموزان پسر از دانش‌آموزان دختر بیشتر است و احساس تنهایی در دانش‌آموزان دختر از دانش‌آموزان پسر بیشتر است. مطالعات بروزونسکی (۲۰۰۹)، نشان دادند که تعهد هویت با شبکهای پردازش هویت رابطه دارد. افرادی که فرایندهای اطلاعاتی و هنجاری را بکار می‌گیرند، تعهدات قوی‌تری نسبت به افراد دارای شبک هویت سردرگم / اجتنابی دارند. برنتسن (۲۰۰۸)، در رابطه با هویت و میزان نشانه‌های تنبیدگی در افراد ارتباط معناداری بین هویت فرد و تفاوت در درک میزان تنبیدگی و نشانه آن پیدا کرد. این افراد چهار مشکلات سازگاری بیشتری هستند و معمولاً انتظار شکست و ناکامی دارند و از مهارت‌های خودمهارگری و خودمختاری کمتری برخوردارند.

## روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر نوع روش تحقیق، همبستگی؛ از نظر هدف، کاربردی؛ از نظر نحوه جمع‌آوری اطلاعات، توصیفی و از نظر موقعیت، میدانی است. جامعه آماری پژوهش حاضر دانش‌آموزان پسر مقطع متوسطه اول می‌باشد. که تعدادشان ۴۴۰ نفر می‌باشد. با مراجعه به جدول کرجسی و مورگان و روش نمونه‌گیری تصادفی ساده تعداد نمونه ۳۵۱ نفر از دانش‌آموزان پسر مقطع متوسطه اول به عنوان نمونه انتخاب شدند.

<sup>1</sup>Reliability



دست آمده رضایت‌بخش بود ( $KMO=0.810$ ). همچنین آزمون بارتلت برای کرویت در سطح  $P < 0.0001$  معنی‌دار بود ( $X^2=6295/15$ ) در تحلیل عاملی از روش‌های مؤلفه‌های اصلی بارهای عاملی حداقل ۳۵۴ درصد استفاده می‌شود. به عبارت دیگر، ضریب همبستگی ۳۵۴ درصد به عنوان حداقل بستگی قابل قبول بین هر سبک و عامل استخراج شده تعیین می‌گردد. نتایج تحلیل عوامل نشان داد که سه عامل قوی معنی‌دار با ارزش ویژه بالاتر از ۱ و روش مؤلفه‌های اصلی قابل استخراج ۳/۲۶ درصد واریانس را تبیین می‌کند. بنابراین، پرسشنامه سبک هویت به سه عامل تقلیل می‌یابد که با ساخت مقیاس هماهنگ می‌باشد (اقتباس از پژوهش‌های کار شده در این زمینه).

**پایایی پرسشنامه سبک هویت:** برای ارزیابی و سنجش همسانی درونی پرسشنامه سبک هویت، ضریب آلفای کرونباخ بر روی داده‌های نمونه اصلی ( $N=1832$ ) محاسبه شد. نتایج در جدول آورده شده است. ملاحظه می‌شود که ضرایب به دست آمده با ضرایب محاسبه شده توسط

برزوونسکی (۱۹۹۲)، وايت و همکارانش (۱۹۹۸) بسیار نزدیک هستند. جهت اعتبار پرسشنامه سبک هویت از مقیاس سلامت عمومی گلدبرگ (GHQ-28) استفاده شده است. مقیاس سلامت عمومی دارای ۲۸ ماده است و آزمودنی به یکی از چهارگزینه «به هیچ وجه»، «نه بیش از حد معمول»، «بیش از حد معمول»، «بسیار بیش از حد معمول» پاسخ می‌دهد. گرفتن نمره بالا در آن نشان دهنده سلامت عمومی پایین است. مقیاس سلامت عمومی از پایایی بسیار مطلوبی برخوردار است. پرسشنامه سبک هویت و مقیاس سلامت عمومی گلدبرگ (GHQ-28) به

پرسشنامه سبک هویت (ISI-6G): این پرسشنامه توسط بروزونسکی (۱۹۹۲)، ساخته شده این پرسشنامه ۴۰ سؤال دارد که براساس جدول زیر، بیانگر چهار سبک هویتی می‌باشد. پس از پاسخ‌دهی به سؤالات پاسخ‌ها را به صورت کاملاً مخالف -۱، تا حدودی مخالف -۲ مطمئن نیستم -۳، تا حدودی موافق -۴، و کاملاً موافق -۵ نمره‌گذاری کنید. در مورد سؤالات ۹-۱۱-۱۴-۲۰ بر عکس نمره‌گذاری کنید. در میان این ۴۰ سؤال، ۹ سؤال مربوط به مقیاس هویت هنجاری، ۱۰ سؤال مربوط به مقیاس سردرگم یا اجتنابی و ۱۱ سؤال مربوط به مقیاس اطلاعاتی است. ۱۰ سؤال دیگر مربوط به مقیاس تهدید است که سبک هویتی محسوب نمی‌شود و برای تحلیل ثانویه به کار می‌رود.

مقیاس	سؤالات
اطلاعاتی	۳۷-۳۵-۳۳-۳۰-۲۶-۲۵-۱۸-۱۶-۶-۵-۲
هنجاری	۴۰-۳۴-۳۳-۲۸-۲۳-۲۱-۱۹-۱۰-۴
سردرگم یا اجتنابی	۳۸-۳۶-۳۱-۲۹-۲۷-۲۴-۱۷-۱۳-۸-۳
تعهد	۳۹-۲۲-۲۰-۱۵-۱۴-۱۲-۱۱-۹-۷-۱

کسب نمره بیشتر در هر مقیاس، بیانگر گرایش به آن سبک هویتی است.

این آزمون دارای ۵ مقیاس (کاملاً مخالف -۱، تا حدودی مخالف -۲، مطمئن نیستم -۳، تا حدودی موافق -۴، کاملاً موافق -۵) است.

### روایی و پایایی پرسشنامه سبک هویت

برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار آماری SPSS استفاده شد. ابتدا در رابطه با قابلیت ۳۰ ماده پرسشنامه سبک هویت برای تحلیل عاملی، آزمون KMO انجام شد که ضریب به



بهره‌گیری شود. براساس آزمون کولموگروف اسمرینف استفاده شده که نتایج آن در ذیل مشخص شده است.

داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار می‌باشند:  $H_0$

داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار نمی‌باشند:  $H_1$

جدول (۱) نتایج آزمون کولموگروف- اسمرینف

نتیجه (نرمال / غیر نرمال بودن توزیع)	سطح معنی داری	مقدار آماره $k - s$	متغیر
نرمال	۰.۷۲	۹۹۸	کمرویی
نرمال	۱۰۰	۱/۲۲۴	سبک‌های هویت
نرمال	۰.۵۲	۱/۳۵۰	سبک دلبستگی

نتایج آزمون نشان می‌دهد که چون سطح معناداری متغیرها بزرگتر از  $0.01$  می‌باشد ( $Sig > 0.01$ ) در نتیجه تمامی متغیرها دارای توزیع نرمال می‌باشند و می‌توان برای بررسی سوالات پژوهش از آزمون‌های پارامتریک استفاده کرد.

۱- بین سبک دلبستگی ایمن با کمرویی در دانش‌آموزان رابطه وجود دارد.

جدول (۲) نتایج آزمون پیرسون فرضیه اول

میزان خطأ ( $\alpha$ )	Sig (سطح معنی داری)	ضریب همبستگی پیرسون	تعداد	df	متغیرها
۰.۱۰	...	-۰.۶۹۵	۳۵۱	۱	سبک دلبستگی ایمن کمرویی

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

طور همزمان در تحقیقات پیشین به ۱۸۳۲ دانش‌آموز دبیرستانی (۹۶۸ دختر و ۸۶۴ پسر) داده شد. ضرایب همبستگی بین نمره‌های آزمودنی‌ها در سه سبک هویت و مقیاس سلامت عمومی و مقیاس‌های فرعی آن برای کل آزمودنی‌ها در جدول آورده شده است. این یافته‌ها بیانگر اعتبار پرسشنامه سبک هویت می‌باشد. جدول‌ها نشان می‌دهد که سبک‌های هویتی اطلاعاتی و هنجاری و تعهد باسلامت روانی؛ افسردگی، اضطراب، اختلال در عملکرد اجتماعی و نشانه‌های جسمانی رابطه معنی‌دار دارند که شدت رابطه برای سبک هنجاری بیشتر می‌باشد. سبک هویت سردرگم یا اجتنابی با سلامت روانی و مقیاس‌های فرعی آن رابطه منفی دارد.

پرسشنامه کمرویی استنفورد: این پرسشنامه دارای ۴۰ سؤال ۴ گرینهای است که در سال ۱۹۹۷ در دانشگاه استنفورد با همکاری زیمباردو ساخته شده است. بین کلیه سؤالات و نمره کل پرسشنامه، همبستگی مثبت و معنادار وجود دارد. هنجاریابی این پرسشنامه در سال ۱۳۷۶ در ایران توسط محمد علی عبادتی انجام شده، ضریب پایابی آن بوسیله آلفای کرونباخ برای دختران ۸۶ درصد، برای پسران ۸۲ درصد و برای کل جمعیت ۸۳ درصد بدست آمده است.

### آزمون کولموگروف- اسمرینوف (تست نیکویی برازش)

به منظور اینکه نظرات آزمودنی‌ها از سطح نرمال برخوردار می‌باشند یا خیر؟ و اینکه جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از چه نوع قواعد و آزمون پارامتریک یا غیرپارامتریک



کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. همچنین ضریب همبستگی پیرسون مقدار ۵۸ درصد را نشان می‌دهد که نشان از رابطه خوبی می‌باشد.  
۳- بین سبک دلبستگی آشفته با کمرویی در دانشآموزان رابطه وجوددارد.

جدول ۴) نتایج آزمون پیرسون فرضیه سوم

میزان خطای ( $\alpha$ )	Sig (سطح معنی داری)	ضریب همبستگی پیرسون	تعداد	df	متغیرها
۱/۰۰	...	-۰/۴۵۳	۳۵۱	۱	سبک دلبستگی آشفته کمرویی

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho \neq 0$$

تفسیر: با توجه به داده‌های جدول با ۹۹ درصد اطمینان با میزان خطای ( $\alpha=0/01$ ) و سطح معناداری ۰/۰۰۰ مقدار ضریب همبستگی (۴۵ درصد) می‌باشد.

فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود با توجه به اینکه علامت ضریب همبستگی پیرسون منفی می‌باشد، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود، این نتیجه حاصل می‌گردد که بین سبک دلبستگی آشفته با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. همچنین ضریب همبستگی پیرسون مقدار ۴۵ درصد را نشان می‌دهد که نشان از رابطه متغیرها می‌باشد.  
۴- بین سبک هویت اطلاعاتی با کمرویی در دانشآموزان رابطه وجوددارد.

تفسیر: با توجه به داده‌های جدول با ۹۹ درصد اطمینان با میزان خطای ( $\alpha=0/01$ ) و سطح معناداری ۰/۰۰۰ مقدار ضریب همبستگی (۶۹ درصد) می‌باشد. فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود با توجه به اینکه علامت ضریب همبستگی پیرسون منفی می‌باشد، این نتیجه حاصل می‌گردد که بین سبک دلبستگی این با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار و منفی وجود دارد. همچنین ضریب همبستگی پیرسون مقدار ۶۹ درصد را نشان می‌دهد که نشان از رابطه قوی می‌باشد.

۲- بین سبک دلبستگی دوسوگرا با کمرویی در دانشآموزان رابطه وجود دارد.

جدول ۳) نتایج آزمون پیرسون فرضیه دوم

میزان خطای ( $\alpha$ )	Sig (سطح معنی داری)	ضریب همبستگی پیرسون	تعداد	df	متغیرها
۱/۰۰	...	۵۷۷	۳۵۱	۱	سبک دلبستگی دوسوگرا کمرویی

$$H_0 : \rho = 0$$

$$H_1 : \rho \neq 0$$

تفسیر: با توجه به داده‌های جدول با ۹۹ درصد اطمینان با میزان خطای ( $\alpha=0/01$ ) و سطح معناداری ۰/۰۰۰ مقدار ضریب همبستگی (۵۷ درصد) می‌باشد. فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود با توجه به اینکه علامت ضریب همبستگی پیرسون مثبت می‌باشد، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود، این نتیجه حاصل می‌گردد که بین سبک دلبستگی دوسوگرا با



**تفسیر:** با توجه به داده‌های جدول با ۹۹ درصد اطمینان با میزان خطای ( $\alpha=0.01$ ) و سطح معناداری ۰/۰۰۰ مقدار ضریب همبستگی (۴۹ درصد) می‌باشد. فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود با توجه به اینکه علامت ضریب همبستگی پیرسون مثبت می‌باشد، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود، این نتیجه حاصل می‌گردد که بین سبک هویت هنجاری با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. همچنین ضریب همبستگی پیرسون مقدار ۴۹ درصد را نشان می‌دهد که نشان از رابطه متوسط بین متغیرها می‌باشد.

۶- بین سبک هویت سردگمی یا اجتنابی با کمرویی در دانشآموزان رابطه وجود دارد.

جدول ۵) نتایج آزمون پیرسون فرضیه چهارم

میزان خطای ( $\alpha$ )	Sig (سطح معنی داری)	ضریب همبستگی پیرسون	تعداد	df	متغیرها
۱/۰۰	...	۴۵۱	۳۵۱	۱	سبک هویت اطلاعاتی کمرویی

$$H_0: \rho = 0 \quad H_1: \rho \neq 0$$

**تفسیر:** با توجه به داده‌های جدول با ۹۹ درصد اطمینان با میزان خطای ( $\alpha=0.01$ ) و سطح معناداری ۰/۰۰۰ مقدار ضریب همبستگی (۴۵ درصد) می‌باشد فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود. با توجه به اینکه علامت ضریب همبستگی پیرسون مثبت می‌باشد، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود، این نتیجه حاصل می‌گردد که بین سبک هویت اطلاعاتی با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. همچنین ضریب همبستگی پیرسون مقدار ۴۵ درصد را نشان می‌دهد که نشان از رابطه متوسط بین متغیرها می‌باشد.

۵- بین سبک هویت هنجاری با کمرویی در دانشآموزان رابطه وجوددارد.

**تفسیر:** با توجه به داده‌های جدول با ۹۹ درصد اطمینان با میزان خطای ( $\alpha=0.01$ ) و سطح معناداری ۰/۰۰۰ مقدار ضریب همبستگی (۴۴ درصد) می‌باشد. فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود با توجه به اینکه علامت ضریب همبستگی پیرسون مثبت می‌باشد، فرضیه صفر رد و فرضیه پژوهش تأیید می‌شود، این نتیجه حاصل می‌گردد که بین سبک هویت سردگمی یا اجتنابی

جدول ۷) نتایج آزمون پیرسون فرضیه ششم

میزان خطای ( $\alpha$ )	Sig (سطح معنی داری)	ضریب همبستگی پیرسون	تعداد	df	متغیرها
۱/۰۰	...	۴۴۲	۳۵۱	۱	سبک هویت کمرویی

$$H_0: \rho = 0 \quad H_1: \rho \neq 0$$

جدول ۶) نتایج آزمون پیرسون فرضیه پنجم

میزان خطای ( $\alpha$ )	Sig (سطح معنی داری)	ضریب همبستگی پیرسون	تعداد	df	متغیرها
۱/۰۰	...	۴۹۴	۳۵۱	۱	سبک هویت هنجاری کمرویی

$$H_0: \rho = 0 \quad H_1: \rho \neq 0$$



که ابعاد مختلف سازگاری از طریق سبک‌های دلبستگی تبیین و پیش‌بینی پذیر است؛ به طوریکه با افزایش دلبستگی ایمن، سازگاری بیشتر می‌شود. همچنین، سطح تحصیلات والدین در ارتباط بین سبک‌های دلبستگی و سازگاری (به ویژه سازگاری اجتماعی و آموزشی) نقش معنی-

داری دارد؛ به طوریکه با افزایش میزان تحصیلات، دلبستگی ایمن بیشتر می‌شود و سازگاری افزایش می‌یابد. عاشوری و همکاران (۱۳۹۱)، نشان می‌دهند توجه به متغیرهای انگیزشی-اجتماعی (جهت‌گیری هدف‌های پیشرفت) و شخصیتی (کمرویی) در رفتار اجتناب از کمک‌طلبی از اهمیت زیادی برخوردار است.

فرضیه سوم: بین سبک دلبستگی آشفته با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک دلبستگی ایمن با کمرویی دانشآموزان در ارتباط بوده و این دو متغیر با یکدیگر در ارتباط می‌باشند و میزان رابطه در حد قوی و منفی می‌باشد. با یافته‌های دنبچر (۲۰۱۱)، نشان داد راهبردهای درمانی برای خشم از قبیل آموزش آرمیدگی در کاستن از اضطراب افراد کمرو، بازسازی شناختی، آموزش حل مسئله، مواجه با محركهای خشم و یادگیری پاسخ‌های سازگارانه به محركها از حمایت‌های تجربی برخوردارند. ایجاد انگیزه و دلگرمی دادن ممکن است بر کاهش کمرویی و افزایش اعتماد به نفس پایین پسران غلبه کند. و خراشادی زاده و همکاران (۱۳۹۱)، نشان دادند که پیوستگی اعضای خانواده و اسناد موفقیت باعث کاهش اضطراب اجتماعی و نایمنی به مادر و اسناد شکست موجب افزایش اضطراب اجتماعی می‌شوند همسو و همخوان می‌باشد.

فرضیه دوم: بین سبک دلبستگی دوسوگرا با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک دلبستگی ایمن با سبک کمرویی دانشآموزان در ارتباط بوده و این دو متغیر با یکدیگر در ارتباط می‌باشند و میزان رابطه در حد خوبی می‌باشد. با یافته‌های (نادری و همکاران، پیشین: ۱۴۲)، نشان داده شد دوسوگرا با افسردگی و سبک دلبستگی ایمن با بخشودگی

با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. همچنین ضریب همبستگی پیرسون مقدار ۴۴ درصد را نشان می‌دهد که نشان از رابطه متوسط بین متغیرها می‌باشد.

## بحث و تفسیر

فرضیه اول: بین سبک دلبستگی ایمن با کمرویی در دانشآموزان رابطه وجود دارد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک دلبستگی ایمن با کمرویی دانشآموزان در ارتباط بوده و این دو متغیر با یکدیگر در ارتباط می‌باشند و میزان رابطه در حد قوی و منفی می‌باشد. با یافته‌های دنبچر (۲۰۱۱)، نشان داد راهبردهای درمانی برای خشم از قبیل آموزش آرمیدگی در کاستن از اضطراب افراد کمرو، بازسازی شناختی، آموزش حل مسئله، مواجه با محركهای خشم و یادگیری پاسخ‌های سازگارانه به محركها از حمایت‌های تجربی برخوردارند. ایجاد انگیزه و دلگرمی دادن ممکن است بر کاهش کمرویی و افزایش اعتماد به نفس پایین پسران غلبه کند. و خراشادی زاده و همکاران (۱۳۹۱)، نشان دادند که پیوستگی اعضای خانواده و اسناد موفقیت باعث کاهش اضطراب اجتماعی و نایمنی به مادر و اسناد شکست موجب افزایش اضطراب اجتماعی می‌شوند همسو و همخوان می‌باشد.

فرضیه دوم: بین سبک دلبستگی دوسوگرا با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک دلبستگی ایمن با سبک کمرویی دانشآموزان در ارتباط بوده و این دو متغیر با یکدیگر در ارتباط می‌باشند و میزان رابطه در حد خوبی می‌باشد. با یافته‌های (نادری و همکاران، پیشین: ۱۴۲)، نشان داده شد دوسوگرا با افسردگی و سبک دلبستگی ایمن با بخشودگی



**فرضیه پنجم:** بین سبک هویت هنجاری با کمرویی دانش-آموزان رابطه معنادار دارد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک هویت هنجاری با کمرویی دانشآموزان در ارتباط بوده و این دو متغیر با یکدیگر در ارتباط میباشند و میزان رابطه در حد متوسط میباشد.

با یافتههای باس (۲۰۱۰)، نشان داده شد که بین احساس تنهایی و کمرویی همبستگی مثبت وجود دارد و سطوح کمرویی در دانشآموزان پسر از دانشآموزان دختر بیشتر است و احساس تنهایی در دانشآموزان دختر از دانشآموزان پسر بیشتر است، همسو و همخوان میباشد.

دفنبیچر (۲۰۱۱)، نتیجه خوبی از درمان حاصل شده است، طوری که آزمودنی‌ها نه تنها کاهش خشم را گزارش کرده‌اند بلکه توانستند تا حدودی توانمندی ابراز وجود بیشتری داشته باشند و بنظر می‌رسد راهبردهای درمانی برای خشم از قبیل آموزش آرمیدگی در کاستن از اضطراب افراد کمرو، بازسازی شناختی، آموزش حل مسئله، مواجهه با محرك‌های خشم و یادگیری پاسخ‌های سازگارانه به محرك‌ها از حمایت‌های تجربی برخوردارند.

منتظر غیب واحقر (۱۳۸۸)، نشان دادند هوش هیجانی به عنوان یک تعديل‌گر کمرویی عمل می‌کند و دانشجویان با هوش هیجانی در سطح بالا، کمرویی کمتری را تجربه می‌کنند همسو و همخوان میباشد.

**فرضیه ششم:** بین سبک هویت سردرگمی یا اجتنابی با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک هویت سردرگمی یا اجتنابی با کمرویی دانشآموزان در ارتباط بوده و این دو

رابطه مثبت معنادار دارد. باس (۲۰۱۰)، نشان داد که بین احساس تنهایی و کمرویی همبستگی مثبت وجود دارد و سطوح کمرویی در دانشآموزان پسر از دانشآموزان دختر بیشتر است و احساس تنهایی در دانشآموزان دختر از دانشآموزان پسر بیشتر است، همسو و همخوان میباشد.

**فرضیه چهارم:** بین سبک هویت اطلاعاتی با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سبک هویت اطلاعاتی با کمرویی دانشآموزان در ارتباط بوده و این دو متغیر با یکدیگر در ارتباط میباشند و میزان رابطه در حد متوسط میباشد.

با یافتههای بروزونسکی (۲۰۰۳)، نشان دادند افرادی که فرایندهای اطلاعاتی و هنجاری را بکار می‌گیرند، تعهدات قوی تری نسبت به افراد دارای سبک هویت سردرگم اجتنابی دارند (خرشادی زاده و همکاران، ۱۳۹۱: ۳۹۵-۳۸۵)، نشان دادند سبک‌های اسنادی، دلبستگی نا اینم به مادر و پیوستگی با خانواده به طور مستقیم پیش‌بینی کننده اضطراب اجتماعی هستند. همچنین، دلبستگی به والد از طریق پیوستگی و اسناد موفقیت بر کاهش و افزایش اضطراب اجتماعی مسیرهای معناداری نشان دادند. برنتسن (۲۰۰۸)، در رابطه با هویت و میزان نشانه‌های تنبیگی در افراد ارتباط معناداری بین هویت فرد و تفاوت در درک میزان تنبیگی و نشانه آن پیدا کرد. این افراد دچار مشکلات سازگاری بیشتری هستند و عموماً انتظار شکست و ناکامی دارند و از مهارت‌های خودمهارگری و خودمحختاری کمتری برخوردارند همسو و همخوان میباشد.



متغیر با یکدیگر در ارتباط می‌باشند و میزان رابطه در حد متوسط می‌باشد.

هدف از انجام پژوهش حاضر بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی با سبک‌های هویت و کمرویی در دانشآموزان پسر مقطع متوسطه اول ناحیه ۲ ساری است. نتایج نشان داد که بین سبک دلبستگی ایمن با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار و منفی وجود دارد. بین سبک دلبستگی دوسوگرا با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. بین سبک دلبستگی آشفته با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. بین سبک هویت اطلاعاتی با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. بین سبک هویت هنجاری با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد. بین سبک هویت سردرگمی یا اجتنابی با کمرویی دانشآموزان رابطه معنادار وجود دارد.

### پیشنهادات

#### (الف) پیشنهادات مبتنی بر یافته‌های پژوهش

مطابق با یافته‌های پژوهش پیشنهاد می‌شود مسئولین با برگزاری کارگاه‌های آموزشی رایگان یا با کمترین هزینه سبک‌های دلبستگی را برای خانواده‌ها تبیین و تشریح کنند. مطابق با یافته‌های پژوهش به مشاوران مدارس پیشنهاد می‌شود ارتباط بهتر و بیشتر با دانشآموزان در آستانه بلوغ برقرار نمایند تا در صورت لزوم بتوانند پاسخگوی سوالاتشان باشند.

مطابق با یافته‌های پژوهش نیاز است تا ارتباط بیشتری میان اولیا مدرسه و خانه برقرار شود تا در دوران بلوغ هر دو طرف اطلاعات لازم را در اختیار هم قرار دهند. مطابق با یافته‌های پژوهش جهت رسیدن به هویت کامل دانش-

با نتایج یافته‌های عاشوری و همکاران (۱۳۹۱)، که حاکی از اهمیت توجه به متغیرهای انگیزشی-اجتماعی (جهت-گیری هدف‌های پیشرفت) و شخصیتی (کمرویی) در رفتار اجتناب از کمک‌طلبی بود. سواری و بشیده (۱۳۹۱)، نشان دادند که کمرویی و احساس تنها ی با اعتیاد به اینترنت همبستگی مثبت دارند. نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که کمرویی و احساس تنها ی از پیش‌بین کننده اعتیاد به اینترنت دانشجویان به شمار می‌روند.

جعفری و همکاران (۱۳۹۰)، به بررسی تأثیر بازی درمانی با رویکرد شناختی‌رفتاری مایکنیام در کاهش کمرویی و گوشه‌گیری اجتماعی کودکان دبستانی شهرستان ابهر پرداختند. به همین منظور تعداد ۵۰ نفر کمرویی آزمودنی‌های گروه آزمایشی بطور معناداری کمتر از آزمودنی گروه کنترل است همچنین نمره کمرویی آنها نسبت به نمره پیش آزمون، تغییر و تفاوت معناداری نشان داد. در نتیجه بازی درمانی شناختی‌رفتاری مایکنیام بر کاهش کمرویی کودکان دبستان مؤثر بوده است.

اجمل و همکاران (۲۰۱۱)، نشان دادند ایجاد انگیزه و دلگرمی دادن ممکن است بر کاهش کمرویی و افزایش اعتماد به نفس پایین پسران غلبه کند همسو و همخوان می‌باشد.



- ۲- ایمانی، محمد تقی و کیدقان، طاهره (۱۳۹۲)، «بررسی عوامل موثر بر هویت اجتماعی زنان»، *فصلنامه علوم انسانی دانشگاه الزهرا(س)*، سال دوازدهم و سیزدهم، شماره ۴۵.
- ۳- جعفری، کاظم (۱۳۹۰)، *مشکل کمرویی در نوجوانان و جوانان و چگونگی درمان آن*، مقاله ارائه شده در سمینار مسائل نوجوانان، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان.
- ۴- خراشادی زاده، سمیه و دیگران (۱۳۹۱)، «نقش ادراک دلبستگی دوران کودکی، کنش‌وری خانواده و سبک‌های استنادی بر اضطراب اجتماعی»، *روانشناسی تحولی (روانشناسان ایرانی)*، دوره ۸، شماره ۳۲.
- ۵- صادقی، راضیه و دیگران (۱۳۹۳)، «رابطه ویژگی‌های شخصیتی با سبک‌های هویت در دانشجویان»، *مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی ایلام*، دوره ۲۲.
- ۶- عاشوری، احمد و همکاران (۱۳۹۱)، «نقش جهت‌گیری هدفهای پیشرفت و کمرویی در رفتار اجتناب از کمک‌طلبی در دانشجویان»، *محله اصول بهداشت روانی*، دوره یازدهم، شماره ۱.
- ۷- مشهدی، علی و محمدی، محسن (۱۳۸۸)، «مقایسه سبک‌های دلبستگی در نوجوانان عادی و بزهکار»، *مطالعات تربیتی و روانشناسی*، دوره ۱۰، شماره ۳.
- ۸- مونی، فرزانه و همکاران (۱۳۸۹)، «مقایسه سبک‌های دلبستگی نایمن/اضطرابی، اجتنابی، نایمن اضطرابی/دوسوگرا و این جوانان دارای نفائص بینایی، شناوی و جوانان عادی شهراصفهان»، *محله تحقیقات علوم رفتاری*، دوره ۸، شماره ۲.
- ۹- نادری، سوده و همکاران (۱۳۹۳)، «بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی مادر با سازگاری دانشآموزان با توجه به میزان تحصیلات والدین»، *شخصیت و تفاوت‌های فردی*، دوره ۳، شماره ۵.
- ۱۰- یاسینی، فرید و همکاران (۱۳۹۲)، «اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی بر کمرویی در دانشآموزان دختر»، *زن و فرهنگ*، دوره ۵، شماره ۱۸.

آموزان (نوجوانان) نیازمند کسب اطلاعات کامل بوده و لازم است به سوالات، پاسخ روشن و شفاف داده شود لذا بر تمامی ارگان‌هاست تا با هم همگام شوند. کمرویی متغیری است که موجبات کناره‌گیری و در صورت حادشدن اختلال شخصیت اجتنابی و مزمن‌تر از آن را نیز باید انتظار داشت که خفقان استعدادها را نیز دربی خواهد داشت لذا بهتر است در همان مراحل اولیه مورد شناسایی قرار گیرد و دلایل آن مورد بررسی قرار گیرد. از آنجایی که ارتباط سبک دلبستگی و کمرویی مورد تأیید قرار گرفته است، بنابراین لازم است والدین از همان مراحل پیش از تولد فرزندان مورد آموزش قرار گیرند که بر مسئولین است تا توجه ویژه بدان نمایند.

### ب) پیشنهاد به پژوهشگران آتی

به پژوهشگران دیگر توصیه می‌شود تا متغیرهای دیگر نظری تنانگاره، خطای شناختی، ترس از رکود و شکست، سبک‌های بادگیری، سلامت روان، خودپنداره، مثبت‌اندیشی و دیگر متغیرها را نیز در مطالعات خود در رابطه با دانش‌آموزان مدنظر قرار دهند. سبک‌های دلبستگی و هویت متغیرهایی هستند که توجه بدان‌ها در تمامی سطوح لازم است. پس پیشنهاد می‌شود بررسی و مطالعه آنها تنها به دانش‌آموزان محدود نشود.

### فهرست منابع

فارسی:

- ۱- افروز، غلامعلی (۱۳۹۰) *روانشناسی کمرویی و روش‌های درمان آن*، چاپ دهم، مشهد: نشر فرهنگ اسلامی.



لاتین:

- 1- Berzonsky M D. (2009). ResearchRelationship gender believes & Identity Styles with Development in Education in girl and boy students In Tehran Beheshty, *UN*.
- 2- Bamer, R. J. & Bruch, M. A. (2007). *The Role of Shyness and Private SelfConsciousness in*.
- 3-Masen, W. (2007). Studies on Identity Development in Adolescence; An Overview of Research and Some New Data, *Journal of Youth and Adolescence*, Vol. 25.
- 4-Zimbardo,P.G.&Radle,S.L.(2001). The shy child: Aparents Guide to preventing and over coming shyness from Infancy to Adulthood.*New york:McGraw -Hill*.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستاد جامع علوم انسانی