



مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای

سال ششم، شماره بیست و سوم، زمستان ۱۳۹۲

## رتبه‌بندی نواحی تولیدکننده سفرهای درون‌شهری با استفاده از مدل‌های تصمیم‌گیری چند معیاره (مطالعه موردی موردي نواحی شهری سنتدج)

محسن احمدزاد روشی: دانشیار جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران\*

فاطمه وفایی: دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران

دریافت: ۱۳۹۲/۱۲/۲۰ - پذیرش: ۱۳۹۳/۱۰/۲۱، صص ۴۱-۵۸

### چکیده

نحوه چیدمان کاربری‌ها و توزیع فعالیت‌ها در سطح شهر، از عوامل تأثیرگذار بر الگوهای حمل و نقل شهری است. تأمین خدمات ساکنین به گونه‌ای که نیاز به مسافت‌های طولانی به حداقل برسد، یکی از راهکارهای کاهش ترافیک در شهرهاست. از آنجاکه تقاضای سفر از پراکنش کاربری‌های عمده از جمله محل کار، مراکز تفریح، مراکز آموزشی و یا مراکز خدماتی مشتق می‌شود، امروزه در الگوهای جدید توسعه شهری سعی بر نزدیکتر ساختن کانون فعالیت‌ها به همدیگر در جهت کاهش حجم سفرها شده است. اصلاح الگوی کاربری زمین و مکان‌یابی کارآمد فعالیت‌ها یکی از راههای مؤثر در کاهش تولید سفر عنوان شده، به گونه‌ای که تصمیم‌گیری در رابطه با انجام و یا عدم انجام سفر به اندازه زیادی از عوامل اقتصادی - اجتماعی و شرایط توزیع کاربری زمین تأثیر می‌پذیرد. در این تحقیق به رتبه‌بندی نواحی تولیدکننده سفر با استفاده از مدل‌های تصمیم‌گیری چند معیاره در نواحی شهری سنتدج پرداخته شده است. روش تحقیق در این پژوهش توصیفی تحلیلی بوده و برای این منظور به گردآوری اطلاعات موردنیاز به روش اسنادی و کتابخانه‌ای و برای انجام تحلیل‌های لازم به استفاده از نرم‌افزارهای GIS جهت تهیه نقشه‌های مربوطه و همچنین استفاده از روش AHP جهت وزن دهی معیارهای مؤثر در تولید سفر و درنهایت رتبه‌بندی نواحی تولیدکننده سفر با استفاده از مدل تودیم (TODIM) پرداخته شده است. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که تولید سفرهای درون‌شهری با متغیرهای اقتصادی اجتماعی و توزیع کاربری‌ها در ارتباط است. بر اساس نتایج بدست آمده از بکارگیری مدل تودیم ناحیه ۳ شهر سنتدج در رتبه اول تولید سفرهای درون‌شهری و ناحیه ۱۵ در رتبه آخر قرار گرفته است. همچنین یافته‌های تحقیق بیانگر این است که افزایش تنوع کاربری‌ها در سطوح ناحیه موجب کاهش سفر به نواحی دیگر و کاهش ترافیک نیز خواهد شد.

واژه‌های کلیدی: تولید سفر، کاربری زمین، تصمیم‌گیری چند معیاره، سنتدج، مدل تودیم

## ۱- مقدمه

### ۱-۱- طرح مسأله

مقاصد سفرها هستند به دنبال تصمیمات مربوط به تولید سفر مؤلفه‌های دیگری همچون مسافت سفر، هزینه سفر و وسیله انجام سفر مطرح می‌شوند. اصلاح الگوی کاربری زمین و مکان‌یابی کارآمد فعالیت‌ها یکی از راههای مؤثر در کاهش تولید سفر عنوان شده، به‌گونه‌ای که تصمیم‌گیری در رابطه با انجام و یا عدم انجام سفر به اندازه زیادی از عوامل اقتصادی - اجتماعی و شرایط توزیع کاربری زمین تأثیر می‌پذیرد (سلطانی، ۹۱). با توجه به اینکه پراکنش کاربری‌های سبب تولید سفر می‌شود بخشی از کاهش حجم تقاضا از طریق مجرای اعمال سیاست‌های کاربری زمین قابل حصول است.

### ۱-۲- اهمیت و ضرورت تحقیق

ارتباط بین کاربری زمین و الگوهای ترافیکی ضرورت تحقیق را بیشتر بازگو می‌کند. امروزه متخصصان ترافیکی می‌توانند با بهره‌گیری از توان فکری برنامه ریزان شهری مشکلات ترافیکی را به میزان زیادی کاهش دهند. نحوه توزیع و پراکنش کاربری‌ها در نواحی مختلف سبب تولید سفرهای شهری در مقیاس مختلف می‌شود. درواقع اثرات کاربری زمین بر رفتار سفر تأثیر می‌گذارد و این اثرات نه تنها سطوح محلی بلکه سطوح ناحیه‌ای را نیز در بر می‌گیرد. در اصل، ارتباط بین کاربری زمین و رفتار سفر یک ارتباط گره‌خورده‌ای است که به مفهومی از دسترسی، نزدیکی به فعالیت‌ها و وسعت انتخاب فرصت‌های ارائه شده اشاره دارد. امروزه بر یکپارچگی برنامه‌ریزی کاربری اراضی و حمل نقل و ضرورت همسو نگریستن این

حمل و نقل فعالیتی است که مردم را از آغاز بشریت درگیر خودکرده است. حمل و نقل به مردم در رسیدن به مکان‌های مختلف، توانایی انجام فعالیت‌ها و همچنین در جابجایی کالا به داخل شهرهای مختلف کمک می‌کند. به‌طور عمومی حمل و نقل شهری را می‌توان حرکت افراد و کالاها را در مناطق شهری تعریف کرد. این حرکات در فضا، زمان و مکان انجام می‌گیرد. در "فضا" فعالیت‌ها، کاربری‌های مختلفی در مکان‌هایی از شهر هستند که مردم از یک کاربری به کاربری دیگر در حرکت‌اند، "زمان" شامل فعالیت‌هایی است که به‌وسیله زمان انجام می‌گیرد، بدین معنی که مردم باید در زمان‌های خاصی از روز به انجام فعالیت‌ها پردازنند. علاوه بر ویژگی‌های زمانی و مکانی، این فعالیت‌ها متأثر از ویژگی‌های فرهنگی، اقتصادی-اجتماعی و جمعیت شناختی در شهر نیز هستند. این ویژگی‌ها تقاضا برای سفر را به وجود می‌آورد (کوانگ، ۲۰۰۷). درواقع تقاضای سفر از پراکنش کاربری‌های عمدۀ از جمله محل کار، مراکز آموزشی، مراکز تفریحی و یا مراکز خدماتی مشتق می‌شود. در طول دو دهه اخیر، توجه برنامه ریزان شهری به سوی آن دسته از الگوهای توسعه شهری جلب شده است که قادرند با نزدیک ساختن کانون‌های فعالیت به یکدیگر از حجم تقاضا برای سفر بکاهند. گرینه‌های کاربری زمین مشخص‌کننده محل فعالیت و بنابراین، تعیین‌کننده فرصت‌ها برای مبادی و

و کاربری زمین و نتایجی که در برداشته در این ادامه مطالب آورده شده است.

- اسدی (۱۳۹۱)، در تحقیقی با عنوان "رابطه متقابل مدیریت کاربری زمین و وضعیت حمل و نقل و ترافیک شهری (مطالعه موردی مجتمع تجاری الماس شرق مشهد)" به بررسی رابطه متقابل کاربری زمین و جریان‌های ترافیکی پرداخته که جهت بررسی تقاضای سفر و اثرات ترافیکی از مدل کلاسیک چهار مرحله‌ای حمل و نقل (تولید و جذب سفر، توزیع سفر، تفکیک سفر و تخصیص سفر) در محیط نرم‌افزاری EMME/2 استفاده شده است. شهر مشهد به دلیل ورود حجم عظیم جمعیت زائر هرساله شاهد ترافیک سنگین در محدوده مرکزی شهر و همچنین توزیع نامناسب کاربری‌ها و احداث کاربری‌های جاذب سفر در بخش مرکزی است، مجتمع تجاری الماس شرق در پاسخ به این مشکلات در حاشیه شهر احداث شد که نتایج نشان می‌دهد که این مجتمع در کاهش ترافیک و روان‌سازی جریان ترافیک مؤثر بوده است.

- سلطانی (۱۳۹۱)، در مقاله‌ای با عنوان تولید سفرهای درون‌شهری و تأثیرپذیری از تنوع کاربری زمین (نمونه موردی چهار محدوده مسکونی در شهر شیراز)، نقش توزیع و تنوع کاربری‌ها در شکل‌گیری الگوهای ترافیکی به صورت تجربی بررسی شده است. برای این منظور اطلاعات مربوط به رفتار و خصوصیات اجتماعی و اقتصادی ۴۵۵ نفر از ساکنان محدوده مورد مطالعه بررسی شده است نتایج حاکی از آن است که تولید سفرهای درون‌شهری با متغیرهای

دو بیشتر تأکید شده و در بیشتر کشورها مطالعاتی در این خصوص انجام شده که نتایجی مثبتی را نیز در برداشته است. و با همسو قرار دادن مطالعات الگوهای توسعه شهری و الگوهای سفر شهر وندان به حل بسیاری از مشکلات حمل و نقل از جمله ترافیک کمک می‌شود.

### ۱-۳-۱- اهداف تحقیق

هدف تحقیق حاضر تخمین نواحی تولیدکننده سفر است که با استفاده از الگوهای جمعیتی و کاربری اراضی به صورت خرد و عملده در سطح نواحی مورد بررسی قرار گرفته است. این اهداف در سطح کلان تعیین نواحی تولیدکننده سفر، نحوه توزیع کاربری‌های سفرساز در نواحی و در سطح خرد بررسی معیارهای یا عوامل مؤثر در تولید سفر از جمله کاربری مسکونی، گروه‌های آموزشی، اشتغال و... و همچنین بررسی این معیارها در سطح نواحی شهری انجام شده است.

### ۱-۴- پیشینه تحقیق

بررسی رابطه متقابل بین کاربری زمین و تولید سفرهای درون‌شهری، نخستین بار در آمریکا و پس از جنگ جهانی دوم در اروپا مطرح گردید و این فرضیه که "پراکندگی کاربری‌های شهری، موجب افزایش حجم سفر می‌شود"، به کرات مورد آزمون قرار گرفت (سلطانی، ۹۱ و سارمیتو، ۱۹۹۸). در زمینه پژوهش صورت گرفته و عناوین مشابه مطالعاتی صورت گرفته که در زیر به عناوینی اشاره می‌گردد همچنین تجارب دو کشور هانوی و کوریتیبا در یکپارچگی حمل و نقل

تحرک و کاهش ترافیک صورت گرفته است. سیاست‌های این دولت بیشتر بر جابجایی کاربری‌های عمده و همچنین ایجاد کاربری‌های مختلط در نواحی تأکید داشته، که با انجام این کار می‌توان به اصلاح مبدأ سفر، مسافت سفر و زمان و هزینه سفر پرداخت. در این کشور بر یکپارچگی حمل و نقل و کاربری زمین و درنتیجه کاهش ترافیک بیشتر تأکید شده است.

- میشل و همکاران (۲۰۱۰) در مقاله‌ای با عنوان دسترسی به حمل و نقل شهری مناسب در کشورهای در حال توسعه به ارزیابی وضعیت حمل و نقل شهری در کوریتیبا (برزیل) پرداخته است. نتایج حاصله از این تحقیق نشان می‌دهد، کنترل کاربری زمین و استفاده از کاربری‌های مختلط باقابیت دسترسی سریع و جلوگیری از تولید سفر با داشتن مسافت کوتاه و قابل پیاده‌روی می‌تواند در طرح‌های توسعه شهری مورد تأکید قرار بگیرد. همچنین حمل و نقل همواره به عنوان جزئی کلیدی در طرح‌های شهری مطرح می‌شد. فقدان اجرای قوانین کاربری زمین، خدمات ناکافی زیرساخت‌ها و زمین‌خواری و درنتیجه از بین رفتن فضای سبز از جمله عوامل مؤثر در پیامدهای اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی رشد سریع است. کوریتیبا حل هریک از این مشکلات را از طریق یکپارچگی کاربری زمین و حمل و نقل، همچنین به رسمیت شناختن کاربری زمین و ارتباط آن با حمل و نقل، فضای سبز و توسعه مسکن می‌دانند. موفقیت این شهر در تغییر نگاه، اهداف بلندمدت و اعمال سیاست‌های مناسب برای مقابله با مشکلات

اقتصادی - اجتماعی و تنوع کاربری‌ها رابطه دارد. با افزایش تنوع کاربری‌ها در سطح محلات نیاز ساکنان به مراجعه به حوزه فراتر از محدوده مسکونی خود کاهش می‌یابد.

- رصافی (۱۳۹۰) در مقاله خویش با عنوان تحلیل تقاضای سفر شهری به روش فعالیت - مبنای (نمونه موردنی منطقه سه شهرداری تهران) به تحلیل و بررسی رفتار سفر با استفاده از روش فعالیت - مبنای پرداخته است. برای این منظور با استفاده از اطلاعات پرسشگری ساکنین شهر تهران، یک ساختار فعالیت - مبنای از پایگاه داده‌های سفر - مبنای تهیه شده و با انجام تحلیل‌های آماری مختلف، عوامل تأثیرگذار در توابع مطلوبیت الگوی فعالیت روزانه، زمان و طریقه زنجیره سفرهای اولیه و ثانویه شناسایی شدند. سه ساختار تصمیم‌گیری مستقل، آشیانه‌ای و همزمان با مدل‌های لوจیت، ایجاد و تحلیل شد. نتایج این مطالعه به‌طور جزئی میزان و نحوه متغیرهای مستقل انتخاب شده پس از آزمون‌های مختلف را نشان می‌دهد. ضمن آنکه متغیرهای سن، تعداد افراد خانواده، جنسیت و وجود فرزندان ۵ تا ۱۵ ساله در انتخاب الگوی زنجیره سفر تأثیر قابل توجه دارند و نیز الگوی زنجیره سفر بر انتخاب طریقه مؤثر است.

- گوانگ (۲۰۰۷) در مقاله‌ای به وضعیت حمل و نقل درون شهری در شهر هانوی پایتخت ویتنام پرداخته و اشاره می‌کند که نحوه توزیع کاربری‌ها سبب افزایش تقاضای سفر و درنتیجه تولید سفر روزانه می‌شود. درنتیجه همین امر بحث‌های زیادی در مورد بهبود

- بین نواحی ازنظر سرانه تولید سفرهای روزانه تفاوت وجود دارد.
- بین توزیع کاربری‌ها و تولید سفر رابطه معنادار وجود دارد.

## ۱-۶- روش تحقیق

در انجام این پژوهش از روش تحقیق توصیفی - تحلیلی و شیوه‌های تحقیق مرور متون، آمارنامه‌ها، منابع و نقشه‌های کاربری اراضی شهری، بلوکهای جمعیتی به همراه خصوصیات توصیفی آنها در بستر مطالعات کتابخانه‌ای استفاده شده است. برای بررسی و تحلیل نواحی تولید سفر و رتبه‌بندی این نواحی از مدل تودیم که یکی از بهترین روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره است استفاده شده است. برای انجام تحلیل‌های لازم ابتدا معیارهای مؤثر در تولید سفر در ماتریس سلسله مراتبی AHP وزن دهی شدند و سپس برای انجام تحلیل‌های بعدی در مدل تودیم مورداستفاده قرار گرفتند. و درنهایت به رتبه‌بندی نواحی تولیدکننده سفر با استفاده از مدل تودیم اقدام شده است.

## ۱-۷- معرفی شاخص‌ها و متغیرها

در ابتدا با توجه به مدل مورداستفاده در این پژوهش یعنی مدل تودیم لازم است به معرفی این مدل پرداخته شود:

مدل تودیم یکی از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره است که بر اساس تئوری پیش‌بینی به وجود آمده است. درواقع مدل تودیم، روشی است که برای حل مشکلات مربوط به رتبه‌بندی گزینه‌ها که با در نظر

است درواقع می‌توان این سیاست‌ها را در اکثر کشورها بدون توجه به وضعیت اقتصادی آن‌ها اعمال نمود.

## ۱-۵- سوالات و فرضیات تحقیق

سؤالات این تحقیق برگرفته از هدف تحقیق است و به صورت زیر مطرح می‌شود:

- آیا بین تفاوت نواحی ازنظر الگوهای توزیع کاربری زمین و تولید سفر رابطه وجود دارد؟
- آیا تنوع و توزیع نامناسب کاربری‌ها در نواحی سبب تولید سفر می‌شود؟

تولید سفرهای درونشهری متأثر از عوامل اقتصادی - اجتماعی و کالبدی است. بی‌شک وجود اختلاف در نواحی ازنظر سطح برخورداری کاربری‌های مختلف و توزیع و پراکنش آن‌ها در برخی نواحی خاص سبب افزایش تولید سفرهای روزانه می‌شود. تفاوت نواحی ازنظر ویژگی جمعیتی و وجود گروه‌های سنی در رده‌های مختلف به‌ویژه جمعیت فعال و همچنین تعداد شاغلین و دانش آموزان نیز می‌تواند در تولید سفرهای روزانه نقش مؤثری داشته باشد. اگر الگوی توزیع کاربری‌های و مکانیابی آن‌ها با توجه به شرایط فعلی و آینده در نظر گرفته نشود، مشکلات قابل توجهی به‌ویژه ازنظر ترافیکی به وجود خواهد آمد. زیرا نحوه دسترسی به کاربری‌ها و حتی نوع آن‌ها در نواحی مختلف است که بر شبکه‌های ارتباطی ازنظر طول و عرض سواره‌رو و پیاده‌رو به‌طور مستقیم تأثیر می‌گذارد. در همین راستا می‌توان فرضیه‌های تحقیق را به صورت زیر بیان نمود:

(۲)

$$\sqrt{\frac{W_{rc}(P_{ic} - P_{jc})}{\sum_{c=1}^m W_{rc}}} \quad \text{if } (P_{ic} - P_{jc}) > 0 \quad (\text{a})$$

$$\Phi_c(A_i, A_j) = 0 \quad \text{if } (P_{ic} - P_{jc}) = 0$$

$$P_{ic} - P_{jc} < 0 \quad (\text{c}) \quad - \frac{1}{0}$$

$$\sqrt{\frac{(\sum_{c=1}^m W_{rc})(P_{ic} - P_{jc})}{W_{rc}}} \quad \text{if } (P_{ic} - P_{jc}) < 0$$

$\delta(A_i, A_j) =$  اندازه‌گیری از تسلط گزینه  $A_i$  که نشان داده شده است.

$M =$  مقداری از معیارهاست

$WE =$  همانند WC است که بر WR تقسیم شده که در آن R معیار مرجع است.

$Pic, Pjc =$  به ترتیب عملکردی از گزینه  $A_j, A_i$  در ارتباط با  $c$  است.

$\theta =$  فاکتورهای ضعیف از زیان است؛ انتخاب‌های مختلف از  $\theta$  منجر به شکل‌های مختلف ارزش عملکرد در ربع منفی تئوری پیش‌بینی می‌شود.

عبارت  $(A_i, A_j) \Phi_c$  نشان‌دهنده قسمتی از سهم خاص  $(Pic - Pjc)$  است. که اگر مثبت باشد نشان‌دهنده افزایش سود برای تابع  $(A_i, A_j) \Phi =$ ، و بنابراین برای بیان از  $(A_i, A_j) \Phi =$  استفاده خواهد شد که در معامله (۲a) نشان داده شده است.

اگر مقدار  $(Pic - Pjc)$  صفر باشد، ارزش صفر به این معادله  $\Phi_c(A_i, A_j)$  اختصاص خواهد شد که به

گرفتن استاندارهایی اولویت‌بندی می‌شوند. بنابراین این مدل ترکیبی از روش چند معیاره و نظریه پیش‌بینی است

Gomes, 2009, Kahnman&Tversky, 1979))

ویژگی‌های این مدل می‌توان به مواردی نظیر؛ - ابزاری است به لحاظ فنی در دسترس و بدونه پس زمینه تحلیلی قوی در MCDA؛ - ارائه یک رتبه‌بندی از تصمیم‌گیرهای گرفته شده؛ - شامل کمیت و کیفیت معیارها؛ - رتبه‌بندی معیارهای سلسه مراتبی و - ارتباط ووابستگی متقابل میان معیارها اشاره نمود.

این مدل از یک رویکرد سازنده به عنوان یک راه حل از طریق فعل و افعال فرموله شده که مراحل زیر را روش شامل می‌شود: - مقایسه زوجی بین معیارها، با قضایا از ارزشی بیان می‌شود (Rangel&Gomes, 2009, saaty, 1994) - تعیین معیار مرجع؛ - ارزش دهی هر گزینه در ارتباط با معیار، با عملکردی از هر معیار که در مقیاس ۰ تا ۱ بیان می‌شود؛ - تشکیل ماتریس با برتری نسبی؛ - محاسبه و اندازه‌گیری ارزش جهانی هر گزینه.

در مدل تودیم یک مقایسه زوجی بین معیارهای تصمیم‌گیری انجام می‌شود و با استفاده از تکنیک‌های ساده تناقضات ناشی از این مقایسه از بین می‌رود. همچنین با استفاده از سلسه‌مراتب معیارها و وابستگی متقابل میان گزینه‌های یک قضایا ارزشی فازی نیز می‌توانیم داشته باشیم.

(۱)

$$\delta(A_i, A_j) = \sum_{c=1}^m \theta_c (A_i, A_j), \forall (i, j)$$

بالعکس نیز هر چه به سمت صفر گراش پیدا کند

شرابطی بدتری در تصمیم‌گیری را دارا هست:

$$\frac{\sum_{j=1}^n \delta(A_i A_j) - \min \sum_{j=1}^n \delta(A_i A_j)}{\max \sum_{j=1}^n \delta(A_i A_j) - \min \sum_{j=1}^n \delta(A_i A_j)}$$

شاخص‌های و معیارهای مؤثر در تولید سفر که در این پژوهش استفاده شده است عبارت‌اند از: جمعیت (که از بلوک‌های آماری سال ۱۳۸۵ استفاده شده است)، کاربری مسکونی، جمعیت محصل، تراکم دانش آموزان، اشتغال، تراکم شاغلین، گروه‌های سنی که در سه رده آورده شده است (۰ تا ۹ سال، ۱۰ تا ۶۴ سال و ۶۵ سال به بالا) که در ادامه مطالب بهصورت کامل به این مباحث پرداخته می‌شود.

#### ۱-۸-۱- معرفی محدوده پژوهش

شهر سنندج مرکز استان کردستان با مساحت ۳۶۸۸/۶ هکتار در غرب ایران در بخش جنوبی استان کردستان قرار دارد. سنندج در موقعیت ۱۴ درجه و ۳۵ دقیقه عرض شمالی و ۴۶ درجه طول شرقی از نصف‌النهار گرینویچ قرار دارد و ارتفاع آن از سطح دریا بین ۱۴۵۰ تا ۱۵۳۸ متر در نقاط مختلف شهر متغیر است. بر اساس آمار سرشماری‌های عمومی نفوس و مسکن، جمعیت شهر سنندج در طول دوره‌های مختلف همواره با افزایش رویه‌رو بوده است. جمعیت شهر سنندج بر اساس آخرین سرشماری انجام گرفته سال ۱۳۹۰ برابر با ۳۷۳۹۷۸ نفر که نسبت به سرشماری قبلی ۱۳۸۵ با ۳۱۱۴۶ افزایشی معادل ۶۲۵۴۱ نفر داشته است. در آخرین تقسیمات طرح تفضیلی محدوده شهری سنندج مصوب ۱۳۹۰، این شهر شامل

وسیله (۲b) نشان داده شده است و معادله (۲c) زمانی

که مقدار (*Pic* – *Pjc*) منفی باشد.

مدل تودیم به شکل یک ماتریس سلسله مراتبی عمل می‌نماید و با انجام مراحل مختلفی می‌توان به جواب نهایی رسید، در ابتدا ارزش‌های عددی مربوط به هر معیار در یک ماتریس که ماتریس تصمیم‌گیری خوانده می‌شود آورده می‌شود و از میان این اعداد بالاترین ارزش (value high) و یا به عبارتی بزرگ‌ترین عدد را به دست می‌آوریم. سپس وزن‌های حاصل از روش AHP با استفاده از این مدل نرمالیزه می‌شوند و مقدار WRC به دست می‌آید. که این مرحله نرمالیزه کردن ماتریس تصمیم‌گیری خوانده می‌شود. ماتریسی دیگر که در آن بالاترین ارزش عددی که در مرحله اول به دست آمد تقسیم‌بر ارزش عددی هر معیار که از قبل به دست آمده است می‌شود. سپس متناسب با تعداد گزینه‌های موجود و معیارها ماتریس تشکیل می‌شود که در این تحقیق با توجه به ۹ معیار مؤثر در تولید سفر و نیز ۲۲ ناحیه شهری در شهر سنندج یک ماتریس ۲۲\*۹ خواهد بود. بعد از انجام این محاسبات با توجه به فرمولی که در بالا ذکر شد و دستورات شرطی آن و با توجه به اعدادی که در مراحل قبل به دست ارزش عملکردی هر گزینه را به دست می‌آوریم. و درنهایت با توجه به فرمول زیر و به دست آوردن حداقل و حداکثر هر معیار به رتبه‌بندی نواحی با توجه به مقادیر ۰ و ۱ اقدام می‌شود. بدین معنی که هر چه جواب نهایی به ۱ نزدیک‌تر باشد از شرایط ایده آلی برای تصمیم‌گیری برخوردار است و

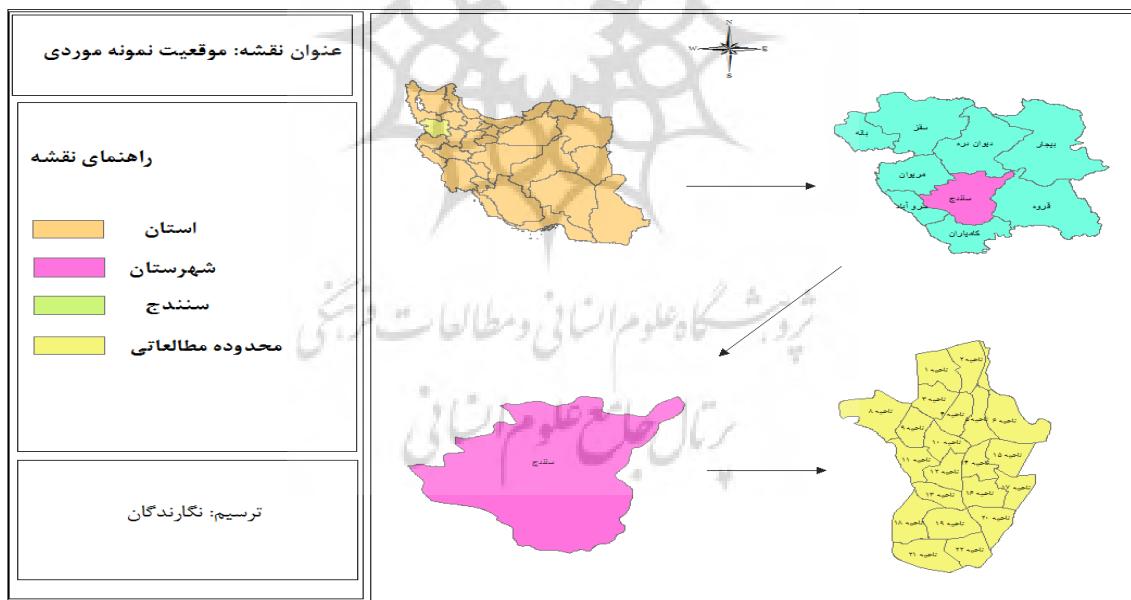
## ۲- مبانی نظری

### ۱- برنامه‌ریزی کاربری اراضی

کاربری اراضی واژه‌ای است که حاکی از فعالیت‌های گسترده انسان بر روی زمین که شامل تغییر محیط طبیعی به محیط مصنوع یا غیر مصنوع است. به طورکلی سه نوع کاربری در مناطق شهری یعنی مسکونی، تجاری و صنعتی وجود دارد. برنامه‌ریزی کاربری اراضی نقش کلیدی در فرایند رشد و توسعه جامعه به وسیله کمک به جامعه دررسیدن به فرایند توسعه زمین و چشم‌انداز خود در آینده بازی می‌کند (گاجانجا، ۲۰۱۰، به نقل از شوک، ۲۰۰۰).

۵ منطقه، ۲۲ ناحیه و ۷۹ محله است. در این تقسیم‌بندی منطقه یک شامل نواحی (۱، ۲، ۳، ۴)، و منطقه دو شامل نواحی (۵، ۶، ۷) است و همچنین منطقه سه شامل نواحی (۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲) منطقه چهار شامل نواحی (۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷) و منطقه پنج نیز نواحی (۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱) را شامل می‌شود. هر کدام از نواحی نیز دارای تعدادی محله هستند. در این پژوهش محدوده مطالعاتی نواحی شهر را در بر می‌گیرد و تحلیل‌های صورت گرفته نیز بر همین مبنای است. شکل ۱ موقعیت منطقه مورد مطالعه در کشور را نشان می‌دهد.

شکل ۱- نقشه موقعیت منطقه مورد مطالعه در کشور



شکل ۱- موقعیت محدوده مورد مطالعه

مدیریت، استراتژی کنترل و مجموعه‌ای از حالت‌های حمل و نقل باشد) (گاچانجا، ۲۰۱۰).

**۳-۲- ارتباط مفهومی کاربری زمین و حمل و نقل**  
سیستم حمل و نقل و کاربری اراضی در ارتباط و پیوند باهم می‌باشند. اگرچه این ارتباط به عنوان مفهومی از دسترسی تعریف شده است که حدی از توانایی سیستم‌های حمل و نقل و کاربری اراضی به گروهی از افراد در رسیدن به مقصد و فعالیت‌ها به وسیله ترکیبی از حالت‌های حمل و نقل است. شکل شماره ۲ ارتباط بین کاربری اراضی (فعالیت‌ها) و حمل و نقل (دسترسی) را نشان می‌دهد. در این شکل می‌توان چرخه‌ای از ارتباط بین کاربری اراضی، دسترسی و حمل و نقل را دید (Gachanja, 2010, Geurs and van wee, 2004).



شکل ۲- ارتباط مفهومی کاربری زمین و حمل و نقل؛ Gachanja, 2010

این حالت نیز وجود دارد که کاربری اراضی بر دسترسی تأثیر می‌گذارد و این نیز تغییراتی را در سیستم حمل و نقل ایجاد می‌کند (همان).

**۴-۲- کاربری اراضی، حمل و نقل و شبکه‌های ارتباطی**

از نظر شهرسازی کاربری معابر یا راه‌ها و شبکه‌های ارتباطی مهم‌ترین و حساس‌ترین فضاهای عمومی یک

## ۲-۲- برنامه‌ریزی حمل و نقل

برنامه‌ریزی حمل و نقل فرایندی است که در آن اطلاعات برای تصمیم‌گیری توسعه در آینده و همچنین مدیریت سیستم‌های حمل و نقل، به ویژه در مناطق شهری بسط پیدا می‌کند. این برنامه‌ریزی شامل تعیین نیاز جدید و یا گسترش امکانات، محل و طرفیت آن‌ها و پیش‌بینی و مدیریت تقاضا برای یک دوره زمانی ۱۵ تا ۲۵ سال آینده است. به عبارت دیگر برنامه‌ریزی حمل و نقل را می‌توان حصول اطمینان از رضایت اشخاص برای تقاضای مشخصی از افراد و حرکات با اهداف سفرهای مختلف، در زمان‌های مختلف از روز یا سال، استفاده از مدل‌های متنوع، سیستم‌های معین حمل و نقل با ظرفیت گنجایش مشخص است. باید به این نکته توجه داشت که سیستم حمل و نقل خود به تنهایی می‌تواند زیرساختی از

سیستم حمل و نقل تحت تأثیر دسترسی و دسترسی نیز به نوبه خود تحت تأثیر سیستم کاربری اراضی است. به عنوان مثال تأثیر در انتخاب نوع مکان، کاربری اراضی فعالیت‌هایی چون مسکن، کار، خرید و تفریح را تولید می‌کند. نیاز افراد برای شرکت در فعالیت‌ها و توزیع فضایی این فعالیت‌ها منجر به تولید سفر می‌شود که تولید سفر اثری از سیستم حمل و نقل است. معکوس

شبکه‌های ارتباطی از نظر طول و عرض سواره‌رو و پیاده‌رو و سیستم‌های اتصالی مستقیماً تأثیر می‌گذارد. بنابراین در طراحی جدید شهرها ابتدا کاربری‌ها مکان‌یابی می‌گردند و سپس خطوط ارتباطی با توجه میزان تردد برای هر کاربری مشخص می‌شود (رضویان، ۱۳۸۱، ص ۱۸۹).

### ۳- تحلیل یافته‌ها

#### ۱-۳- معیارهای مؤثر در تولید سفر

- جمعیت: مهم‌ترین عامل ایجاد سفر، جمعیت است. ازین‌رو مطالعه میزان جمعیت و شناسایی مراکز جمعیتی، عاملی مهم و تأثیرگذار در شناسایی الگوهای دقیق سفرهای درون‌شهری است. میزان جمعیت موجود در نواحی می‌توانند دو بار در تولید سفر (یکبار به صورت رفت و یکبار نیز به صورت برگشت) نقش داشته باشند. بر همین مبنای این معیار بر مبنای دو در نظر گرفته‌ایم. با توجه به میزان جمعیت در نواحی ۲۲ گانه شهر سنندج، آن‌ها را در ۵ کلاس طبقه‌بندی کرده‌ایم که بیشترین میزان جمعیت را در نواحی ۶ و ۳ به ترتیب با ۸۲۸۲۲ و ۷۱۷۲۶ نفر شاهد هستیم و رتبه اول و بالاتر از نواحی دیگر قرار دارند که پتانسیل بالایی در تولید سفر دارند. کمترین میزان جمعیت را نیز در نواحی ۷ با ۱۵۰ نفر و ناحیه ۱۵ با ۶۳۶ نفر دارا است (نقشه ۱).

- نسبت کاربری مسکونی: در این معیار مساحت کاربری مسکونی در هر ناحیه نسبت به کل کاربری‌ها محاسبه شده است. به نسبت افزایش تعداد واحدهای مسکونی در ناحیه جمعیت بیشتری نیز در آن ناحیه وجود دارد. در بررسی وضعیت نواحی از این نظر نواحی ۲۱ و ۱۳ با ۱۱/۰۳ و ۹/۹۹ مترمربع و نواحی ۷

شهر را تشکیل می‌دهد. زیرا علاوه بر اینکه درصد زیادی از اراضی شهرها به این فضاهای اختصاص یافته است، راه‌ها مهم‌ترین عنصر شکل‌دهنده شهر و محل اتصال و ارتباط فضاهای و کاربری‌های شهری به یکدیگر به شمار می‌روند. این فضاهای نماد توسعه فرهنگ شهری و نهایتاً مهم‌ترین ابزار طراحی شهری هستند. شبکه‌های ارتباطی یک شهر ارتباط تنگاتنگی با کاربری‌ها دارد. زیرا نحوه توزیع فضای کاربری‌هاست که مسئله دسترسی بین آن‌ها را مطرح می‌سازد. با توسعه روزافزون شهر و دور شدن کاربری‌ها از یکدیگر، دسترسی سریع، مطمئن و ارزان به نقاط موردنظر مسائل متعدد و پیچیده‌ای را در مقابل شهرسازان و برنامه ریزان قرار داده است. با تشدید روند آلوگی هوا، ناشی از وسائل حمل و نقل و تراکم رفت و آمد در شبکه‌های ارتباطی اصلی، تجدیدنظر در راه‌های تأمین دسترسی در شهرها یا تغییر کاربری‌ها به صورت یکی از عمده‌ترین اهداف شهرسازان در طرح‌های شهری درآمده است. از طرف دیگر برای کاهش مشکلات شبکه‌های ارتباطی امروزه با استفاده از کاربری‌های تلفیقی و مکان‌یابی بهینه کاربری‌ها و نزدیک کردن محل کار و زندگی و تأمین مایحتاج و تفریح در یک نقطه می‌توان از مسافت و تعداد سفرهای شهری کاسته و مشکلات شبکه‌های ارتباطی تا حد زیادی مرتفع نمود. مکان‌یابی راه‌ها و شبکه‌های ارتباطی در شهر ارتباط مستقیمی با مکان‌یابی کاربری‌ها دارد. به این صورت که هر چه مکان‌یابی کاربری‌ها صحیح و با تفکر بر شرایط فعلی و آینده باشد از مشکلات دسترسی نیز در حد قابل توجهی کاسته خواهد شد زیرا لزوم دسترسی به کاربری‌ها و حتی نوع آن‌ها است که بر چگونگی

رده‌های مختلف تحصیلی به صورت روزانه می‌توانند نقش زیادی در تولید سفر داشته باشند. با توجه به تحلیل‌های صورت گرفته در بین نواحی شهر بیشترین میزان جمعیت محصل را در ناحیه ۶ با ۷۹۶۶ نفر و بعدازآن در نواحی ۳ و ۵ با ۶۸۹۷ و ۶۳۸۵ نفر دارا هستیم (نقشه ۶).

- تراکم دانش آموزان: در بررسی این معیار به عنوان یکی دیگر از عوامل مؤثر در تولید سفر ناحیه ۳ با ۳۸/۳۷ نفر در مترمربع و ناحیه ۵ با ۳۵/۳۶ نفر در مترمربع بالاترین میزان و ناحیه ۷ با ۰/۳۹ و ناحیه ۱۵ با ۰/۶۲ نفر در مترمربع کمترین میزان را در بین نواحی حائز شدند (نقشه ۷).

- گروه سنی ۰ تا ۹ سال: معمولاً در این گروه سنی بیشتر جمعیت دانش آموز و خردسال قرار دارند و نسبت به گروه قبلی در تولید سفر نقش کمتری را نیز می‌تواند داشته باشند. در بررسی این معیار ناحیه ۱۳ با ۶ نفر و ناحیه ۷ با ۱۶ نفر کمترین میزان و ناحیه ۶ با ۱۱۰ نفر و ناحیه ۳ با ۴۵۸۷ نفر دارای بیشترین میزان از نظر این گروه سنی است (نقشه ۸).

- گروه سنی ۶۵ سال به بالا: آخرین معیار از نظر اهمیت در عوامل مؤثر در تولید سفر، گروه سنی ۶۵ سال به بالا است. معمولاً این گروه سنی را افراد مسن و بازنشسته‌ها که جز نیروی اصلی و فعال جامعه محسوب نمی‌شوند، تشکیل می‌دهند و در تولید سفرهای روزانه شهری نیز نقش کمتری را می‌توانند داشته باشند. بیشترین میزان جمعیت در گروه سنی ۶۵ سال به بالا را می‌توان در نواحی ۳ و ۵ به ترتیب با ۲۴۲۷ و ۲۱۵۴ و کمترین میزان آن را در نواحی ۷ و ۱۳ هر کدام با یک نفر و ناحیه ۱۵ با ۲ نفر مشاهده نمود(نقشه ۹).

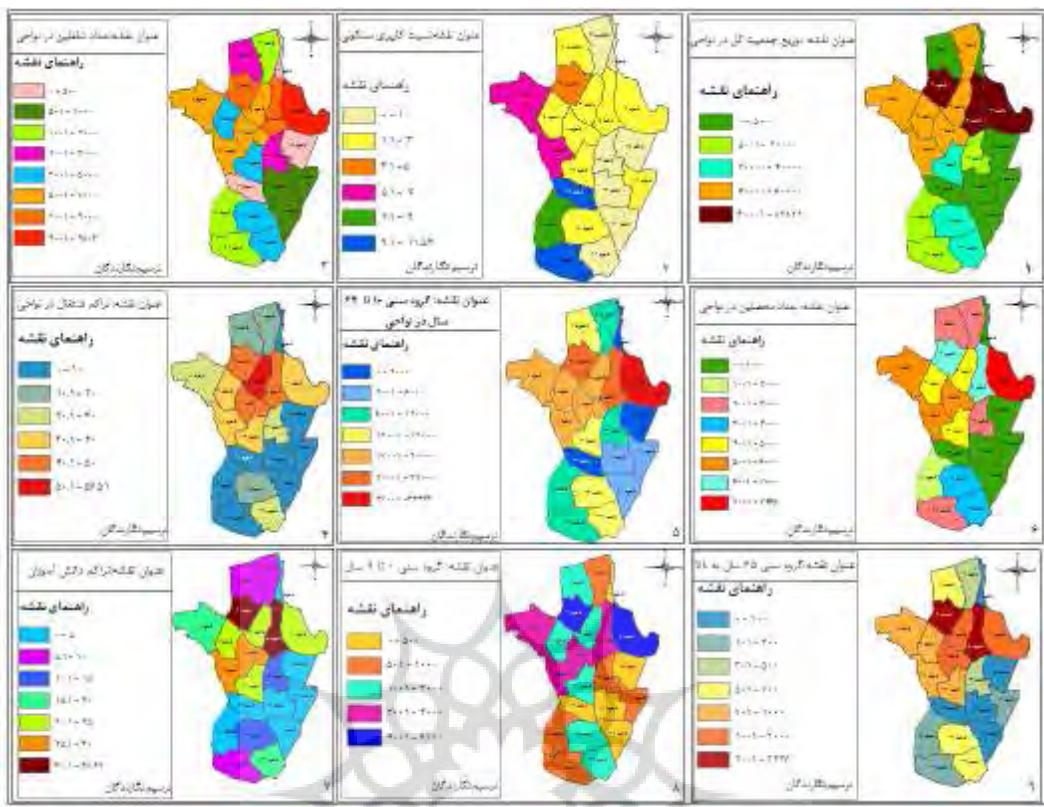
با صفر و ۱۵ با ۰/۰۱۵ مترمربع به ترتیب بیش رین و کمترین میزان را شامل می‌شوند(نقشه ۲).

- اشتغال: سومین معیار مؤثر در تولید سفر میزان جمعیت شاغل در نواحی مختلف است. با توجه به نقشه زیر و مطالعات صورت گرفته بیشترین میزان جمعیت شاغل در ناحیه ۶ با ۹۸۰۶ و بعدازآن نواحی ۳ و ۵ به ترتیب با ۸۸۷۹ و ۷۹۴۶ نفر وجود دارد. کمترین سهم نواحی در تولید سفر را در نواحی ۱۳ و ۱۹ و بعدازآن ناحیه ۷ با ۲۴ نفر شاهد هستیم(نقشه ۳).

۳-۴ تراکم اشتغال: نتایج حاصل از تراکم اشتغال در نواحی که در ۹ کلاس طبقه‌بندی شده است این است که ناحیه ۴ با ۵۷/۵۱ نفر در مترمربع بالاترین نرخ را در بین نواحی دیگر شامل می‌شود. در این ناحیه بیشترین میزان کاربری‌های عمده تجاری و خدماتی وجود دارد و نرخ اشتغال بالاتری نسبت به نواحی دیگر را در بر می‌گیرد. بعد از ناحیه چهار نواحی ۳، ۵ و ۱۰ به ترتیب با ۴۹/۳۹، ۴۹/۸۷ و ۳۴/۴۰ نفر در مترمربع در رده‌های بعد این میزان هستند(نقشه ۴).

۳-۵ گروه سنی ۱۰ تا ۶۴ سال: به دلیل اهمیتی که این رده سنی از بین رده‌های دیگر و نقشی که در تولید سفر دارد بالاتر از معیارهای دیگر قرار می‌گیرد. معمولاً در این گروه به دلیل وجود نیروی فعال جامعه، دانشجویان و جمعیت شاغل نقش زیادی در تولید سفرهای روزانه دارند. آنچه نتایج از بررسی این معیار در نواحی نشان می‌دهد این است که ناحیه ۶ با داشتن ۳۳۴۶ نفر بیشترین و نواحی ۷ و ۱۵ به ترتیب با ۶۸ و ۱۷۸ نفر دارای کمترین میزان از نظر این گروه سنی هستند(نقشه ۵).

- محصلان: به دلیل توزیع پراکنده مدارس در نواحی مختلف و وجود جمعیت محصل در هر خانواده در



شکل ۳: نقشه‌های مریبوط به معیارهای مؤثر در تولید سفر

معماری و سیمای متفاوت تشکیل داده است. شهر میانی نیز با مشکلات عدیده و تراکم ترافیک و افزایش فعالیت‌های تجاری روبه‌رو است و نه تنها ترافیک سواره، بلکه حجم آینده آمدورفت پیاده امکان عبور از معابر آن را ندارند. از نظر ساختاری شبکه معابر شهر سنندج در پنج دسته (شرياني درجه ۱، درجه شرياني درجه ۲ اصلی، شرياني درجه ۲ فرعی، خیابان محلی اصلی و خیابان محلی فرعی) تقسیم‌بندی شده است. بیشتر شبکه معابر شهر از نوع شرياني فرعی درجه ۲ و خیابان محلی اصلی و فرعی است. اکثر این معابر دارای بافت قدیمی و کم عرض بهویژه در بخش‌های مرکزی شهر هستند. به دلیل افزایش جمعیت، افزایش تعداد خودروها و همچنین توزیع نامناسب کاربری‌های و افزایش تقاضای سفر این معابر دیگر

## ۲-۳- وضعیت شبکه معابر

شكل گیری بافت یک شهر ارتباط مستقیمی با شبکه معابر آن دارد به طوری که نوع هریک از این بافت‌ها نیز متأثر از شکل‌گیری خیابان‌ها در داخل شهر است (مقدم، ۸۹). تعیین سلسله‌مراتب شبکه معابر، روشنی است که می‌توان یک شبکه پیچیده از راه‌ها را به گروه‌ها یا سیستم‌هایی با خصوصیات مشابه تقسیم نمود. شهر سنندج در دو دهه گذشته مانند بسیاری از شهرهای کشور با توسعه پراکنده و دوپاره شدن شهر جدید و قدیم و گسترش شدید بافت‌های فقیرنشین شهرهای روبه‌رو شده است بیشتر زمین‌های قابل گسترش شمال شهر توسط محلات حاشیه‌ای پر تراکم اشغال شده است در حالی که جنوب شهر را محلات نوساز جدید با

شده است. در جدول زیر تعداد و نرخ سفر سواره آورده شده است:

ظرفیت و توان بار ترافیکی فعلی را ندارند. در مطالعات جامع حمل و نقل و ترافیک شهر سنتج نواحی ترافیکی شهر به ۱۳ منطقه ترافیکی تقسیم‌بندی

**جدول ۱- تعداد و نرخ سفر در مناطق ترافیکی (مأخذ طرح جامع حمل و نقل و ترافیک، ۹۱)**

منطقه	سفر سواره	سفر کل (پیاده + سواره)	نرخ سفر سواره	نرخ سفر کل
۱	۱۱۲۲۹۸	۱۹۰۱۷۰	۱/۵۹	۲/۷۰
۲	۱۰۵۳۱۳	۱۸۹۱۳۵	۱/۵۶	۲/۷۹
۳	۸۳۵۲۷	۱۲۱۰۲۰	۲/۰۲	۲/۹۲
۴	۳۹۴۱۷	۵۸۸۴۲	۱/۸۰	۲/۶۹
۵	۳۱۵۶۵	۵۲۲۸۶	۱/۶۰	۲/۶۵
۶	۴۶۲۵۸	۵۹۹۸۳	۲/۱۳	۲/۷۶
۷	۲۰۲۶۷	۲۸۷۲۴	۲/۰۹	۲/۹۶
۸	۱۶۴۷۸	۲۰۷۳۷	۲/۰۶	۲/۶۳
۹	۱۴۷۰۱	۲۰۳۹۲	۱/۷۶	۲/۴۴
۱۰	۹۶۸۶۸	۱۲۹۷۵۵	۱/۹۱	۲/۵۶
۱۱	۱۸۸۲۶	۳۴۵۸۰	۱/۳۷	۲/۵۱
۱۲	۴۹۴۸۰	۷۸۱۸۲	۱/۵۵	۲/۴۵
۱۳	۱۸۵۴۵	۳۰۷۰۱	۱/۴۹	۲/۴۷
جمع کل	۶۵۳۳۴۴	۱۰۱۴۵۰۷	۱/۷۳	۲/۶۹

استفاده از روش AHP وزن‌دهی شدند. وزن‌های حاصل از این روش برای هر معیار که در زیر آمده است، در مدل تودیم که یکی از بهترین روش‌ها برای

در جدول بالا نرخ سفرهای سواره به تفکیک مناطق آورده شده است که منطقه ۶ با ۲/۱۳ دارای بیشترین نرخ سفر سواره و بعداز آن منطقه ۷ با ۲/۰۹ قرار دارد.

**۳-۳ رتبه‌بندی نواحی تولیدکننده سفر با استفاده از مدل تودیم:** پس از تعیین معیارهای مؤثر در تولید

سفر به ترتیبی که در بالا نیز ذکر شد. این معیارها با

**جدول ۲- وزن دهی معیارهای تولید سفر با استفاده از نظر کارشناسان**

جمعیت ۶۵	جمعیت ۰-۹	محصلین	محاصلان	تراکم اشتغال	شاغلین	نسبت مسکونی	جمعیت ۶۴	وزن	معیارها
۰/۰۲	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۷	۰/۱۶	۰/۲۲	۰/۳۳	۰/۳۳	وزن

باشند از شرایط مطلوبی برای تصمیم‌گیری برخوردارند و هر چه این مقادیر به سمت صفر گرایش پیدا کنند از شرایط ایده آل دورتر می‌شوند. در

پس از تشکیل ماتریس تودیم و انجام محاسبات لازم و استفاده از وزن‌های به دست آمده (جدول ۱)، درنهایت با توجه به اینکه در مدل تودیم مقادیر نهایی بین ۰ و ۱ هستند، بدین معنی که هر چه مقادیر به ۱ نزدیک‌تر

**جدول ۳: مقادیر نهایی حاصل از رتبه‌بندی نواحی بر اساس مدل تودیم**

نواحی بندی	جواب نهایی	نواحی بندی	جواب نهایی
۰/۶۵۲۲	ناحیه ۱۲	۰/۴۵۹۸	ناحیه ۱
۰/۱۰۲۷	ناحیه ۱۳	۰/۳۳۳۷	ناحیه ۲
۰/۳۷۱۲	ناحیه ۱۴	۱	ناحیه ۳
۰	ناحیه ۱۵	۰/۷۸۷۶	ناحیه ۴
۰/۱۱۲۱	ناحیه ۱۶	۰/۹۷۰۳	ناحیه ۵
۰/۱۸۸۹	ناحیه ۱۷	۰/۹۵۱۵	ناحیه ۶
۰/۲۵۲۹	ناحیه ۱۸	۰/۰۱۱۰	ناحیه ۷
۰/۴۹۵۰	ناحیه ۱۹	۰/۷۵۱۸	ناحیه ۸
۰/۱۱۱۸	ناحیه ۲۰	۰/۷۲۳۲	ناحیه ۹
۰/۳۶۳۲	ناحیه ۲۱	۰/۸۴۸۵	ناحیه ۱۰
۰/۰۵۱۹	ناحیه ۲۲	۰/۸۰۹۵	ناحیه ۱۱

جدول زیر مقادیر نهایی حاصل از بررسی و انجام محاسبات معیارها در مدل تودیم آورده شده است.

جدول ۳ نشان می‌دهد که از بین ۲۲ ناحیه شهری ناحیه ۳ با مقدار ۱ به عنوان ناحیه اول در این رتبه‌بندی معرفی می‌شود و بعدازاین ناحیه نواحی ۵ با ۰/۹۷ و ناحیه ۶ با ۰/۹۵ به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار گرفتند. و ناحیه ۱۵ با مقدار ۰ ناحیه ۷ با ۰/۰۱ به ترتیب در رتبه‌های آخر این مدل قرار گرفتند. شکل شماره ۴ نقشه رتبه‌بندی تولید سفر را در نواحی شهری سنندج که بر اساس نتایج حاصل از مدل تودیم بدست آمده را نشان می‌دهد.



شکل ۴- نقشه رتبه‌بندی نواحی تولیدکننده سفر با استفاده از مدل تودیم

کاربری‌هایی با حجم سفر سازی بالا و توزیع در این نواحی می‌توان میزان تولید سفر را به میزان قابل توجهی کاهش داد.

#### ۴- نتیجه‌گیری

با توجه به مطالعات صورت گرفته در زمینه تولید سفرهای شهری می‌توان مشاهده نمود که کاربری زمین و توزیع نامناسب پراکنش آن‌ها نقش مؤثری را در این زمینه داشته است. درواقع با افزایش جمعیت و گسترش پدیده شهرنشینی و متناسب نبودن کاربری‌های موجود متناسب با نیاز جمعیت و توزیع نامناسب آن در نواحی سبب به وجود آمدن تقاضای سفر شده است. افزایش حجم تقاضای سفر فشار زیادی را بر روی شبکه سنندج دارای بافتی قدیمی و شکل گرفته به پیروی از وضعیت طبیعی محل بوده و تاکنون نیز پابرجا مانده است. شهر سنندج در قسمت‌های شمالی شهر که نواحی ۱ تا ۶ را در شامل می‌شود، دارای محلاتی با بافت قدیمی، بیشترین مقدار کاربری مسکونی نسبت به کاربری‌های دیگر با مساحت کم و بیشترین جمعیت است. نواحی ۳ و ۵ و ۶ محلاتی با اسکان غیررسمی هستند و به دلیل فشرده بودن این نواحی بیشترین مقدار تولید سفر را از این نواحی نسبت به نواحی دیگر می‌توان داشت. نواحی دیگر شهر سنندج به ویژه قسمت‌های جنوبی دارای وضعیتی به مراتب بهتر به دلیل

بر اساس شکل ۳ ناحیه ۳ شهر سنندج با در نظر گرفتن همه عوامل تولید کننده سفر که در این مقاله به آنها اشاره شده رتبه اول را در بین نواحی ۲۲ گانه شهر سنندج دارد. این ناحیه که در قسمت شمالی شهر سنندج واقع شده منطبق با محلات اسکان غیررسمی است که دارای جمعیت بیشتر با بافت مسکونی فشرده و با ابعاد ریزدانه می‌باشد. طبیعی است که به نسبت تعداد جمعیت و خانوار زیاد در این ناحیه تعداد دانش آموزان در رده‌های مختلف تحصیلی زیاد باشد. که مجموع این عوامل خود نقش بسیار مؤثری در بیشترین تولید سفرهای روزانه داشته باشد. با توجه به نتایج به دست آمده که در جدول ۳ نیز آورده شده است می‌توان تفاوت نواحی را از نظر عوامل ذکر شده مشاهده نمود که همین مسئله خود باعث تولید سفر می‌شود. همچنین ناحیه ۱۵ شهر سنندج در بین نواحی شهری این شهر از نظر تولید سفر رتبه آخر را به خود اختصاص داده که به دلیل پایین بودن کاربری مسکونی و جمعیت کم در این ناحیه و به تبع آن نسبت‌های پایین گروه‌های آموزشی، میزان اشتغال و تراکم و سایر معیارها بوده است. این ناحیه جزء نواحی حاشیه‌ای شهر با جمعیت کم و بیشتر نقش ناحیه خدماتی به دلیل قرارگیری کارگاه‌ها در این ناحیه است. درواقع در این ناحیه کاربری‌ها به تناسب توزیع نشده است و پتانسیل کمتری برای تولید سفر دارند و می‌توان با انتقال

معابر باشد. لذا لازم است قبل از احداث هر دسترسی به راههای اصلی اثرات آن را در وضع موجود برآورد کرد و نسبت به آینده پیش‌بینی‌های لازم را انجام داد.

### منابع

اسدی، مهدیه(۱۳۹۱)، بررسی رابطه متقابل مدیریت کاربری زمین و وضعیت حمل و نقل و ترافیک شهری( مطالعه موردنی مجتمع تجاری الماس شرق مشهد)، فصلنامه مدیریت شهری، شماره ۳۰.

تقوایی، مسعود(۱۳۹۱)، بررسی پراکنش کاربری‌های پژوهشی و تأثیر آن بر روی ترافیک شهری با استفاده از مدل AHP( مطالعه موردنی مرکز شهر کرمانشاه)، فصلنامه علمی - ترویجی راهور، سال نهم، شماره ۱۷.

رازانی، اسد(۱۳۸۱)، برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری با استفاده از سیستم پشتیبانی برنامه‌ریزی( what-if) نمونه موردنی: شهر دورود، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، استاد راهنمای: دکتر علی عسگری، دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده هنر.

رصافی، امیرعباس(۱۳۹۰)، تحلیل تقاضای سفر شهری به روش فعالیت - مبنای( نمونه موردنی منطقه سه شهرداری تهران)، مهندسی حمل و نقل، سال سوم، شماره دوم، زمستان ۹۰.

وجود محلات تازه احداث شده و جمعیت کم است. با توجه به سوالات و فرضیات ارائه شده در زمینه تحقیق و همچنین با استفاده از مدل مورداً استفاده در جهت رسیدن به هدف این پژوهش که تعیین نواحی تولیدکننده سفر است می‌توان به این نتیجه رسید که مسئله وجود تفاوت در بین نواحی مختلف و سطح برخورداری هر ناحیه می‌توانند در تولید سفرهای شهری نقش مثبتی داشته باشد. نتیجه‌ای که در ناحیه ۳ و نواحی ۵ و ۶ شاهد آن هستیم.

### ۵- پیشنهادها

- لزوم یکپارچه نگری در برنامه‌ریزی کاربری زمین و حمل و نقل و همسو نگریستن آن‌ها همانند تجارت موفق کشورهای مختلف در این زمینه؛

- مکان‌بایی کاربری‌ها بر اساس دسترسی‌های حمل و نقل و توسعه مختلط کاربری‌ها در مقیاس ناحیه،

- لزوم جانمایی کاربری‌ها و توزیع خدمات مناسب با سلسله‌مراتب تقسیمات کالبدی که موجب کاهش مراجع ساکنین به نواحی دیگر و همچنین کاهش تراکم و حجم سفرها شود.

- بررسی رفتار و الگوی سفر سازی هر یک از انواع کاربری‌های شهری.

- افزایش دسترسی در ظرفیت راههای شهری تأثیر تعیین‌کننده‌ای دارد. که ممکن است مهم‌ترین عامل در به وجود آمدن مشکلات ترافیکی کاهش ظرفیت شبکه

مهندسین مشاور آمود راه (۱۳۹۱)، مطالعات طرح جامع حمل و نقل و ترافیک شهر سنتدج.

Brauninger, Michael, and et al., (2012), Achieving sustainability in urban transport in developing and transition countries, on behalf of the Federal Environment Agency Germany, publisher: federal environment agency.

<http://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/461/publikationen/4239.pdf>

Gachanja ,James Njiraini., (2010), "towards integrated land use and transport modeling: Evaluating accuracy of the four step transport model. The case of Istanbul, turkey, Master's Thesis in ITC, Netherland.

Gomes, M, Teixeira, A(2002), priorities assignment for information systems based on TODIM multi-criteria method, informing science inSITE – where parallels intersect, June 2002.

Gomes, Luiz Flavio Autran Monteiro and et al., (2009), Multi-criteria analysis of natural gas destination in Brazil: An application of the TODIM method Mathematical and Computer Modelling, Volume 50, Issue 1, Pages 92-100.  
[doi:10.1016/j.mcm.2009.02.013](https://doi.org/10.1016/j.mcm.2009.02.013).

Gomes, L, Moshkovich, M(2010), an integrated multi-criteria decision – making approach to real estate evaluation: case of the TODIM method, pesquisa operational, 2011 Brazilian operational research society 3-20, online version issan 1678- 5142, [www.scielo.br/pope](http://www.scielo.br/pope).

Gomes, Luiz Flavio Autran Monteiro and et al., (2012), Behavioral multi-criteria decision analysis: further elaborations on the todim method, Foundations of Computing and Decision Sciences. Volume 37, Issue 1, Pages 3-8. DOI: [10.2478/v10209-011-0001-1](https://doi.org/10.2478/v10209-011-0001-1).

رضویان، محمد تقی (۱۳۸۱)، برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری، انتشارات منشی.

سلطانی، علی (۱۳۹۰)، توسعه معابر درونشهری؛ راه حل یا تشديد مشکل تراکم ترافیک، فصلنامه علمی - ترویجی راهور، سال هشتم، شماره ۱۶، صفحات ۳۵ تا ۴۸.

سلطانی، علی (۱۳۹۱)، تولید سفرهای درونشهری و تأثیرپذیری از تنوع کاربری زمین (نمونه موردی چهار محدوده مسکونی در شهر شیراز)، مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، سال سوم، شماره ۹۱، بهار ۱۲.

شیرزادی بابکان، علی (۱۳۹۰)، مدل‌سازی تقاضای سفر با استفاده از بلوک‌های آماری (مطالعه موردی شهر تهران)، مجله برنامه‌ریزی و آمایش فضا، دوره پانزدهم، شماره ۱.

غفاری، سید رامین (۱۳۸۹)، ارزیابی سازگاری کاربری اراضی شهری با استفاده از مدل تصمیم‌گیری چند معیاره فازی، مجله مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، سال اول، شماره ۳.

مقدم، معصومه (۱۳۸۸)، ارزیابی تغییرات کاربری اراضی در برنامه‌ریزی حمل و نقل شهری با استفاده از شبکه‌های عصبی مصنوعی (نمونه موردی شهر زنجان)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، استاد راهنمای ابوالفضل مشکینی، دانشگاه زنجان.

Quang ,Nguyen Ngoc., (2007)," integration of land-use transport in Hanoi: can we relieve traffic congestion by relocating some major land use?, Master's Thesis in ITC, Netherland .

Pereira, Javier and et al.,(2013), Robustness analysis in a TODIM-based multi-criteria evaluation model of rental properties, Technological and Economic Development of Economy, vol19(1):176-190.  
DOI:10.3846/20294913.2014.880753

Rangel ,Luís Alberto Duncan and et al.,(2009), Decision theory with multiple criteria: an application of ELECTRE IV and TODIM to SEBRAE/RJ, vol.29 no.3 Rio de Janeiro Sept./Dec. 2009.  
<http://dx.doi.org/10.1590/S0101-74382009000300007>.

