

بررسی اثربخشی آموزش مهارتهای مقابله با استرس بر کیفیت زندگی و میزان درد در بیماران مبتلا به سرطان پستان

چکیده:

زمینه: بیماری سرطان مشکلات فراوانی در ابعاد جسمانی، روان شناختی و اجتماعی از جمله تحمل درد و کاهش کیفیت زندگی ایجاد می‌کند. **هدف:** این مطالعه با هدف اثربخشی آموزش مهارتهای مقابله با استرس بر میزان درد، کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سرطان پستان ساکن در شهرستان دزفول انجام شد. **روش:** این تحقیق یک مطالعه نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل همراه با پیگیری است. برای این منظور طی دعوت نامهای غیر رسمی از 34 بیمار که دارای شرایط مطالعه بودند ثبت نام به عمل آمد. این بیماران به صورت تصادفی به دو گروه 17 نفری آزمایش و کنترل تقسیم شدند. گروه آزمایش تحت آموزش برنامه 8 هفتاهی 1/5 ساعته مهارتهای مقابله با استرس (لازاروس و فولکمن، 1984) قرار گرفت و گروه کنترل تا پایان برنامه درمانی عادی خود را دریافت نمودند. هر دو گروه قبل و بعد از اجرای برنامه، پرسشنامه مختصراً درد و پرسشنامه کیفیت زندگی را تکمیل کردند. **یافتهها:** نتایج توصیفی نشاندهنده وضعیت بهتر گروه آزمایش در متغیرهای کیفیت زندگی و ابعاد آن و درد و ابعاد آن، نسبت به گروه کنترل بود. نتایج تحلیل کواریانس چند متغیره نیز با کنترل اثر پیشاً زمون، نشان داد که آموزش مهارتهای مقابله با استرس باعث بهبود در کیفیت زندگی و ابعاد عملکردی و علائم آن در بیماران مبتلا به سرطان سینه شده است. همچنین این برنامه در کاهش شدت درد و کاهش تداخل درد در عملکرد روزمره این بیماران شده است.

کلمات کلیدی: مهارتهای مقابله‌ای، درد، کیفیت زندگی، سرطان پستان

مقدمه

سرطان^۱ احتمالاً بیماری است که اغلب مردم بیشتر از سایر بیماریها، از آن می‌ترسند. خود کلمه سرطان مردم را خیلی می‌ترساند و بیشتر مردم، میان مرگ و می‌ناشی از آن را خیلی بیشتر تصور می‌کنند (سارافینو^۲، 1387). سرطان در کشورهای غربی دومین عامل مرگ و می‌است و سالانه بیش از 7 میلیون نفر را به کام مرگ می‌کشاند (مردانه حموله و شهرکی واحد، 1389؛ نصیری، لطفی نژاد و ژیان، 1391) و در این سومین عامل مرگ و می‌است (علیپور، 1390) و سالانه 300 هزار نفر از اینلان جان خود را بر اثر

¹. cancer

². Sarafino, E. P.

سرطان از دست می‌دهند (اطفی کاشانی، وزیری، ارجمند، موسوی و هاشمی^۱). سرطان پستان^۲ شایعترین نوع سرطان و بعد از سرطان ریه دومین علت مرگ و میر ناشی از سرطان در میان زنان است. طبق آمار سازمان بهداشت جهانی، سرطان پستان با ۵۰۲۰۰۰ مورد مرگ در سال ۲۰۰۵، از میان سرطانهای ریه، معده، کولورکتال و دهانه رحم، به عنوان اولین عامل مرگ بر اثر سرطان در میان زنان معرفی شده است. بر اساس آمار سازمان بهداشت امریکا، در جهان سالانه بیش از ۱/۱ میلیون مورد جدید سرطان پستان در میان زنان شناسایی می‌شود که این رقم معادل ۱۰ درصد از کل موارد جدید سرطان و ۲۳ درصد از کل سرطانهای زنان است. در ایران سرطان پستان ۲۶/۲۲ درصد از موارد سرطانهای زنان را تشکیل میدهد و شایع ترین سرطان در میان زنان ایرانی است. تقریباً برای تمام افراد مبتلا به سرطان تشخیص بھاری، مشکلات فراوانی در ابعاد شخصی، خانوادگی و اجتماعی زندگی وی ایجاد می‌کند و منجر به ایجاد احساس وابستگی، کاهش اعتماد به نفس و افزایش احساس آسیب پذیری و گنجی، درد، علائم جسمانی می‌شود و عملکردهای روزانه و فعالیتهای اجتماعی را دچار نابسامانی می‌کند (بالجانی، خشابی، امانپور و عظیمی، ۱۳۹۰؛ آتشور، روزنیام، گوردون و آونز^۳، ۲۰۱۲ و گارسن^۴، ۲۰۰۴).

یکی از چندین عوارض ناراحت کننده بھاران مبتلا به سرطان درد^۵ است (آلپونه، برتو، کاراسنی^۵ و همکاران، ۲۰۰۶ و شین^۶ و همکاران^۷، ۲۰۱۲) این عارضه مخصوصاً در بھارانی که در مرحله متاستاز هستند بیشتر دیده می‌شود (چرنی^۸، ۲۰۰۰) و در ۷۰ درصد بھاران مبتلا با توجه به نوع سرطان و مرحله درد طاقت فرسا وجود دارد (هرن و هیگنسون^۹، ۲۰۰۳؛ بنت^۹ و همکاران، ۲۰۱۲). در جایی دیگر فراوانی درد را ۵۷ درصد گزارش کرده اند (مارکوس، ۲۰۱۱). انجمن بین‌المللی درد^{۱۰} (IASP، ۱۹۸۶) درد را به عنوان تجربه ای حسی یا یحانی ناخوشانیدی که با آسیب واقعی یا بالقوه مرتبط است تعریف کرده است. درد مرتبط با سرطان اثرات زیان بخشی بر عملکرد و کیفیت زندگی افراد می‌گذارد (کرونکه، توبلاد، وو، توو و کربس^{۱۱}، ۲۰۱۲؛ هولن، لیبرمن، کلپستد، لوگز و کاسا^{۱۲}، ۲۰۰۸؛ کاسا و دیگران، ۲۰۱۱؛ نورووسکی، ۲۰۰۶ و تاولی، متظری، روشن، تاولی و میلانی، ۲۰۰۸). درد سرطان به علل مختلفی ایجاد می‌شود که شامل رشد و گسترش خود تومور، عوارض روش‌ها^{۱۳} درمانی مانند شیمی درمانی^{۱۴}،

^۱. breast cancer

^۲. Altschuler, A., Rosenbaum, E., Gordon, P., Canales, S., & Avins, L. A.

^۳. Garssen B

^۴. pain

^۵. Apolone, G., Bertetto, O., Caraceni, A.

^۶. Shin, D.W.

^۷. Cherny, N.

^۸. Hearn, J., Higginson, I.J.

^۹. Bennett, M.

^{۱۰}. international association of pain

^{۱۱}. Kroenke,K., Theobald,D., Wu, J., Tu, W.,& Krebs, E.

^{۱۲}. Holen JC, Lydersen S, Klestad P, Loge JH, Kaasa S.

^{۱۳}. Chemotherapy

پر تودرمانی^۱، جراحی و بیماریهای زمینه ای می باشد (لی^۲، 2003). روش های تسکینی درد شامل استفاده از از روش های دارویی و جراحی و لنت روش های رفتاری است (جانسون^۳، 2001). داروهای مسکن اثرات جانبی زلزله برجسم و روان بجهاران دارند. مسکن ها علاوه بر خطر اعتیاد و وابستگی دارویی، باعث افت فشار خون، تضعیف اعمال حملی، خواب آلودگی، تهوع و حتی شوک می شوند. علاوه بر این صرف هزینه های گزار، کمبود دارو، و صرفه جویی در زمان مراقب بجهاران، استفاده از روش های جایگزین دارای عوارض کمتر و مقرر به صرفه تر ضروری به نظر می رسد. امروزه تأکید زلزله روی روشها غیر دارویی تسکینی درد که اصطلاحاً به آنها روشها رفتاری می گویند شده است. روشها آرام سازی، موسقی درمانی، لمس درمانی، استفاده از گرمای سرما و طب سوزنی از جمله این روشها هستند (شبان، رسول زاده، مهران و مرادعلیزاده، 1385).

همچنین تشخیص و درمان سرطان، سبب اختلال در الگوی خواب و فعالیت، احیاد علائم جسمانی و روانشناسی، مشارکت اجتماعی و انجام وظایف فردی می شود. این عوارض کفایت زندگی^۴ بجهاران را دستخوش تغییرات می کنند (بجلیک رادیوتیک و همکاران^۵، 2012؛ پالمر، تووز، ژو و اویس^۶، 2013؛ آبرت، کولر، واگنر و شواز^۷، 2004؛ تاکاهاشی، هوندا، نیشیمورا و همکاران^۸، 2008؛ صفا یی و همکاران، 2008؛ کهرزائی، دانش و آزادفلاخ، 1390). در دو دهه اخیر، بحث کفایت زندگی در حوزه درمان سرطان ها به طور جدی مطرح شد و به سرعت گسترش یافت. در اینکه کفایت زندگی را چگونه تعریف کریم، اشتراک نظر چندانی دیده نمی شود ولی سازمان بهداشت جهانی^۹، کفایت زندگی را مفهومی چند بعدی می دارد و آن را درک هر فرد از زندگی، ارزش ها، اهداف، استانداردها و علاقه فردی تعریف کرده است، احساس امنیت، تعارض های هیجانی، عقایق شخصی، اهداف و میزان تحمل ناکامی ها، همگی در تعیین نوع درک فرد از خود (احساس خوب بودن یا احساس ناخوشی) تأثیر دارند (سازمان بهداشت جهانی، 1993؛ نقل از کهرزائی و همکاران، 1390). در بجهاران سرطانی مثل دیگر بجهاران مزمن، ارتقاء کفایت زندگی، هدف اولیه مراقبت است و هدف بعدی مراقبت سلامتی در درمان مبتلاکان، به حداقل رساندن توانایی های شغلی و بهبود وضعیت عملکرد در کفایت زندگی است (حسن پور و آذری، 1385؛ نقل از مردانی حموله و شهرکی واحد، 1389). بنابراین می توان با مداخلات لازم به افزایش کفایت زندگی،

¹ ... radiotherapy

² Lee, C.

³ Johnson, B.

⁴ quality of life

⁵ Bjelic-Radisic, V.

⁶ Palmer, N. R. A., Tooze, J. A.

⁷ Albert, U. S., Koller, M., Wagner, U., & Schulz, K. D.

⁸ Takahashi, T., Hondo, M., Nishimura, K.

⁹ World health organization

تسريع بهبودی و کاهش مدت زمان بستری در بھارستان و در نهایت کاهش هزئینه های بھاران و جامعه کمک کرد.

یکی از مداخلات روانشناختی در کاهش استرس و بهبود وضعیت روانشناختی بیماران سرطانی مهارت های مقابله با استرس^۱ است. وانت اسپیگر و همکاران (1997) روشهای مقابله با استرس در بیماران سرطانی بزرگسال را به روشهایی که با سازگاری روانشناختی بهتری همراهاند مانند مواجهه، داشتن روحیه جنگنده و خوشبینی و روشهایی که با مشکلات روانشناختی همراهاند مانند پذیرش انفعالی، اجتناب، احساس فقدان کنترل و تقديرگرایی تقسیم کرده است (احدى، مهريار، نقیسي، نیکوفر و جهانيان، 1390). همچنان اجتناب، نامیدی و درماندگی بالا، پیشبينی کننده افزایش احتمال عود بیماری است (پتی، کرو، بل و هانتر ²، 2002). مطالعه رینولد ³ و همکاران (2005) نشان داد که در بیماران سرطانی، ابراز هیجان با افزایش احتمال بهبودی رابطه دارد. در بیماران مبتلا به سرطان، افراد خوبشین درد کمتری گزارش میکنند و در حوزه های مختلف زندگی عملکرد بهتری دارند اما در مبتلایان به سرطان سینه، بدینی، پیشینی کننده مشکلات روانشناختی بیشتر پس از عمل جراحی است.

راهبردهای مقابله های که فرد به کار می گیرد ممکن است کاهش فشار روانی را به دنبال داشته باشد و از این رو یک شیوه کنار آمدن مؤثر شناخته شوند. اما برخی پاسخهای مقابله های ممکن است مشکل را گستردگر و بدتر کرده و یا خود یک مشکل تازه پدید آورند (برای نمونه، سوء مصرف الکل یا مواد مخدر). بنابراین مفهوم مقابله گاهی بسیار گستردگر بوده و صرفاً به تلاش های رفتاری فرد برای حل مسئله در راستای تسلط بر یک وضعیت بالقوه تهدید کننده به کار نمیروند. همچنان، در برخی رویکردهای نظری، مقابله یک ویژگی شخصیتی به شمار میروند که در موقعه های گوناگون تغییر نمیکند (آگیلار و فایی، 1385).

راهبردهای مقابله در تجربه روانشناختی و فیزیولوژیک درد نقش واسطه های قدرتمندی ایفا میکند (صغری مقدم و همکاران، 1384). درد مرتبط با سرطان و مشکلات جسمی، روانشناختی و اجتماعی همراه با آن را میتوان به عنوان فشار زاهايی در نظر گرفت که باعث میشود تا بیمار برای اعمال کنترل و مدیریت بر آنها از راهبردهای مقابله استفاده کند. راهبردهای مقابله با درد میتوانند شامل راهبردهای شناختی مانند گفتگو با خود، فاجعه آفرینی، توجه برگردانی از درد، کسب اطلاعات درباره درد، حل مسئله و نیز راهبردهای رفتاری مانند افزایش یا کاهش فعالیت خاص، مانند استراحت، فعالیت بدنی، استفاده از کیسه آبگرم و یا یخ باشد. پژوهشگران بر این باورند که راهبردهای مقابله هم ادراک فرد از شدت درد و هم

¹. coping skills

². Pettierew, Bell & Hunter

³. Raynolds

توانایی فرد برای کنترل و تحمل درد و نیز استمرار فعالیتهای روزمره را تحت تأثیر قرار میدهد (اصغری و نیکلاس، 2004؛ دیگود و تیت، 2001)

مطالعات کمی به بررسی چگونگی تأثیر مهارت‌های مقابله‌ای بر کیفیت زندگی در بیماران مبتلا به سرطان پستان پرداخته‌اند، با این وجود، این مطالعات اندک نیز بر ارتباط بین مهارت‌های مقابله و آشفتگی‌های هیجانی تمرکز نموده‌اند و کمتر به گسترش مفهوم کیفیت زندگی در این راستا توجه کرده‌اند (رانسوم و همکاران، 2005). یک مطالعه طولی بر روی بیماران مبتلا به سرطان پستان نشان داد که رفتارهای مقابله‌ای پذیرش بیماری و درگیری فعال پیش‌بینی کننده بهتری از کیفیت زندگی است. در مقابل نشخوار فکری و انکار آشفتگی بیشتر و کیفیت زندگی کمتری را پیش‌بینی می‌کند (آستر^۱ و همکاران ۲۰۱۴). اما در گروه‌های بالینی دیگر مطالعات زیادی در ارتباط کیفیت زندگی و مقابله انجام شده است. به طور مثال کرونچی و پرتوریوس^۲ (2013) نشان دادند که بیماران مبتلا به غشهای روانزاد غیر صرعی که از راهبردهای غیرانطباقی اجتناب و فاصله گرفتن استفاده می‌کردند از کیفیت زندگی کمی برخوردار بودند. همچنین پرایس^۳ و همکاران (2013) دریافتند که راهبردهای مقابله‌ای انطباقی مانند خوشبینی باعث افزایش کیفیت زندگی و راهبردهای غیرانطباقی مانند نامیدی و درماندگی باعث کاهش کیفیت زندگی در بیماران مبتلا به سرطان تخمدان می‌شود. در جمعیت غیر بالینی نیز راهبردهای مساله مدار و هیجان مدار با کیفیت زندگی رابطه مثبت و راهبردهای اجتنابی رابطه متفاوت نشان داده‌اند (کراسینو، 2013).

با توجه به ادبیات تحقیق، این مطالعه با هدف تعیین اثر آموزش مهارت‌های مقابله با استرس بر کاهش میزان درد و بهبود کیفیت زندگی در بیماران مبتلا به سرطان سینه شهرستان دزفول انجام شد.

روش:

این تحقیق یک مطالعه نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل همراه با پیگیری است. برای این منظور بیماران مبتلا به سرطان سینه شهرستان دزفول دعوت نامهای غیر رسمی از طرف محقق و بخش انکولوژی بیمارستان دکتر گنجویان مبنی بر شرکت در مطالعه دریافت کردند. این دعوت نامه به بیمارانی که سواد خواندن و نوشتن داشتند، به زبان فارسی تسلط داشته، بین ۱۸ تا ۵۵ سال سن داشتند، در مراحل ابتدایی تشخیص و درمان نبودندو در مرحله شیمی درمانی و پرتو درمانی نبودند، داده شد. شرکت کنندگان از لحاظ دیگر بیماریها جسمانی و روانی بررسی شدند. از ۳۸ بیمار که دارای شرایط مطالعه بودند ثبت نام به عمل آمد. این بیماران به صورت تصادفی به دو گروه ۱۹ نفری تقسیم شدند. در طول مطالعه دو نفر از شرکت کنندگاه در گروه آزمایش از ادامه همکاری انصاف دادند. به همین دلیل دو نفر از اعضای گروه کنترل که بیشترین تفاوت را از نظر نمرات کسب کرده از پرسشنامه های تحقیق را داشتند و باعث

¹. Oster, I.

². Cronje, G & Pretorius, C.

³. Price, M.A.

⁴. Cracnium, B.

افزایش نمره انحراف معیار گروه میشدند از تحلیل حذف شدند. بنابراین تعداد هر کدام از گروهها در پایان مطالعه 17 نفر بود. یکی از این گروهها به عنوان گروه کترل (لیست انتظار) و گروه دیگر به عنوان گروههای آزمایشی در نظر گرفته شد. گروه آزمایش تحت آموزش مهارت‌های مقابله با استرس قرار گرفت و گروه کترول تا پایان برنامه برنامه درمانی عادی خود را دریافت نمودند. هر دو گروه قبل، بعد و دو ماه بعد از اجرای برنامه، پرسشنامه مختصر شدت درد و پرسشنامه کیفیت زندگی را تکمیل کردند. در پایان جمع آوری اطلاعات گروه کترول در صورت تمایل مشاوره فردی مرتبط با محتوای آموزشی دریافت نمودند.

ابزار تحقیق:

پرسشنامه مختصر شدت درد^۱ (BPI) یک پرسشنامه استاندارد برای اندازه گیری شدت درد مزمن در بیماران سرطانی و دیگر بیماران بالینی دچار درد مزمن است (کلیلند، 1991؛ کلیلند، ناکامورا، مندوزا، ادواردز، داگلاس و سرلین، 1996 و کربس، بیر، وو، داموش و کرونیکه، 2010). این پرسشنامه از دو بخش اصلی سنجش شدت درد و میزان تداخل در امور روزمره و سوالات زمینه‌ای تشکیل شده است. بخش حسی شامل 4 آیتم که شدت درد اخیراً، حداقل درد، بدترین درد و متوسط درد طی هفته گذشته را اندازه گیری می‌کند. نمره گذاری این مواد از صفر (عدم وجود درد) تا ده (غیر قابل تصور) است. هرچه نمره بالاتر باشد نشان‌دهنده شدت بیشتر درد است. بخشی که میزان تداخل درد با کارکردهای عمومی اشخاص را می‌سنجد (بعد واکنشی) از 7 سوال تشکیل شده است کلیلند 1991). این پرسشنامه توسط میرزمانی، سعیدی، سلیمی و بشارت (2005) هنجاریابی شده است. همچنین وکیل زاده و نخعی (1385) پایابی و روایی این پرسشنامه را روی بیماران مبتلا به سرطان را مورد ارزیابی قرار دادند. آنان پایابی پرسشنامه را از روش آلفای کرونباخ برای ابعاد شدت و واکنش به ترتیب 0/87 و 0/89 گزارش کردند. همچنین روایی سازه پرسشنامه را 0/87 گزارش کردند.

پرسشنامه کیفیت زندگی: این پرسشنامه ویرایش سوم پرسشنامه اختصاصی سنجش کیفیت زندگی در مبتلایان به سرطان متعلق به «سازمان اروپایی پژوهشها و درمان سرطان^۲» است که توسط آرنسون (1987)، مبتلایان به سرطان اروپایی پژوهشها و درمان سرطان^۳ است. این پرسشنامه دارای 30 سوال است که به نقل از صفائی، دهکردی و طباطبایی 1386 تهیه شده است. این پرسشنامه کیفیت زندگی را در 5 حیطه عملکردی شامل عملکرد جسمانی، ایفای نقش، عملکرد هیجانی، شناختی و اجتماعی، و 9 خرده مقیاس علائم شامل خستگی، درد، تهوع و استفراغ، تنگی نفس، اسهال، بیوست، کاهش خواب، کاهش اشتها، مشکلات اقتصادی ناشی از بیماری، درمانهای دریافتی و یک حیطه کلی کیفیت زندگی را اندازه می‌گیرد. مطالعات اعتبار یابی، این پرسشنامه را به عنوان مقیاسی معتبر و پایا برای کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سرطان در موقعیت‌های پژوهشی چند فرهنگی تأیید کرده‌اند (کهرزایی و همکاران، 1390). صفائی و همکاران (1386) نشان دادند که سومین ویرایش نسخه فارسی

¹. Brief Pain Inventory

². European Organization for Research and Treatment of Cancer (EORTC)

این پرسشنامه ابزاری پایا و معتبر برای سنجش کیفیت زندگی بیماران سرطانی است. آلفای کرونباخ مقیاس خستگی ۰/۶۹، درد ۰/۶۶، تهوع و استفراغ ۰/۷۰ و بقیه مقیاسها بالای ۰/۷۰ برآورد شده است که نشان-دهنده پایایی این پرسشنامه است (کهرزاپی و همکاران، ۱۳۹۰).

برنامه آموزش مهارت‌های مقابله با استرس:

آموزش مورد استفاده در این مطالعه تلفیقی از برنامه‌های آموزشی مورد استفاده در مطالعات خلعتبری و عزیززاده حقیقی (۱۳۹۰) و بهروزیان (۱۳۸۴) و همچنین مطالعی از کتاب مهارت‌های زندگی کلینیک (ترجمه محمدخانی، ۱۳۸۴) بود که در ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به گروه آزمایش ارائه شد. این برنامه بر اساس رویکرد لازاروس و فولکمن (۱۹۸۴) تهیه شده است که در آن به آموزش سبکهایی پرداخته شده است که بر اساس این رویکرد بیشترین تأثیرگذاری در کاهش استرس را دارند، سبکهایی مانند مسأله گشایی، جستجوی حمایت اجتماعی، مقابله با هیجانات منفی. خلاصه برنامه آموزشی به تفکیک جلسات در زیر نشان داده شده است.

جلسه	هدف	محتوای آموزشی
اول	آشنایی و گرم شدن گروه، روشن نمودن چارچوبهای اساسی گروه	معارفه و آشنایی اعضا، بیان قوانین گروه(شرکت به موقع در گروه، عدم غیبت در جلسات، حضور فعال در جلسات و انجام دقیق تکالیف در خارج از گروه)،
دوم	تعريف استرس و شناسایی ابعاد آن	تأثیر استرس بر پنج مقوله؛ شناختی، هیجانی، رفتاری، جسمانی و اجتماعی و همچنین درک ارتباط بین افکار و هیجانات
سوم	آشنایی با انواع سبکهای مقابله	تشریح سبک مقابله‌ای مسأله مدار (شامل جستجوی اطلاعات بیشتر درباره مسأله، تغییر ساختار مسأله از نظر شناختی)؛ تشریح سبک مقابله‌ای ای هیجان مدار (پرداختن به رفتارهای عیب جویانه، عصبی و ناراحت شدن، اشتغال ذهنی و خیال پردازی)؛ تشریح سبک مقابله‌ای اجتنابی(شامل رفتارهایی از قبیل روى آوردن و درگیر شدن در یک فعالیت تازه یا به شکل روى آوردن به اجتماع)
چهارم	آموزش مهارت مسأله گشایی	تشریح مراحل پنج گانه حل مسأله؛ پذیرش این موضوع که اضطراب امتحان عملکرد تحصیلی را تحت تأثیر قرار می دهد؛ تعريف مسأله و شناخت دقیق موقعیتهای اضطرابی؛ فهرست کردن راه حلهای مختلف؛ تصمیم گیری در مورد مناسبترین راه حل؛ ارزشیابی راه حل انتخابی و در صورت مواجهه با شکست تکرار مراحل قبل

آموزش چگونگی کنترل بدن

آموزش آرمیدگی تن

آموزش مهارت مقابله با

پنجم

هیجانهای منفی

آموزش چگونگی کسب حمایت عاطفی؛ آموزش چگونگی کسب
حمایت عملی؛ آموزش چگونگی کسب حمایت اطلاعاتی؛ توصیه به
استفاده از کمک متخصصین

توانایی استفاده از سیستمهای

ششم

حمایتی

مقایسه ویژگیهای افراد با منبع کنترل بیرونی و درونی؛ آموزش مهارت
خود کنترلی یا خود گردانی؛ آموزش کنترل رفتار و هیجانها از طریق
ایفای نقش

آموزش خود کنترلی

هفتم

انتقال تجربه به زندگی واقعی؛ ارزیابی دوره توسط شرکت کنندگان

نتیجه گیری و جمع بندی

هشتم

نتایج:

از بین بیماران گروه ازمایش 12 نفر متاهل، 2 نفر مجرد و 3 نفر بیوہ بودند. بیماران گروه کنترل نیز 13 نفر متأهل، 2 نفر مجرد و 2 نفر بیوہ بودند. همچنین از بیماران گروه آزمایش 4 نفر دارای سطح سواد ابتدایی، 5 نفر سواد تا مقطع دبیرستان، 5 نفر دیپلم، و 3 نفر تحصیلات کارданی داشتند. از بیماران گروه کنترل نیز 6 نفر سواد ابتدایی، 5 نفر دیپلم، 4 نفر کاردانی و 2 نفر تحصیلات کارشناسی داشتند. متوسط زمان تشخیص بیماری بر حسب ماه در بیماران گروه آزمایشی 23 ماه و گروه کنترل 31 ماه بود.

جدول (1) میانگین و انحراف استاندارد میزان شدت درد، تداخل آن در زندگی روزمره و همچنین ابعاد کیفیت زندگی گروههای آزمایش و گواه را قبل و بعد از اجرای مداخله آموزش مهارت‌های مقابله با استرس را نشان میدهد.

جدول 1. میانگین و انحراف معیار مقیاسهای کیفیت زندگی گروههای آزمایش و کنترل در مراحل پیشازمون و پسازمون

متغیر	شاخص	مرحله	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار
حیطه کلی کیفیت زندگی	پیش آزمون	آزمایش	آزمایش	17	6.94	1.85
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	6.24	1.53
	پس آزمون	آزمایش	آزمایش	17	7.88	1.86
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	7.10	2.23
	پیش آزمون	آزمایش	آزمایش	17	34.47	2.32
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	35.94	2.77
	پس آزمون	آزمایش	آزمایش	17	28.05	6.79
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	35.23	3.52
	پیش آزمون	آزمایش	آزمایش	17	25.23	3.60
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	24.65	3.08
حیطه علائم	پس آزمون	آزمایش	آزمایش	17	38.88	3.32
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	27.63	3.07

همانگونه که در جدول 1 دیده میشود میانگین گروهها در پیش آزمون با هم تفاوت زیادی ندارند، ولی گروه آزمایش در پس آزمون نمره حیطه کیفیت کلی زندگی و حیطه عملکردی نسبت به کنترل گواه بالاتر و در حیطه علائم کمتر از گروه کنترل است. لازم به ذکر است که در حیطه کلی و عملکردی نمره بالاتر نشانده‌هند کیفیت زندگی بهتر ولی در حیطه علائم نمره کمتر، بهتر بودن کیفیت زندگی را نشان میدهد. همچنین میانگین و انحراف معیار شدت درد و تداخل درد در عملکردهای عادی فرد در مراحل پیشآزمون و پس آزمون به تفکیک در گروههای آزمایش و کنترل در جدول 2 نمایش داده شده است. در این اطلاعات نیز نشان میدهد که نمرات پس آزمون گروه آزمایش در هر دو شاخص شدت درد و تداخل در عملکرد روزانه نسبت به گروه کنترل کمتر است، هرچند که این تفاوتها در پیش آزمون چندان قابل تأمل نیست.

جدول 2: میانگین و انحراف معیار شدت درد و تداخل درد در عملکرد فرد گروههای آزمایش و گواه در مراحل پیش آزمون و پس آزمون

متغیر	شاخص	مرحله	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار
شدت درد	پیش آزمون	آزمایش	آزمایش	17	21.64	2.95
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	22.17	4.08
	پس آزمون	آزمایش	آزمایش	17	13.94	2.53
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	23.64	2.20
	پیش آزمون	آزمایش	آزمایش	17	36.29	4.39
تدخل در عملکرد روزمره	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	34.11	5.54
	پس آزمون	آزمایش	آزمایش	17	26.76	2.35
	کنترل	آزمایش	آزمایش	17	43	4.33

جدول 3 نتایج تحلیل کواریانس چند متغیره را با کنترل پیش آزمون ابعاد کیفیت زندگی و درد نشان می دهد. همانطور که دیده می شود به غیر از حیطه عملکردی کیفیت زندگی، هیچکدام از نمرات کنترل شده تأثیر معنی داری در نمرات پس آزمون نداشتند. ولی تأثیر عضویت گروهی (متغیر مستقل) معنی دار بود است. مجددور اتا 767/0 نشاندهنده اثربخشی مؤثر متغیر مستقل و توان آزمون 1 نشاندهنده متناسب بودن حجم نمونه است.

جدول 3: نتایج تحلیل کواریانس چند متغیره (آزمون لامبادای ویکلز) گروههای آزمایش و کنترل در مرحله پس آزمون

منبع تغییرات	مقدار ویژه	F	درجه آزادی فرض	آزادی خطای داری آتا	سطح معنی آزمون	مجدلور توان	آزمون آتا
مقدار ویژه	9.42	0.328	5	23	0.001	0.67	0.999
حیطه کلی کیفیت زندگی	0.24	0.942	5	23	0.917	0.05	0.106
حیطه عملکردی کیفیت زندگی	2.86	0.616	5	23	0.037	0.34	0.741
حیطه علائم کیفیت زندگی	2.31	0.662	5	23	0.076	0.33	0.635
شدت درد	1.85	0.712	5	23	0.141	0.28	0.525
تداخل درد در عملکرد روزمره عضویت گروهی	1.09	0.808	5	23	0.391	0.19	0.317
	0.074	57.4	5	23	0.001	1.2	1
	3	3	6	6	0.92	0.28	0.525

برای بررسی تأثیر برنامه آوزش مهارت‌های مقابله با استرس بر متغیرهای وابسته از تحلیل کواریانس چند متغیره استفاده شد که نتایج آن در جدول 4 نشان داده شده است.

جدول 4: نتایج تحلیل کواریانس چند متغیره تأثیر مهارت‌های مقابله‌ای بر کیفیت زندگی و درد در پس آزمون

منبع تغییرات	متغیر وابسته	مجموع	درجه آزادی	میانگین مجدلورات	ضریب F	سطح معنی داری آتا	مجدلور توان آزمون آتا
حیطه کلی کیفیت زندگی	34.99	1	34.99	34.99	0.0001	0.441	0.994
حیطه عملکردی	733.02	1	733.02	733.02	0.0001	0.519	0.999
حیطه علائم گروهی	291.44	1	291.44	291.44	0.02	0.302	0.909
شدت درد	682.80	1	682.80	682.80	0.0001	0.830	1
تداخل درد در عملکرد	1773.8	1	1773.8	1773.8	0.0001	0.883	1

نتایج جدول فوق نشان میدهد که آموزش مهارت‌های مقابله با استرس باعث بهبود در کیفیت زندگی و ابعاد عملکردی و علائم آن در بیماران مبتلا به سرطان سینه شده است. همچنین این برنامه در کاهش شدت درد و کاهش تداخل درد در عملکرد روزمره این بیماران شده است.

بحث و نتیجه گیری

مطالعه حاضر که یک طرح پیشآزمون-پسازمون همراه با گروه کنترل بود، با هدف بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های مقابله با استرس بر میزان درد و کیفیت زندگی بیماران مبتلا به سرطان سینه انجام شد. نتایج توصیفی مندرج در جداول 1 و 2 نشان داد که گروه آزمایش در متغیرهای کیفیت زندگی و ابعاد آن و درد و ابعاد آن، نسبت به گروه کنترل وضعیت بهتری دارند. نتایج تحلیل کواریانس چند متغیره (جداول 3 و 4) نیز با کنترل اثر پیشآزمون، مؤثر بودن برنامه مداخله‌ای را بر بهبود کیفیت زندگی و کاهش شدت درد بیماران گروه آزمایش را تأیید کرد.

نتیجه بدست آمده در خصوص اثربخشی آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر کاهش شدت درد و تداخل آن در عملکرد روزمره، با یافته‌های (پراباکار، مروا و راجو¹، 2007؛ براون² و همکاران، 2009؛ وانگ، سان و چن³، 2008؛ عمان⁴ و همکاران، 2008) همخوانی دارد.

کیفیت درد به واسطه شدت، تازگی، پیشینی ناپذیری و میزان تهدیدآمیز بودن آن تغییر میکند و این تغییر میتواند باعث تمرکز فرد روی آن شده و به نوسان افزایش درد منجر شود (اکسلستون و کرومیز⁵). ارائه اطلاعات مرتبط با درد در برنامه آموزشی میتواند به کاهش درد منجر شده و باعث شود که بیماران نگرانی کمری از درد داشته و به رویارویی فعال با آن مبادرت ورزند. همچنین پژوهشگرانی مانند دیک و راشیک⁶ (2008) و کارول، مردوکا، کسیدی و سیته⁷ (2002) نیز معتقدند در مدیریت درد راهبردهای مقابله‌ای فعال باعث افزایش توان فرد برای مقابله با درد شده و فرد ناتوانایی کمتری را گزارش میکند. زیرا با آموزش مهارت‌های مقابله‌ای فعال به نظر میرسد بیماران به میزان بیشتری به ارزیابی مجدد پدیده‌ی درد پرداخته و از طریق آموزش مهارت‌های حل مسئله به مشکل گشایی برنامه ریزی شده میپردازند. این آموزشها میتوانند به افزایش رویارویی فعال، ارزیابی مجدد مثبت، مخالفت ورزی با افکار خودآیند منفی و در نتیجه مشکل گشایی برنامه ریزی شده گردد و از این طریق هم به کاهش ادرافک درد و هم به افزایش مهارت‌های کارآمد منتهی گردد (فری⁸، 2007؛ نقل از گلچین و همکاران، 1390). از طرفی دیگر آموزش خودکنترلی به

¹. Prabhakar AR, Marwah N, Raju OS.

². Brown, S.C.

³. Wang, Z.X , Sun,.L.H. & Chen, A.P.

⁴. Uman, L.S.

⁵. Eccleston C, Crombez G.

⁶ . Dick DB, Rashiq S.

⁷ . Carroll L, Mercado AC, Cassidy JD, Cjte PA.

⁸ . Free, M.

افزایش مهارگری و خویشتنداری بیماران در مقابله با درد میانجامد. در این آموزشها فرد هیجانات منفی خود را کنترل کرده و مسئولیت مشکلات خود را به عهده میگیرد و با تعدیل یا تصحیح آنها و ارزیابی مجدد مثبت روی مشکلات خود به مهارگری و همچنین ارتقای وضعیت مقابله‌ای خود کمک میکند (همان منبع).

یکی دیگر از نتایج این تحقیق افزایش کیفیت زندگی و ابعاد آن در گروه ازمايش پس از اجرای متغیر مستقل است. این نتایج با یافته‌های (رانسوم و همکاران، 2005؛ آستر و همکاران، 2014؛ کرونچی و پرتوریوس 2013؛ پرایس و همکاران و کراسینوم، 2013) همخوان است.

در تبیین این نتایج میتوان گفت که تشخیص و درمان سرطان پستان سبب اختلال در الگوی خواب و فعالیت، ایجاد علائم جسمی و اختلال در عملکرد شناختی، مشارکت اجتماعی و انجام وظایف فرد میشود و در نهایت کیفیت زندگی فرد را تهدید میکند. درمانهای سرطان پستان از قبیل جراحی برداشت پستان، شیمی درمانی و پرتو درمانی توأم با عوارضی هستند که به طور کوتاه مدت یا طولانی مدت کیفیت زندگی فرد را به خطر میاندازند، در این میان هرچه شدت عوارض جانبی تجربه شده در طول درمان بیشتر باشد، کیفیت زندگی بیشتر مورد تهدید قرار میگیرد (دیاستفانو و همکاران، 2008).

حمایت از سوی اطرفیان به طور مستقیم با ارضای نیاز فرد به احساس پیوستگی و تعلق، همچنین مقابله با احساس تنها بی، تندرستی روانشناختی را بالا میرد. منابع حمایت اجتماعی میتوانند از طریق افزایش پیروی از توصیه‌های درمانی و بالا بردن سازگاری روانشناختی و در نتیجه افزایش بهبودی، سپری در برابر عوارض ناخواسته بیماری شود (بیشاب و همکاران؛ نقل از داودی و همکاران، 1391). نظر به اینکه در برنامه آموزش مهارتهای مقابله‌ای چگونگی استفاده و دریافت حمایت اجتماعی آموزش داده شده است، به نظر میرسد این فرآیند به افزایش کیفیت زنگی افراد کمک کرده است.

به طور گستردگی اعتقاد بر این است که درد تأثیر عمیقی روی کیفیت زندگی افراد دارد (اسکوینگتون^۱، ۱۹۹۸). اغلب مطالعات نشان داده‌اند که بین درد و کیفیت زندگی رابطه معکوسی وجود دارد. به این صورت که افزایش یکی موجب کاهش دیگری میشود. مشخص شده است که درمانهای مؤثر درد، از طریق کاهش درد، کیفیت زندگی را بهبود میبخشند (کاتز^۲، 2002) در این مطالعه نیز به نظر میرسد مهارتهای مقابله‌ای با کاهش ادرارک درد و کنترل درد، افزایش بهبود در کیفیت زندگی را به دنبال داشته باشد.

از این‌رو با توجه به نتیجه این پژوهش و سایر پژوهش‌های مشابه، لازم است که به درمانهای پزشکی اکتفا ننموده و با تأسیس مراکز مشاوره و رواندرمانی و استفاده از مداخلات روانشناختی در بیمارستانها و

¹. Skevington, S.M.

². Katz, N.

مراکز سرطانشناسی، در بیبود کیفیت زندگی، کاهش درد و ابعاد گوناگون عملکرد این بیماران و در نتیجه درمان بیماری آنان کمک مؤثری ارائه نمود.

یکی از محدودیتهای این تحقیق قابلیت تعمیمپذیری آن است، چراکه شرکت کنندگان در این تحقیق از نظر شرایط فرهنگی اجتماعی خاص بوده و تعمیم آن به افراد دیگر باید با احتیاط صورت گیرد. محدودیت دیگر این تحقیق داوطلب بودن شرکت کنندگان در تحقیق است که ممکن است نشان از انگیزه آنان باشد. این انگیزه ممکن است به عنوان یک متغیر میانجی عمل کند که در این تحقیق کنترل نشده است و به محققین دیگر میتوانند آن را بیازمایند.

منابع:

- آگلار و فایی، م. (1385). وئیگی های روان سنجی پرسشنامه پاسخ لهای مقابله جوانان در بررسی افراد تحت درمان سرطان. مجله روانپژوهی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)، 12(4)، 315-326.
- احدى حسن،مهريار امير هوشنگ،نفسى غلامرضا،نيکو فر عليرضا،جهانيان سعيد (1390). مقایسه راهبردهای مقابله با استرس و افسردگی در سه گروه از بیماران مبتلا به سرطان. اندیشه و رفتار (روانشناسی کاربردی)، 6(21):35-42.
- اصغری مقدم، محمد علی و گلگ، ناصر (1384). نقش راهبردهای مقابله با درد در سازگاری با درد مزمن. دانشور رفتار، 12(10).
- بالجاني اسفنديار،خشابي جواد،امان پور الهام،عظمي ندا (1390). بررسی ارتباط بين سلامت معنوی، مذهب و اميد در بیماران مبتلا به سرطان. حيات؛ 17(3):27-37.
- بهروزيان، مریم (1390). اثربخشی آموزش مهارت‌های مقابله‌ای بر کاهش تعارضات زناشویی زوجین شاغل شهرستان دزفول. پایان نامه کارشناسی ارش رشته مشاوره. دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات خوزستان.
- داودی، ایران؛ زرگر، یدالله؛ مظفری پور سی سخت، الهام؛ نرگسی، فریده و مولا، کریم (1391). رابطه فاجعه سازی درد، روانزنجور خوبی، حمایت اتماعی و راهبردهای مقابله با ناتوانی عملکردی در بیماران روماتیسمی. روانشناسی سلامت، 1(1)، 67-54.
- خلعتبری، جواد و عزیززاده حقیقی، فرشته (1390). تأثیح آموزش مهارت‌های زندگی و راهبردهای مقابله با فشار روانی بر سلامت روان دانشجویان دختر. دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، 12، 37-30.
- سارافن، پ. ا. (2002). روان‌شناسی سلامت. ترجمه گروهی از مؤلفان (1387). تهران: انتشارات رشد.
- شبان مرضیه، رسول زاده نسرین، مهران عباس، مرادعلی زاده فرناز (1385). تاثیر دو روش غیر دارویی (آرام‌سازی پیشرونده عضلانی و موسیقی درمانی) بر میزان درد بیماران سرطانی. حيات، 12(3):63-72.
- صفایی، آزاده؛ مقیمی دهکردی، بیجن و طباطبایی، سریع حمیدرضا (1386). بررسی روایی و پاکیی پرسشنامه اختصاصی سنجش کیفیت زندگی در مبتلائین به سرطان. ارمندان دانش، 12(2)، 46-25.
- علی پور، احمد (1390). مقدمات روانشناسی سلامت. چاپ اول. تهران: انتشارات دانشگاه بعلم نور.

کلینیکه، ک. مهارت لهای زندگی. ترجمه شهرام محمد لخانی (1380). تهران: انتشارات سپند هنر.

کهرازئی فرهاد، دانش عصمت، آزادفلح پرویز (1390). اثربخشی رفتار درمانگری شناختی در بهبود کیفیت زندگی بیماران دچار سرطان. روان‌شناسی کاربردی؛ 5(2-7):3.

گلچین، ندا؛ جان بزرگی، مسعود؛ علی پور، احمد و آگاه هریس، مژگان (1390). اثربخشی درمانگری شناختی رفتاری در بهبود کارگیری راهبردهای مقابله‌ای و کاهش درد زنان مبتلا به کمردرد مزمن. اصول بهداشت روانی تابستان 13(2):160-169.

مردانی حمولة مرجان، شهرکی واحد عزیز (1389). ارتباط سلامت روانی و کیفیت زندگی در بیماران سرطانی. مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد؛ 18(2):111-117.

وکیلزاده، پرویز و نخعی، نوذر (1385). پایابی و روایی نسخه فارسی پرسشنامه کوتاه درد در بیماران مبتلا به سرطان. مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، 5(4):253-258.

وکیلی، ا؛ لطفی نژاد، ش. و ژلن، ف. (1391). ارتباط سرطان دهانه رحم با مصرف قرص لهای پیشگویی از بارداری. مجله دانشگاه علوم پزشکی گرگان، 3(4):98-103.

Albert, U. S., Koller, M., Wagner, U., & Schulz, K. D. (2004). Survival chances and psychological aspects of quality of life in patients with localized early stage breast cancer. Inflammation Research. 53 (Suppl. 2):36° S141.

Altschuler, A., Rosenbaum, E., Gordon, P., Canales, S., &, Avins, L. A. (2012). Audio recordings of mindfulness-based stress reduction training to improve cancer patients' mood and quality of life: a pilot feasibility study. Support Care Cancer 20:1291° 1297.

Apolone, G., Bertetto, O., Caraceni, A. & et al (2006). Pain in cancer. An outcome research project to evaluate the epidemiology, the quality and the effects of pain treatment in cancer patients. Health and Quality of Life Outcomes, 4, 7

Asghari, A, Nicholas, M.K. (2004). Pain during mammography: the role of coping strategies. Pain, 108, 170-179.

Baer, R. A. (2003). Mindfulness training as a clinical intervention: A conceptual and empirical review. Clinical Psychology: Science and Practice, 10, 125° 143.

Bennett, M., ayment, C., Hjermstad, M., Aass, N., Caraceni, A. & Kaasa, S. (2012). Prevalence and aetiology of neuropathic pain in cancer patients: A systematic review. PAIN, 153, 359° 365.

Bjelic-Radisic, V., Jensen. T. P., Kuljanic, K., Ann-Charlotte, V., Singer, S. Chie, W., Nordin, A. & Greimel, E. (2012). Quality of life characteristics inpatients with cervical cancer. European Journal of Cancer, 48, 3009° 3018.

Brown SC, Hart G, Chastain DP, et al (2009). Reducing distress for children during invasive procedures: Randomized clinical trial of effectiveness of the Pedi Sedate. Paediatr Anaesth. 19(8): 725-731.

Craciun, B. (2013). Coping Strategies, Self-criticism and Gender Factor in Relation to Quality of Life . Social and Behavioral Sciences, 78,(13), 466-470

Carroll L, Mercado AC, Cassidy JD, Cjte PA. (2002). A population based study of factors associated with combinations of active and passive coping with neck and low back pain. J Rehabil Med 2002; 34(2): 67-72.

Cherny N (200). The management of cancer pain. Cancer J Clin, 50:70-116

Cleeland CS. (1991). Pain assessment in cancer, in Osoba D (ed): Effect of Cancer on Quality of Life. Boca Raton, FL, CRC Press, 293-305

Cleeland CS, Nakamura Y, Mendoza TR, Edwards KR, Douglas J, Serlin RC. (1996). Dimensions of the impact of cancer pain in a four country sample: New information from multidimensional scaling. *Pain* 67:267-273.

DeGood, D.E., Tait, R.C. (2001). Assessment of pain beliefs and pain coping In: Turk, D. C., Melzack, R. (Eds). *Handbook of pain Assessment*, Second Edition (pp. 320-345), New York: Guilford Press.

Dick DB, Rashiq S. (2008). Chronic low back pain: Review of treatment and standards. *J Behav AnalHealth Sports Fit Med* 1: 19-25.

Distefano, M., Riccardi, S., Capelli, G., Costantini, B., Petrillo, M., & Ricci, C. (2008). Quality of life and psychological distress in locally advanced cervical cancer patients administered pre- operative chemo radiotherapy. *Gynecol Oncol*, 111(1): 144 -50.

Eccleston C, Crombez G. (1999). Pain demands attention: a cognitive affective model of the interruptive function of pain. *Psychol Bull*, 125: 356-66.

Holen JC, Lydersen S, Klepstad P, Loge JH, Kaasa S. (2008). The Brief Pain Inventory: Pain s interference with functions is different in cancer pain compared with noncancer chronic pain. *Clin J Pain* 24:219-225.

Hearn J, Higginson IJ.(2003). Cancer pain epidemiology: a systematic review. In: Bruera ED, Portenoy RK, editors. *Cancer Pain: Assessment and Management*. London: Cambridge University Press; 19° 37.

International Association for the Study of Pain, Classification of Chronic Pain, Descriptions of Chronic Pain Syndroms and Definition of Pain Terms, *Pain* (1986), 31-222.

Johnson, B.(2001). *Physiology of pain*. London: Bailliere Tineall; P. 203-210.

Kaasa S, Apolone G, Klepstad P, Loge JH, Hjermstad MJ, Corli O, Strasser F, Heiskanen T, Costantini M, Zagonel V, Groenvold M, Fainsinger R, Jensen MP, Farrar JT, McQuay H, Rothrock NE, Cleary J, Deguines C, Caraceni A. (2011). Expert conference on cancer pain assessment and classification° the need for international consensus: Working proposals on international standards. *BMJ Support Palliat Care* 1:281-287.

Katz N. (2002). The impact of pain management on quality of life. *J Pain Symptom Manage*. 24(1): 38-7.

Kroenke,K., Theobald,D., Wu, J., Tu, W.,& Krebs, E. (2012). Comparative Responsiveness of Pain Measures in Cancer Patients. *The Journal of Pain*, 13, 8, 764-772.

Lazarus, R.S. & Folkman. S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.

Lee, C. (2003). Pain in chronic disease. *Nurs Stand*. 7(3): 24-28.

Mirzamani SM, Sadidi A, Sahrai J, Besharat MA. Anxiety and Depression in Patients with Lower Back Pain. *Psychological Reports* 2005; 96:553-558.

Morone N. E., Lynch C. S., Greco C. M., Tindle H. A., Weiner D. K. (2008a). Feel Like a New Person The Effects of Mindfulness Meditation on Older Adults with Chronic Pain: A Qualitative Narrative Analysis of Diary Entries. *Journal of Pain*, 9, 841° 848.

Öster, I., Tavelin, B., Egberg K. T., Magnusson, E, Isaksson, U., Lindh, J., & Åström, S. (2014). Art therapy during radiotherapy ° A five-year follow-up study with women diagnosed with breast cancer. *Journal of Arts in Psychotherapy*, 41,1, 36-40

Palmer, N. R. A., Tooze, J. A., Turner, A., Xu, J.& Avis, N. E. (2013). African American prostate cancer survivors treatment decision-making and quality of life. *Patient Education and Counseling* 90 , 61° 68.

Pettierew, M., Bell, R., & Hunter, H. (2002). Influence of psychological coping on survival and recurrence in people with cancer. British Medical Journal, 325, 1066-1075.

Prabhakar AR, Marwah N, Raju OS. (2007). A comparison between audio and audio-visual distraction techniques in managing anxious pediatric dental patients. J Indian Soc Pedod Prev Dent 25(4): 177-182.

Price, M.A., Bell, M.L., Sommeijer, D. W., Friedlander, M., Stockler, M.R., DeFazio, A., Webb, P.M., & Butow, P.N.(2013). Physical symptoms, coping styles and quality of life in recurrent ovarian cancer: A prospective population-based study over the last year of life. Journal of Gynecologic Oncology, 130, (1) 162-168.

Reynolds, P., Huley, S., Tovers, M., & Jackson, M. (2005). Use of coping strategies and breast cancer survival. American Journal of Epidemiology, 9,152.

Skevington SM. (1998). Investigating the relationship between pain and discomfort and quality of life, using the WHOQOL. Pain. (76): 395-406.

Tavoli A, Montazeri A, Roshan R, Tavoli Z, Melyani M (2008). Depression and quality of life in cancer patients with and without pain: The role of pain beliefs. BMC Cancer 8:177,

Van'tspijker, A., Trisburg, R. W., & Duivenvoorden, H. (1997).A meta-analytic review of 58 studies of cancer. Psychometric Medicine, 59, 280-293.

Uman LS, Chambers CT, McGrath PJ, et al. (2007). Psychological interventions for needle-related procedural pain and distress in children and adolescents. Cochrane Libr. (3): 1-77.

Wang ZX, Sun LH, Chen AP. (2008). The efficacy of non-pharmacological methods of pain management in school-age children receiving vena puncture in a pediatric department: A randomized controlled trial intervention. Swiss Med Wkly. 138(39-40): 579-584.

Williams AC, McCracken L.(2004). Cognitive-behavioral therapy for chronic pain: an overview with specific reference to fear and avoidance. In: Asmundson GJ,Vlaeyen JW, Crombez G, editors. Understanding and treating fear of pain. Oxford: Oxford University Press; 2004. p. 293° 312.

The effect of coping skills training program on pain and quality of life in breast cancer patient

Breast cancer can cause of many problems in physical, mental and social performance, including pain and can cause reduced quality of life. The aim of this study is the effect of coping skills training program on pain and quality of life in breast cancer patients residing in the city of Dezful. Method of this study is a quasi-experimental research design with pretest - posttest control group. During an informal invitation 34 patients were enrolled in the study were eligible. The patients were randomly divided into experiment and control groups (each group include 17 subjects). Experiment group were received 8 sessions 1.5 h weekly of coping skills program (Lazaruss , Folkman, 1984). Participants completed brief pain questionnaire (BPI) and quality of life questionnaire (European Organization for Research and Treatment of Cancer (EORTC)) before and after starting the program. Findings: The results of the descriptive analysis showed that experimental group have better in global quality of life and its dimensions, also experiment group reduced in both severity pain and interference in daily functioning than the control group. MANCOVA analysis demonstrates that coping training caused enhancement of quality of life and diminish the pain in experiment group.

Key Words: Coping Skills, Pain, Quality of life, Breast cancer

