

روش‌های آموزشی از منظر قرآن کریم

کامران مژده علیزاده / کارشناس ارشد فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی دانشگاه شهید باهنر کرمان

malizadeh@ens.uk.ac.ir

سید حمید رضا علوی / استاد فلسفه تعلیم و تربیت دانشگاه شهید باهنر کرمان

دریافت: ۹۳/۵/۲۰ پذیرش: ۹۳/۱۲/۱۳

چکیده

اهمیت روزافزون روشهای آموزشی همچون دیگر دانش‌ها در میدان توسعه دانش و فناوری‌های امروز بر کسی پوشیده نیست. از این‌رو، شناسایی این روشهای از منظر قرآن کریم به عنوان کامل‌ترین منبع الهی که برنامه تعلیم و تربیت جهانی بشر را در خود جای داده است و همچنین به منظور نیل بیشتر متعلم‌ان به رشد و تعالی امری ضروری است. بنابراین، هدف پژوهش حاضر بررسی روشهای آموزشی از منظر قرآن کریم می‌باشد. به منظور وصول به هدف فوق، از روش توصیفی - تحلیلی و از منابع استنادی استفاده گردیده است. تاییح تحقیق مبین آن است که روشهای آموزشی از منظر قرآن کریم را می‌توان به دو دستهٔ مستقیم و غیرمستقیم تقسیم نمود. روشهای آموزشی مستقیم عبارتند از: روش پرسش و پاسخ و سخنرانی. روشهای آموزشی غیرمستقیم نیز عبارتند از: الف. روشهای غیرمستقیم کلامی (شامل مباحثه، گفت‌وگو به منظور کشف حقایق، روشن‌سازی نگرش‌ها)؛ ب. روشهای مشاهده‌ای (شامل: مشاهده عینی، و ایفای نقش)؛ ج. روشهای مبتنی بر کاوشگری (شامل: حل مسئله، تفکر استقرایی و تفکر قیاسی). از دیگر روشهای غیرمستقیم می‌توان روش تصویرسازی ذهنی را نام برد.

کلیدواژه‌ها: تعلیم و تربیت، قرآن، روشهای آموزشی.

مقدمه

بنابراین، از عمدترين و مهمترین مسائل جامعه مسلمانان کشف اصول و فنون و روش‌های آموزشی از قرآن کريم می‌باشد (حسینی‌زاده، ۱۳۸۸، ص ۱۳). از این‌رو، سؤال اصلی پژوهش حاضر عبارت است از: روش‌های آموزشی از منظر قرآن کريم چه می‌باشند؟ براساس سؤال اصلی فوق، دو سؤال فرعی نیز مطرح گردید: ۱. روش‌های آموزشی مستقیم از منظر قرآن کريم چه می‌باشند؟ ۲. روش‌های آموزشی غیرمستقیم از منظر قرآن کريم چه می‌باشند؟

روش پژوهش حاضر نیز توصیفی - تحلیلی است. منبع اصلی در این پژوهش قرآن کريم بود و سایر کتب از جمله تفاسیر و لوح‌های فشرده مرتبط، منابع ثانویه محسوب گردیدند. شیوه تجزیه تحلیل داده‌ها عمدتاً بر اساس استنتاج یا استدلال انجام گرفت. همچنین با توجه به گسترده‌گی مبحث روش‌های تعلیم و تربیت و نیز از آن‌جاکه روش‌های تربیتی توسط محققان بسیاری مورد کاوش قرار گرفته است، اما در زمینه روش‌های تعلیمی بخصوص از منظر قرآن کريم چندان تحقیقی انجام نگردیده، پژوهش حاضر پس از نگاهی اجمالی به روش‌های تدریس در مکاتب فلسفی - تربیتی، برخی از مهمترین روش‌های آموزشی از منظر قرآن کريم را مورد بحث قرار می‌دهد.

روش‌های تدریس در مکاتب فلسفی - تربیتی

ایدئالیسم

ایدئالیسم ذهن را مقدم بر ماده و پدیده‌ای طبیعی می‌داند و بر اساس این نظام فکری، آنچه اصالت دارد، ایده‌ها یا پندارها هستند. مهمترین هدف آموزش و پرورش

تعلیم و تربیت صحیح از دیرباز تاکنون همچنان یکی از مهمترین اهداف بشر بوده است. در واقع، رساندن افراد به کمال در پرتو تعلیم و تربیتی صحیح امکان‌پذیر است. مبنای اساس کلیه فعالیت‌های تعلیم و تربیتی انتخاب اهداف مناسب است. اهداف به معلمان کمک می‌کنند تا نحوه ظهور رفتارهایی را که از دانش آموزان انتظار دارند با دقت بیشتری تعیین کنند و به منظور نیل به آنها، روش‌های تدریس مناسبی را اتخاذ نمایند (صفوی، ۱۳۸۲، ۴۳). آشنایی معلم با روش‌های تدریس برای بهره‌گیری از هریک از آنها به منظور دستیابی به اهداف در جای خود از اهمیت بسزایی برخوردار است و یکی از عوامل موفقیت وی در کلاس درس محسوب می‌گردد (رئوفی، ۱۳۷۷، ص ۱۱۱). در واقع، بدون داشتن انواع روش‌های آموزشی مناسب نمی‌توان به اهداف موردنظر نایل گردید. در این زمینه، دین اسلام مکتب نهایی تعلیم و تربیت بشر است. دین اسلام بنا نهاده شده است تا انتظام زندگی و سعادت همیشگی انسان‌ها را فراهم سازد (حسینی همدانی، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۴۴). مکتب قرآن نیز دانشگاه تعلیم و تربیت جهانی بوده است و غرض آفرینش و مسطوره‌ای از معارف پرورده‌گار است (همان، ص ۱۲). قرآن کريم به عنوان جامع ترین و کامل ترین منبع آسمانی «ذِكْرُ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدٌ لِّلْمُتَّقِينَ» (بقره: ۲) که از جانب پرورده‌گار باری تعالی برای هدایت انسان‌ها نازل گردیده است، از هنگام نزول تاکنون سرچشمه پیدایش و سرمایه پرورش بزر ترین و پاک‌ترین روح‌ها، عمیق‌ترین افکار و عالی ترین معارف در عرصه‌های گوناگون حیات فکری، علمی، اجتماعی، ادبی و هنری مسلمانان در همه اکناف عالم و پنهان تاریخ پرافتخار فرهنگ و تمدن اسلامی بوده است (برومند، ۱۳۸۰، ص ۱).

اگزیستانسیالیسم

محور اصلی اندیشه اگزیستانسیالیسم توصیف مبارزه انسان برای رسیدن به ماهیت شخصی خویش از راه انتخاب آزاد است. روش تدریس مورد علاقه آنها روش محاوره سقراطی است؛ زیرا بهترین رابطه من و تویی را که باید بین معلم و شاگرد وجود داشته باشد دربر دارد و همچنین این روش باعث می‌شود شاگرد به شرایط زندگی خود آگاهی حاصل کند (گوتک، ۱۳۸۷، ص ۱۵۵).

نچرالیسم (naturalism)

نچرالیسم یا طبیعت‌گرایی بر این باور است که پاسخ تمام پرسش‌های فلسفی در طبیعت نهفته است و طبیعت تنها منبع داشش و شناخت است. هدف آموزش از نظر آنها، پژوهش طبیعی فرد به طور مستقل و طبیعی برای رسیدن او به خود طبیعی‌اش است (شفیلد، ۱۳۷۵، ص ۱۸). از این‌رو، آنها روش اکتشافی و حل مسئله را بیشتر می‌پسندند (علوی، ۱۳۹۱، ص ۹۷).

روش‌های آموزشی از منظر قرآن کریم

«روش» معادل کلمه انگلیسی «Method» در لغت به معانی متعدد از جمله قاعده، قانون، شیوه، اسلوب و... آمده است. روش عبارت است از راه به کارگیری قواعد، شیوه‌ها و فنون آموزشی که معلم برای رسیدن به اهداف آموزشی خود از آنها بهره می‌گیرد (حسینی‌زاده، ۱۳۸۸، ص ۲۸). روش‌های آموزشی مجموعه تدبیر منظمی هستند که معلم برای نیل به هدف با توجه به شرایط و امکانات اتخاذ می‌نماید (شعبانی، ۱۳۸۷، ص ۲۴۱). این روش‌ها توسط صاحب‌نظران گوناگون به صورت‌های مختلفی بیان گردیده و همچنین به منظور سهولت مطالعه،

ایدئالیسم تحقق ایده «خود» می‌باشد. روش آموزش و پژوهش ایدئالیست‌ها نیز بدین صورت است که معلم باید با بحث‌های دیالکتیکی و تجزیه تحلیل باعث رشد بیشتر شخصیت فراغیران شود (شفیلد، ۱۳۷۵، ص ۱۸).

رئالیسم

رئالیسم یا واقع‌گرایی اعتقاد دارد: جهان خارج از ذهن به طور مستقل از ذهن و به صورت واقعی وجود دارد و این وابسته به بود یا نبود انسان نیست، همچنین جهان همان‌گونه که هست قابل شناسایی است. هدف آموزش و پژوهش از نظر آنها مجهز کردن شاگرد برای عمل کردن به خواست جامعه و رفع نیازهای جامعه است. در روش‌های تدریس میان رئالیست‌های تعلقی و رئالیست‌های طبیعی اختلاف نظر وجود دارد. رئالیست‌های تعلقی به پیروی از مکتب گشتالت به کل‌گرایی معتقد هستند. اما رئالیست‌های طبیعی که پیرو مکتب رفتارگرایی می‌باشند، رابطه جزء و کل را قبول ندارند (علوی، ۱۳۹۱، ص ۶۵).

پراگماتیسم

پراگماتیسم به تبع داروینیسم هر چیزی را در حال تحول و دگرگونی می‌بیند. هدف تعلیم و تربیت از دیدگاه آنها نمی‌تواند ثابت باشد؛ زیرا جهان متغیر است و اهداف هم تغییرپذیرند. از نظر دیویسی، هدف تعلیم و تربیت را می‌توان رشد به معنای تجدید سازمان تجارب نامید که خود هدف خود است. روش آنها حل مسئله است که شامل مراحل ذیل می‌باشد: برخورد با مسئله، جمع‌آوری اطلاعات، ارائه فرضیه، آزمایش فرضیه و تعمیم نتایج یا عدم تعمیم آن (باقری و عطاران، ۱۳۷۶).

الف. روش‌های آموزشی مستقیم

در روش مستقیم، مطالب و پیام‌های آموزشی مستقیماً ارائه می‌شوند و پرداختن به اهداف جنبه‌ای مشخص و بارز دارد (میرزابیگی، ۱۳۸۴، ص ۲۱۸). روش‌های مستقیم در قرآن را می‌توان به صورت ذیل مشاهده نمود:

روش‌های مستقیم کلامی: روش‌های مستقیم کلامی روش‌هایی هستند که آموزش دهنده بیشتر از طریق سخن گفتن مطالب را به مخاطبان آموزش می‌دهد. روش‌های مستقیم کلامی شامل پرسش و پاسخ و سخنرانی می‌شوند.

(۱) **روش پرسش و پاسخ:** یکی از روش‌های آموزشی و از جمله عوامل اصلی برانگیختن تفکر و تعمق در مخاطب که بسیار مورد توجه قرآن کریم می‌باشد، روش تدریس پرسش و پاسخ است. در این روش، پروردگار متعال با پرسیدن سؤال‌های شناختی ژرف و تفکربرانگیز و یا استدلال‌گونه، به نوعی مخاطب را دچار یک درگیری ذهنی می‌نماید و وی را در موقعیت‌های گوناگون قرار می‌دهد. سؤال‌های پروردگار در قرآن کریم طیف وسیعی را دربر می‌گیرند و هر کدام بر مواردی خاص اشاره می‌کنند. همچنین به اقتضای شرایط مختلف، سؤالات مختلفی هم پرسیده می‌شود. با تفحص در قرآن کریم، می‌توان گونه‌های مختلف سؤال نمودن را به اشكال ذیل مشاهده نمود:

- پرسیدن سؤالات ابهام‌آمیز یا آغاز نمودن بحث با یک سؤال ابهام‌آمیز؛

- پرسیدن سؤالات استدلال‌گونه اثبات‌گرایانه (ارائه سؤالاتی که پاسخ آنها علاوه بر ارائه پاسخی مستدل، نیاز به اثبات آن پاسخ نیز دارد)؛

- پرسیدن سؤالاتی که مخاطب تنها از طریق مشاهده آثار و شواهد بیرونی و سپس با تفکری درونی می‌تواند به پاسخ دست یابد؛

- پرسیدن سؤالات مقایسه‌گونه (ارائه سؤالاتی که دو

مورد تقسیم‌بندی‌های گوناگونی قرار گرفته است. برای مثال، جویس و همکاران (۲۰۰۴) روش‌های تدریس را در چهار خانواده الگوهای پردازش اطلاعات، الگوهای اجتماعی، الگوهای انفرادی و الگوهای سیستم رفتاری قرار می‌دهند.

شعبانی (۱۳۸۷) روش‌های تدریس را به روش‌های سنتی و روش‌های نوین تقسیم کرده است. سیف (۱۳۸۷) در کتاب روان‌شناسی پرورشی نوین آنها را به دو دسته معلم محور و یادگیرنده محو روش تقسیم می‌نماید. در روش معلم محور معروف‌ترین روش، سخنرانی است. نوع دیگر روش معلم محور، روش‌های آموزشی مستقیم است که شامل روش‌های وابسته به پژوهش و وابسته به نظریه یادگیری می‌شود. ضمن اینکه روش‌های آموزشی مستقل از معلم را هم به دلیل اندیشه زیربنایی روش معلم محور در این دسته جای می‌دهد. در روش‌های یادگیرنده محو روش‌هایی همچون یادگیری اکتشافی، بحث گروهی و یادگیری مشارکتی از مهم‌ترین روش‌ها محسوب می‌گردد.

برخی دیگر از صاحب‌نظران، آنها را در دو دسته مستقیم و غیرمستقیم قرار می‌دهند و برخی دیگر هم آنها را به دو دسته فعال و غیرفعال تقسیم می‌نمایند (میرزابیگی، ۱۳۸۴، ص ۲۱۳).

در پژوهش حاضر با مطالعه و بررسی تقسیم‌بندی‌های متفاوت توسط صاحب‌نظران مختلف، سعی گردید به تقسیم‌بندی روش‌های آموزشی از منظر قرآن کریم، البته آن‌گونه که به نظر می‌آید در قرآن کریم به کار گرفته شده‌اند، پرداخته شود. از این‌رو، روش‌های آموزشی از منظر قرآن کریم را می‌توان به دو دسته مستقیم و غیرمستقیم تقسیم نمود:

گرفته است و سوره با آن آغاز می‌گردد، در امر خطیر تعلیم نیز می‌توان بحث کلاس را با ایجاد یک سؤال تفکربرانگیز آغاز نمود؛ چراکه با این کار توجه دانش‌آموzan نسبت به موضوع مورد بحث افزایش می‌یابد.

۱-۱. پرسیدن سؤالات استدلال‌گونه اثبات‌گرایانه: یکی دیگر از انواع سؤالاتی که در قرآن مطرح می‌گردد سؤالاتی است که علاوه بر ارائه پاسخ آنها توسط مخاطب، به اثبات آن پاسخ نیز نیاز است. چنان‌که پروردگار متعال در سوره مبارکه «احقاف» پس از ذکر آفرینش قرآن کریم توسط خدای توانا و حکیم و همچنین به حق آفریده شدن آسمان‌ها و زمین، می‌فرمایند: اما کافران از آنچه اندزار می‌شوند رویگردداند (احقاف: ۳). در آئه بعد، پروردگار به منظور آگاه کردن کافران، مستقیماً به بیان اشتباه آنها نمی‌پردازند، بلکه سؤالی را مطرح می‌نمایند که علاوه بر خواستن یک پاسخ مستدل از کافران به منظور صحت آن، اثباتش را نیز می‌خواهند: «به آنها بگو به من نشان دهید آنچه را که غیر از خدا پرستش می‌کنید، چه چیزی از زمین را آفریده‌اند، یا شرکتی در آفرینش آسمان‌ها دارند؟ کتابی آسمانی پیش از این یا اثر علمی از گذشتگان برای من بیاورید (که دلیل صدق گفتار شما باشد) اگر راست می‌گویید.

چنان‌که مشاهده می‌گردد، پروردگار مستقیماً از عباراتی همچون «به من نشان دهید» و یا «کتاب آسمانی و اثر علمی از گذشتگان برای من بیاورید»، استفاده نموده‌اند. اما عدم توانایی کافران در بیان پاسخی مستدل و یا ارائه شواهد، خود گواهی بر حقانیت کتاب آسمانی و آفرینش آسمان‌ها و زمین می‌باشد که خداوند با به کارگیری این روش، به گونه‌ای رفتار می‌نمایند تا کافران بدون هیچ‌گونه اجباری حق را بپذیرند؛ چراکه قرار گرفتن آنها در حیطه عمل و اینکه خودشان بدین مرحله برسند

یا چند امر را با یکدیگر مقایسه می‌نماید؛

- پرسیدن سؤالات متقدانه؛

- پرسیدن سؤال اصلی به صورت غیرمستقیم (ارائه

سؤال به صورت تمثیل و یا تشبیه به امری دیگر)؛

- پرسیدن سؤالاتی که مخاطب را به مشاهده دقیق و تفکر وامی دارند؛

- پرسیدن سؤالات در قالب استفهام انکاری.

نکته قابل ذکر این است که ممکن است میان برخی از گونه‌های فوق مشابهت‌هایی دیده شود، اما می‌توان مرزها و تفاوت‌های مشخصی هم میان آنها پیدا نمود که در توضیح هریک از این گونه‌ها این تفاوت‌ها آشکارتر می‌گردند.

۱-۱. پرسیدن سؤالات ابهام‌آمیز: یکی از موارد بسیار مهمی که پروردگار متعال قصد به کارگیری قوّه تفکر مخاطب را دارند، ایجاد موقعیتی ابهام‌آمیز است که این موقعیت را در قالب یک سؤال ایجاد می‌نمایند؛ چنان‌که سوره «نبأ» با این سؤال آغاز می‌گردد: «آنها از چه چیز از یکدیگر سؤال می‌کنند؟» (نبأ: ۱). همان‌گونه که مشاهده می‌گردد، از آنجاکه موضوع مورد بحث (قيامت)، موضوعی با اهمیت و حساس می‌باشد، سؤال نیز به گونه‌ای مطرح گردیده است که مخاطب را در موقعیتی حاکی از ابهام قرار دهد و بدین وسیله، توجه، انگیزه و دقت او را به مطلب مورد بحث افزایش دهد تا آن را بیشتر درک کند. بنابراین، این مهم نشان می‌دهد در امر خطیر تعلیم و تربیت نیز لازم است معلم برای چگونه مطرح نمودن سؤالاتش، با درایت و ذکاؤت خاصی عمل نماید و موضوعات مهم را به شکل‌های مختلفی مورد سؤال قرار دهد؛ زیرا همان‌گونه که ذکر گردید، یکی از مواردی که معلم می‌تواند بدان وسیله به اهداف موردنظرش نایل گردد ایجاد سؤالی ابهام‌آمیز است.

همچنین از آنجاکه این سؤال در ابتدای سوره قرار

(مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۹، ص ۳۹۳). سؤالات مقایسه‌گونه در قرآن کریم سؤالاتی محسوب می‌گردند که در آنها به مقایسه دو یا سه امر مختلف با یکدیگر پرداخته شده است. برای مثال، در آیه ۲۲ سوره مبارکه «زم» بیان می‌گردد: «آیا کسی که خدا قلبش را برای اسلام گشاده است و بر فراز (مرکبی) از نور الهی قرار گرفته (همچون کوردلان گمراه است؟)...». در واقع، در بهره‌گیری از مقایسه میان دو یا چند امر رابطه‌ای برقرار می‌گردد که مخاطب باید ضمن کشف رابطه آنها با یکدیگر، به مقایسه میان آنها نیز پردازد و سپس مرجح بودن یکی را بر دیگری تشخیص دهد. پس می‌توان مخاطب را در اینجا فعال دانست؛ زیرا با به کارگیری و کمک گرفتن از قوه تشخیص، تمییز، تحلیل و استباط خویش، سعی می‌کند آن مفهوم عمیقی را که در میان رابطه‌ها نهفته است کشف نماید و به درکی عمیق‌تر نایل گردد.

این مهم حاکی از آن است که معلم در امر تدریس نیز می‌تواند سؤال‌های خود را به گونه‌ای مطرح نماید که دانش‌آموzan در ذهن خود به مقایسه یک موضوع با موضوعی دیگر پردازند و سپس نتیجه‌گیری کنند. همچنین معلم باید توجه کند که مطابق با آیه فوق، منظور مقایسه‌ای است که واقعاً برای متعلم درگیری ذهنی ایجاد کند و رسیدن به اهداف آموزشی را تسهیل نماید؛ زیرا این مهم نقش بسزایی در افزایش درک مسئله توسط دانش‌آموzan دارد و آنها با آوردن دلایلی قانع کننده مبتنی بر تفکری عمیق، یکی را بر دیگری ارجح‌تر می‌دانند و می‌پذیرند. همچنین پاسخ دادن به این سؤالات نیاز به قضاوت کردن توسط مخاطب هم دارد؛ چراکه از مخاطب می‌خواهد خود به قضاوت و داوری در باب موضوعی بشنیدن و حکم کند.

۱-۵. پرسیدن سؤالات منتقدانه: از دیگر سؤالاتی که

که هیچ توانایی بر ارائه پاسخ و اثبات آن در خود ندارند روش مؤثرتری برای ایمان آوردن است.

معلمان نیز می‌توانند به خوبی در امر تدریس از این‌گونه سؤالات استفاده نمایند. آنها می‌توانند سؤالاتی را مطرح نمایند که دانش‌آموzan پاسخی مستدل همراه با شواهدی مبنی بر اثبات آن پاسخ ارائه کنند. این سؤالات علاوه بر به کارگیری قوه تفکر دانش‌آموzan، تأثیر ژرفی بر افزایش روحیه کاوش، تفحص و جست‌وجو در آنها نیز دارد.

۳-۱. پرسیدن سؤالاتی که مخاطب تنها از طریق مشاهده آثار و شواهد بیرونی و سپس با تفکری درونی می‌تواند به پاسخ دست یابد.

این سؤالات نیز علاوه بر به کارگیری بعد شناختی دانش‌آموzan، در برآنگیختن بعد عاطفی آنها به منظور نیل به اهداف نقش بسزایی دارند. برای مثال، هنگامی که قرآن می‌فرماید: «آیا در زمین سیر نکردند تا بیتند عاقبت کسانی که قبل از آنها بودند چگونه بود؟» (فالاط: ۴۴). مطابق با این آیه، نیاز است که مخاطب با سیر و تفحصی در زمین، به مشاهده و تفکر در آثار و بقایای باقی‌مانده از گذشتگان بپردازد تا این طریق، به پاسخ مطلوب که برای خودش بسیار ارزشمند می‌باشد، دست یابد.

از مزیت‌های این سؤال‌ها که در حیطه عبرت‌آموزی نیز قرار می‌گیرند، عدم محدود بودن به زمان و مکانی خاص و همچنین میزان تأثیرگذاری و پایدار بودن پاسخ آنها می‌باشد. از این‌رو، در برخی موارد معلم می‌تواند سؤال‌هایی را مطرح نماید که متعلمان تنها با دیدن آثار و شواهدی که در خارج از کلاس وجود دارد و همچنین در طول زمان، به پاسخی برای خود دست یابند.

۴-۱. پرسیدن سؤالات مقایسه‌گونه: مقایسه یکی از روش‌های شناخته شده قرآنی برای تفہیم مسائل مختلف است تا امور در مقایسه با یکدیگر بهتر شناخته شوند

عمیق‌تر موضوع توسط مخاطب دارد. در واقع، مخاطب با مشاهده زرد شدن بر درختان و از بین رفتن آنها که به طور مداوم در مقابل دیدگان اوست، به زودگذر بودن و ناپایداری دنیا بهتر پی می‌برد و آن را درک می‌کند.

این مهم نشان می‌دهد معلم نیز زمانی که قصد دارد موضوعی مهم را به دانش‌آموزان آموزش دهد، مطلوب‌تر است به جای بیان مستقیم خود موضوع، از موضوعی شبیه به آن، که برای دانش‌آموزان ملموس‌تر است، استفاده نماید و سپس آن را در قالب یک سؤال پرسد. بنابراین، در اینجا متعلم‌مان ابتدا با درک موضوعی که به جای موضوع اصلی به کار رفته است، به برقراری رابطه میان آن با موضوع اصلی می‌پردازند که باعث می‌شود موضوع اصلی را غیرمستقیم اما عمیق‌تر درک کند.

۱۷. پرسیدن سؤالاتی که مخاطب را به مشاهده دقیق و تفکر وادارد: این سؤالات نیز در قرآن کریم از اهمیت بسزایی برخوردارند؛ زیرا قرآن به طور مداوم انسان‌ها را دعوت به مشاهده و اندیشیدن در آیات و نشانه‌های الهی می‌نماید؛ از جمله زمانی که می‌فرماید: «أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْتَهُمْ كَيْفَ بَيْنَنَا هَا وَرَبِّنَا هَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ» (ق: ۶). می‌توان گفت: از این طریق است که می‌توان مخاطب را به توجهی دقیق و تفکری عمیق در نشانه‌های الهی و برقرار کردن رابطه‌ای میان آنها با پدیده‌های دیگر و سپس با کل پدیده‌های هستی و در یک کلام، به وحدت حاکم بر کل نظام هستی رساند.

ازین‌رو، با توجه به آیات فوق، معلم نیز می‌تواند در امر تعلیم، سؤالات خویش را به گونه‌ای مطرح نماید که دانش‌آموزان با به کارگیری حواس مختلف خود به تفکر در باب آن موضوع نیز پردازند. با به کارگیری این سؤالات، می‌توان روحیه کاوش، کنجکاوی و نوآوری را در متعلم‌مان تقویت نمود. بخصوص در موقعي که پاسخ این سؤالات

مورد توجه قرآن کریم می‌باشد ارائه سؤالات متقدانه است. در این موقع، مسئله‌ای مورد انتقاد قرار می‌گیرد و در قالب سؤال بیان می‌گردد. برای مثال، نحوه به کارگیری این نوع سؤالات را می‌توان در زمانی که حضرت ابراهیم به منظور هدایت قومش از آنها سؤالاتی متقدانه می‌پرسد، مشاهده نمود. «هنگامی که به پدر (عمویش) و قومش گفت: اینها چیست که می‌پرستید؟ آیا از روی دروغ به سراغ معبدانی غیر از خدا می‌روید؟ (صفات: ۸۵-۸۶). این مهم حاکی از آن است که معلم نیز می‌تواند مسئله یا چالشی را مورد نقد قرار دهد و آن را در قالب سؤالاتی از متعلم‌مان بپرسد. به طور حتم، متعلم نسبت به پاسخ دادن به سؤالی که مورد نقد هم قرار گرفته است راغب‌تر می‌گردد. ضمنه اینکه معلم باید قبل از بیش عمیقی در باب آن مسئله رسیده باشد تا سؤالاتش هم از پایه‌ای محکم و بینشی ژرف برخوردار باشد. چنان‌که حضرت ابراهیم قبل از بصیرت رسیده بود که توانست سؤالاتی متقدانه هم بپرسد.

۱۶. پرسیدن سؤال اصلی به صورت غیرمستقیم: نمونه این سؤالات را می‌توان در آیه ۲۱ سوره مبارکه «زمرا» مشاهده نمود. «آیا ندیدی که خداوند از آسمان آبی فرو فرستاد و آن را به صورت چشم‌هایی در زمین وارد نمود، سپس با آن زراعتی را می‌رویاند که رنگ‌های مختلفی دارد؛ بعد آن گیاه خشک می‌شود، به گونه‌ای که آن را زرد و بی‌روح می‌بینی؛ سپس آن را در هم می‌شکند و خرد می‌کند؟ در این مثال تذکری است برای خردمندان (از ناپایداری دنیا) (زمرا: ۲۱).

در این آیه، قرآن کریم سعی دارد ناپایداری دنیا را به مخاطب گوشزد کند. اما به جای استفاده مستقیم از خود واژه دنیا و ذکر ناپایداری‌های آن، از شیوه‌ای تأثیرگذار‌تر (همچون تشبیه یا استعاره) استفاده می‌نماید و آن را در قالب یک سؤال مطرح می‌کند که خود نشان از درک بهتر و

صف در راه او پیکار می‌کنند؛ گویی بنایی آهین اند. (به یاد آورید) هنگامی را که موسی به قومش گفت: ای قوم من! چرا مرا آزار می‌دهید با اینکه می‌دانید من فرستاده خدا به سوی شما هستم؟ هنگامی که آنها (از حق) منحرف شدند، خداوند (به کیفر این عمل) قلوبشان را منحرف ساخت؛ و خداوند گروه فاسقان را هدایت نمی‌کند (صف: ۵-۱).

این روش مورد توجه و استفاده وافر ائمه علیهم السلام نیز بوده است؛ چنان که پیامبر اکرم صلوات الله علیه و آله و سلم پس از نزول آیه شرife «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ...» (مائده: ۶۷) در دعوت مردم به پذیرفتن ولایت امیر المؤمنان علی علیهم السلام با بهره‌گیری از این روش، خطبه غدیر را ایراد فرمود. ضمن اینکه کتاب ارزشمند نهج البلاغه مجموعه‌ای از خطبه‌ها، نامه‌ها و کلمات قصار امیر المؤمنان است که خطاب به افراد و گروه‌های مختلف بیان گردیده است (زرسان، ۱۳۹۰، ص ۹۷). معلم نیز می‌تواند با رعایت تمامی نکات یک سخنرانی مطلوب که در قرآن هم به کار گرفته شده است، این روش را در کلاس درس به کار گیرد.

ب. روش‌های آموزشی غیرمستقیم

این روش‌ها، روش‌هایی هستند که ارائه پیام و مباحث آموزشی در آنها به صورت غیرمستقیم انجام می‌گردد. قالب آموزشی، نحوه انجام کار و تأثیرگذاری به شیوه‌ای است که برای یادگیرنده کمتر حالت مشخص دارد (میرزابیگی، ۱۳۸۴، ص ۲۱۸)، ضمن اینکه یادگیرنده در آنها فعال‌تر است.

الف) روش‌های غیرمستقیم کلامی: روش‌های غیرمستقیم کلامی همانند روش‌های مستقیم کلامی بیشتر از طریق سخن گفتن انجام می‌گیرند، با این تفاوت که در روش‌های غیرمستقیم کلامی آموزش‌گیرنده در مباحث یادگیری مشارکت بیشتری دارد. این روش‌ها را می‌توان به

در فضای خارج از کلاس درس و یا طبیعت باشد.

۱. پرسیدن سؤالات در قالب استفهام انکاری: استفهام انکاری به سؤالاتی گفته می‌شود که پاسخ سؤال به نوعی در متن سؤال مبرهن و آشکار است. برای مثال، زمانی که پروردگار می‌فرماید: «آیا آنها که می‌دانند با آنها که نمی‌دانند برابرند؟» (زمر: ۹). به نوعی پاسخ سؤال را هم مشخص ساخته است. این سؤال‌ها نیز سعی دارند مخاطب را به وادی تفکر بکشانند و می‌توان در امر تعلیم از آنها بهره گرفت.

اما باید توجه داشت قرآن کریم سؤال نمودن را تنها متعلق به پروردگار نمی‌داند، بلکه ارائه سؤال از جانب مخاطب را نیز بسیار حائز اهمیت می‌داند. چنان‌که در آیه ۴۳ سوره مبارکه «نحل» به سؤال کردن امر شده است: «... و اگر نمی‌دانید، از آگاهان بپرسید» (نحل: ۴۳). در نهایت، به تبع از توضیحات فوق، می‌توان به صراحة بیان نمود که سؤال کردن یکی از مهم‌ترین شیوه‌های آموزشی است و به کارگیری هرچه بیشتر آن در امر آموزش می‌تواند عرصه مفیدی برای رشد و پویایی و ظهور خلاقیت‌های نهفته دانش آموزان باشد.

(۲) روش سخنرانی: روش سخنرانی یکی از قدیمی‌ترین و تاریخی‌ترین روش‌های آموزشی می‌باشد. بررسی این روش و چگونگی به کارگیری آن از منبع عظیمی همچون قرآن کریم بسیار مفید است؛ چراکه خداوند حکیم اکثر سخنان و مفاهیم عمیق خود را بدین شیوه ارائه داده است. نمونه‌ای از به کارگیری این روش در قرآن را می‌توان در آیه ذیل مشاهده نمود: «آنچه در آسمان‌ها و زمین است، همه تسبیح خدا می‌گویند؛ و او توانا و حکیم است. ای کسانی که ایمان آورده‌اید! چرا سخنی می‌گویید که عمل نمی‌کنید؟ نزد خدا بسیار خشم‌آور است سخنی بگویید که عمل نمی‌کنید. خداوند کسانی را دوست دارد که در یک

یادگیری طرفین گردد. از جمله مواقعي که قرآن کريم مستقیماً از واژه گفت و گو کردن «یحاوره» استفاده نموده است، آيه ۳۷-۳۲ سوره مبارکه «کهف» می‌باشد که به گفت و گوی میان دو شخص می‌پردازد: (ای پیامبر) برای آنها مثلی بزن: دو مردی که برای یکی از آنها دو باغ انگور قرار دادیم؛... و به دوستش درحالی که با او گفت و گو می‌کرد گفت: من از نظر شروت از تو برترم و از نظر نفرات نیرومندترم. ... و گفت باور نمی‌کنم هرگز این باغ نابود شود... دوست (بایمان) وی درحالی که با او گفت و گو می‌کرد گفت: آیا به کسی که تو را از خاک، سپس از نطفه آفرید و پس از آن تو را مرد کاملی قرار داد، کافر شدی؟...». این آيات، گفت و گوی دو فرد با دو الگوی ذهنی متفاوت را نشان می‌دهد که هریک سعی دارند با بیان عقاید خود به تأثیرگذاری بر طرف مقابل بپردازند. به گونه‌ای که نفر اول به دلیل داشتن شروت و تکبر، خود را از مالکیت خدا جدا می‌بیند و با اعتماد به اسباب ظاهري سخنانش را هم حول محور شرک بیان می‌کند. اما نفر دوم پس از گوش دادن به سخنان نفر اول، آنها را به خوبی تجزیه و تحلیل کرده و از دو جهت مورد اشکال قرار می‌دهد؛ جهت اول اینکه بر خدای سبحان استعلا ورزیده و برای خود و آنچه که از اموال و نفرات دارد دعوی استقلال نموده و خود را با داشتن قدرت و قوت از قدرت و نیروی خدا بی‌نیاز دانسته است. جهت دوم، استعلا و تکبری که نسبت به خود او ورزیده و او را به خاطر کم‌پولی اش خوار شمرده است و از این‌رو، سعی دارد نفر اول را متوجه اشتباهاش بکند (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۳، ص ۴۳۴).

معلمان نیز به خوبی می‌توانند این روش را در امر تعلیم به کار گیرند. برای مثال، شرایط گفت و گوهای دونفره همراه با نقد و انتقادهایی سازنده از یکدیگر را برای آنها فراهم سازند و یا زمانی که دانش‌آموزان در

صورت ذیل مشاهده نمود:

۱. روش مباحثه (بحث گروهی): روش بحث گروهی گفت و گویی است سنجیده و منظم درباره موضوعی خاص که مورد علاقه مشترک شرکت‌کنندگان در بحث است (شعبانی، ۱۳۸۷، ص ۲۷۳). به کارگیری این شیوه در اسلام از اهمیت بسزایی برخوردار است. قرآن کریم پیامبر ﷺ را دعوت به مشورت نمودن با مؤمنان می‌نماید: «... وَشَاءِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ...» (آل عمران: ۱۵۹) و از طرف دیگر، یکی از صفات مؤمنان را مشورت نمودن با یکدیگر می‌داند: «... وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى...» (شوری: ۲۸).

پیاده نمودن این روش در امر آموزش نیز از اهمیت بسزایی برخوردار است؛ زیرا به وسیله این روش است که دانش‌آموزان در باب مبحث مورد نظر به بحث و گفت و گو با یکدیگر می‌نشینند و هریک سعی می‌کنند به نظرات و اندیشه‌های دیگری به خوبی گوش فرا دهند. نیز عقاید خود و شالوده‌هایی را که عقاید خویش را بر آن استوار ساخته‌اند نیز مطرح می‌سازند. سپس سعی می‌کنند انعطاف‌پذیری خود را افزایش داده و در مواقعي که نیاز است عقاید خود را تغییر و یا تعديل نمایند؛ به انتقادهای یکدیگر گوش می‌دهند و خود نیز به نوعی به انتقادهایی سازنده و صحیح از دیگری می‌پردازند. همچنین قدرت بیان، تجزیه تحلیل و ارائه استدلال‌های منطقی در آنها افزایش می‌یابد. ضمن اینکه این روش به بهبود تعاملات اجتماعی آنها هم کمک می‌کند.

۲. روش گفت و گو به منظور کشف حقایق: این روش میان دو نفر که معمولاً دارای رأی‌هایی مخالف یکدیگر هستند انجام می‌گیرد؛ یعنی به بحث در باب موضوعی توافقی می‌نشینند و به تبادل نظر با یکدیگر می‌پردازند. به گونه‌ای که این تبادل نظر منجر به کشف حقایق و

دیوارهای آن به روی سقف‌هایش فرو ریخته بود (و اهل آن همگی مرده بودند، او با خود) گفت: چگونه خداوند اینها را پس از مر زنده می‌کند؟ (در این هنگام) خدا او را یکصد سال میراند؛ سپس زنده کرد؛ و به او گفت: چقدر درنگ کردی؟ گفت: یک روز یا بخشی از یک روز. فرمود: بلکه یکصد سال درنگ کردی. نگاه کن به غذا و نوشیدنی خود، که هیچ‌گونه تغییری نیافرته است و به دراز گوش خود نگاه کن. آنچه می‌بینی، هم برای اطمینان خاطر توست و هم برای اینکه تو را نشانه‌ای برای مردم (در مورد معاد) قرار دهیم!... هنگامی‌که (این حقایق) بر او آشکار شد، گفت: می‌دانم خدا بر هر چیزی تواناست» (بقره: ۲۵۹).

از سوی دیگر، قرآن کریم سعی بسیاری در تصحیح عقاید نادرست دارد. برای مثال، زمانی از افرادی مثال می‌زند که با مشاهده نیرو و ثروت قارون گفتند: «... ای کاش همانند آنچه به قارون داده شده است ما نیز داشتیم! به راستی که او بهره عظیمی دارد» (قصص: ۷۹). در اینجا پروردگار این‌گونه آنها را بیدار و عقیده باطلشان را روشن و اصلاح نمود: «پس ما او و خانه‌اش را در زمین فرو بردیم، هیچ‌کس را نداشت که او را یاری کند؛ چون غیر از خدا یاوری نیست و خودش هم از ممتنعین نبود. کسانی که دیروز آزو و می‌کردند که به جای او باشند، امروز می‌گفتند: واه! گویی خدادست که رزق را برای هر کس از بندگانش بخواهد و سمعت می‌دهد و برای هر که بخواهد تنگ می‌گیرد، اگر خدا بر ما منت ننهاده بود، ما را هم در زمین فرو می‌برد. وای! گویی که کافران رستگار نمی‌شوند» (قصص: ۸۲-۸۱).

مطابق با این روش قرآن، می‌توان گفت: معلمی که خود قبلاً به تسلطی کامل در باب موضوع مورد بحث نایل گشته است، می‌تواند پس از ارائه توضیحاتی در باب موضوع مربوطه، از دانش‌آموzan بخواهد هریک نگرش‌هایشان را

مبیح آموزشی موردنظر با اشکالاتی مواجه هستند، معلم از طریق گفت‌وگوی دو طرفه سعی نماید آنها را متوجه اشکالات و ابهاماتشان بنماید. این کار نه تنها آن دانش‌آموز را متوجه اشکالات خود می‌نماید، بلکه منجر به یادگیری بیشتر دانش‌آموzan دیگر که نظاره‌گر هستند نیز می‌گردد. اما این روش به معنای صرف تأثیرپذیری از معلم نیست. چنان‌که اگر دانش‌آموز به عدم صحبت مطالب معلم مطمئن است، می‌تواند نظر خویش و یا مطلب صحیح و یا صحیح‌تر را به وی بگوید و در اینجا معلم نیز لازم است با تواضع هرچه بیشتر قبول کند. بنابراین، «معلم در بحث و گفت‌وگو با دانش‌آموز باید منصف باشد و اگر از دانش‌آموز گفتاری مفید و سودمند شنید به اهمیت و ارزش آن اعتراف نماید» (رشیدپور، ۱۳۶۸، ص ۱۰۳).

۳. روش روشن‌سازی نگرش‌ها: این روش که یک روش آموزشی - تربیتی محسوب می‌گردد، به روشن ساختن نگرش‌های افراد می‌پردازد؛ زیرا هریک از انسان‌ها دارای عقاید، دیدگاه‌ها و یا نگرش‌های گوناگونی هستند که این عقاید یا می‌توانند صحیح و منطقی باشند و یا نادرست. عقاید صحیح نیاز به تحکیم شدن دارند و عقاید ناصحیح نیاز به تصحیح شدن. بنابراین، لازم است به تحکیم نگرش‌های درست و یا تصحیح نگرش‌های نادرست آنها پرداخت. قرآن در آیه ۲۵۹ سوره مبارکه «بقره» از فردی سخن می‌گوید که زنده شدن مردگان پس گذشتن زمانی طولانی برایش موضوعی شگفت و مبهم می‌باشد. اما پروردگار در عمل به وی نشان می‌دهد که چگونه این امر امکان‌پذیر است. بنابراین، نه تنها آن شخص، بلکه تمامی انسان‌ها با مشاهده حسی این موضوع به صحت آن پی برده و ایمانشان تحکیم می‌یابد؛ چنان‌که در ذیل مشاهده می‌شود: «یا همانند کسی که از کنار آبادی (ویران‌شده‌ای) عبور می‌کرد، درحالی که

چشم و دل را به آنها اعطا کرده است: «وَاللَّهُ أَخْرَجَكُم مِّنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ...» (تحل: ۷۸). مطابق با این آیه، خاستگاه اولیه و ابزار شناخت، حواس ظاهری است. عمدۀ آنها حاسه بینایی و شنوایی است، اما بلا فاصله با بیان واژۀ «افئده»، عقل را که تجزیه تحلیل و تجزید می‌کند، تعمیم می‌دهد، و استنباط و استدلال می‌کند نیز اضافه می‌کند (اکرمی، ۱۳۹۰، ص ۵۷). بنابراین، ذکر واژه‌هایی همچون «انظروا» و ... در قرآن به معنای مشاهده صرف و خالی از تفکر نمی‌باشد. ازین‌رو، در امر خطیر آموزش نیز لازم است متعلم‌ان را به سمت مشاهده عینی سوق داد و همچنین نگاه متعلم به پیرامون خود نباید نگاهی سطحی و زودگذر باشد، بلکه لازم است آنها را ترغیب به مشاهده دقیق به همراه تفکری عمیق و یا دقیق نظری در امور نمود.

۲. روش ایفای نقش: از جمله روش‌های دیگری که در قرآن کریم به کار رفته است روش ایفای نقش می‌باشد. در این روش، فرد برای مدتی در قالب شخصیتی دیگر قرار می‌گیرد تا تمامی افکار، سخنان، رفتار و حالات آن شخصیت را به نمایش بگذارد. اما باید توجه داشت که «این روش در قرآن بدین شکل نیست؛ زیرا مفهوم ایفای نقش در قرآن با فریب مخاطب ملازم نیست. بلکه با آگاهی او همراه است و نوعی خطاب غیرمستقیم و کنایه‌آمیز است. بازیگران از واقعیت و صداقت دور نمی‌شوند و کاملاً طبیعی هستند» (برومند، ۱۳۸۰، ص ۱۲۹). نحوه به کارگیری این روش را می‌توان در داستان حضرت ابراهیم مشاهده نمود. ابراهیم علیه السلام زمانی که با سخنان و انتقادهای مکرر خویش نتوانست در بت‌پرستان تغییری ایجاد کند، به سراغ بتهای آنها رفت و «همه بت‌ها بجز بت بزرگشان را قطعه قطعه کرد...» (انبیاء: ۵۸)

بیان نمایند. پس از اینکه به خوبی نگرش‌های دانش‌آموزان را شنید، سعی کند نگرش‌های صحیح را تحکیم نماید. همچنین در این میان، دانش‌آموزانی هستند که در باب آن موضوع با اشکالات و ابهاماتی مواجه می‌باشند و یا عقایدی دارند که چندان صحیح به نظر نمی‌رسد. بنابراین، معلم باید آن نگرش‌ها را مورد بررسی، تحلیل و شفاف‌سازی بیشتر قرار دهد و زوایای نادرست آنها را با منطق و دلیل ثابت و تصحیح نماید.

(ب) روش‌های مشاهده‌ای:

۱. روش مشاهده عینی: قرآن کریم به شیوه‌های مختلفی انسان‌ها را دعوت به مشاهده در امور گوناگون می‌نماید؛ از جمله، دعوت به مشاهده در طبیعت: «أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوَقَهُمْ كَيْفَ بَيَّنَاهَا وَزَيَّنَاهَا...» (ق: ۶)، موجودات زنده دیگر: «أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْأَيْلِ كَيْفَ خُلِقُتُ» (غاشیه: ۱۷) و آثار گذشتگان: «أَوْلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا» (غافر: ۲۱). در واقع، روش قرآن این‌گونه است که پس از ذکر کلیات درباره مسائل حساس و اصولی، آن را با مسائل محسوس و جزئی می‌آمیزد (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۲۰، ص ۷۰)؛ زیرا از این طریق معرفت و شناخت انسان افزایش می‌یابد. به گونه‌ای که محققان گفته‌اند: اصولاً هفتاد درصد یادگیری‌ها از طریق مشاهده صورت می‌گیرد. اولین تجربه حسی در قرآن زمانی است که پسر آدم نمی‌دانست با جسد برادر خود چه کند. در همین لحظه «خداوند کلاوغی را فرستاد که در زمین جست و جو می‌کرد؛ تا به او نشان دهد چگونه جسد برادر خود را پنهان سازد. او گفت: وای بر من! آیا من ناتوان‌تر از آن هستم که مانند این کلاوغ باشم و جسد برادرم را پنهان کنم؟ و...» (مائده: ۳۱).

اما باید توجه داشت قرآن مشاهده را در کنار تفکر ارج می‌نهد. به همین منظور، ابزارهای شناخت همچون گوش،

بنابراین، در اینجا با توجه به آیه‌های «... فَجَعَلُهُمْ جُذَاذا...» (انبیاء: ۵۸) و «قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ...» (انبیاء: ۶۳) نمایش و نقش بازی کردن برای بیداری اذهان، کاری پسندیده و جایز است (قرائتی، ۱۳۸۳، ج ۵، ص ۴۶۶).

روش ایفای نقش یکی از روش‌های بسیار مطلوب و مؤثر در تدریس می‌باشد؛ زیرا با این روش است که می‌توان آگاهی‌های بسیار عمیقی را که گاهی اثربخشی آنها از هزاران گفتار شفاهی مؤثرتر است به دانش‌آموzan آموخت و از طریق به کارگیری ابعاد مختلف وجودی آنها، یادگیری عمیق‌تری برای آنها فراهم نمود. هرچند که باید توجه داشت قرآن کریم در جهت هدایت، آگاهی‌بخشی و انتقال موضوعات آموزشی و تربیتی به طرزی صحیح و معقول و به منظور نیل به اهداف خاصی از این روش استفاده می‌کند که لازم است در امر تدریس نیز به این مهم توجه گردد.

ج) روش‌های مبتنی بر کاوشنگری:

۱. روش حل مسئله: روش حل مسئله یکی از مهم‌ترین و فعلی‌ترین روش‌هایی است که می‌توان در امر تعلیم به خوبی از آن بهره جست. در این روش، متعلم با یک مسئله رویه‌رو می‌شود و باید با ارائه راه‌حل‌هایی، به مشکلاتی که بر سر راه رسیدن به هدف وجود دارد غلبه کند و با هدایت و راهنمایی معلم مسئله را حل نماید. حضرت ابراهیم از جمله پیامبرانی بود که در زمان خود با مسئله‌ای عظیم همچون بتپرستی قوم خویش، آن هم به دلیل پیروی کورکورانه از آباء و سنت‌هایشان مواجه بود. از این‌رو، وی با به کارگیری سه طریق، سعی در بیدار نمودن فطرت درونی و شکوفا ساختن عقل بتپرستان در جهت حق نمود؛ بدین شیوه که در ذیل آمده است:

در حقیقت، ابراهیم بسیار حساب شده برنامه خود را تعقیب کرد؛ نخستین بار، به هنگام دعوت آنها به سوی توحید، صدا زد: این مجسمه‌های بی‌روح چیست که شما

سپس تبر را بر دوش بت بزر نهاد. هنگامی که کافران بازگشتند و با آن صحنه مواجه شدند، «ابراهیم را آوردند و از او پرسیدند: ای ابراهیم! تو با خدایان ما چنین کردی؟» (انبیاء: ۶۲). در اینجا حضرت ابراهیم به منظور بیدار نمودن فطرت درونی، آگاهی‌بخشی و هدایت آنها، به ایفای نقش پرداخت و گفت: «بلکه بزر ترین آنها چنین کرده باشد، از آنها بپرسید اگر سخن می‌گویند» (انبیاء: ۶۳). در واقع، با این کار می‌خواست یک طوفان روانی در آنها به منظور بیدار ساختن و جدان درونی شان ایجاد کند.

در اینجا ابراهیم علیه السلام ایفاگر نقش اصلی است. صحنه نمایش نیز در همان محل شکسته شدن بت‌ها بود؛ زیرا «علوم می‌شود این محاکمه در همان بت خانه بود؛ به شهادت اینکه ابراهیم در جواب می‌فرماید: «قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا» (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۴، ص ۴۲۳). در واقع، ابراهیم علیه السلام در صحنه نمایش (میان انبوهی از بت‌های شکسته شده) سعی دارد با کمال صداقت و به صورت غیرمستقیم و کاملاً طبیعی، عقل‌های خفته را بیدار سازد و با مشاهده و تفکر در آنچه پدید آمده است، آنها را به قضاوتی عادلانه بنشاند. از این‌رو، با این کار بت‌پرستان که قصد محاکمه ابراهیم را داشتند لحظه‌ای به تأمل فرو رفتند و به فطرت درونی خویش بازگشتند و خود را ظالم دانستند، ولی افسوس که زنگار جهل و تعصب و تقليد کورکورانه بیشتر از آن بود که با ندای صیقل‌بخش این قهرمان توحید بكلی زدوده شود. افسوس که این بیداری روحانی و مقدس چندان به طول نینجامید، و همه چیز به جای اول بازگشت (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۳، ص ۴۴۰). قرآن تعبیر زیبای خود را در وصف آنها بدین شکل می‌فرماید: «ثُمَّ نُكِسُوا عَلَى رُؤُسِهِمْ...»؛ سپس بر سرها یشان واژگونه برگشتند (انبیاء: ۶۵). بدین معنا که حق را باطل جلوه دادند و باز بر سر حرف اولشان بازگشتند.

سؤال می‌کنند: «آیا هنگامی که مردیم و خاک شدیم باز زنده می‌شویم؟ این بازگشتی است بعد» (ق: ۳)؛ ابتدا به ذکر چند مقدمه محکم می‌پردازد تا ذهن کافران را به خوبی درگیر مسئله نماید؛ بدین صورت که در ذیل مشاهده می‌شود: «آیا آنها به آسمان بالای سرshan نگاه نکردند که چگونه ما آن را بنا کردیم و چگونه آن را (به وسیله ستارگان) زیست بخشیده‌ایم؟ و هیچ شکاف و سستی در آن نیست؟ و زمین را گسترش دادیم و در آن کوه‌هایی عظیم و استوار افکنديم و از هر نوع کیاه بهجت‌انگیز در آن رویاندیم،... و از آسمان آبی پربرکت نازل کردیم،... و به وسیله باران سرزمنی مرده را زنده کردیم...» (ق: ۱۱-۶).

سپس پروردگار از ذکر تمامی مقدمات فوق، این نتیجه‌گیری را بیان می‌دارند که «... (آری) مردگان نیز همین‌گونه زنده می‌شوند» (ق: ۱۱).

معلم نیز می‌تواند در تدریس خود این روش را به خوبی پیاده نماید و با ذکر مقدمات جزئی، از دانش آموزان بخواهد که وی را در رسیدن به امور کلی یاری دهند. همچنین در مواردی دیگر باید دانش آموزان را نیز در جهت بیان مقدمات کاملاً اصولی و منطقی ترغیب و راهنمایی نمود تا نتیجه‌گیری معقولانه و به دور از هرگونه خطایی داشته باشند.

۳. تفکر قیاسی: تفکر قیاسی استدلالی است که ذهن را از امور کلی به امور جزئی می‌رساند. قیاس نیز یک قاعدة منطقی است. از جمله نمونه‌های به کارگرفته شده از این روش در قرآن کریم را می‌توان در ابتدای سوره «حدید» مشاهده نمود، چنان‌که در آیه ۲ این سوره می‌خوانیم: «مالکیت آسمان‌ها و زمین از آن اوست؛ زنده می‌کند و می‌میراند و او بر همه چیز تواناست» (حدید: ۲)؛ سپس به ذکر امور جزئی مربوط به آن می‌پردازد: «او کسی است که

می‌پرستید؟ اگر می‌گویید سنت نیاکان شماست، هم شما و هم آنها گمراه بودید. در دومین مرحله، اقدام به یک برنامه عملی کرد، تا نشان دهد این بت‌ها چنان قدرتی ندارند که هر کس نگاه چپ به آنان کند نابودش کنند؛ مخصوصاً با اخطار قبلی به سراغ بت‌ها رفت و آنها را بکلی درهم شکست، تا نشان دهد خیالاتی که آنها به هم بافته‌اند همه بیهوده است. در سومین مرحله، پس از شکستن بت‌هایشان بود که سخت آنها را در بن‌بست قرار داد، گاه به سراغ فطرشان رفت، زمانی به سراغ عقلشان، گاه اندرزشان داد و گاه سرزنش و توبیخ کرد. خلاصه این معلم بزر الهی از هر دری وارد شد و آنچه در توان داشت به کار برد... (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۳، ص ۴۴۲).

همچنین با توجه به تأکیدهای فراوان قرآن به تفکر کردن و رشد آن در افراد، به کارگیری این روش در تعلیم را می‌توان امری مهم و ضروری دانست؛ زیرا مواجه شدن با مسئله و ارائه راه حل‌های گوناگون توسط متعلم در کنار هدایت معلم است که می‌تواند متعلم را نه تنها از جهت بینش، شناخت و ذهن درگیر نماید، بلکه در حیطه عمل نیز کاملاً وی را با مسئله مرتبط سازد. ضمن اینکه به کارگیری این روش کمک بسزایی در حل مسائل زندگی دانش آموزان می‌کند.

۲. تفکر استقرایی: استقرا استدلالی است که در آن ذهن از طریق امور جزئی به امور کلی می‌رسد. به منظور حرکت از امور جزئی به امور کلی، باید از یک سری قضایا یا مقدمات محکم، صحیح و منطقی استفاده نمود؛ زیرا با مقدمات صحیح و منطقی است که می‌توان به نتیجه‌گیری از طریق ارائه قضایا یا مقدمات منطقی نتیجه‌گیری منطقی را هم به عمل آورده است. برای مثال، پروردگار با بهره‌گیری از این روش در پاسخ به کافرانی که با شکفتی

به کارگیری ذهن آنها و به اندیشه و اداشتن ذهن آنها نیست که تداعی‌کننده استفاده بهینه و هدفمند از ابزار مثال است» (الهامی‌نیا، بی‌تا، ص ۲۲۳).

اما باید توجه داشت که نمی‌توان به سادگی از کتاب مثال‌های قرآنی عبور کرد و یا آنها را ساده و سطحی انگاشت. چنان‌که پروردگار در کتاب مثال‌هایی که مخاطب آن تمامی انسان‌ها هستند و برای تمامی سطوح درکی قابل درکند، از مثال‌هایی هم استفاده نموده است که به دلیل عمق و درجه محتوای به کار رفته در آنها، جز عالمان کسی قدرت درک آنها را ندارد: «وَتِلْكَ الْأُمَّالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْلَمُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ» (عنکبوت: ۴۳).

بنابراین، معلم نیز می‌تواند در امر خطیر آموزش از تمثیل بهره ببرد. اما نکته مهم در مثل‌ها این است که باید با تفکر و تعقل در معانی ژرف آنها فرو رفت. معلم باید اجازه دهد که دانش‌آموز خود با کاوشنگری ذهن خود معانی بیشتری را کشف کند (دلیلی و آذری‌ایجانی، ۱۳۸۷، ص ۱۹۱).

۴. روش تصویرسازی ذهنی: یکی دیگر از روش‌هایی که در قرآن کریم بسیار به کار گرفته شده است روش تصویرسازی ذهنی می‌باشد؛ بدین معنا که قرآن همزمان با نقل رویدادها، به شکل‌گیری تصاویر آن در ذهن مخاطب نیز کمک می‌کند و سپس با ایجاد این فضای درک معانی را برای مخاطب سهل‌تر می‌نماید. یکی از نمونه‌های به کارگیری این روش در قرآن، زمانی است که پروردگار حق بودن ولایت و قدرت خود و در مرتبه بعد ناپایداری زندگی دنیا را در آیات ۳۲-۲۴ سوره مبارکه «کهف» در قالب یک داستان و به صورتی نقل می‌کند که مخاطب بتواند لحظه به لحظه آن را در ذهن خود به تصویر برکشاند: «ای پیامبر! برای آنها مثلی بزن؛ دو مردی که برای یکی از آنها دو باغ از انواع انگورها قرار دادیم؛... پس به دوستش درحالی که با او گفت و گو می‌کرد گفت: من از نظر

آسمان‌ها و زمین را در شش روز آفرید؛... آنچه را در زمین داخل می‌شود می‌داند؛ و آنچه را از آن خارج می‌شود و آنچه از آسمان نازل می‌گردد و آنچه از آسمان بالا می‌رود؛ و هر جا باشید او با شماست...» (حدید: ۴).

مطابق با این روش، معلم نیز در امر آموزش می‌تواند ابتدا قوانین و قواعد کلی و مفاهیم به کار رفته در آن را تعریف، تحلیل و تبیین نماید، سپس موارد جزئی آن را روشن سازد. اما از آنجاکه این روش به دنبال به کارگیری و رشد قوه تفکر، استدلال و تجزیه تحلیل خود دانش‌آموزان است، بهتر است معلم از دانش‌آموزان بخواهد خود مصاديق جزئی را تعیین نمایند و در مواردی که نیاز است آنها را در یافتن مصاديق جزئی کمک کند.

همچنین در ضمن به کارگیری روش‌های آموزشی مبتنی بر کاوشنگری از منظر قرآن کریم، می‌توان نکاتی را در جهت اثربخش‌تر نمودن امر یادگیری رعایت نمود؛ مثلاً، استفاده از تمثیل.

- استفاده از تمثیل: مثال زدن، شیوه‌ای آسان‌تر و ملموس‌تر به منظور دست یافتن سریع‌تر به مطلب اصلی می‌باشد و در سایه به کارگیری مثال‌های تدبیرانگیز است که می‌توان موضوعات مهم مورد بحث را به خوبی در ذهن مخاطب جا انداشت و آنها را به درکی عمیق‌تر رساند. همچنین میزان ثبت و ماندگاری آن موضوع در ذهن مخاطب افزون‌تر می‌گردد.

از این‌رو، به طور حتم یکی از دلایلی که سبب گشته است قرآن از مثال‌های متنوع و گوناگون بهره ببرد «... و از هرگونه مثالی برای مردم بیان کرده‌ایم...» (كهف: ۵۴) را می‌توان در ایجاد درک عمیق موضوع توسط مخاطب به واسطه اندیشیدن در آنها دانست: «... وَتِلْكَ الْأُمَّالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ» (حشر: ۲۱). در واقع، «هدف مثال‌های قرآنی چیزی جز بیدار کردن مردم،

دو دسته کلی روش‌های مستقیم و غیرمستقیم مورد بررسی قرار داد. روش‌های مستقیم روش‌هایی هستند که به صورت کاملاً مستقیم ارائه می‌شوند و معلم در آن ایفاکننده نقش اصلی است و آموزش معمولاً به صورت کلامی انجام می‌گیرد. روش‌های غیرمستقیم با تنوعی بیشتر متعلم را در فرایند آموزش فعال‌تر می‌دانند. با توجه به ماهیت خاص هریک از روش‌های آموزشی از منظر قرآن کریم، می‌توان آنها را در دو دسته کلی «روش‌های مستقیم کلامی» و «روش‌های غیرمستقیم» قرار داد:

روش‌های مستقیم کلامی شامل: «پرسش و پاسخ» و «سخنرانی» می‌شوند و روش‌های غیرمستقیم، به «روش‌های غیرمستقیم کلامی» (شامل مباحثه / بحث گروهی؛ و گفت‌وگو به منظور کشف حقایق؛ روش‌سازی نگرش‌ها)، «روش‌های مشاهده‌ای (مشاهده عینی و ایفای نقش)»، «روش‌های مبتنی بر کاوشنگری (حل مسئله، تفکر قیاسی و تفکر استقرایی)» و «روش تصویرسازی ذهنی» قابل تقسیم می‌باشند.

ثروت از تو برتر و از نظر نفرات نیر و مندترم»... در باغ خویش گام نهاد و گفت: باور نمی‌کنم هرگز این باغ نابود شود و باور نمی‌کنم قیامت بر پا گردد؛ ... «دوست (بایمان) وی درحالی که با او گفت و گو می‌کرد گفت: آیا به کسی که تو را از خاک آفرید، و پس از آن تو را مرد کاملی قرار داد کافر شدی؟ ... (سرانجام عذاب الهی فراسید) و میوه‌های آن نابود شد؛ ... و می‌گفت: «ای کاش هیچ کس را همتای پروردگارم قرار نداده بودم و گروهی نداشت که او را در برابر (عذاب) خداوند یاری دهنده... در آنجا ثابت شد که ولایت و قدرت از آن خداوند بر حق است. اوست که برترین ثواب و بهترین فرجام را (برای مطیعان) دارد (كهف: ۴۴_۳۲).

معلم نیز می‌تواند با به کارگیری این روش، به فعال نمودن ذهن دانش‌آموzan بپردازد؛ بدین صورت که به هنگام تدریس برخی موضوعات درسی، از دانش‌آموzan بخواهد همراه با گفته‌های وی به خلق تصاویر مربوطه در ذهن خود نیز بپردازند و یا چشمان خود را ببندند و با گفته‌های معلم تصاویر مربوطه را در ذهن خود مجسم سازند. سپس به بحث با یکدیگر بنشینند و هریک بگوید تصوراتش از آن موضوع به چه شکل در ذهنش نقش بسته است. در واقع، دانش‌آموzan می‌توانند از طریق بیان افکار خود برای دیگران، چگونگی نگاهشان نسبت به آن موضوع را مورد بررسی و تجزیه تحلیل قرار دهنده که در رشد قوه خلاقیت آنها هم بسیار مؤثر است.

نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با نظر داشتن به ضرورت آشنایی معلمان با انواع روش‌های آموزشی به منظور بهره‌گیری از آنها در دستیابی هرچه بیشتر به اهداف آموزشی و تربیتی، طیفی از مهم‌ترین روش‌های آموزشی از منظر قرآن کریم را در

- گوتك، جرالد، ۱۳۸۷، مکاتب فلسفی و آراء تربیتی، ترجمه محمد جعفر پاکسرشت، تهران، سمت.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، تهران، دارالکتب الاسلامیه.
- میرزا بیگی، علی، ۱۳۸۴، برنامه‌ریزی و طرح درس در آموزش رسمی و تربیت نیروی انسانی، تهران، پسطرون.
- جویس، بروس و همکاران، ۲۰۰۴، الگوهای تدریس، ترجمه محمد رضا بهرنگی، تهران، کمال تربیت.
- حسینی زاده، سیدعلی، ۱۳۸۸، سیره تربیتی پیامبر ﷺ و اهل بیت ﷺ، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- حسینی همدانی، سیدمحمدحسین، ۱۴۰۴ق، تفسیر انوار در خشنان، تهران، لطفی.
- دیلمی، احمد و مسعود آذری‌یگانی، ۱۳۸۷، اخلاق اسلامی، قم، دفتر نشر معارف.
- رثوفی، محمدحسین، ۱۳۷۷، مدیریت رفتار کلاسی، مشهد، آستان قدس رضوی.
- رشیدپور، مجید، ۱۳۶۸، چگونه باید تربیت کرد، تهران، انجمن اولیاء و مریان.
- زرسازان، عاطفه، ۱۳۹۰، «روش‌شناسی آموزش قرآن در مکتب اهل بیت ﷺ»، سفینه، سال نهم، ش ۳۳، ص ۱۰۸-۸۸.
- سیف، علی‌اکبر، ۱۳۸۷، روان‌شناسی پرورشی نوین، تهران، دوران.
- شعبانی، حسن، ۱۳۸۷، مهارت‌های آموزشی و پرورشی (روش‌ها و فنون تدریس)، تهران، سمت.
- شفیلد، هری، ۱۳۷۴، کلیات فلسفه، ترجمه غلامعلی سرمد، تهران، قطره.
- صفوی، امان‌الله، ۱۳۸۲، کلیات روش‌ها و فنون تدریس، تهران، معاصر.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۷۴، تفسیر المیزان، ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، جامعه مدرسین.
- علوی، سیدحیدرضا، ۱۳۹۱، نکات اساسی در فلسفه تعلیم و تربیت و مکاتب فلسفی تربیتی، کرمان، دانشگاه شهید باهنر.
- قرائتی، محسن، ۱۳۸۳، تفسیر سور، تهران، مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.