

ارتباط بین قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت دختران ورزشکار و غیرورزشکار

منصوره سهرابی دهاقانی^۱، حسن خلجی^۲، علیرضا بهرامی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۲/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۰۳/۲۱

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، بررسی ارتباط بین قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت دختران ورزشکار و غیرورزشکار می‌باشد. جامعه آماری پژوهش را دانش‌آموزان دختر ۸ تا ۱۱ سال، ۱۲ تا ۱۵ سال و دانشجویان ۲۰ تا ۲۳ سال تشکیل دادند و نمونه آماری نیز شامل ۲۰ نفر ورزشکار و ۲۰ نفر غیرورزشکار از هر رده سنی (۱۲۰ نفر) بود که به روش تصادفی انتخاب شدند. ابزارهای جمع‌آوری داده‌ها، پرسش‌نامه وضوح تصویرسازی حرکت ۲، پرسش‌نامه دست برتر چاپمن، آزمون تنظیم زاویه دست برتر بهرامی و پرسش‌نامه جمعیت‌شناختی بودند. یافته‌ها نشان دادند که همبستگی مثبت و معناداری بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و خطای حس حرکت دختران ورزشکار و غیرورزشکار ۱۲ تا ۱۵ سال و ۲۰ تا ۲۳ سال وجود دارد؛ اما، این ارتباط برای دختران ورزشکار و غیرورزشکار ۸ تا ۱۱ سال معنادار نمی‌باشد. ازسوی دیگر، قابلیت تصویرسازی ذهنی می‌تواند خطای حس حرکت ورزشکاران و غیرورزشکاران را پیش‌بینی کند. براساس نتایج پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود که این سازه توسط مشاوران روان‌شناختی و پژوهشگران در درمان‌ها و مطالعات بعدی مورد توجه قرار گیرد.

کلید واژه‌ها: ورزشکار، پیش‌بینی، تصویرسازی، حس حرکت

The Relationship between Mental Imagery Ability and Kinaesthesia among Athlete and Non-athlete Females

Mansore Sohrabi Dehaghani, Hasan Khalaji, and Alireza Bahrami

Abstract

The purpose of this study was to examine the relationship between mental imagery ability and kinaesthesia between athlete and non-athlete females. The population included female students aged 8-11, 12-15 and 20-23 years old. The sample contained 20 athletes and 20 non-athletes in each age group (120 people) that were selected randomly. Data collection tools were vividness of movement imagery-2 questionnaire, chapmans handedness inventory, Bahrami's dominant-hand's angle accommodation test and demographic questionnaire. The results showed that there was a significant and positive correlation between mental imagery ability and kinaesthesia error in female athletes and non-athletes of 12-15 and 20-23 years old groups. But this relationship was not significant in female athletes and non-athletes of 8-12 years old groups. On the other hand, the mental imagery ability could predict kinaesthesia error of athletes and non-athletes. According to the results, it is suggested that this structure would be used by psychological consultants and researchers in treatments and future studies.

Keywords: Athlete, Prospect, Imagery, Kinaesthesia Kinaesthesia

Email: m.sohrabi65@yahoo.com

۱. کارشناسی ارشد رفتار حرکتی (نویسنده مسئول)

۲. دانشیار گروه تربیت‌بدنی و علوم ورزشی دانشگاه اراک

۳. استادیار گروه تربیت‌بدنی و علوم ورزشی دانشگاه اراک

مقدمه

است از تمرینی نمادین مشتمل بر تصویرسازی‌های ذهنی مکرر در غیاب هرگونه حرکت عمده عضلانی قابل مشاهده که به منظور پیشرفت عملکرد انجام می‌شود (نیک طبع و سالاری، ۲۰۰۳، ص. ۱۷۳). هر مشاهده و تصویرسازی حرکتی، تفکری برای بهبود عملکرد حرکتی از طریق فعال‌سازی مکرر بازنمودهای حرکتی ذهن می‌باشد. همچنان که برخی از پژوهش‌ها نشان می‌دهند، بازنمودهای حرکتی ذهن ممکن است با پیچیده و متغیرنمودن تکلیف بهینه‌سازی شوند (روسینک و زیدویند، ۲۰۱۰، ص. ۳۵). فرضیه‌های بسیار جدیدی درمورد آثار تمرین ذهنی بر نقش ویژه تصویرسازی تمرکز کرده‌اند. امروزه، بسیاری از پژوهشگران بر این عقیده هستند که اعمال تصویرسازی شده، شbahت‌های بسیار زیادی با حرکات واقعی آن اعمال دارند؛ برای مثال، زمان اجرا برای کوشش‌های ذهنی و بدنه تکلیف ضربه‌زنی دو چانه‌فیتر، با شاخن‌های دشواری متفاوت، یکسان می‌باشد. همچنین، در تکالیف مربوط به گرفتن و برداشتن واقعی وزنه‌ای با یک عضو یا تصور برداشتن آن، نتایج مشابهی را می‌توان مشاهده کرد. علاوه بر این، پژوهش‌هایی که شامل تکنیک‌های نقشه‌ریزی مغزی هستند، به نواحی فعال مغزی مشابهی اشاره می‌کنند که در زمان ایجاد حرکات واقعی و تصویرسازی آن‌ها فعالیت دارند. این یافته‌ها نشان می‌دهند تصویرسازی فرایندی است که از طریق آن، اعمال همانند حرکات طبیعی برنامه‌ریزی می‌شوند؛ اما، از اجرای آن جلوگیری به عمل می‌آید (اشمیت و لی، ۲۰۰۵، ترجمه: حمایت‌طلب، ۲۰۱۲). در این رابطه، نظریه روانی - عصبی - عضلانی بیان می‌کند که تصاویر روش خیال می‌توانند پاسخ‌های عصبی - عضلانی همچون حرکت‌های واقعی را در افراد ایجاد کنند. تصاویر تولیدشده در مغز، به منظور

جنیش، حرکت و ورزش، جزوی جدای ناپذیر از زندگی انسان است و روز به روز درک بشر نسبت به نیازی که به ورزش دارد به طور فزاینده‌ای افزایش پیدا کرده می‌کند (قدیری، ۲۰۱۳، ص. ۲). موضوعی که در چند سال اخیر مورد توجه روان‌شناسان ورزش، مریبان، سرپرستان و ورزشکاران قرار گرفته است، مهارت‌های روانی یا ذهنی می‌باشد. وجود کلمه «مهارت»، نشان‌دهنده اکتسابی بودن مهارت‌های روانی است. درنتیجه، روان‌شناسان و مریبان می‌توانند با جلسات تمرینی، تسلط بر این گونه مهارت‌ها را در ورزشکاران ارتقا دهند که این مهم، خود عاملی برای بهبود عملکرد آن‌ها می‌شود (کجافنزا، احدی، حیدری، عسگری و عنایتی، ۲۰۰۹، ص. ۱۰۸). مهارت‌های روانی توسط روان‌شناسان ورزشی به سه دسته مهارت‌های روانی پایه، روان - تنی و شناختی تقسیم شده‌اند. مهارت‌های شناختی شامل تمرکز، تمرین ذهنی، تصویرسازی ذهنی و بازیابی تمرکز و طرح مسابقه می‌باشد. این ویژگی‌ها به این دلیل شناختی نام گرفته‌اند که با مراحل و فرایندهای شناختی از قبیل یادگیری، ادراک، حافظه و تفکر سروکار دارند (نوربخش و ملکی، ۲۰۰۵، ص. ۱۲۶؛ بهرامی، ۲۰۰۷؛ بهرامی، میناسیان و چلونگریان، ۲۰۱۳، ص. ۱۴). همان‌گونه که بیان شد، تصویرسازی مهارتی روان‌شناسی است. از طریق تصویرسازی می‌توان عوامل شناختی تکلیفی را یاد گرفت و در ذهن خود آن را مرور و تقویت نمود (اشمیت، و لی، ۲۰۰۵، ترجمه: حمایت‌طلب و قاسمی، ۲۰۱۲). تصویرسازی ذهنی عبارت است از تجسم یا بازسازی ادراکی اشیاء، حرکات، مناظر یا یک احساس به همان شکلی که در عالم واقعیت تجربه می‌شود. تمرین ذهنی عبارت

2. Roosin & Zuidewind
3. Fits

1. Schmidt & Lee

که در حال تصویرسازی است (ویلیامز، پرس، لپرتو، موریس و هولمس^۵، ۲۰۱۲، ص. ۳۶۹). از واکنش‌های فیزیولوژیکی در طی تصویرسازی حرکتی، می‌توان فعل شدن گیرنده‌های حس عمقی را نام برد (ام سی کرمیک، زالوکی، هادسون و موسلی^۶، ۲۰۰۷؛ رستمی حاجی‌آبادی و همکاران، ۲۰۱۲؛ فورتر و بیست^۷، ۲۰۱۲). شرینگتون^۸ برای اولین‌بار حس عمقی را در سال (۱۹۰۶) این‌چنین تعریف کرد: "حس‌گرهای عمقی آن دسته از آوران‌های طبقه‌بندی شده انتهای عصب هستند که دریافت‌کننده و انتقال‌دهنده اطلاعات آوران درباره محرك‌های مکانیکی ایجاد شده در داخل بدن، به‌ویژه از چارچوب اسکلتی عضلانی هستند". همچنین، می‌توان گفت حس عمقی، واژه جامعی از احساس حرکت و توانایی برای تشخیص حرکت آهسته مفصل‌های غیرفعال می‌باشد. به این حس، مجموعه اطلاعات حاصل از گیرنده‌های مکانیکی (دوك عضلانی، اندام وتری گلزاری، اجسام پاسینی و پایانه‌های عصبی آزاد) از حالت دینامیک گفته می‌شود (فورتر و بیست، ۲۰۱۲، ص. ۷۹۶؛ مرادی نورآبادی، ۲۰۱۳، ص. ۳۳). به‌طور کلی، این اندام‌ها فرد را ناخودآگاه از رابطه اجزای مختلف بدن نسبت به محیط مطلع می‌سازند. ما به کمک این اندام‌ها قادر به اجرای حرکات نرم و هماهنگ هستیم؛ این حرکات می‌توانند مربوط به زدن یک توب گلف، زدن یک گل در فوتbal یا به‌طور ساده، بالارفتن از پلکان‌هایی ناهمانه‌گ بدون لغزش باشد (فاکس و ماتیوس، ۱۹۸۴، ترجمه: خالدان، ۲۰۰۸).

با وجود جستجوهای فراوان، هیچ‌گونه پژوهشی مبنی بر ارتباط بین ۲ متغیر قابلیت تصویرسازی ذهنی و

اجرای مهارت مجسم شده، تکانه‌هایی را به عضلات می‌فرستند. شدت تکانه ممکن است آنقدر پایین باشد که جنبش حرکتی مشهود نشود یا این که اصلاً جنبش حرکتی تولید نکند (استارت، و ریچاردسون^۹، ۱۹۶۴). این نظریه بر پایه اصل ایده حرکتی کارپتر^{۱۰} استوار است. او ادعا کرد که "طی تجسم حرکت، الگوهای مؤثر عصبی عضلانی همانند اجرای واقعی آن حرکت ایجاد می‌شود". با این تفاوت که دامنه آن کمتر و در حداقل است. این تداخل لحظه‌ای، آن‌گونه که در عملکرد پتانسیل‌های برق‌نگار ماهیچه می‌بینیم (آن ماری، ۱۹۸۵، ترجمه: مرتضوی، ۱۹۹۱)، بر این فرضیه استوار است که به شرایط تمرین جسمانی منتقل می‌شود (مسرووری ثانی، ۲۰۰۶، ص. ۲۷). بنا به گفته پورنقاش، این تفکر که تمامی پدیده‌های روان‌شناسی را می‌توان توسط فرایندهای فیزیولوژیکی تشریح کرد، به عنوان مکتب کاهش‌گرایی مطرح شده است. این مکتب معتقد است که تبیین پدیده‌ها را می‌توان در کوچکترین عناصر یا اجزای تشکیل‌دهنده موجودات خلاصه کرد (پورنقاش، ۲۰۰۸). بنابر گفته گرین^{۱۱} (۱۹۹۲)، به دنبال هرگونه تغییر روانی در حالت روانی فرد، واکنش فیزیولوژیکیابی متناسب با آن تغییر در بدن اتفاق می‌افتد (گرین، ۱۹۹۲).

پژوهشپژوهش‌ها نشان می‌دهند که وقتی تصویرسازی می‌کنیم و قشر حرکتی را توسط دستگاه تحریک‌کننده مغناطیسی تحریک می‌کنیم، این امر باعث افزایش دامنه پتانسیل‌های برانگیخته شده در عضلات، در حال تصویرسازی می‌شود. به‌طور کلی، تحریک مغناطیسی قشر حرکتی طی تصویرسازی حرکتی یک اندام خاص، باعث افزایش دامنه پتانسیل‌های برانگیخته شده حرکتی آن اندامی می‌شود

5. Williams, Pearce & Loporto
6. McCormick, Zalucki, Hudson & Moseley
7. Fortier & Basset
8. Sherrington
9. Fox & Matus

1. Start & Richardson
2. Carpenter
3. Anne Marie
4. Green

بیان شده که سال‌های ۶ تا ۱۰ سالگی در کودکان با افزایش پیوسته و آهسته و سازماندهی بیشتر سیستمهای حسی حرکتی همراه است. به طوری که در انتهای دوره کودکی او می‌تواند مهارت‌های پیچیده بسیاری را اجرا کند (گالاهو و آزمون، ۲۰۰۶، ترجمه؛ ترجمه؛ حمایت‌طلب، موحدی، نادری و فولادیان، ۲۰۱۱).

اگرچه شواهد مذکور نشان می‌دهند که حس حرکت تحت تاثیر حالات روانی و به تبع، مهارت‌های روانی است؛ اما، آنچه هنوز به روشنی مشخص نشده این است که ارتباط مؤلفه‌های تشخیص حس حرکت با مهارت‌های روانی افراد، بهویژه ورزشکاران چگونه است؟ از جمله این مهارت‌های روانی می‌توان به تصویرسازی ذهنی اشاره کرد. در اینجا این سؤال مطرح می‌شود که آیا بین قابلیت تصویرسازی ذهنی افراد با حس حرکت آن‌ها ارتباطی وجود دارد؟ برای پاسخ به این سؤال و با توجه به فقر مطالعاتی درباره حس حرکت و ارتباط آن با قابلیت تصویرسازی ذهنی و این که نقش کلیدی که این ۲ متغیر و ارتباط آن‌ها می‌تواند در بهبود عملکرد افراد، بهخصوص ورزشکاران نقش داشته باشد، هدف این پژوهش بررسی ارتباط بین قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت در دختران ورزشکار و غیرورزشکار می‌باشد.

روش پژوهش

روش این پژوهش، همبستگی از نوع مقطعی در سه برش می‌باشد که ارتباط قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت را بین ۲ گروه ورزشکار و غیرورزشکار می‌سنجد.

شرکت‌کنندگان

جامعه آماری از بین کلیه دانشآموزان دختر مقطع ابتدایی شامل کودکان ۸ تا ۱۱ سال، متوسطه اول

حس حرکت یافت نشد؛ اما، مطالعات بسیار اندکی در زمینه تأثیر تصویرسازی ذهنی بر حس حرکت یافت شد؛ برای مثال، برخی پژوهش‌ها نشان داده‌اند که تصویرسازی هدایت‌شده، موجب بهبود حس عمقی ورزشکاران آسیب‌دیده از ناحیه زانو می‌شود (رستمی حاجی‌آبادی و همکاران، ۲۰۱۲، ص. ۵۶). همچنین، بیان شده است که حس عمقی برای حرکت‌های هماهنگ‌شده، بسیار مهم می‌باشد. وقتی نقص در حس عمقی وجود دارد، حرکات کنترل شده بدون هدایت بصری مداوم غیرممکن است و موقعیت‌یابی آن اندام بهشت دچار اختلال می‌شود (فورتر و بیست، ۲۰۱۲، ص. ۷۹۶). در این رابطه، فلور، نیکولایسن و جنسن^۱ (۲۰۰۶) اظهار کردند درونداد حس عمقی معیوب و ناقص، باعث درد در شرایط تدرستی می‌شود (فلور، نیکولایسن و جنسن، ۲۰۰۶). همچنین، می‌تواند تصویرسازی حرکتی را مختلط کند. احتمالاً، این اثر شامل اختلال در مدلی از اندام است که مغز برای کنترل حرکت از آن استفاده می‌کند (ام سی کورمیک و همکاران، ۲۰۰۷، ص. ۴۴). در مطالعات دیگری بیان شده است که تصویرسازی درونی، احساس حرکت را افزایش می‌دهد (نیک طبع و سالاری، ۲۰۰۳؛ رستمی حاجی‌آبادی و همکاران، ۲۰۱۲، ص. ۵۶). این در حالی است که پژوهش‌های انجام‌شده دیگر در این حوزه بیان می‌کنند دقت و صحت حرکات تصویرسازی شده و اعمال فیزیولوژیکی افراد، به طور پیوسته در طول رشد بهبود می‌یابد. در این رابطه، پژوهش اسکورا، وینتر و پاپاکسانثیس^۲ در سال ۲۰۰۹ نشان داد ارتباط زمانی بین حرکات اجرایشده و تصورشده در ۶ تا ۸ سالگی ضعیف است، در سن ۱۰ سالگی بهبود می‌یابد و در بزرگسالی قوی‌تر می‌شود (اسکورا و همکاران، ۲۰۰۹). همچنین،

1. Flor, Nikolaysen & Jensen

2. Skoura, Vinter & Papaxanthis

خردهمقیاس تصویرسازی بصری درونی و تصویرسازی بصری بیرونی ($t=0/827$) بوده و کمترین همبستگی نیز بین خردهمقیاس تصویرسازی بصری بیرونی و حرکتی ($t=0/43$) می‌باشد. همچنین، آن‌ها با استفاده از روش بررسی همسانی درونی با آلفای کرونباخ نشان دادند خردهمقیاس‌های تصویرسازی بیرونی ($t=0/95$ ، تصویرسازی درونی ($t=0/95$) و تصویرسازی حرکتی ($t=0/93$ ، پایابی بالایی دارند (رابرت، کالوو، هاردیا، مارکلند، و برینجر، ۲۰۰۸). بعد از آن، رستمی حاجی‌آبادی و همکاران این پرسشنامه را در ایران روایاسازی کردند. نتایج بررسی پایابی نشان می‌دهد مقدار ضرایب آلفای کرونباخ برای خردهمقیاس‌های این پرسشنامه به ترتیب برای تصویرسازی بصری بیرونی ($t=0/84$ ، تصویرسازی بصری درونی ($t=0/89$) و برای تصویرسازی حرکتی ($t=0/91$) بود که نشان می‌دهد پایابی بالایی در این خردهمقیاس‌ها و مقیاس کلی وضوح تصویرسازی حرکت وجود دارد. قابل ذکر است که ضریب آلفا برای مقیاس کلی وضوح تصویرسازی حرکت نیز $0/95$ بود. نتایج درخصوص روایی پرسشنامه نشان داد این پرسشنامه دارای روایی همزمان ($-0/70$) و روایی سازه همگرایی قابل قبولی بین خردهمقیاس‌های خود می‌باشد ($P<0/001$) (رستمی حاجی‌آبادی و همکاران، ۲۰۱۱).

ج. پرسشنامه دست برتر؛ برای مشخص شدن دست برتر افراد شرکت‌کننده در انجام فعالیت‌های حرکتی و ورزشی، از پرسشنامه دست برتر چاپمن استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه $0/94$ ، ضریب همبستگی دو نمونه آن $0/94$ و قابلیت بازآزمایی آن $0/92$ به دست آمد. نتایج کلی نشان داد این پرسشنامه از روایی و پایابی مناسبی برخوردار است (علی‌پور، ۲۰۰۶).

د. آزمون تنظیم زاویه دست برتر؛ برای اندازه‌گیری خطای حس حرکت افراد، از آزمون تنظیم زاویه دست

شامل نوجوانان ۱۲ تا ۱۵ سال ناحیه یک شهر اراک و دانشجویان بزرگسال ۲۰ تا ۲۳ سال دانشگاه اراک انتخاب شد. درمجموع، برای این مطالعه توصیفی، ۲۰ نفر دختر به عنوان نمونه و از هر رده سنی، ۲۰ نفر ورزشکار و ۲۰ نفر غیرورزشکار به طور هدفمند دردسترس و به صورت داوطلبانه در این پژوهش شرکت کردند. این افراد هیچ‌گونه سابقه بیماری ذهنی و معلولیت نداشتند و ملاک ورزشکاربودن افراد، شامل حداقل ۶ ماه فعالیت در یک رشته ورزشی به صورت منظم و حداقل ۳ جلسه در هفته بود (قدیری، ۲۰۱۳، ص. ۱۶).

ابزارهای گردآوری اطلاعات

الف. پرسشنامه جمعیت‌شناختی؛ برای جمع‌آوری مشخصات فردی افراد شرکت‌کننده، از یک پرسشنامه جمیعت‌شناختی شامل ویژگی‌هایی نظری سن، آخرین معدل تحصیلی، مدت زمان فعالیت بدنی، رشته ورزشی و سابقه ورزشی استفاده شد.

ب. پرسشنامه وضوح تصویرسازی حرکت ۲؛ برای اندازه‌گیری توانایی تصویرسازی از پرسشنامه وضوح تصویرسازی حرکت ۲ استفاده گردید. این پرسشنامه شامل ۱۲ حالت است که فرد باید خود را در ۳ قالب تصویرسازی درونی، بیرونی و حرکتی در این ۱۲ حالت تصور کند و براساس نمره‌گذاری این پرسشنامه، به خود نمره ۱ تا ۵ بدهد که هرچه این عدد کوچکتر باشد، قابلیت تصویرسازی بهتر است. رابرتس، کالوو، هاردیا، مارکلند و برینجر¹ با هدف خلق نسخه اصلاح‌شده، به بازبینی پرسشنامه وضوح تصویرسازی حرکتی پرداختند و با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی نشان دادند خردهمقیاس‌های این پرسشنامه دارای ارتباط هستند، به صورتی که بیشترین همبستگی بین خردهمقیاس تصویرسازی بصری درونی و حرکتی ($t=0/62$) و بعد از آن بین

1. Roberts, Callow, Hardy, Markland & Bringer

و پرسش‌نامه‌های جمعیت‌شناختی و دست برتر را تکمیل کردند و از تک‌تک آزمودنی‌ها سه بار آزمون تنظیم زاویه دست برتر (حس حرکت) بدون استفاده از بازخورد بینایی گرفته شد. میانگین قدر مطلق خطای به‌دست‌آمده از سه بار آزمون، میزان خطای مطلق آزمودنی‌ها را نشان می‌داد (مرادی نورآبادی، ۲۰۱۳، ص. ۴۴-۴۵). تمام عملیات فوق ظرف مدت یک ماه به طول انجامید.

روش آماری

برای توصیف داده‌ها از آمار توصیفی، برای بررسی ارتباط متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون و برای پیش‌بینی فرضیه‌ها ابتدا از آزمون دوربین - واتسون و سپس، از رگرسیون استفاده گردید. تمام تحلیل‌های آماری با استفاده از نرمافزار اس.پی.اس. نسخه ۱۶ در سطح معناداری $P \leq 0.05$ انجام شد.

یافته‌ها

یافته‌ها، متغیرهای پژوهش را ابتدا به‌طور توصیفی و سپس، استباطی نشان می‌دهند. جدول ۱، شاخص‌های آماری شرکت‌کنندگان پژوهش را در مورد نمره‌های قابلیت تصویرسازی ذهنی نشان می‌دهد.

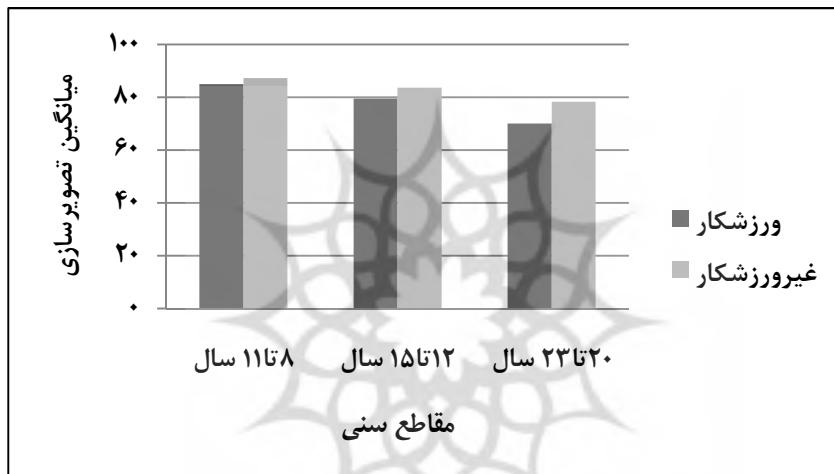
برتر بهرامی (۲۰۱۰) استفاده شد. این آزمون توسط ژوکوسکی^۱ در سال (۱۹۸۸) در اتحاد جماهیر شوروی سابق تدوین شد و جهت ارزیابی عملکرد روانی - حرکتی ورزشکاران معرفی گردید. روایی و پایابی این آزمون در کشور توسط بهرامی و همکاران (۲۰۱۰) از طریق ضربه همبستگی با دستگاه اصلی ۰/۷۵ در سطح معناداری 0.01 و پایابی 0.08 گزارش شده است. برای اجرای این آزمون باید آرنج دست برتر آزمودنی در رأس دستگاه که حداقل زاویه آن ۹۰ درجه است جای می‌گرفت. بدین‌منظور، ابتدا تمام آزمودنی‌ها برای آشنایی با نحوه اجرای آزمون، سه بار تست تنظیم زاویه دست را با کمک آزمونگر و با استفاده از بازخورد بینایی انجام دادند. سپس، از هر آزمودنی بدون استفاده از بازخورد بینایی، سه بار تست تنظیم زاویه گرفته شد. به‌طوری که میانگین قدر مطلق خطای به‌دست‌آمده از سه بار آزمون، میزان خطای مطلق آزمودنی‌ها را به‌دست می‌داد. هر بار، زاویه شروع حرکت در دست آزمونگر بود.

روش اجرای پژوهش

پیش از آغاز پژوهش تمام هماهنگی‌های لازم با دانشکده علوم انسانی دانشگاه اراک به‌عمل آمد. پس از کسب موافقت‌نامه از سازمان آموزش و پرورش کل استان مرکزی و دریافت معرفی‌نامه از آموزش و پرورش ناحیه یک شهر اراک، در ۲ مدرسه‌ابتدایی، ۲ مدرسه متوسطه دوره اول و خوابگاه دانشجویی الزهرا حضور پیدا کردیم و پس از هماهنگی با مدیران مدارس و مسئولان خوابگاه، اقدام به آزمون‌گیری و پرکردن پرسش‌نامه‌ها گردید. قبل از انجام آزمون، تمامی آزمودنی‌ها طی یک جلسه توجیهی با نحوه انجام آزمون و طریقه پرکردن پرسش‌نامه‌ها آشنا شدند و خلاصه‌ای از پژوهش برای آن‌ها تشریح شد. سپس، هر کدام از آزمودنی‌ها پرسش‌نامه تصویرسازی

جدول ۱. آمار توصیفی قابلیت تصویرسازی ذهنی شرکتکنندگان در ۲ گروه ورزشکار و غیرورزشکار

مقاطع سنی و سطح فعالیت	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
۸-۱۱ سال ورزشکار	۲۰	۸۵/۰۵	۱۶/۶۰
۸-۱۱ سال غیرورزشکار	۲۰	۸۷/۳۵	۱۹/۸۳
۱۲-۱۵ سال ورزشکار	۲۰	۷۹/۵۵	۱۶/۲۵
۱۲-۱۵ سال غیرورزشکار	۲۰	۸۳/۶۵	۱۵/۰۰
۲۰-۲۳ سال ورزشکار	۲۰	۷۰/۰۵	۱۴/۷۶
۲۰-۲۳ سال غیرورزشکار	۲۰	۷۸/۳۶	۱۵/۱۱

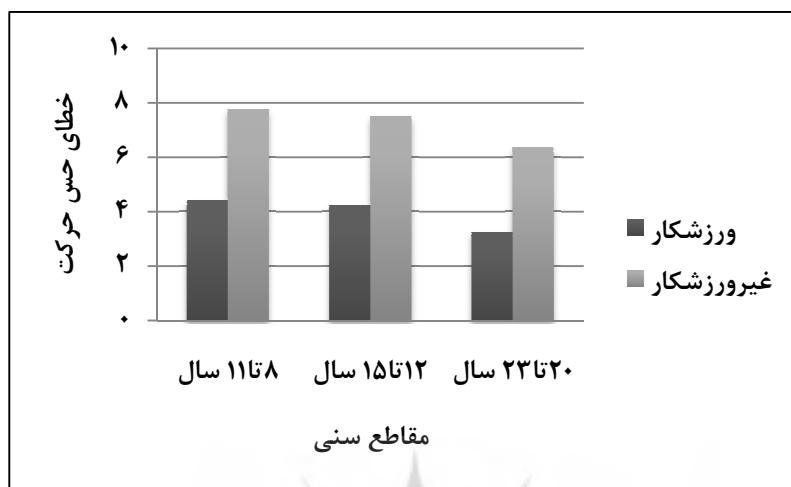


شکل ۱. نمودار میانگین قابلیت تصویرسازی شرکتکنندگان در ۲ گروه ورزشکار و غیرورزشکار

همان طور که در جدول ۱ و شکل ۱ مشاهده می‌شود، میانگین قابلیت تصویرسازی ذهنی افراد طی رشد توجه شود که هرچه این عدد کوچکتر باشد، قابلیت تصویرسازی افراد بهتر است. پیشرفت می‌کند. همچنین، براساس میانگین‌ها می‌توان گفت که ورزشکاران دارای قابلیت

جدول ۲. آمار توصیفی خطای حس حرکت شرکتکنندگان در ۲ گروه ورزشکار و غیرورزشکار

خطای حس حرکت	مقاطع سنی و سطح فعالیت	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
۸-۱۱ سال ورزشکار	۲۰	۴/۴۰	۱/۴۱	
۸-۱۱ سال غیرورزشکار	۲۰	۷/۷۶	۴/۰۴	
۱۲-۱۵ سال ورزشکار	۲۰	۴/۲۲	۲/۳۳	
۱۲-۱۵ سال غیرورزشکار	۲۰	۷/۴۸	۲/۳۷	
۲۰-۲۳ سال ورزشکار	۲۰	۳/۲۲	۱/۴۰	
۲۰-۲۳ سال غیرورزشکار	۲۰	۶/۳۴	۲/۹۰	



شکل ۲. نمودار میانگین خطای حس حرکت شرکت‌کنندگان در ۲ گروه ورزشکار و غیرورزشکار

می‌شود؛ بنابراین، بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت دختران غیرورزشکار ۸ تا ۱۱ سال ارتباط معناداری وجود ندارد ($P \geq 0.05$). از نتایج دیگر حاصل از ماتریس همبستگی، وجود همبستگی مناسب و خوب میان متغیرهای پژوهش در مقطع سنی ۱۲ تا ۱۵ سال ورزشکار است و سطح معناداری مشاهده شده نیز بیانگر معناداربودن این نتیجه است ($P=0.001$, $t=0.741$)؛ بنابراین، بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت دختران غیرورزشکار ۱۲ تا ۱۵ سال ارتباط معناداری وجود دارد ($P \leq 0.05$). همچنان که نشان داده شد، همبستگی متوسطی بین ۲ متغیر در مقطع سنی ۱۲ تا ۱۵ سال دختران غیرورزشکار برقرار است که البته، سطح معناداری مشاهده شده نیز گویای معناداربودن این نتایج است ($P=0.005$, $t=0.601$)؛ لذا، همبستگی بین ۲ متغیر تصادفی نیست و می‌توان گفت بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت دختران غیرورزشکار ۱۲ تا ۱۵ سال ارتباط معناداری وجود دارد ($P \leq 0.05$). ($P \leq 0.05$, $t=0.241$)

جدول ۲ و شکل ۲ نیز نشان می‌دهند میانگین خطای حس حرکت آزمودنی‌ها طی رشد کاهش می‌یابد. با توجه به مقدار میانگین‌ها مشاهده می‌شود که ورزشکاران از خطای حس حرکت کمتری نسبت به غیرورزشکاران برخوردار می‌باشند. نتایج حاصل از ماتریس همبستگی برای ورزشکاران مقطع سنی ۸ تا ۱۱ سال نشان داد که همبستگی ضعیفی بین متغیرهای پژوهش وجود دارد ($P=0.353$, $t=0.127$), با توجه به سطح معناداری به دست آمده مشخص می‌شود که نتیجه به دست آمده معنادار نیست و حاصل تصادف می‌باشد؛ بنابراین، بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت در دختران ورزشکار ۸ تا ۱۱ سال ارتباط معناداری وجود ندارد ($P \geq 0.05$). همچنین، نتایج حاصل از ماتریس همبستگی برای غیرورزشکاران مقطع سنی ۸ تا ۱۱ سال حاکی از وجود همبستگی بسیار ضعیفی بین ۲ متغیر می‌باشد ($P=0.307$, $t=0.241$). به طوری که مشاهده سطح معناداری، نشان‌دهنده عدم ارتباط معنادار بین ملاک و پیش‌بین می‌باشد؛ لذا، استقلال متغیرها حاصل

که البته، سطح معناداری مشاهده شده نیز گویای معناداربودن این نتیجه است؛ لذا، می‌توان گفت بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت دختران غیرورزشکار ۲۰ تا ۲۳ سال ارتباط معناداری وجود دارد ($P \leq 0.05$).

برای بررسی امکان استفاده از آزمون رگرسیون، از آزمون دوربین - واتسون استفاده شد که مقدار آن برای ورزشکاران (۰.۳۳) و برای غیرورزشکاران (۰.۷۰۲) به دست آمد؛ بنابراین، فرض استقلال بین خطاهای پذیرفته شد و امکان استفاده از رگرسیون برای هر ۲ گروه فراهم گردید.

نتایج همبستگی برای ورزشکاران مقطع سنی ۲۰ تا ۲۳ سال نیز نشان داد همبستگی قوی و مثبتی میان ۲ متغیر وجود دارد ($P=0.001, r=0.827$) که البته، سطح معناداری مشاهده شده نیز بیانگر معناداربودن این نتیجه است؛ لذا، ارتباط ۲ متغیر حاصل تصادف نیست و می‌توان نتیجه گرفت که بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت دختران ورزشکار ۲۰ تا ۲۳ سال ارتباط معناداری وجود دارد ($p \leq 0.05$).

همچنین، ماتریس همبستگی نشان داد که همبستگی خوب و مثبتی میان ۲ متغیر در مقطع سنی ۲۰ تا ۲۳ سال غیرورزشکار وجود دارد ($P=0.001, r=0.703$) ($P=0.001, r=0.703$).

جدول ۳. تحلیل رگرسیون برای پیش‌بینی حس حرکت براساس قابلیت تصویرسازی ذهنی در دوران رشد دختران ورزشکار و غیرورزشکار

معناداری	R^2	T	ضرایب استاندارد		نشد	B	مدل
			میزان تغییر وابسته (بتا)	خطای استاندارد			
ورزشکار	۰/۰۴۹	-۲/۰۱		۰/۸۵	-۱/۷۰	۱	ثابت
	۰/۰۰۰	۰/۴۵	۶/۸۳	۰/۶۷	۰/۰۱	۰/۰۷	تصویرسازی
غیرورزشکار	۰/۷۲۷	-۰/۳۵		۱/۸۳	-۰/۶۴	۲	ثابت
	۰/۰۰۰	۰/۲۵	۴/۳۷	۰/۵۰	۰/۰۲	۰/۰۹	تصویرسازی

همچنین، مقدار R^2 برای غیرورزشکاران ۰/۲۵ به دست آمد؛ یعنی، حدود ۲۵ درصد واریانس خطای حس حرکت غیرورزشکاران به وسیلهٔ متغیر قابلیت تصویرسازی ذهنی قابل تبیین و معنادار است ($P=0.001$). در این رابطه، مقدار بتا ۰/۵۰ برای غیرورزشکاران نشان می‌دهد که رابطهٔ بین قابلیت تصویرسازی ذهنی با خطای حس حرکت، رابطه‌ای مثبت و مستقیم است؛ بنابراین، نتایج به دست آمده از تحلیل رگرسیون حاکی از این است که قابلیت تصویرسازی ذهنی به طور معناداری پیش‌بینی کننده خطای حس حرکت دختران غیرورزشکاران می‌باشد ($P=0.001, R^2=0.25$).

همان‌طور که جدول ۳ نشان می‌دهد، مقدار R^2 برای ورزشکاران ۰/۴۵ به دست آمد؛ یعنی، حدود ۴۵ درصد واریانس خطای حس حرکت ورزشکاران به وسیلهٔ متغیر قابلیت تصویرسازی ذهنی قابل تبیین و معنادار است ($P=0.001$). در این رابطه، مقدار بتا ۰/۶۷ برای ورزشکاران نشان می‌دهد که رابطهٔ بین قابلیت تصویرسازی ذهنی با خطای حس حرکت، رابطه‌ای مثبت و مستقیم می‌باشد؛ بنابراین، نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون حاکی از این است که قابلیت تصویرسازی ذهنی به طور معناداری پیش‌بینی کننده خطای حس حرکت ورزشکاران دختر می‌باشد ($P=0.001, R^2=0.45$).

می‌تواند تصویرسازی حرکتی را مختل کند (کرمیک و همکاران، ۲۰۰۷، ص. ۴۴). همچنین، بیان شده که تصویرسازی درونی، احساس حرکت را افزایش می‌دهد و تصویرسازی هدایت شده موجب بهبود حس عمقی در ورزشکاران آسیب‌دیده از ناحیه زانو می‌شود (نیک‌طبع و سالاری، ۲۰۰۳؛ رستمی حاجی‌آبادی و همکاران، ۲۰۱۲، ص. ۵۶). مرادی نورآبادی (۲۰۱۳) در پژوهشی که روی ورزشکاران انجام داد نتیجه گرفت بین حس حرکت و خودپنداره بدنی که یک عامل روان‌شناختی است ارتباط معناداری وجود دارد و بیان کرد خودپنداره بدنی، عامل پیش‌بینی کننده خوبی برای حس حرکت این افراد می‌باشد (مرادی نورآبادی، ۲۰۱۳، ص. ۷۷). بنابر نتایج این پژوهش، بین قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت در ورزشکاران و غیرورزشکاران گروه سنی ۸ تا ۱۱ سال ارتباط معناداری وجود ندارد. دلیل این عدم ارتباط با توجه به تلاش‌های بسیار برای آموزش این گروه سنی قبل از آمون‌گیری را می‌توان این دانست که این گروه سنی آشناشی کامل با مفهوم زاویه، کیلوگرم و تصویرسازی ذهنی نداشتند و از نظر تحصیلی و ذهنی به آن مقطع نرسیده بودند که بتوانند درک درستی از این مفاهیم داشته باشند. همچنین، نتایج دیگر این پژوهش بیان کرد که با بالارفتن سن، قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت افراد بهبود می‌یابد که این نتایج هم‌سو با پژوهش‌هایی هستند که نشان دادند حرکات تصویرسازی شده و اعمال فیزیولوژیکی افراد از جمله حس حرکت، بهطور پیوسته در طول رشد بهبود می‌یابد. در این راستا، بیان شده که بسیاری از بازتاب‌های دوران نوزادی از طریق گیرنده‌های حس حرکتی تحریک می‌شوند؛ بنابراین، شروع بازتاب‌ها نشان‌دهنده درگیری حس حرکت می‌باشد. اولین بازتاب پیش از تولد، بازتابی است که توسط تحریک لمسی اطراف دهان در ۷/۵ هفتگی جنین ایجاد می‌شود. پژوهشگران اظهار کردند درون داد حس عمقی ناقص

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر، بررسی ارتباط بین قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت در دختران ورزشکار و غیرورزشکار بود. مطالعات بینیادی زیادی تشابهات فیزیکی - روانی و به همان نسبت، فیزیولوژیکی را توسط عکس‌العمل‌های سیستم نیاتی، تصویرپردازی از مغز و تحریک‌پذیری قشر مغز بین حالت انجام حرکات به طریق فیزیکی و ذهنی نشان داده‌اند و بیان کرده‌اند که تصویرسازی ذهنی نقش مؤثری در کسب مهارت‌های حرکتی و افزایش عملکرد افراد دارد. از طرفی، حس عمقی در بهبود نقش، نقشی اساسی را ایفا می‌کند (نیک‌طبع و سالاری، ۲۰۰۳، ص. ۱۷۳). نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت دختران ورزشکار و غیرورزشکار ۸ تا ۱۱ سال ارتباط معناداری وجود ندارد؛ اما، بین دختران ورزشکار و غیرورزشکار ۱۲ تا ۱۵ سال و ۲۰ تا ۲۳ سال رابطه معناداری گزارش شد. همچنین، نشان داده شد که قابلیت تصویرسازی ذهنی، پیش‌بینی کننده خطای حس حرکت دختران ورزشکار و غیرورزشکار می‌باشد. وجود این ارتباط معنادار بین متغیرهای پژوهش، نظریه روانی - عصبی - عضلانی (استارت و ریچاردسون، ۱۹۶۴) و بهنوعی اصل ایده حرکتی کارپیتر^۱ (آن ماری، ۱۹۸۵، ترجمه؛ مرتضوی، ۱۹۹۱) را تأیید می‌کند. پژوهش‌های اندکی در این حوزه نشان دادند قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت ذهنی بر حس حرکت را بررسی کرده‌اند. در این رابطه می‌توان گفت یافته‌های این پژوهش با بیشتر پژوهش‌هایی صورت‌گرفته در این حیطه که بهنوعی نشان دادند قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت در ارتباط است هم‌راستا می‌باشد؛ به طور مثال، پژوهشگران اظهار کردند درون داد حس عمقی ناقص

1. Carpenter

معتقد بودند حین تصورسازی ذهنی، فعالیت دستگاه عصبی خودمختار ورزشکاران ماهر اسکی باز بیشتر از ورزشکاران مبتدی اسکی باز می‌باشد و فعالیت عصبی آن‌ها حین تصورسازی، بسیار شبیه به انجام واقعی آن حرکات است (اویشی، و ماشیما، ۲۰۰۴، ص. ۱۷۰) و همچنین، نتایج پژوهش مرادی (۲۰۱۳) که بیان کرد ارتباط بین خودپنداره بدنی و حس حرکت در ورزشکاران بسیار قوی است (مرادی نورآبادی، ۲۰۱، ص. ۹۷) همخوانی دارد. همچنین، این پژوهش از اثر مثبت ورزش بر بهبود حس حرکت حمایت می‌کند و گویای این مطلب است که از آن‌جا که ورزشکاران از پردازش اطلاعات بهتری برخوردار هستند، خطای حس حرکتی کمتری دارند (اشمیما و لی، ۲۰۰۵). ترجمه: حمایت طلب و قاسمی، ۲۰۱۲).

از آن‌جا که حس حرکت نقش برجسته‌ای در انجام بهینه مهارت‌های ورزشی و پیشگیری از بروز آسیب‌ها دارد، یکی از راهبردهای مهم برای تقویت حس حرکت، در درجه اول انجام فعالیت‌های منظم ورزشی و در درجه دوم بنابر نتایج این پژوهش و پژوهش‌های انجام‌شده در این حوزه، انجام تصویرسازی ذهنی، بهویژه برای افراد آسیب‌دیده است تا بتوانند در صورت ناتوانی از انجام فعالیت‌های فیزیکی، قوای حس حرکتی خود را حفظ کنند. به طور کلی، از این پژوهش چنین استنباط می‌شود که بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت، ارتباط معناداری وجود دارد و این ارتباط در ورزشکاران بهتر از غیرورزشکاران است؛ ازین‌رو، اگر ما بتوانیم توانایی تصویرسازی خود را بالا بریم یا حس حرکت خود را به گونه‌ای تقویت کنیم که بتوانیم تکانه‌های ضعیف حاصل از تصویرسازی ذهنی را بهتر دریافت کنیم، احتمالاً می‌توانیم تصویرسازی ذهنی یک عمل را به انجام واقعی آن عمل نزدیک نماییم. همچنین، می‌توانیم حس حرکت ضعیف در هریک از اندام افراد را از طریق تصویرسازی ذهنی بهبود بخشیم و از این طریق،

بخش‌های بدن نیز به کار برده‌اند تا مشخص کنند که رشد گیرنده‌های پوستی به ترتیب از راههای دهانی، تناسلی - مخرجی، کف دست و کف پا پیشرفت می‌کند. این مراتب در رشد، پیرو جهت‌گیری رشد به طریق سری - دمی و مرکزی - محیطی است. افراد می‌توانند اطلاعات و حس‌های حرکتی را همانند حس بینایی از اوایل زندگی پردازش کنند؛ اما، پیشرفت ادرار حرکتی در طول دوران کودکی ادامه می‌باید (هی وود، ۲۰۰۷، ترجمه: نمازی‌زاده و اسلامخانی، ۲۰۰۸، ص. ۳۶۶). ما در این زمینه که فرایند افزایش سن چگونه گیرنده‌های حس حرکت را تحت تأثیر قرار می‌دهد اطلاعات کمی در دست داریم؛ اما، پژوهشگران تغییرات سنی را درخصوص ادرار حس حرکت شناسایی کرده‌اند و بیان شده که هرچه افراد به سمت سالمندی می‌روند، اغلب از کیفیت این حس در آن‌ها کاسته می‌شود (مرادی نورآبادی، ۲۰۱۳، ص. ۳۸). پژوهش‌ها در زمینه تغییرات قابلیت تصویرسازی در طی رشد نیز نشان دادند ارتباط زمانی بین حرکات اجرашده و تصویرسازی شده در اوایل کودکی ضعیف است و کم‌کم، در انتهای کودکی به سمت نوجوانی بهبود می‌باید و در بزرگ‌سالی قوی‌تر می‌شود (اسکورا و همکاران، ۲۰۰۹؛ اسمیت اینگلمن و ویلسون^۱، ۲۰۱۲، ص. ۱۱۵۱). از یافته‌های دیگر این پژوهش این بود که ارتباط بین قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت در ورزشکاران، قوی‌تر از غیرورزشکاران است. این نتایج با نتایج پژوهش هال، روکرگر، ویلسون و نورمان^۲ (۲۰۱۰) که اظهار کردند ورزشکاران نسبت به غیرورزشکاران به طور معناداری از تصویرسازی ذهنی بیشتری استفاده می‌کنند (هال، روکرگر، ویلسون و نورمان، ۲۰۱۰) و اویشی و ماشیما^۳ (۲۰۰۴) که

1. Haywood

2. Smits-Engelsman & Wilson

3. Hall, Rodgers, Wilson & Norman

4. Oishi & Maeshima

3. Bahramy, A. (2007). *Increase the results of three-point shoot boys basketball using the technology of mental exercises*. Thesis. College of Physical Education and Sport Sciences of Belarus.
4. Bahramy, A., Minasian, V., & Chelongarian, N. (2013). Standardization attention test in a group of male and female athletes from Iran. *Journal of Motor Behavior*. 12; 13-32. In Persian.
5. Bahramy, A., Pakyari, R., & Khalaji, H. (2010). Standardization of movement-psycho test force control and adjust the angle of top hand of students in Arak. Patent. Arak. University of Arak. In Persian.
6. Flor, H., Nikolaysen, L., & Jensen, T. S. (2006). Phantom limb pain: A case of maladaptive CNS plasticity? Nature reviews. *Journal of Nature Reviews Neuroscience*, 7(11); Pp: 873-881.
7. Fortier, S., & Bassett, F. A. (2012). The effects of exercise on limb proprioception signals. *Journal of Electromyography and kinesiology*. 22(6); Pp: 795-802.
8. Fox, A., & Matus, D. K. (1984). *Exercise physiology* (Khaldan, A. Trans). (1st ed). Tehran: University of Tehran. In Persian.
9. Gabbet, T. J. (2007). Physiological and anthropometric characteristics of elite woman rugby league players. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 21(3); Pp: 875-881.
10. Gallahue, D. L., & Ozmun, J. C. (2006). *Understanding motor development: Infants, childderen, adolescens , adults*, 6th (Hemaiat Talab, R., Movahedi, A., Naderi, A., & Foladian, J. Trans). (1st ed). Tehran: Science and Move. In Persian.
- کمک شایانی به بهبود عملکرد ورزشکاران و توانبخشی افراد آسیبدیده، بتویژه ورزشکاران مصدوم نماییم. همان‌طور که پژوهش‌ها نشان دادند، روش‌های تصویرسازی به طور مشابه با روش‌های فیزیکی می‌توانند به عنوان بخشی از رویه توانبخشی، برای کمک به افراد برای بازیابی مهارت‌های ازدست‌داده در نتیجه بیماری یا سکته مغزی مفید باشند (اویشی و ماشیما، ۲۰۰۴، ص. ۱۷۰). نیوسن و همکاران (۲۰۰۳) نیز در پژوهشی که انجام دادند بیان کردند تصویرسازی ذهنی می‌تواند از تلفشدن قدرت در عضلات بی‌تحرک جلوگیری کند (نیوسن و همکاران، ۲۰۰۳).
- با توجه به مطالعات فوق پیشنهاد می‌شود مریبان، معلمان و روان‌شناسان ورزشی از آزمون‌های روانی - حرکتی برای جنبه‌های آموزشی، غربالگری و قهرمانی به عنوان ابزاری ارزشمند و کارآمد برای رسیدن به اهداف ورزشی استفاده کنند. همچنین، با ارزیابی کیفی و کمی مهارت‌های ورزشی از طریق آزمون‌ها می‌توانیم برنامه‌های تمرینی مطلوبی طراحی کنیم و برای تحقق آن‌ها برنامه‌ریزی نماییم. از این طریق می‌توان با تشخیص و کاهش میزان اشتباہ در کنترل و تنظیم زاویه دست برتر، ضریب انتخاب ورزشکاران و عملکرد آن‌ها را در مهارت‌های ورزشی افزایش داد. همچنین، حس حرکت ورزشکاران را با غیرورزشکاران مقایسه کرد.

منابع

- Ali Pour, A. (2006). The reliability and validity of chapman's handedness inventory in hight school students. *Journal of Iranian Psychologists*, 7; 197-205. In Persian.
- Anne Marie, B. (1985). *Psychology and sport behavior* (Mortazavi, H. Trans). (1st ed). Tehran: Amir Kabir Institute. In Persian.

11. Ghadiri, y. (2013). *Effect of proprioceptive training on athletes knee proprioception with knee braces*. In fulfilmebt of the requirements for the degree of master. University of Arak. In Persian.
12. Gil, S., Ruzi, F., Irazusta, A., Gil, J., & Irazusta, J. (2007). Selection of young soccer players in term of anthropometric and physiological factors. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 47(1); Pp: 25-32.
13. Green, L. B. (1992). The use of imagery in the rehabilitation of injured athletes. *Journal of Sport psychologist*, 6(13); Pp: 416-428.
14. Hall, C. R., Rodgers, W. M., Wilson, P. M., & Norman, P. (2010). Imagery use and self-determined motivations in a community sample of exercisers and non-exercisers. *Journal of Applied Social Psychology*, 40(1); Pp: 135-152.
15. Haywood, K. (2007). *Life span motor development and evolution in lifetime* (Namazi Zade, M., & Aslan khani, M. Trans). (9th ed). Tehran: Side. In Persian.
16. Oishi, K., & Maeshima, T. (2004). Autonomic nervous system activities during motor imagery in elite athletes. *Journal of Clinical Neurophysiology*, 21(3); Pp: 170-179.
17. Kajbaf Nezhad, H., Ahadi, H., Heidari, A., Asgari, P., & Enaiati, M. S. (2009). The relationship between mental skills, emotional intelligence and its components with motivation sporting success man athletic in city of Shiraz. *Journal of New findings in psychology*. 13; 107-125. In Persian.
18. Masrori Sani, H. (2006). *The effect of physical and mental imagery exercise using visual feedback on learning and skill performance volleyball service beginner boys 15-12 years*. In fulfilmebt of the requirements for the degree of master . University of Arak. In Persian.
19. McCormick, K., Zalucki, N., Hudson, M., & Moseley, G. L. (2007). Faulty proprioceptive information disrupts motor imagery: An experimental study. *Journal of Physiotherapy*, 53(1); P: 41-45.
20. Moradi Nor Abadi, M. (2013). *The relationship between physical self-concept and sporting success with kinaesthesia in male students 25-19 years*. In fulfilmebt of the requirements for the degree of master. University of Arak. In Persian.
21. Newsom, J., Knight, P., & Balnave, R. (2003). Use of mental imagery to limit strength loss after immobilization. *Journal of Sport Rehabilitation*, 12(3); Pp; 249-258.
22. Niktabe, A., & Salari, A. (2003). The effect of mental and physical practice on standing balance : The orthopaedic rehabilitation approach. *Journal of Kerman University of Medical Science*. 3; 170-179. In Persian.
23. Norbakhsh, P., & Maleki, M. (2005).Compared to basic mental skills, physical and cognitive top male athletes individual and group disciplines in Khuzestan province, the relationship between self-efficacy skills. *Journal of Movement*, 23; 125-141. In Persian.
24. Pornaghash, S. (2008). *Physiological psychology*. (1st ed). Tehran: University of Tehran. In Persian.
25. Roberts, R., Callow, N., Hardya, L., Markland, D., & Bringer, J. (2008). Movement imagery ability: Development assessment imagery of revised version of the vividness imagery questionnaire. *Journal of sport & exercise psychology*, 30(2); Pp: 200-221.
26. Roosink, M., & Ziidewind, I. (2010). Corticospinal excitability during

- observation and imagery of simple and complex hand tasks: Implications for motor rehabilitation. *Journal of Behavioural brain research*, 213(1); Pp: 35-41.
27. Rostami Haji Abadi, M., Rahnama, N., Khaiam Bashi, KH., Sohrabi, M., Bambae Chi, A., & Pazira, P. (2012). The effect of guided imagery on range of motion and proprioceptive male athletes with knee injury. *Journal of Olympic*, 2; 49-58. In Persian.
28. Rostami Haji Abadi, M., Rahnama, N., Sohrabi, M., Khaiam Bashi, KH., Bambae Chi, A., & Mojtabahedi, H. (2011). Determine the validity and reliability of the Persian version of vividness of movement imagery 2 questionnaire. *Journal of Olympic*, 2; 129-139. In Persian.
29. Schmidt, R., & Lee, D. T. (2005). Motor control and learning: A behavioral emphasis (Hemayat Talab, R., & Ghasemi, A. Trans). (1st ed). Tehran: Science and Movement. In Persian.
30. Skoura, X., Vinter, A., & Papaxanthis, C. (2009). Mentally simulated motor actions in children. *Journal of Developmental Neuropsychology*, 34; 357-367.
31. Smits-Engelsman, B. C., & Wilson, P. H. (2012). Age-related changes in motor imagery from early childhood to adulthood: Probing the internal representation of speed-accuracy trade-offs. *Journal of Human Movement Science*, 32(5); Pp: 1151-1162.
32. Start, K. B., & Richardson, A. (1964). Kinaesthesia and mental practice. *Journal of Research Quarterly*, 35; 316-320.
33. Weiss, T., Hansen, E., Beyer, L., Conradi, M., L., Merten, F., Nichelmann, C., Rost, R., & Zippel, C. (1994). Activation processes during mental practice in stroke patients. *Journal of Psychophysiology*, 17(1); Pp: 91-100.
34. Williams, J., Pearce, A., Loporto, M., Morris, T., & Holmes, S. P. (2012). The relationship between corticospinal excitability during motor imagery and motor imagery ability. *Journal of Behavioural Brain Research*, 15(2); Pp: 369-375.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی