

## صرف نمایشی پوشак و عوامل موثر بر آن

(موردمطالعه: دانش آموزان دبیرستانی شاهروند نمونه)

هاجر وزیری (کارشناس ارشد جامعه شناسی از دانشگاه فردوسی مشهد، نویسنده مسؤول)

ha.va.2010@gmail.com

حسین بهروان (استاد جامعه شناسی، دانشگاه فردوسی مشهد)

behravan@um.ac.ir

علی یوسفی (دانشیار جامعه شناسی دانشگاه فردوسی مشهد)

yousofi@um.acir

چکیده

صرف نمایشی یا تظاهری، کتش نمادینی است که هدف عمدۀ آن جلب توجه دیگران نسبت به خود و تمایز خود از دیگران است. فرضیه اساسی نوشتار حاضر این بوده است که صرف نمایشی پوشاك تحت اثر انفرادی و ترکیبی (عاملی) پایگاه اجتماعی، جنسیت و دینداری است؛ این اثرگذاری بر حسب اینکه صرف کننده در معرض چه وضعیتی از لحاظ انتظارات دیگران مهم، تبلیغات صرف کالا و شرایط سنی باشد، متفاوت خواهد بود. نتایج وارسی این فرضیه بر روی ۲۷۲ دانش آموز دبیرستانی در شاهروند نشان می دهد که اولاً میل به صرف نمایشی پوشاك نسبتا بالاست. ثانیاً بخش عمدۀ ای از نوسانات میل به صرف نمایشی پوشاك در بین دانش آموزان، تحت اثر هم زمان پایگاه اجتماعی، دینداری، جنسیت، سن، انگیزه پیروی از دیگران مهم، توجه به تبلیغات صرفی رسانه و برخی از اشکال ترکیبی (عاملی) آن هاست. در این میان اثرنسبی سه متغیر انگیزه پیروی از دیگران مهم، پایگاه اجتماعی و توجه به تبلیغات صرفی رسانه ها "بیش از سایر متغیرهاست و بزمبای اگاهی از مقادیر آن ها، پیش بینی دقیق تری می توان از تعییرات صرف نمایشی پوشاك بعمل آوردن آنها از هشت متغیر منفرد و ترکیبی که بر صرف نمایشی پوشاك تأثیر معنادار دارند، اثرشش متغیر افزاینده و اثردو متغیر کاهنده است. دو متغیر اخیر شامل "دینداری" و "متغیر ترکیبی" "پسر بودن و پایگاه اجتماعی" است. کلیدواژه ها: صرف نمایشی، پایگاه اجتماعی، دینداری، دیگران مهم، تبلیغات صرفی رسانه.

## بیان مسئله

امروزه یکی از شیوه های رایج برای متمايز شدن افشار و گروه های اجتماعی از یک دیگر، سبک زندگی<sup>۱</sup> آنان است. چنانچه وبلن (۱۹۷۰) معتقد است سبک زندگی مجموعه رفتارهایی است که افراد به کار می گیرند تا شیوه زندگی خود را به دیگران نشان دهند؛ سبک زندگی، نشان دهنده ارزش ها و طرز تلقی ها و معرف موقعیت اجتماعی است (مایک<sup>۲</sup>، ۱۹۸۷). به علاوه سبک زندگی معرف عادت های مصرف است که به طرزی اجتماعی در گروهی نسبتاً همگن و یگانه شده شکل گرفته است (فیالکوف، ۱۳۸۳: ۶۳). امروزه سبک زندگی، جایگزین مفهوم طبقه اجتماعی شده و مبنای برای تشخیص گروه بنده و هویت اجتماعی قرار گرفته است (داوید و تئون،<sup>۳</sup> ۲۰۰۵). اهمیت و رواج فزاینده سبک زندگی در علوم اجتماعی ظاهرآ ناشی از این واقعیت است که سخشناسی های موجودنمی توانند تنوع و گوناگونی دنیای اجتماعی را توضیح بدهند (آبازری و چاوشیان، ۱۳۸۱). مصرف نمایشی<sup>۴</sup> نوعی کنش نمادین است که هدف عمدۀ آن جلب نظر دیگران نسبت به خود است (آنل<sup>۵</sup>، ۲۰۰۸). در این میان، لباس سهم به سزا بی در جلب توجه دیگران و نشان دادن سبک زندگی دارد (جونلی و همکاران<sup>۶</sup>؛ ۲۰۰۵؛ جولیا<sup>۷</sup>؛ ۲۰۰۷؛ حمیدی و فرجی، ۱۳۸۶)؛ به تعبیر وبلن (۱۳۸۳)، قاعده ضایع کردن تظاهری کالا (صرف بیهوده آشکار)<sup>۸</sup>، با نمایش لباس بروز پیدا می کند. در عین حال، باید توجه داشت که لباس حامل معانی مختلف اجتماعی و فراتر از وسیله پوشاندن بدن انسان است و غالباً به عنوان "شکلی از ارتباط غیر شفاهی، منعکس کننده هویت پوشنده است" (پایلو و همکاران<sup>۹</sup>، ۲۰۰۳: ۴؛ جولیا،

1 Life style

2 Mike feather stone

3 David and Theo van

4 conspicuous consumption

5 Anele Vosyliute

6 junli and xuchu

7 JuliA, Twigg

8 Potlatch: نابود کردن اموال که به تشریفات خاصی صورت می گیرد و عملی غیر اقتصادی است

9 Paulo Ribeiro Cardoso, George Tsourvakas, Jorge Santos

۲۰۰۷؛ آیوتی والیوت<sup>۱</sup>، ۱۹۹۸). براین اساس، تحلیل مصرف به طور کلی و مصرف پوشاك به طور خاص تصویر روشنی از سبک و شیوه زندگی و به تبع آن از بطون فرهنگی رفتار اجتماعی را آشکار می سازد. هرچند مطالعات متعددی درباره سبک زندگی در داخل کشور انجام گرفته است<sup>۲</sup> اما درباره ابعاد جامعه شناختی مصرف پوشاك، کمتر تحقیقی انجام گرفته است.

هدف نوشتار حاضر این است که بر مبنای داده های یک تحقیق پیمایشی در بین دانش آموزان دیبرستانی شهر شاهروд<sup>۳</sup>، ضمن ارایه تصویری واقع نگار از گرایش به مصرف نمایشی پوشاك، برخی از عوامل جامعه شناختی آن را نیز مورد شناسایی قرار دهد.

#### چارچوب نظری

اصطلاح مصرف نمایشی ابتداءً توسط وبلن به کاربرده شد، با این هدف که انسان ها به منظور نمایش قدرت اجتماعی خود به دیگران مصرف می کنند (میکائیل، ۲۰۰۵). از نظر وی افراد، امروزه بر عکس جوامع گذشته که از طریق فراغت خود نمایانه طبقه خود را نشان می دادند، از طریق مصرف نمایشی ثروت خود را به دیگران نشان می دهند (فاضلی، ۱۳۸۲). از نظر وی ثروت مبنایی برای آدمی است و مهم ترین عامل کسب منزلت است که باید نمود خارجی داشته باشد و بهترین نمود آن مصرف نمایشی است. لباس بیش از دیگر موارد مصرف، وجه نمادین و نمایشی دارد. به عقیده وبلن زنان از طریق لباس و نوع پوشش، طبقه مردان خود را نمایش می دهند. به خصوص وقتی که زنان به دنبال مصارف خاصی هستند، این ویژگی بیشتر باززمی شود، زیرا سبک زندگی متظاهرانه و حضور بیشتر زنان در عرصه عمومی نوعی رهایش از فرهنگ گذشته

#### ۱ Auty and Elliot

۲ از جمله این تحقیقات می توان به موارد ذیل اشاره نمود: نیک زاد فرجی، ۱۳۸۴؛ سعیدی، ۱۳۸۴؛ آقابخشی و رحمت آبادی، ۱۳۸۴؛ حمیدی و فرجی، ۱۳۸۶؛ رستگار، ۱۳۸۶.

۳ این پیمایش به عنوان فعالیت پایان نامه تحصیلی دوره کارشناسی ارشد پژوهش علوم اجتماعی خانم هاجر وزیری با عنوان "عوامل موثر بر مصرف نمایشی پوشاك در بین دانش آموزان دیبرستانی شهر شاهرود" در دانشگاه فردوسی مشهد به انجام رسیده است. آقایان دکتر حسین بهروان و دکتر علی یوسفی به ترتیب استاد راهنما و مشاوران پایان نامه بوده اند.

است. بدین ترتیب، احتمال مشارکت زنان در سبک زندگی هایی که جنبه تظاهری دارد، بیش از مردان است. به عقیده وی، طبقات بالای اجتماعی همواره سعی می کنند از طریق به کارگیری سبک متنوع زندگی، خود را متمایز نشان دهند.<sup>۱</sup> از سوی دیگر موقعیت طبقاتی افراد در پاییندی مذهبی آنان موثر است و در این میان، طبقات پایین نسبت به طبقات بالا و زنان نسبت مردان، به مذهب، پای بندترند.<sup>۲</sup>

زیمل معتقد است ممتاز بودن از دیگران عموماً به صورت خود نمایی ظاهر می شود و لذابه لحاظ روان شناختی اجتماعی مد با نوعی خودنمایی و نیاز به جلب توجه دیگران به خود و یا چشم و هم چشمی آمیخته است. از سوی دیگر، مد از طبقات بالای اجتماعی سرچشمه می گیرد و طبقات مرفه از این طریق جایگاه مسلط خود را باز تولید می کنند. برای این هدف، اشکال جدیدی از الگوهای مصرف را خلق می کنند که مصرف نمایشی پوشاش یکی از اشکال آن است (واندبرگ ۲۰۰۱،<sup>۳</sup>). بوردیو طبقه رامبتنی بر سرمایه اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی دانسته و همانند وبلن معتقد است سبک های زندگی و ذائقه هایی که بر مبنای سرمایه های مذکور شکل می گیرد، به مصرف کالاهایی می انجامد که تمایز اجتماعی را ایجاد می کند (ساترتون، ۲۰۰۱).

ژان بودریلار در نظریه جامعه مصرفی خود به این نکته اشاره می کند که در جهان نوین، رسانه ها چیرگی یافته اند و رسانه ها دیگر آینه واقعیت نیستند. از نظر او افراد در جامعه جدید هویت خود را از طریق عالیم و نمادهای مصرفی بروز می دهند و رسانه ها از طریق تبلیغ

۱ سوابق تجربی مصرف نمایشی نشان می دهد طبقه (پایگاه) اجتماعی و جنسیت اثر متضادی بر مصرف نمایشی پوشاش دارند: در حالیکه تحقیقات فاضلی، ۱۳۸۶؛ جواهری، ۱۳۸۶؛ دنیز، ۱۹۹۷؛ تامیلسون، ۲۰۰۳؛ جونلی، ۲۰۰۵ و سلیو، ۲۰۰۵ حاکی از وجود الگوهای مختلف مصرف نمایشی در بین طبقات مختلف اجتماعی است، تحقیق رستگار، ۱۳۸۶، این نتیجه را تایید نمی کند. در مورد تاثیر جنسیت بر مصرف نمایشی نیز نتایج متضادی وجود دارد: در حالی که نتایج تحقیق اکبری، ۱۳۸۵؛ دوچین و همکاران، ۲۰۰۳؛ تامیلسون، ۲۰۰۳؛ جونلی، ۲۰۰۵؛ کریویلا و همکاران، ۲۰۰۹، نشان می دهد ارزش های مصرف گرایانه در زنان بیشتر از مردان است، نتایج تحقیق سعیدی، ۱۳۸۶؛ موحد و همکاران، ۱۳۸۹، عکس نتیجه مذکور را نشان می دهد.

۲ نتایج تحقیق رستگار (۱۳۸۶) نشان می دهد دینداری رابطه معکوسی با مصرف نمایشی دارد.

صرف گرایی جنبه های مختلف زندگی را تحت تاثیر قرار می دهند<sup>۱</sup> (پاستر، ۱۳۷۷). هایمن<sup>۲</sup> معتقد است گروه مرجع یک نظام ارزشی را منعکس می کند که رفتار افراد تحت تاثیر آن است. به این صورت که افراد خود را با ارزش های افرادی که دوست دارند، هماهنگ می کنند دراکثر موارد به خصوص شیوه های لباس پوشیدن خود را با گروه مرجع تطبیق می دهند<sup>۳</sup> (کوزر، برنارد، ۱۹۸۹).

دریک جمع بندی کلی می توان گفت اولاً: صرف نمایشی یا تظاهری، رفتارنمایدینی است که هدف عمدۀ آن نمایاندن خودسبک زندگی خود به دیگری است؛ صرف ییهوده و غیراقتصادی کالا که با تشریفات معینی انجام می گیرد. لباس سهم به سزایی درنمایاندن خود به دیگری و نشان دادن سبک زندگی دارد و غالباً به عنوان شکلی از ارتباط غیرشفاهی، منعکس کننده هویت پوشنده است. ثانیاً میل به صرف نمایشی کالا (پوشاك)، به طور عمدۀ تحت تاثیر موقعیت طبقاتی یا پایگاه اجتماعی، جنسیت و دینداری قرار دارد. این سه عامل و ترکیبات مختلف آن ها بر حسب اینکه صرف کننده در معرض چه شرایطی از لحاظ تبلیغات صرفی، انتظارات دیگران مهم در صرف کالا و همچنین شرایط سنی قرار داشته باشد، اثر متفاوتی بر صرف نمایشی کالا (پوشاك) باقی می گذارد. براین اساس فرضیه اساسی ذیل را برای صرف نمایشی یا تظاهری کالا می توان مطرح نمود:

"صرف نمایشی کالا (پوشاك) تحت اثرا نفرادی و ترکیبی (تعاملی) پایگاه اجتماعی، جنسیت و دینداری است. این اثرگذاری بر حسب اینکه صرف کننده در معرض چه وضعیتی از لحاظ انتظارات دیگران مهم، تبلیغات صرفی کالا و شرایط سنی باشد، متفاوت خواهد بود".

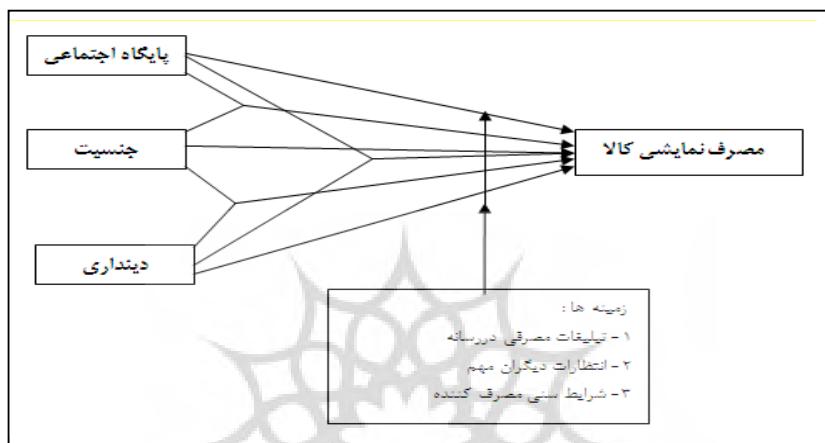
<sup>۱</sup> درخصوص اثر توجه به تبلیغات رسانه بر صرف نمایشی، نتایج تحقیقات مختلف (اکبری، ۱۳۸۵؛ خوانچه سپهر و ناصری، ۱۳۸۹؛ وی و پان، ۱۹۹۹؛ پیک و پان، ۲۰۰۴) حاکی از اثر فزاینده تبلیغ بر صرف نمایشی است و اختلاف نتایج تنها در شدت این اثرگذاری است.

<sup>2</sup> Hayman

<sup>۳</sup> نتایج تحقیق ویلیام و همکاران، ۱۹۸۲ و پایلو، ۲۰۰۳ نشان می دهد انگیزه پیروی از انتظار دیگران مهم (گروه های مرجع)، اثر مستقیمی بر صرف نمایشی دارد.

روابط منظور درفرضیه مذکور را می توان مطابق شکل ۱ به عنوان نمودار مدل تحلیل نظری مصرف نمایشی کالا (پوشاسک) ترسیم نمود.

شکل شماره ۱ - نمودار مدل تحلیل نظری مصرف نمایشی کالا (پوشاسک)



### روش تحقیق

داده های این نوشتار برگرفته از یک تحقیق پیمایشی است که در سال ۱۳۹۰ در شهرستان شاهروд به انجام رسیده است. جمعیت آماری تحقیق، دانش آموزان دبیرستانی شاهرود و تعداد نمونه ۲۷۲ نفر بوده که به روش نمونه گیری طبقه ای چند مرحله ای انتخاب شده اند.<sup>۱</sup>

صرف نمایشی پوشاسک به عنوان متغیر وابسته و متغیرهای پایگاه اجتماعی، دینداری، جنسیت، توجه به تبلیغات مصرفی پوشاسک، انگیزه برای پیروی از انتظارات دیگران مهم و سن و همچنین تعدادی از اشکال تعاملی متغیرهای مذکور به عنوان متغیرهای مستقل منظور شده اند. به جزء جنسیت و سن، دیگر متغیرها به صورت ترکیبی در تحلیل وارد شده اند و برای این منظور شاخص وزنی متغیرها با استفاده از نمره عاملی<sup>۲</sup> مربوط محاسبه گردیده است.

<sup>۱</sup> حجم نمونه با استفاده از فرمول کوکران با منظور کردن خطای نمونه گیری ( $d$ ) معادل  $0.01 \pm$  سطح

اطمینان ( $t$ )  $0.99$  و واریانس ( $s^2$ ) متغیر وابسته (صرف نمایشی)،  $0.79$ ، محاسبه گردیده است.

2 Factor score

متغیرپایگاه اجتماعی از ترکیب وزنی تحصیلات والدین و درآمدماهیانه خانوار؛ متغیر دینداری از ترکیب وزنی پای بندی به نماز، روزه و مستحبات مذهبی؛ انگیزه پیروی از انتظارات دیگران مهم از ترکیب انتظار مادر، پدر، خواهر، برادر، دوستان، معلم و کارکنان مدرسه؛ توجه به تبلیغات مصرفی رسانه‌ها از توجه به تبلیغ پوشش در تلویزیون، ماهواره، اینترنت، مجلات، بیلبوردها و مشاهده پوشش افراد حاصل شده است. برای وارسی مدل تحلیلی مصرف نمایشی (شکل ۱) از تکنیک رگرسیون چندگانه خطی (GLM) که تناسب منطقی با مدل دارد استفاده شده است. اعتباریابی<sup>۱</sup> مقیاس‌ها به روش صوری و روائی<sup>۲</sup> آن‌ها به روش تحلیل همبستگی بین گویه‌ای (ضریب آلفا) برآورد و تامین گردیده است.<sup>۳</sup>



## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی

<sup>۱</sup> validation

<sup>۲</sup> Reliability

<sup>۳</sup> ضریب روائی (آلفا) متغیرهای تمایل به صرف نمایشی، دینداری، پایگاه اجتماعی، انگیزه پیروی از انتظار دیگری مهم، توجه به تبلیغات مصرفی رسانه‌ها به ترتیب ۹۵.۳، ۵۴.۰، ۸۲.۰، ۸۲.۵ و ۸۳.۲ بوده است.

## یافته‌ها

## خصوصیات زمینه‌ای پاسخگویان

از مجموع ۲۷۲ پاسخگو، ۵۰.۴٪ پسر هستند. از لحاظ پایه تحصیلی ۲۸.۲٪ آنان پایه اول، ۳۶.۴٪ پایه دوم و ۳۵.۳٪ در پایه سوم مشغول به تحصیل بوده اند. میانگین سنی پاسخگویان ۱۶.۶ سال و میانه تحصیلی اولیاء آنان فوق دبیلم بوده است. شاخص پایگاه اجتماعی خانوادگی آنان که از ترکیب تحصیل اولیاء و درآمد خانوادگی حاصل گردیده حاکی از این است که پایگاه اجتماعی خانوادگی ۳.۳٪ دانش آموزان بالا؛ ۳۷.۴٪ متوسط و ۵۷.۹٪ در سطح پایین قرار دارد. از لحاظ وضعیت دینی ۷۶.۸٪ دانش آموزان دینداری قوی، ۲۰.۶٪ دینداری متوسط و ۲.۶٪ آنان نیز دینداری ضعیف دارند. توجه به تبلیغات مصرفی رسانه‌ها در بین ۹۴.۱٪ دانش آموزان زیاد و در بین ۵.۱٪ آنان نیز در حد متوسط است. انگیزه پیروی از انتظار دیگران مهم (پدر، مادر، معلم و....) در بین ۴۹.۵٪ دانش آموزان قوی، ۲۷.۱٪ متوسط و در بین ۲۳.۱٪ آنان نیز این انگیزه ضعیف است.

## میزان گرایش به مصرف نمایشی پوشاش

گرایش به مصرف نمایشی پوشاش با ۱۴ گویه به شرح جدول شماره ۱ سنجیده شده که ذیلاً به نتایج عمده آن اشاره می‌گردد:

اولاً توجه به عالیم و نشانه‌هایی است که وجه نمایشی و تنظاهری مصرف پوشاش را کاملاً آشکار می‌سازند، بالاست: همچون میل به پوشیدن لباس‌های مد روز (گویه ۱)، پوشش لباس‌های شیک و منحصر به فرد (گویه‌های ۱۰ و ۱۴)، نسبتاً بالاست.

ثانیاً بر حسب عالیم سیزده گانه مصرف نمایشی، میل به مصرف نمایشی در همه موارد بالاتر از حد متوسط است و در همه موارد مذکور نیز توافق نظر در بین دانش آموزان بالاست.

ثالثاً بر حسب شاخص وزنی، بر روی یک مقیاس ۰ تا ۱۰۰، میل به مصرف نمایشی پوشاش در بین نیمی از دانش آموزان بالاتر از ۷۱ و میانگین کلی این تمایل نیز ۵۹.۳ است که هردو حاکی از تمایل نسبتاً بالا به مصرف نمایشی پوشاش است.

## جدول شماره ۱- آماره های مصرف نمایشی پوشак (تعداد پاسخگو = ۲۷۲ نفر)

ردیف	اجزاء مصرف نمایشی پوشاك	فرابندی (%)	آماره باقیابان						
			معیار	انحراف میانگین	کم	بینین	زیاد	خیلی زیاد	خیلی کم
۱	اهمیت به لباس های مدروز	۳۴.۱	۳۲۳	۷۷.۴	۸.۱	۱۳.۹	۱۲.۵	۳۱.۱	۲۴.۱
۲	میل به خرید لباس گران قیمت	۱۸.۳	۳۰.۶	۵۷.۰	۸.۴	۲۰.۹	۲۳.۱	۲۸.۹	۳۰.۶
۳	علم تمایل به صرفه جویی در هزینه لباس	۱۲.۵	۳۰.۷	۵۱.۰	۱۲.۸	۲۲	۲۵.۶	۲۶.۴	۳۰.۷
۴	باور به بینایی لباس های گران قیمت	۲۱.۲	۳۴.۵	۵۴.۴	۱۶.۱	۱۷.۹	۱۹	۲۵.۳	۳۴.۵
۵	باور به ارزش اجتماعی لباس های گران قیمت	۱۷.۹	۳۳.۴	۵۳.۲	۱۴.۳	۲۲.۳	۱۷.۲	۲۷.۸	۳۳.۴
۶	میل به خرید از فروشگاه های لوکس	۲۲	۳۲.۹	۵۸.۴	۱۱.۴	۱۸.۷	۱۶.۵	۳۱.۱	۳۲.۹
۷	باور به کسب و جاهت با پوشیدن لباس های گران قیمت	۲۱.۶	۳۳.۹	۵۶.۲	۱۳.۲	۲۰.۹	۱۵.۴	۲۸.۶	۳۳.۹
۸	میل به خرید لباس های مارک دار	۲۲.۷	۳۲.۱	۵۹.۲	۱۱	۱۴.۷	۲۳.۴	۲۷.۸	۳۲.۱
۹	میل به خرید پارچه های خارجی	۲۷.۸	۳۳.۰	۶۱.۷	۹.۹	۱۶.۸	۱۷.۶	۲۷.۵	۳۳.۰
۱۰	اولویت به شبکه بودن تاکیفیت لباس	۳۲.۲	۳۱.۰	۷۷.۱	۶.۶	۱۳.۶	۱۶.۸	۳۰.۴	۳۱.۰
۱۱	میل به لباس هایی که در مهمانی ها جلب توجه می کند	۳۰.۴	۳۳.۲	۵۰.۰	۰.۰	۱۵.۴	۲۰.۵	۲۷.۵	۳۳.۲
۱۲	میل به پوشیدن لباس های متفاوت در هر مهمانی	۳۰.۴	۳۳.۲	۶۰.۳	۰.۰	۱۵.۴	۲۰.۵	۲۷.۵	۳۳.۲
۱۳	رضایت از خرید لباس گران بها	۲۶	۳۳.۷	۶۲.۰	۹.۹	۱۹.۸	۱۰	۲۸.۹	۳۳.۷
۱۴	تمایل به خرید لباس با مدل های خاص و منحصر به فرد	۳۴.۸	۳۴.۲	۶۶.۶	۱۰.۳	۱۵.۴	۱۴.۷	۲۴.۵	۳۴.۲
شاخص وزنی تمایل به مصرف نمایشی									
چارک دوم									
انحراف معیار میانگین									
۳۴.۹									
۷۱.۰									
۷۹.۱									
۵۹.۳									
۲۰.۹									

## تحلیل چند گانه مصرف نمایشی پوشاك

نتایج تحلیل رگرسیون چند گانه خطی (GLM) تمایل به مصرف نمایشی در جداول شماره

۲ و ۳ معنکش شده که ذیلا به نتایج عمده آن اشاره می شود. بر حسب نتایج مندرج در جدول

شماره ۲:

- معناداری مدل تصحیح شده مصرف نمایشی پوشاك حاکی از این معناست که اثر هم زمان پایگاه اجتماعی، دینداری، جنسیت، سن، انگیزه پیروی از دیگران مهم، توجه به تبلیغات مصرفی رسانه و برخی از اشکال ترکیبی (تعاملی) آن ها که در مجموع مشتمل بر ۱۱ نوع اثمرمی شود بر تمایل به مصرف نمایشی پوشاك داشت آموزان، کاملاً معنادار (۰.۰۰۰) است.
- ۶۶.۹٪ از تغییرات تمایل به مصرف نمایشی پوشاك توسط متغیرهای منظور شده در مدل واشکال ترکیبی (تعاملی) آن ها تبیین می شود.

جدول شماره ۲. آزمون های اثرات بین گروهی<sup>۱</sup> تمایل به مصرف نمایشی پوشак (تعداد پاسخگو = ۲۷۲)

منبع <sup>۲</sup>	سطح معناداری	مقدار اف
مدل تصحیح شده مصرف نمایشی پوشاك		۴۳.۱
عرض از مبدأ مصرف نمایشی		۶.۹
پایگاه اجتماعی		۵۲.۰
دینداری		۸.۲
جنسیت		۳.۲
جنسیت * پایگاه اجتماعی		۳۸
جنسیت * دینداری		۵.۱
پایگاه اجتماعی * دینداری		۴.۶
چنسیت * پایگاه اجتماعی * دینداری		۰.۳۵
توجه به تبلیغات مصرفی رسانه ها		۳۹.۳
انگیزه پیروی از دیگران مهم		۴۳.۰
سن		۰.۳۷
جنسیت * پایگاه * دینداری * تبلیغات مصرفی * دیگران مهم * سن		۳.۱
ضریب تعیین مدل گرایش به مصرف نمایشی = ۰.۶۶۹		

۳- از مجموع یازده متغیر منظور در مدل، اثر منفرد هشت متغیر بر مصرف نمایشی پوشاك کاملاً معنادار و اثر سه متغیر (جنسیت، سن و متغیر ترکیبی جنسیت، پایگاه و دینداری) نیز معنادار نیست. نکته حایز توجه این است که در حالی که جنسیت به صورت منفرد اثر معناداری بر مصرف نمایشی پوشاك دانش اموزان اثر قابل اعتنایی ندارد اما وقتی با پایگاه اجتماعی و همچنین با دینداری در تعامل قرار می گیرد، اثرش معنادار می گردد.

در جدول شماره ۳، تأثیر نسبی هر یک از متغیرها و اشکال ترکیبی آن ها بر مصرف نمایشی پوشاك و همچنین ضریب پیش یابی (مجذور جزئی اتا) هر کدام از آن ها درج گردیده که ذیلا به نتایج عمده آن اشاره می گردد:

۱- از بین ۱۶ اثر مورد بررسی، اثر نسبی ۸ متغیر بر مصرف نمایشی پوشاك کاملاً معنادار است. در این میان اثر نسبی سه متغیر "انگیزه پیروی از دیگران مهم" (۰.۵۶)، "پایگاه اجتماعی" (۰.۴۷) و "توجه به تبلیغات مصرفی رسانه ها" (۰.۲۸) بیش از سایر متغیرهاست. بر همین

### 1 .Tests of Between-Subjects Effects

۲ در این ستون، تعامل متغیرها با علامت ستاره مشخص گردیده است.

اساس قدرت پیش بینی سه متغیر مذکور نیز بیش از سایر متغیرهاست. حسب آگاهی از وضعیت چهارمتغیر مذکور به ترتیب ۱۴.۴، ۱۴.۱ و ۱۳.۳٪ از تغییرات صرف نمایشی پوشک را می‌توان پیش بینی نمود.

۲- از بین ۸ متغیری که تاثیر معناداری بر صرف نمایشی پوشک دارند، اثر<sup>۶</sup> متغیر افزاینده و اثر دو متغیر کاهنده است. دو متغیر اخیر شامل "دینداری" (-۳.۶۰) و متغیر ترکیبی "پسر بودن" و پایگاه اجتماعی "(-۱.۹۶)" است. در مورد اثر تعاملی پسر بودن و پایگاه اجتماعی می‌توان گفت اگرچه اثر جنسیت به تنها بی اثر صرف نمایشی پوشک معنادار نیست لکن وقتی جنسیت در تعامل با پایگاه اجتماعی قرار می‌گیرد تاثیرش معنادار می‌گردد. در این حالت، تعامل "پسر بودن" و پایگاه اجتماعی "بر صرف نمایشی اثر منفی (کاهنده) و بالعکس تعامل "دختربودن" و پایگاه اجتماعی "اثر مثبت (فراینده)" دارد. اثربینت یا منفی متغیرها بر صرف نمایشی پوشک بر حسب علامت مثبت یا منفی مقدار تاثیرنسبی (t) در ستون دوم جدول شماره<sup>۳</sup> مشخص گردیده است. متناسب با اندازه اثرنسبی (t)، ضریب پیش بینی (مجذور جزئی اتا) نیز تغییر می‌باید. از این رو بیشترین ضریب پیش بینی (۱۴.۴ صدم) مربوط به متغیر "انگیزه پیروی از دیگران مهم" است که، بیشترین اثر نسبی (۶.۵۶) را بر صرف نمایشی پوشک دارد.

جدول شماره<sup>۳</sup>- تخمین پارامترهای گرایش به صرف نمایشی پوشک (تعداد پاسخگو = ۲۷۲)

عرض از مبدأ صرف نمایشی	مجذور جزئی اتا <sup>۱</sup>	سطح معناداری	تاثیرنسبی <sup>۲</sup>	پارامتر <sup>۳</sup>
۰.۰۲۸	-۰.۷۳	۰.۰۰۷	-۰.۷۳	

۱ در این ستون، تعامل متغیرها با علامت ستاره مشخص گردیده است.

۲ تاثیرنسبی بر حسب آماره t برآورد می‌گردد که از تقسیم بتا بر خطای معیار (S.E. =  $\beta/\text{S.E.}$ ) به دست می‌آید. در توضیح اینکه چرا در ردیف برخی متغیرها، مقدار t منظور نشده در خروجی مربوط در SPSS در پاورقی ستون بتا، به این نکته اشاره شده که آوردن مقدار بتا در این موارد زیاد است. دلیل آن این است که در متغیرهای تصنیعی (مثل جنسیت) که با دو متغیر پسر بودن و زن بودن در جدول حاضر مشخص گردیده، مقدار بتا در آخرین مقوله همواره مساوی با حاصل جمع بتاهای قبلی منهای ۱ است لذا با درج مقادیر بتای دیگر مقولات متغیر (دراینجا پسر بودن)، اعلام مقدار بتای آخرین مقوله (دراینجا دختربودن) اضافی اعلام شده است.

سال نهم	۰.۱۴۱	۰.۰۰۰	۶.۴۷	پایگاه اجتماعی
۰.۰۴۸	۰.۰۰۰	-۳.۶۰		دینداری
۰.۰۱۲	۰.۰۷۴	۱.۸۰		پسر بودن
.	.	.		دختر بودن
۰.۰۱۵	۰.۰۵۱	-۱.۹۶		پسر بودن* پایگاه اجتماعی
.	.	.		دختر بودن* پایگاه اجتماعی
۰.۰۲۰	۰.۰۲۴	۲.۲۸		پسر بودن* دینداری
.	.	.		دختر بودن * دینداری
۰.۰۰۹	۰.۱۲۳	-۱.۰۵		پایگاه اجتماعی* دینداری
۰.۰۰۱	۰.۰۵۳	۰.۵۹		پسر بودن* پایگاه اجتماعی* دینداری
.	.	.		دختر بودن* پایگاه اجتماعی* دینداری
۰.۱۳۳	۰.۰۰۰	۶.۲۸		توجه به تبلیغات مصرفی رسانه ها
۰.۱۴۴	۰.۰۰۰	۶.۵۶		انگیزه پیروی از دیگران مهم
۰.۰۰۱	۰.۰۴۱	-۰.۶۱		سن
۰.۰۰۲	۰.۴۹۹	۰.۶۸		پسر بودن* پایگاه اجتماعی* دینداری*تبلیغات
۰.۰۲۲	۰.۰۱۷	۲.۴۰		رسانه*دیگران مهم*سن دختر بودن* پایگاه اجتماعی* دینداری*تبلیغات رسانه*دیگران مهم*سن

### بحث و نتیجه گیری

سبک زندگی از طریق عادت های مصرف آشکار می گردد و نشان دهنده ارزش ها، طرز تلقی ها و سلوک اجتماعی است و لذا مبنایی برای تشخیص هویت اجتماعی است. اهمیت فراینده این مفهوم در علوم اجتماعی نیز ظاهرآ ناشی از این واقعیت است که سبک زندگی، تمایزات اجتماعی را بهتر از دیگر مفاهیم آشکار می سازد. در این معنا مصرف نمایشی یا تظاهری نوعی کنش نمادین محسوب می شود که هدف عمدۀ آن جلب نظر دیگران نسبت به خود و تمایز خود از دیگران است. در این میان، مصرف لباس سهم به سزاگی در متمایز ساختن خود و جلب توجه دیگران نشان نتایج بررسی مصرف نمایشی پوشش درین دانش آموزان دبیرستانی در شاهروند در این نوشتار نشان داد که:

اولاً: توجه به علایم و نشانه های تمایز بخش پوشش مثل لباس های مد روز و منحصر به فرد درین دانش آموزان بالاست و در مجموع نیز میل به مصرف نمایشی پوشش درین دانش آموزان بالاست.

ثانیا: بخش عمده ای (۶۶.۹٪) از نوسانات میل به صرف نمایشی پوشاك در بین دانش آموزان، تحت اثر هم زمان پایگاه اجتماعی، دینداری، جنسیت، سن، انگیزه پیروی از دیگران مهم، توجه به تبلیغات صرفی رسانه و برخی از اشکال ترکیبی (تعاملی) آن هاست.

ثالثا: از بین عوامل موثربرصرف نمایشی پوشاك، اثرباری سه متغیر به ترتیب "انگیزه پیروی از دیگران مهم"، "پایگاه اجتماعی" و "توجه به تبلیغات صرفی رسانه ها" بیش از سایر متغیرهاست و بر مبنای آگاهی از مقادیر آن ها، پیش بینی دقیق تری می توان از تغییرات صرف نمایشی پوشاك به عمل آورد.

رابعا: از ۸ متغیری که بر صرف نمایشی پوشاك تاثیر معنادار دارند، اثر ۶ متغیر افزاینده و اثر دو متغیر کاهنده است. دو متغیر اخیر شامل "دینداری" و "متغیر ترکیبی" پسربودن و پایگاه اجتماعی است. در نوشتار حاصل مخصوص گردیده صرف کالا به ویژه پوشاك علاوه بر رفع نیاز واقعی، یک وجه بارز خود نمایانه دارد و افراد سعی می کنند از طریق الگوهای انتخابی صرف، خود را از دیگران متمایز نمایند. چنانچه وبلن و بوردیو معتقدند طبقات مرفه همواره سعی می کنند از طریق خلق الگوهای جدید صرف، خود را از دیگر طبقات اجتماعی متمایز نگه دارند (واندنبرگ، ۲۰۰۱؛ ساترتون، ۲۰۰۱). نتایج تحقیق حاضر نیز موید این ادعایت و نشان می دهد پایگاه اجتماعی اقتصادی، اثر تعیین کننده ای بر میل به صرف نمایشی پوشاك دارد و افرادی که پایگاه اجتماعی بالاتری دارند، میل بیشتری نیز به صرف نمایشی دارند.

همچنین نتایج تحقیق حاضر موید این بخش از نظریه جامعه صرفی را بودریلار است که مدعی است رسانه ها از طریق تبلیغ صرف گرایی، جبهه های مختلف زندگی را تحت تاثیر قرار داده و میل به صرف نمایشی را تشدید می کنند (پاستر، ۱۳۷۷). تاثیر معنادار از نگاه پیروی از دیگران بر صرف نمایشی پوشاك ادعای هایمن را تایید می کند که معتقد است افراد غالباً رفتار خود را با ارزش ها و انتظارات دیگران مهم خود تطبیق می دهند (کوزر، برنارد ۱۹۸۹).

نتایج تحقیق، این نظر وبلن را نیز تایید می کند که زنان از طریق لباس و نوع پوشش، طبقه مردان خود را نمایش می دهند. زیرا هم اثر تعاملی جنسیت و پایگاه اجتماعی خانوادگی بر صرف نمایشی پوشاك کاملاً معنادار است و هم تاثیرنسبی "دخلتربودن و پایگاه اجتماعی" بر صرف

نمایشی مثبت و معنادار است؛ هرچند تحقیق حاضر این ادعا را تایید نمی کند که زنان، مستقل از موقعیت خانوادگی خود بیشتر از مردان مصرف نمایشی دارند. در عین حال این نکه را در پایان نباید از نظر دور داشت که میل به مصرف نمایشی یک ویژگی روان شناختی اجتماعی است که نوسانات آن تنها به یک عامل بستگی ندارد بلکه معلول یک پتانسیل علی است که در آن عوامل متعددی درهم تنیده شده اند که از مهم‌ترین آن‌ها پایگاه اجتماعی اقتصادی، انگیزه پیروی از دیگران مهم و توجه به تبلیغات مصرفی رسانه هاست.

#### کتابنامه

- اباذری، یوسف؛ چاوشیان، حسن (۱۳۸۱): از طبقه اجتماعی تا سبک زندگی؛ رویکردهای نوین در تحلیل جامعه‌شناسی هویت اجتماعی، نامه علوم اجتماعی، شماره ۲۰: ۲۷-۴.
- اکبری، ابوالفضل (۱۳۸۵): بررسی عوامل موثر بر سلیقه‌های غذای دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد. پایان نامه کارشناسی ارشد پژوهش علوم اجتماعی، استاد راهنمای، هما زنجانی زاده، دانشکده ادبیات و علوم انسانی دکتر علی شریعتی، دانشگاه فردوسی مشهد.
- آفابخشی، حبیب، رحمت آبادی، الهام (۱۳۸۴): سبک زندگی و هویت اجتماعی جوانان ۱۵-۲۹، فصل نامه علمی و پژوهشی رفاه، سال پنجم، شماره ۲۰: ۲۵۳-۲۳۵.
- پاستر، مارک (۱۳۷۷): عصر دوم رسانه‌ها، ترجمه غلامحسین صالحیار، تهران، موسسه ایران.
- حمیدی، نفیسی، فرجی، مهدی (۱۳۸۶): سبک زندگی پیوشر زنان، فصل نامه تحقیقات فرهنگی، سال اول، شماره ۱: ۸۶-۶۹.
- خوانچه سپهر، شیرزاد؛ ناصری، عرفان (۱۳۸۹): نقش بازنمایی رسانه‌های الگوهای مصرف در شکل گیری نگرش‌ها و رفتارهای مصرفی مخاطبان، فصل نامه پژوهش ارتباطی، سال هفدهم، شماره ۱، ۱۴۷-۱۱۹.
- دادگران، محمد؛ شیخ زاده، فاطمه (۱۳۸۷): رویکردهای انتقادی به تبلیغات تلویزیونی محصولات فرهنگی، انتشارات اندیشه رسانه.
- رستگار، یاسر (۱۳۸۶): بررسی جامعه‌شناسی عوامل موثر بر سبک زندگی جوانان (مطالعه موردی شهر شیراز)، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه اصفهان.

- سعیدی، علی اصغر(۱۳۸۴): بازندهی مصرف کننده یا مصرف تظاهری در ارتباطات سیار، فصل نامه انجمان ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات، شماره ۱، ۹۵-۷۹.
- فاضلی، محمد(۱۳۸۲): مصرف و سبک زندگی ، تهران، صبح صادق، چاپ اول.
- فاضلی، محمد(۱۳۸۴): بررسی تجربی فعالیت موسیقایی ومصرف موسیقی در شهر تهران، فصل نامه انجمان ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات، ۵۲-۲۸.
- فالکوف، یانکل(۲۰۰۲): جامعه شناسی شهر، ترجمه عبدالحسین نیک گهر(۱۳۸۳)، تهران، آگاه، چاپ اول.
- کوزر، لوئیس آفرید. برناد، روزنبرگ(۱۹۸۹): نظریه های بنیادی جامعه شناختی، ترجمه فرهنگ ارشاد(۱۳۷۸)، نی، تهران.
- معدن دار، لیلا؛ محمدی شکیبا، عباس(۱۳۸۹): بررسی نظرات مردم درباره الگوهی مصرف در جامعه و نقش رسانه در اصلاح آن ها، فصل نامه پژوهش ارتباطی، سال هفدهم، شماره ۱، ۱۷۱-۱۴۹.
- موحد، مجید؛ عباسی عاشوری؛ مرحومتی، ندا(۱۳۸۹): مطالعه رابطه استفاده از رسانه های جمعی با تمایلات مصرف گرایانه دختران و پسران جوان در شهر شیراز، فصل نامه شورای فرهنگی اجتماعی زنان، سال دوازدهم، شماره ۴۷.
- نیک زاد فرخی، مهرداد (۱۳۸۲): الگوی مصرف پوشاك و هویت اجتماعی، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه شناسی، استاد رهنما دکتر فاروق خارابی، جامعه شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه گیلان.
- واندنبرگ، فردیک (۲۰۰۱): جامعه شناسی جورج زیمل، ترجمه عبد الحسین نیک گهر(۱۳۸۶)، توییا، تهران.
- وبلن، تورستین(۱۹۷۰): نظریه طبقه مرفه، ترجمه دکتر فرهنگ ارشاد(۱۳۸۳)، تهران، نی، چاپ دوم.
- Anele, visyliute .(2008):consumption as social Problem. Ekonomika irvadyba: aktualijos ir perspektyvos.4(13):392-397.
- Auty, S. and Elliott, R .(1998):Fashion involvement, self- monitoring and the meaning of brands Journal of Product &Brand Management, 7(2), 109-123.
- Clive, Hamilton. Richard, Dennis's. David Baker.(2005):Wasteful Consumption in Australia Discussion Paper Number 77, ISSN 1322-5421.

- David, Machine and Theo van, Leeuwen .(2005): Language style and lifestyle: the case of a global magazine.sage publications, Vol. 27(4): 577–600.
- Deniz, Ahcihoca.Tumay, Ertek .(1997)Consumption Patterns of Households in Norte Cyprus.
- Duchin, Faye & Hubacek, Klaus.(2003)Linking social expenditures to household lifestyles, futures 35.
- Julia, Twigg.(2007)Clothing, age and the body: a critical review. Printed in the United Kingdom, Cambridge University Printed in the United Kingdom: 285-305.
- Junli, Yanliu and Xuchujin. (2005)study on citizens clothing consumption in china clothing. Research Journal Vol3 .No.1, PP 39-46.
- Kuruvilla, Shelja, Nisank Joshi& Nidhi Shah. (2009)Do men and women really shop differently? An exploration of gender differences in small shopping in India. International journal of consumer Studies International Journal of Consumer Studies.
- Michael S.Carolan.(2005)The conspicuous Body: Capitalism, Consumerism, Class and Consumption. Environment Culture Religion, Vol.9, P: 82-111, 30P.
- Mike, Featherstone .(1987): life style and consumer culture .SAGE London, Vol4: 55-70.
- Paek, Hye-jin& Pan, Zhongdang .(2004): Spreading Global Consumerism: Effects of Mass Media and Advertising on Consumerist Values in China. Mass Communication and Society.
- Paulo Ribeiro Cardoso, George Tsourvakas e Jorge Santos .(2003):Information sources and clothing brands consumption in Mediterranean countries: A qualitative study of attitudes and behavior of the Greek and Portuguese young consumers.
- Tomilin son, mark .(2003)life style and social class.European sociological Review.vol.19No, 97-111.
- Wei ,R& Z. Pan .(1999) Mass Media and Consumerist Values in the Peoples Republic of China. International Journal of Public Opinion Research .Voll11, No 1.
- Williamo, Bearden. Michaeelj, Etzel .(1982):Reference group influence on Product and Brand Purchase Decisions.the journal of consumer research. Vol.9.