

بحثی

در باره کلمه «امی» در قرآن بقلم آقای منوچهر بزرگمهر

تفسرین عموماً کلمه «امی» را که در قرآن از اوصاف نبی (ص) شمرده شده معنی «کسیکه قادر بخواندن ونوشتن» نیست آورده‌اند ولی مستشرقین ومحققین جدید فرنگی بنا بسوابق استعمال این لفظ در عرف دینی یهود از آن تعبیر به «غیریهودی» کردند (۱) و در تفسیر این آیه از سورة مبارکة جمعه «هوالذی بعث فی الامّین رسولاً مِنْهُمْ يَزَكِّيْهِمْ وَيَعْلَمُهُمْ الْكِتَابَ... إِنَّمَا يَنْهَا رَبُّكَ عَنِ الْمُنْكَرِ» گفته‌اند که «اوست که در میان غیر یهودیان (اعراب) فرستاده‌ای برگزید از خودشان که آنها را پاک گرداند و بدیشان کتاب و حکمت بیاموزد». هم‌چنین در تفسیر آیه ۱۵۷ از سورة اعراف «الذین يتبعون الرسول النبی الامی الذي يجدونه مكتوباً عندهم فی التوراة والإنجیل» میگویند کسانیکه پیروی میکنند از فرستاده پیغمبر «غیر یهودی» که ذکر او را نزد خویش در تورات وانجیل نوشته خواهند یافت ، و باز در آیه ۱۵۸ همان سوره «قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مِلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يَحْيِي وَيَمْتَهِنُ فَأَمْنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأَمِيِّ الَّذِي يُوْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ وَاتَّبِعُوهُ لِعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ» یعنی بگوای مردم من فرستاده خدا هستم بسوی همگی شما آنکه از آن اوست ملک آسمانها و زمین، هیچ خدائی نیست جزا که زنده می‌سازد و می‌بیراند پس بگروید بخدا و فرستاده‌اش پیغمبر «غیر یهودی» که گرویده است بخدا و کلامات او و او را پیروی کنید تا رهبری گردید .

بعضی مفسرین گفته‌اند که مراد از «امی» در این آیات نه فقط اشاره به

(۱) در مقابل Israel که معنی آن متنضم نوعی استخفاف است، زیرا یهود اقوام و ملل دیگر را نسبت بخود که قوم برگزیده خدا و حامل شریعت او بودند یائیه تر میدانستند و «بی کتاب» میخواهندند .

«نانویسندگی» پیغمبر است بلکه ضمانت اشاره به اینست که اعراب یعنی قومی که او از میان آنها برخاست نیز «امی» و «بی‌سود» بودند ونبي امی «باین معنی کسی است که در میان قوم امی بیعوت شده است».

لیکن کلید فهم معنی این کلمه بعقیده بنده آیه ۷۸ از سوره بقره است که در مقام اشاره به بنی اسرائیل فرماید «ومنهم (یعنی از بنی اسرائیل) امیون لا یعلمنون الکتاب الامانی و ان هم الایضنون». کسانیکه تعبیر «امی» را به «غیر اسرائیلی» خطأ میدانند بین آیه استناد میکنند و میگویند اگر مقصود از «امیون» غیر یهودیان بود در این آیه بعضی از خود آنها را امی خواند در حالیکه بدون شک «امی» که همه‌جا وصف اعراب و نبی آنها بوده اینجا در توصیف بعضی افراد قوم یهود بکار رفته است. پس باید دید وجه اشترانک میان آنها چیست و مقصود از «امانی» کدامست تا معنی لفظ امی آشکار گردد.

«امانی» را مفسرین چند گونه معنی کردند و خلاصه اقوال آنها در کشاف زمخشری چنین آمده است (ومنهم امیون) لا یحسنون الکتب فیطالعوا التوراة و یتحققوا مَا فیهَا (لا یعلمنون الکتاب) التوراة (الامانی) الاماهم علیه مِن اماهیم وَانَّ اللَّهَ يعْنُوْلَهُمْ وَيَرْحَمُهُمْ وَلَا يَؤْخُذُهُمْ بخطایاهم وَانَّ آباءَهُمْ الابنیاءَ یشفعون لَهُمْ وَمَا تَمَنَّیْهُمْ احْبَارُهُمْ مِنَ النَّارِ لَا تَمْسِهُمْ اَلَا يَامَا مَعْدُودَةَ وَقَيْلَ الَا كاذِبَ مُخْتَلِفَهُ سَمِعُوهَا مِنْ عَلَمَاءِهِمْ فَتَقْبِلُوهَا عَلَى التَّقْلِيدِ وَقَيْلَ الَا مَا يَقْرُؤُنَ مِنْ قَوْلِهِ تَمْنَىْهُ كِتَابَ اللَّهِ اول ليلة والاشتاق من منی اذا قدر لان المتنمی يقدر في نفسه ويحرز ما يتمناه و كذلك المختلق والقاری يقدران کلمة کذا بعد کذا».

ملاحظه میشود که زمخشری سه معنی برای «امانی» قائل شده: ۱- آرزوها، ۲- آکاذیب، ۳- قرائت کلام بکلمه، ولی واضح است که معنی اول و دوم هیچ مناسبی با متن وسیاق کلام ندارد، زیرا بحث در این قسمت سوره از تحریف کتاب تورات است بدست یهود. در آیه قبل (۷۵) میفرماید «وقد کان فریق منهم یسمعون کلام الله ثم یحرفو نه من بعد ما عقلو و هم یعلمون» یعنی دسته‌ای از آنها هستند که کلام خدا را میشنوند و سپس آنرا تحریف میکنند بعد از آنکه فهمیدند از روی علم و عمد،

ودر آیه بعد (۷۹) فرماید «فویل للذین یکتبون الکتاب بایدیهم ثم یقولون هذا من عند الله، پس وای برکسانیکه کتاب را بدست خود مینویسند و پس میگویند این از نزد خداست». ودر این مقام یعنی تعریف کتاب بدست باسواندان است که میفرماید «اما از جمله آنها کسانی هستند که کتاب را جز «امانی» نمیدانند» و بحدس و گمان کار میکنند پس آنها را که مینویسند و تحریف میکنند در مقابل کسانی گذاشته که نمی‌توانند بنویسند فقط «امانی» میخوانند و یقیناً این حقیر هیچ تردید نیست که امانی با قرینه معنی «قرائت کلمه بکلمه» که زختری آورده جزوی‌عنی «از برخواندن» نیست و راغب اصفهانی هم در «مفردات غریب القرآن» امنیه را به عنی تلاوت گرفته است و مختصر آنکه معنی صحیح آیه ۷۸ اینست که «گروه‌هایی از بنی اسرائیل هستند که امی‌اند و سواد ندارند و کتاب توراه را فقط از راه گوش شنیده‌اند و آنچه میدانند از برکرده‌اند». و ضمناً باید متوجه بود که همه‌جا مقصود از کتاب «توراه» است بالاخص نه مطلق کتاب.

پس میتوان گفت که امی به عنی بی‌سواد است اما نه مطلق بی‌سواد بلکه کسی که کتاب‌های منزله آسمانی را نمیتواند بخواند و مجازاً به عنی قویی که دارای کتاب نیستند نیز استعمال شده، بعدی که در میان یهود معنی اصلی آن از میان رفته و نقل به عنی اصطلاحی گردیده است، مثل «اهل کتاب» در میان مسلمین. البته عکس این تعبیر هم ممکن است یعنی میتوان گفت «امی» بدوآ به عنی «غیریهود» یعنی قوم «بی کتاب» آمده و سپس توسعه بدهنی کسیکه قادر بخواندن کتاب یا نوشتن آن نیست استعمال شده است. باین ترتیب هردو معنی یعنی آنچه مفسرین اسلامی گفته‌اند و آنچه محققان غربی میگویند صحیح خواهد بود و «نبی امی» یعنی پیغمبری که نانویسند است و در میان قومی که تاکنون کتاب آسمانی بر آنها نازل نشده و بقول یهود «امی» بوده مبعوث گردیده است.

در تأیید صحت این معنی باید اشاره کرد به آیه‌ای که در باب معنی و شان نزولش بین مفسرین و رواة هردو سخت اختلاف است، منظور آیه ۵۲ سوره حج است

قَلَّ مَنْ رَسُولٌ وَلَا نَبِيٌّ إِلَّا أَذَّاتُهُنَّ الْقَوْمُ الْشَّيْطَانُ فِي أَمْنِيَةٍ فَيُنَسِّخُ

الله ما یلقی الشیطان ثم یحکم الله آیاته والله علیم حکیم» یعنی «نفرستادیم پیش از تو هیچ فرستاده‌ای یا پیغمبری سگر آنکه چون تلاوت کرد شیطان در قرائتش بیافکند پس خدا نسخ میکند آنچه شیطان بیافکند پس محکم میسازد آیات خویش را و خدا دانا و فرزانه است».

علت اختلاف میان مفسرین آنست که جمیع از آنها این آیه را درباره حدیث غرائیق (در باب آیه منسوخه از سوره «والنجم») میدانند ولی بعضی حدیث غرائیق را بکلی منکراند^(۱) و آنرا از جمله روایات موضوعه یعنی مجعلوه میشمارند^(۲) که بنشأ روایت آن «واقدى» است و او چندان ثقة نبوده است لیکن اکثر مفسرین این حدیث را روایت کرده‌اند بطوریکه تکذیب آن شاید آسان نباشد. از طرف دیگر نحوه تفسیر آنها معقول نظر نمیرسد زیرا در سوره‌ای مانند والنجم که با آن بلاغت و قدرت به شرک و بت پرستی حمله شده و بت‌ها را «اسئائی دانسته که بت پرستان و نیا کان آنها تسخیه کرده‌اند و هیچگونه مسمای واقعی ندارند» قابل قبول نیست که پس از آیات «ارأيتم اللات والعزى ومنة الثالثة الاخرى الکم الذکروله الانشی» گفته باشد «تذکر الغرائیق العلی وان شفاعتهن لترتجی» یعنی «آیا دیده‌اید لات و عزی را و منات سومی دیگر را آیا برای شما فرزندان زینه باشند و برای او مادینه؟ اینها ماده فرشتگان والا هستند و میانجیگری آنها را میتوان امید داشت». زمخشری در تفسیر آیه «ما ارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی» چنین میگوید:

«والسبب فی نزول هذه الآية ان رسول الله صلی الله علیه وسلم اعرض عنه قومه و شاقوه و خالفه عشيرته ولم یشايعوه على ما جاء به تمنی لفطر ضجه من اعراضهم ولحرصه و تھالکه على اسلامهم ان لا ينزل عليه ما ینفرهم لعله يتخد ذلك طریقاً لاستئصالتهم واستئزالهم عن غیبهم وعنادهم فاستمر به ما تمناه حتى نزلت سوره والنجم وهو في نادی قومه وذلك التمنی في نفسه فأخذ يقرءها فلما بلغ قوله ومنة الثالثة-

۱- در تفسیر طبری و «طبقات الکبری» ابن سعد این روایت ذکر شده امادر «سیره ابن هشام»

و «صحیح بخاری» نیامده است.

۲- رجوع کنید به شرحی که مرحوم مولوی محمدعلی صدر جماعت احمدیہ لاهور در

ترجمه انگلیسی قرآن خود براین آیه نوشته است.

الآخرى (القى الشيطان فى امنيته) التى تمناها اي وسوس اليه بماشيعها به فسبق اسانه على سبيل السهو والغلط الى ان قال تملک الغرانيق العلى وان شفاعتهم لترتجى ولم يفطن له حتى ادركته العصمة فتنبه عليه وقيل نبهه جبريل عليه السلام او تكلم الشيطان بذلك فاسمعه الناس فلما سجدها اخرها سجدهم جميع من في النادى وطابت نفوسهم وكان تمكين الشيطان من ذلك محنۃ من الله وابتلاء زاد المناقوفون بهشکا وظلماما و المؤمنون نوراً وايقاناً والمعنى ان الرسل والانبياء من قبلك كانت هجرة لهم كذلك اذا تمنوا مثل ما تمنيت مكن الله الشيطان ليلقى في امانهم مثل ما القى في امنيتك اراده امتحان من حولهم والله سبحانه له ان يتمتحن عباده بما شاء من صنوف المحن وانواع الفتن يضمه عف ثواب الثابتين ويزيد في عقاب المذبذبين . قبيل تمني قرأ وأنسد: تمني كتاب الله اول ليلة - تمني داود الزبور على رسول . وامنيته قرائته .

خلاصه آن چنین میشود «سبب نزول این آیه آن بود که رسول خدا درود وسلام بروی چون قومش از او اعراض کردند ویرا و سخت گرفتند وعشیره اش با وی مخالفت ورزیدند و او را در آنچه آورده بود پیروی نکردند تمنی میکرد (يعنى آرزو داشت) از فرط نگرانی از اعراض آنها وشدت تمایلش به اسلام آوردن آنها که چیزی بروی نازل نشود که آنها را رویگردان سازد تاشاید این وسیله ای شود برای دلجوئی از آنها و پائین آوردن شان از گمراهی و کینه جوئیشان . پس آنچه آرزو داشت بر او نازل میشد تا اینکه سوره والنجم فرود آمد وادر مجلسی از قوم خود بود و این خواهش در نفس او ، پس شروع بخواندن سوره کرد و چون رسید در گفتار خود به «مناه الثالثة الاخرى» شیطان در خواهش او که آرزو داشت بیافکند یعنی با وسوسه کرد بدآنچه او را تقویت کند پس زبانش سبقت گرفت برسبیل سهو و غلط تا آنکه گفت «تملک الغرانيق العلى ... الخ» و ملتفت نشد تا آنکه عصمت اورا باز گرفت و گویند جبرئیل اورا آگاه کردیا اینکه اصلا شیطان آن آیات راخواند و مردم آوازا و را شنیدند پس چون در آخران سجده کرد (يعنى رسول) جميع آنانکه در مجلس بودند با او سجده کردند و تمکین شیطان آزمایشی و ابتلائی از جانب خداوند بود که شک و اربک . اتفاقاً را افزود و نور و ایقان مؤمنان ، و معنی آیه آنست که رسول

قبل از تو عادت‌شان هم چنین بوده که چون خواهشی می‌کردند چنانکه تو کردی خدا شیطان را توانا می‌ساخت که بیندازد در آرزوهای آنها چنانکه انداخت در آرزوی تو تا بیازماید کسانیکه گرد او هستند وخدای رامیرسد که بیازماید بندگان خویش را به‌انجه بخواهد ازانواع محنت‌ها وفتنه‌ها تادوبرا برگرداند ثواب ثابت‌قدمان را و بیفزاید شکنجه دودلان را و گفته‌اند که تمدنی بمعنی خواندن و سروden است چنانکه شاعر گفته: تمدنی کتاب الله اول لیله - تمدنی داودالزبور علی رسول . وامنیت قرائت است ». بنده در شکفتمن که اولاً بفرض آنکه این آیه اصلاً مربوط به سوره والنجم باشد وثانياً حدیث غرائیق را واقعاً صحیح بدانیم نه مجعل، چگونه بوده است که مفسرین بمعنی ثانوی کلمه تمدنی توجه کافی نکرده و منتقل نشده‌اند که در اینجا تمدنی بمعنی خواهش و آرزوی نفسانی ابدآ تناسب و ارتباطی با متن نداردو «القاء شیطان» بر سبیل سهو و غلط غیراز «جعل آیه» است.

حق اینست که اگر حدیث صحیح باشد ، مفسرین برای توجیه تمدنی بمعنی خواهش نفس ناچار شده‌اند جزئیات را بحدس بسازند در صورتیکه اگر بمعنی تلاوت می‌کرفتند بسیار سهل و ساده بود زیرا شاید چنین بوده که چون رسول اکرم آیه غرائیق را خواند خود دریافت که مقصود آن نقل و بیان عقیده مشرکین است که معتقد بودند لات و عزی و منات ایزدان مادینه و شفیع مردمان در نزد خدا هستند و اما در موقع قرائت جماعت شنوندگان چنین توهم کردند که مراد از آیه بیان عقیده رسول است درباره بت‌هایشان و از این جهت در سجده باوی موافقت کردند و چون رسول سراسر سجده برداشت و اشتباه آنها را در کرد خداوند برای رفع شبھه آند و آیه را نسخ فرمود . میزان تشتبه و اختلاف نظرین رواه و مفسرین را در باره آیه « ما ارسننا » از اینجا میتوان سنجید که ابن سعد در طبقات الکبری ضمن روایت حدیث غرائیق ابدآ اشاره به آیه سوره حج نمی‌کند و بجای آن آیات ۷۵-۷۶ سوره بنی اسرائیل را ذکر می‌کند که فرماید « و ان يكادواليفتنونك عن الذى اوحينا اليك لفترى علينا غيره و اذا لاتخذوک خليلا ولو لان ثبتنا که لقد کدت تركن اليهم شيئاً قليلاً » یعنی « نزدیک بود که بفریبند ترا از آنجه بتتوحی کرده‌ایم تا بمانسیت دهی غیراز آنرا و

دراينصورت ترادوست ميگرفتند واگر استوار نساخته بوديم ترا يهم آن ميرفت كه اندكى بسوی آنان بگرائى « دیگر مفسرين نزول آيات بالارادر باره پيشنهادى ميدانند » ده ائمه قريش برسول نمودند تا ازدعوى خود منصرف شود و در عوض رياست و مال و مقام باو بد هند.

طبرسى در مجمع البیان از قول ابن عباس و دیگران روایتی در باب شأن نزول این آيه آورده که با روایات دیگر بکلی اختلاف دارد. او میگوید چون رسول به آیه «مناه الثالثة الاخرى» رسید یکی از کافران «تلک الغرانيق» را برخواند و با صطلاح در میان کلام او دوید، چون این روایت «القاء» در «امنيه» (یعنی تلاوت) را بخوبی توجیه میکند باحتمال قوی از همه صحیح تراست و بنابراین شیطان چنانکه باز هم در قرآن آمده باید اشاره به آن شخص معاند والقاء بمعنی در کلام کسی افکنند و سخن او را بریدن باشد. نحوء دیگر روایت اخیر آنست که رسول خود نیز اشتباهآقا قول آن کافر را تکرار کرد ولی چنانکه دیدیم معنی آیه بدون فرض تکرار قول کافر از جانب رسول کامل است و چنین فرضی بهیچ وجه جایزنیست زیرا آنچه خداوند نسخ یعنی زائل میکند، قول شیطان و کافران و آنچه محکم میسازد آیات کتاب مجید است. بنابراین بنده بفرض صحت روایت بهترین توجیه همین است که شیخ طبرسی نقل کرده است.

اگر «امنيه» و «تمنى» و «امانى» را بمعنی قرائت و از برخواندن و در حفظ داشتن بگیریم، چنانکه دیدیم هم معنی امّى روشن میگردد و هم موضوع حدیث غرانيق حل میشود و هیچ احتیاجی به تعبیرات دور و دراز و اسناد القاء شیطان و وسوسه نفس بقهرمان یکتاپرستی نخواهد بود.

این بنده شخصاً معتقدم که حدیث غرانيق اساساً مجعل است و ارتباطی که میان آن دو آیه از سوره مکیه « والنجم » و آیه « ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا اتمنی القی الشیطان فی امینیته » در سوره مدنیه حج قائل شده اند، کاملاً غیر موجه بنظر میرسد و ممکن نیست آیه اخیر اشاره به واقعه ای باشد که چند سال قبل از نزول آن اتفاق افتاده است. البته بنده نویسنده توجه دارد که ممکن است در سوره مدنیه آیات مکیه باشد اما

در این سوره الفاظ و عبارات آیه خود دال برمدند بودن آن است.

در تأیید صحت تعبیری که از کلمه امی شد، شرحی که زمخشری در تفسیر آیه (۷۶) از سوره آل عمران آورده است نقل میگردد تا مطلب کاملاً روشن شود: «ومن اهل الكتاب من ان تأمنه بقسطار يؤده اليك و منهم من ان تأمنه بدینار لا يؤده اليك الامامت عليه قائمًا ذلك بانهم قالوا ليس علينا في الاميين سبيل و يقولون على الله الكذب و هم يعلمون»، یعنی «در سیان اهل کتاب کسانی هستند که اگر بقسطار آنها را امین گردانی بتوبازمیدند و هم چنین از آنها کسانی هستند که اگر بدیناری امینشان گردانی باز نمیدند مگر آنکه برآنها قائم (ناظر) باشی و این از آنروست که میگویند مرا برآمیین راهی نیست و برخادارانسته دروغ میبندند». خلاصه مطلب آن است که یهود حفظ امانت و تعهدات و درستی در معاملات را بین خود واجب الرعایه میدانستند اما در مقابل غیر یهود بچنین الزامی قائل نبودند. در این آیه چنانکه ملاحظه میشود هر معنی دیگری به امی غیر از آنچه گفته ایم داده شود نامناسب و غیر مفهوم خواهد بود. زمخشری هم در تفسیر آن میگوید (ولیس علينا في الاميين سبیل) ای لایتطرق علينا عتاب و ذم في شأن الاميين يعنيون الذين ليسوا من اهل الكتاب» یعنی ذم و عنابی وارد نمیشود برما درباره امیین و مقصود آنها از امیین کسانی است که اهل کتاب (یعنی توراه) نیستند.

ممکن است در رد تعبیری که از لفظ تمدنی کرده ایم آیه ۴۶ از سوره بقره را شاهد بیاورند. این آیه در دنباله بحث از یهود و اعتقادات نادرست آنهاست درباره اینکه تنها قوم محبوب خداویگانه فرقه ناجیه هستند و از عذاب اخروی درامانند و در مقام خطاب بآنها فرماید «قل ان كانت لكم الدار الآخرة عند الله خالصة من دون الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين ولو نيتنهوا بذا بما قدمت ايديهم والله عليهم بالظالمين» یعنی «بگو (به یهود) اگر سرای آخرت در نزد خدا مخصوص شما است و نه برای مردمان دیگر پس مرگ را (آرزو) کنید اگر راست میگوئید ولی هرگز آنرا (آرزو) نخواهد کرد بسبب کردارهای ناشایستگان در گذشته و خداوند داناست باحوال ستمکاران سپس قدری پائینتر فرماید «ولتجد نهم احرص الناس على حیوة» و آنها یعنی یهودیان را

حریص‌ترین مردم بزندگی دنیا خواهد یافت، مفسرین در اینجا هم تمنی را به عنی آرزو کردن گرفته و گفته‌اند «مراد از آیه اینست که اگر قوم یهود تا این حد به نجات اخروی خود اطمینان دارند، باید برای خود آرزوی مرگ کنند اما می‌بینیم که از همه مردم دیگر بزندگی دنیا بیشتر دلستگی دارند پس در عقیده خود ثابت و راسخ نیستند» بنظر این‌بندۀ حتی در اینجا هم تمنی به عنی «قرائت وتلاوت» صحیح تراست زیرا اگر حدیث مباھله رسول را بانصار ای نجران بخاطر بیاوریم روش می‌شود که طلب مرگ مستقیماً برای خودشان توصیه نشده بلکه در مقام آزمایش صحت و قوت ایمان دو طرف یعنی مسلمین و یهود پیشنهاد گردیده است و چون از تحقیقات تاریخی میدانیم که مباھله مثل قسم نوعی از ادله^۱ اثبات دعوی بوده و صیغه لفظی مخصوص داشته است و طرفین مباھله می‌بایستی کلمات آنرا قرائت و تکرار کنند و برای مدعی کاذب از خدا طلب مرگ نمایند بنابراین نحوه استعمال لفظ تمنی در این آیه نیز خلاف تعبیری که مأکرده‌ایم نخواهد بود. طبرسی در مجمع البیان درباره این کلمه می‌گوید «والتمنی من جنس الاقوال عند اکثر المتكلمين وهو ان يقول القائل لما كان ليته لم يكن ولمالم يكن ليته كان» یعنی «تمنی به رأی اکثر متكلمين از جنس قول است (یعنی آرزوی نفسانی غیر ملفوظ نیست) و آن چنانست که گوینده درباره چیزی که هست بگوید ایکاش نبود یا درباره چیزی که نباشد گوید ایکاش بود».

این بود خلاصه اقوال مفسرین درباره این مطلب و امیدواراست تعبیری که بندۀ کم‌مایه پس از سالها مطالعه کتاب مجید و مراجعه به اکثر تفاسیر و تواریخ از عame و خاصه اختیار کرده است در نظر اهل علم مقبول افتاد.