

رابطه توحید و ولایت

(با تأکید بر حدیث سلسلة‌الذهب)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۷/۷ تاریخ تایید: ۱۳۹۰/۱۰/۱

قاسم ترخان*

چکیده

در حدیث معروف «سلسلة‌الذهب» که امام رضا^{*} آن را برای مردم نیشاپور بیان فرمود، اگرچه توحید به مثابه پناهگاهی برای درامان ماندن انسان از عذاب الهی معرفی شده است، اما برای آن، شروطی وجود دارد. شرط لازم برای ورود به چنین جایگاهی، پذیرش ولایت است که بدون آن، این امکان برای انسان فراهم نمی‌شود تا در حصن توحید داخل شود. این نوشتار درصد است با رویکرد عرفانی - کلامی، با نگاهی به رابطه توحید و ولایت و جایگاه ولایت به عنوان دژ و پناهگاهی مستحکم برای درامان ماندن از عذاب الهی، به درک عمیقی از این روایت نائل آید و بیان کند که چگونه اعتقاد به ولایت، شرط لازم برای وصول به مقام توحید است.

واژگان کلیدی: توحید، امامت، ولایت، حدیث سلسلة‌الذهب، پناهگاه، دژ.

* استادیار گروه کلام پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.

مقدمه

امام رضا در گفتاری نفر در جمع مردم نیشابور فرمود:

«لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ حَصْنِي فَمَنْ دَخَلَ حِصْنِي أَمْ عَذَابِي قَالَ فَلَمَّا مَرَّتِ الرَّاحِلَةُ نَادَانَا بِشُرُوطِهَا وَأَنَا مِنْ شُرُوطِهَا: كَلِمَةُ «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» پناهگاه و دز من است، پس هر که در آن وارد شود، از عذاب من در امان است [و چون کجاوه به راه افتاد، حضرت با صدای بلند فرمود:] به شروط کلمه «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» و من از شروط آن هستم (شیخ صدوق، ۱۳۹۸، ص ۲۴-۲۵).

این حدیث که از آن به حدیث «سلسلة الذهب» یاد می شود، به دو نکته مهم اشاره دارد: الف) وصول به مقام توحید، انسان را در پناهگاهی وارد می کند که ره‌آورد آن، امنیت از عذاب الهی است؛ ب) وصول به این جایگاه، بدون اعتقاد به ولایت، میسر نیست.

این نوشتار در صدد اثبات آنچه در بخش اول سخن امام آمده است، نیست و تلاش می کند بخش دوم آن را که ممکن است همگان را توان درک آن نباشد، با ذکر مقدماتی برهانی کند.

۳۴

پیش

۱. عینیت توحید و ولایت

براساس تعالیم مکتب اهل‌بیت توحید، عین ولایت و ولایت، عین توحید است و این دو از هم‌دیگر جدایی ندارند. با دقت در نکات پیش رو می‌توان به حریم این مطلب نزدیک شد:

تاریخ
علوم انسانی
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
زمینه زبان
زمینه زبان

۱-۱. مفهوم‌شناسی ولایت

برای واژه ولایت معانی متعددی ذکر شده است. دقت در این معانی، ما را به این نتیجه خواهد رساند که همه آنها به یک معنا بر می‌گردند. این معنا عبارت است از اینکه دو چیز و یا بیشتر، به گونه‌ای باشند که میان آنها هیچ گونه حجاب، مانع، فاصله و جدایی نباشد. به عبارت دیگر، به مقام یگانگی بین بنده و پروردگار، حبیب و محبوب و عاشق و معشوق که جدایی در آن نیست، ولایت گفته می‌شود. پس اگر گفته شد، ولایت از آن خداست، بذان معناست که خداوند با همه موجودات معیت دارد و اگر گفته شد،

انسانی به مقام ولایت رسیده، بدین معناست که در مراحل سیر و سلوک و شهود الهی، به مرحله‌ای رسیده که هیچ‌یک از حجب نفسانی، بین او و حضرت حق حاصل نیست و به مقام بندگی محضه خداوند، نایل آمده است. دقیقاً به جهت همین نزدیکی و وحدت است که به هریک از مالک و مملوک، و دو نفری که پیمان بسته‌اند، و حبیب و محب، و همسایه و...، ولی گفته می‌شود. با این توضیح روشن شد که از لوازم ولایت، مالکیت و سلطنت در تدبیر، تکفل و سرپرستی در امور و وساطت در فیض است (ر.ک: حسینی طهرانی، ۱۴۰۸، ص ۱۰-۳۳).

۲-۱. بهره‌مندی همه موجودات از ولایت

از صفات و اسمای لازمه ذات، صفت «ولایت» و اسم «ولی» است که ایجاد، پرورش و امامتۀ موجودات و...، در ظل و سایه این اسم و صفت است. البته از آنجاکه همه موجودات نسبت به ذات حضرت حق، ربط محض هستند، هریک بر حسب سعه و ضيق وجودی خود، از ولایت بهره می‌برند و مظہر این اسم‌اند. از این‌رو، «اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ اَوْلِينَ مَخْلُوقَيْنَ» که حجاب اقرب و نزدیک‌ترین موجود از نظر قرب به ساحت اقدس کبیریابی است، از ولایت مطلقه، عامه و کلیه الهیه برخوردار است و وجود، روزی، حیات، ممات و... تمام موجودات به افاضه اوست (ر.ک: همان). به عبارت دیگر، اگرچه خدا «ولی» است و از لوازم ولایت، پرورش موجودات و افاضه رزق معنوی و مادی آنان است، اما از آنجاکه هر موجودی بر حسب سعه و ضيق هويت وجودی خود، می‌تواند مظہر این اسم شود، اولین مخلوق حق تعالی، حامل ولایت کلیه الهیه است.

۳-۱. حقیقت پیامبر ﷺ اولین مظہر ولایت

«اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ» که از آن به عقل اول، روح محمدی، نفس واحده و آدم نشئه اول دار وجود، تعبیر می‌شود، همان حقیقت محمدیه؛ یعنی حقیقت پیامبر ﷺ است. این حقیقت همان نوری است که در همه عوالم مظہر دارد و هر موجودی - آدم و نوع انسانی بلکه جمیع مخلوقات - از او فیض وجود می‌گیرند (ر.ک: قیصری، ۱۳۷۵، ص ۵۵-۵۷).

جوادی آملی، ۱۳۷۲، صص ۵۲ و ۴۸۴-۴۷۰ / حسن زاده آملی، ۱۳۷۸، ص ۶۴-۶۵). این فرموده رسول خدا^ع که «أول ما خلق الله نوری: اولین مخلوق، نور من بود» (احسانی، ج ۴، ص ۹۹) یا «كنت نبیاً و آدم بین الماء و الطین: وقتی آدم بین آب و گل بود، من پیغمبر بودم» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۱۶، ص ۴۰۲ / سبزواری، ۱۳۷۲، ص ۵۴۸ / ترمذی، ۱۴۰۳، ج ۵، ص ۵۸۵)، شاهدی بر این ادعاست. در این عبارت، مراد از آدم، آدم طبیعی است که در مرتبه متاخر واقع است، نه آدم لاھوتی و جبروتی - که آدم اول و حقیقت محمدیه است و در مرتبه نخستین است (ر.ک: سبزواری، ۱۳۸۳، صص ۳۵۰ و ۳۵۵). ابن ترکه، ۱۳۷۸، ج ۱، تعلیقۀ مرحوم نوری، ص ۳۰۶ / حسن زاده آملی، ۱۳۷۸، ص ۶۵).

از پیامبر^ع نقل شده است: اولین مخلوق الهی، ارواح ما بوده است که خداوند آن ارواح را ناطق به توحید و حمد خویش نمود و سپس ملائکه را آفرید (مجلسی، همان، ج ۵۴، ص ۵۸).

۱-۴. اتحاد نوری حقیقت پیامبر^ع و اهل بیت^ع

از آموزه‌های دینی استفاده می‌شود که حقیقت پیامبر^ع و اهل بیت^ع یکی است و همه چهارده معصوم از نور واحدی هستند. این اتحاد نوری به صراحت در روایات بسیاری وارد شده است. البته روایات گاهی به اتحاد نوری پنج تن آل عبا (مجلسی، همان، ج ۳۶، ص ۲۱۶) و زمانی دیگر، همه امامان (همان: صص ۲۲۳ و ۲۸۱) دلالت دارند. بر این اساس، حقیقت اهل بیت^ع نیز مانند حقیقت پیامبر^ع «أول ما خلق الله» بوده است. به این مطلب در روایات متعددی اشاره شده است؛ مثلاً امام محمد باقر^ع می‌فرماید: اولین مخلوق الهی محمد^ع و عترت رهیافته و هدایتگر اویند، آن هنگام آنها شبح نور دربرابر خداوند بودند... (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۲۴۰).

نتیجه اینکه، اگر حقیقت پیامبر^ع و اهل بیت^ع اولین مخلوقی است که فیض از آنان صادر می‌شود، باید پذیرفت حقیقت آنان نه فقط علت غایی، بلکه در رده علت فاعلی عالم قرار دارند؛ یعنی نه فقط هدف از خلق طبیعت، وجود کسانی چون آنان بوده است، بلکه آنها علت تحقق عالم طبیعت، وسائل خلق و جزو علل فاعلی جهان نیز هستند.

آنان در سلسله علل غایی عالم قرار دارند؛ زیرا جهان برای انسان خلق شده است و هدف از خلقت انسان، تکامل است و تکامل پیوستن به وجود برتر است و وجود برتر فقط خداوند است. این هدف (پیوستن به خداوند) حتماً باید در برخی انسان‌ها تحقق یابد و گرنه نقض غرض لازم می‌آید و نقض غرض در افعال خداوند، مستلزم عجز یا جهل حضرت حق می‌باشد که محال است. ما معتقدیم این هدف و غرض در وجود چهارده معصوم تجلی یافته است و بر این اساس، آنان علیت غایی و هدف از خلقت عالم‌اند (ر.ک: گرامی، ۱۳۸۵، ص ۱۹-۳۳).

آنان در سلسله علل فاعلی عالم قرار دارند؛ زیرا نه تنها مفاد روایات بر این مطلب گواهی می‌دهند، بلکه قواعد عقلانی و فلسفی نیز آن را تأیید می‌کند. قاعدة فلسفی «الواحد لا يصدر عنه الا واحد يا الواحد لا يصدر الا من واحد؛ از یکی فقط یک صدور می‌یابد و یک فقط از یک صادر می‌شود» که یک قاعدة بدیهی و از شئون قاعدة سنتیت علت و معلول است، به ما می‌فهماند که باید میان ما و خداوند وسائطی در خلق، فیض، کمال و قضای حاجات و... باشد (ر.ک: آملی، ۱۳۶۸، ص ۳۸۱) و براساس ادله نقلی فراوان، این وسائط حقیقت و انوار انسان کامل و معصومان هستند.

۱-۵. حقیقت ولایت در قوس صعود

آنچه گفته شد به حقیقت ولایت در قوس نزول نظر دارد، نه به وجود جسمانی و تاریخی پیامبر ﷺ و امامان علیهم السلام. اما برای انسان نشئه طبیعت در قوس صعود، این استعداد فراهم شده است که طرق کمال را طی کند، موانع و حجب پیش رو را به کناری نهد و به مقام فنا دست یابد و به جایی برسد که در حضرت احادیث ذوب شود؛ خویشتن خویش را فراموش نموده، محو جمال معشوق گردد و به هرچه می‌نگرد، فقط او را بیند و بس، و تا آنجا پیش رود که دوئیت را برداشته و به مقام هوهویت برسد و آئینه تمام‌نمای حق تعالی شود (ر.ک: آملی، ۱۳۶۷، ص ۴۶).

بیا و هستی حافظ ز پیش او بردار
که با وجود تو کس نشنود ز من که منم
(حافظ، غزل شماره ۳۴۳)

این هوهویت، همان عینیت توحید و ولایت است که در سخن امیر المؤمنین علیه السلام و ائمه

دیگر^{۲۰} به آن اشاره شده است (ر.ک: شیخ صدوق، ۱۳۹۸، ص ۱۶۴ / کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۴۵، آملی، ۱۳۶۸، صص ۳۶۷-۳۶۴ و ۳۸۰ / ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹، ج ۲، ص ۳۸۵). معنای این سخن، آن است که اهل بیت^{۲۱} انسان‌های کاملی هستند که با دست‌یابی به ولایت کلیه الهیه، مظہر (محل ظهور و بروز) کاملی برای حضرت حق شده‌اند.

توضیح اینکه فیض در مراحل نزول خود، تمام قیود مراتب گذشته را کسب می‌کند (ابن ترکه، ۱۳۶۰، ص ۲۲۲). لذا وقتی به آخرین مرتبه رسید، واجد همه خصوصیات حرکت ایجادی می‌شود؛ متنها موجوداتی که در مرتبه نازله فیض، یعنی در طبیعت هستند، مراتب عالی را در غیب وجود خود پنهان می‌دارند و اگر انسان در قوس صعود گام بردارد، این کمالات را به ترتیب اظهار می‌کند و با طی مراتب نفسی و عقلی و گذر از کمالات عقلی، به تعیینات وجوبی واصل می‌شود و اینجاست که می‌توانیم بگوییم انسان کامل پس از اظهار آنچه در قوس نزول کسب کرده، صلاحیت پیدا می‌کند که مظہر همه حضرات الهی شود.^{*} روشن است که این سعه وجودی، بر جمیع حقایق عالم هستی اشراف دارد و با این اشراف، انسان کامل، مظہر ربویت حق شده و رزق به واسطه او به عالم امکان داده می‌شود.^{**}

این، همان اتحاد وجودی نفس مکتفیه^{***} با صادر اول، وجود منبسط و حقیقت محمدیه است که باعث خواهد شد نفس مکتفیه به اوصاف صادر اول متصف شود؛ یعنی همان‌گونه که وجود منبسط از نظر فاعلی اب الکوان و از جنبه قابلی ام الکوان

* حضرات کلیه و عوالم اصلیه پنج است: اول، حضرت و عالم غیب که شامل بر اسماء و صفات و اعیان ممکنه و معانی مجرده و تجلیات است؛ دوم، در مقابل حضرت غیب، حضرت شهادت قرار دارد که همان جهان مادی محسوس و عالم ملک است؛ سوم، میان دو حضرت فوق، عالمی وجود دارد که جامع دو طرف است و آن، مختص انسان است (عالم انسان کامل). میان غیب و این حقیقت وسط، حضرت ارواح است (عالم جبروت). میان عالم شهادت و این وسط (ارواح) عالم مثال مقید است (عالی ملکوت) (ر.ک: حسن زاده آملی، ۱۳۷۸، ص ۱۸۷-۱۸۹ / جوادی آملی، ۱۳۷۲، ص ۱۷۳-۱۷۵-۴۸۷-۴۸۲ و ۵۶۳-۵۶۴).

** «بِهِمْ يَرْزُقُ اللَّهُ عِبَادَةً وَ بِهِمْ يَعْمَلُ بَلَادَهُ وَ بِهِمْ يَنْزُلُ الْفَطْرَةَ مِنَ السَّمَاءِ وَ بِهِمْ تُخْرَجُ بَرَكَاتُ الْأَرْضِ...»: به وسیله آنها خدا به بندگان روزی می‌دهد و جهان را آباد می‌کند و باران از آسمان می‌بارد و زمین برکت‌های خود را خارج می‌کند» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۲۲، ص ۱۹).

*** نفس مکتفی نفسی است که در خروج از نقص به کمال به سرمایه خدادادی اش، یعنی فطرت، اکتفا می‌کند و نیازی به مکمل خارجی و معلم بشری ندارد (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۳، ص ۵۰۳).

است، با این اتحاد، همه کلمات وجودیه از شئون نفس مکتفيه خواهند شد. به عبارت دیگر، بر مبنای وحدت شخصی وجود، مراتب تمامی موجودات در قوس نزول، از تعینات نفس رحمانی و حقیقت ولایت است و در قوس صعود، حقیقت انسان کامل دارای جمیع مظاهر و جامع جمیع مراتب است. پس تمامی حقایق عقلانی و رقايق بروزخی آنها که گاهی به عقل و گاهی به شجره و گاهی به کتاب مسطور به عبارات و اسمی مختلف مذکور می شود، همگی نفس حقیقت انسان کامل است که برحسب هر درجه‌ای از درجات، تعین خاص و اسم مخصوص حاصل نموده و بدین جهت بر حقیقت انسان کامل روایت که آثار تمامی آن تعیینات را به حقیقت خود اسناد دهد. پس چه جای تعجب است که حضرت علی[ؑ] بفرماید: من آدم اول، نوح اول، نشانه جبار، حقیقت اسرار، صاحب صور، نوری که موسی برای هدایت خود اقتباس کرد، نجات دهنده نوح و شفادهنده/یووب و...، هستم^{*} (ر.ک: حسن زاده آملی، ۱۳۷۸، ص ۵۳۳ / قیصری، ۱۳۷۵، ص ۹۵).

به هرحال، انسان کامل با اظهار خصوصیات استیداعی و استقراری در قوس نزول،

۳۹
قبس

بر زمان فائق می آید. لذا انسان کامل هرچند به مقتضای تدریجی بودن حرکت از نظر زمان، متأخر از دیگرانی است که مراتبی از کمال را به لحاظ زمان، پیش از او طی کرده‌اند، ولی او با سبقت رتبی از دیگران، در مقامی قرار می‌گیرد که همگی در پایان کار، خود را از آغاز و امداد او می‌یابند؛ زیرا با مشاهده او به وجود مشکاتی پی می‌برند که از آغاز در شعاع او گام برداشته‌اند و در پرتو نور و عنایت او از کمال بهره برده‌اند (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۷۲، صص ۵۶۶-۵۶۷ و ۶۴۶-۶۴۴). اینجاست که می‌توان گفت: مردم برای دستیابی به مراتب کمال در قوس صعود نیز دست‌پروردۀ^{**} و بندگان اهل بیت^{***} هستند^{****} که اگر نبود ولایت آنان، حتی انبیا نیز توان راهیابی به مقام نبوت

* این کلام در خطبهة البيان آمده است (برای آگاهی از آن، ر.ک: بیدآبادی، «نگاهی به خطبهة الافتخار و خطبهة تقطيجية»، ۱۳۸۱، ش ۲۵).

** حضرت علی[ؑ] می‌فرماید: «إِنَّا صَنَاعُ رَبِّنَا وَ النَّاسُ بَعْدُ صَنَاعَ لَنَا: مَا دَسْتَ پَرُورَدَهُ پَرُورَدَگارَمَانَ هَسْتَيْمَ، وَ مَرْدَمَ پَسَ ازَ اینَ، دَسْتَ پَرُورَدَهُ ما هَسْتَنَدَ» (سیدرضی، نامه ۲۸۶، ص ۳۸۶).

**** این ابی الحدید، در شرح نهج البلاغة (ج ۱۵، ص ۱۹۶) می‌گوید: آنان بندگان خدایند و مردم بندگان ایشان.

را نداشته‌اند.^{*} از این جهت، جای هیچ‌گونه شگفتی نیست که آنان از سوی تمام عالم امکان مورد حمد و ستایش قرار گیرند.^{**}

۶-۱. ولایت شرط توحید

تا اینجا روشن شد که در قوس صعود، انسان‌ها در پرتو نور و عنایت انسان کامل به کمال راه می‌بابند. توجه به این نکته نیز ضروری است که ولایت کلیه در خداوند ذاتی است و در غیر او عرضی؛ یعنی «اول ما خلق الله» در عین آنکه از همه موجودات، پرورنده‌تر و قادرتر است، باز از خود چیزی ندارد و تنها آئینه است؛ آئینه تمام‌نمایی که ذات و صفات جمال و جلال حق تعالی را نشان می‌دهد، اما سؤال این است که در ناحیه صعود، آیا می‌توان به جایگاه توحید و قرب ذات اقدس حق تعالی، بدون این آئینه و آیت‌بزرگ، نائل شد؟ ما بر این باوریم که نور و تشعشع خورشید ذات الهی به‌گونه‌ای است که دیده هر بیننده را کور می‌کند، لذا نمی‌توان بدون آئینه و حجاب، جمالش را مشاهده کرد (ر.ک: شبستری، ۱۳۳۳، ص ۱۲-۱۴). به عبارت دیگر، توحید همان معنای مرآتی و آیتی حجاب اقرب است و ورود به چنین عالمی، مشروط به عبور از ولایت است. پس توحید، عین ولایت و ولایت، عین توحید است و این دو از هم دیگر جدایی ندارند (ر.ک: نوری، ۱۳۶۳، ص ۷۴۲ / قمشه‌ای، ۱۳۷۸، ص ۱۱۱-۱۵۰ / حسینی طهرانی، ۱۴۰۸، ص ۱۲۵).

امام خمینی^{***} در این‌باره فرموده است: شیخ عارف شاه‌آبادی – دام ظله – می‌فرمود که شهادت به ولایت در شهادت به رسالت نهفته است؛ زیرا که ولایت، باطن رسالت است و نویسنده گوید که در شهادت به الوهیت، شهادتین منظوی است جمعاً و در شهادت به رسالت آن دو شهادت نیز منظوی است؛ چنانچه در شهادت به ولایت آن دو

* امام باقر و صادق^{****} فرمودند: ولایت ما ولایت خداوند است که تمام انبیا با آن ولایت مبعوث شده‌اند: «وَلَيَتُنَا وَلَيَلِهُ اللَّهُ الَّتِي لَمْ يُبَعِثْ نَبِيًّا قَطُّ إِلَّا بِهَا» (کلینی، ج ۱، ۱۳۶۵، ص ۴۳۷ / صفار، ۱۴۰۴، ص ۷۵).

** خداوند درباره پیامبرش می‌فرماید: «وَمِنَ الْلَّيْلِ فَنَهَجَّ بِهِ نَافِلَةً لَكَ عَسَى أَنْ يُعَنَّكَ رُبُّكَ مَقَاماً مَحْمُوداً: وَпاسی از شب را از خواب برخیز و قرآن و نماز بخوان! این یک وظیفه اضافی برای توست، امید است پروردگارت تو را به مقامی در خور ستایش برانگیزد» (اسراء: ۷۹).

شهادت دیگر منظوی است (امام خمینی، ۱۳۷۸، ص ۴۱).

همو در جایی دیگر می‌فرماید: موجودات به‌واسطه انسان رجوع به حق کنند، بلکه مرجع و معاد آنها به انسان است... و اینکه در آیه شریفه، حق می‌فرماید: «اَنَّ اَلْيَنَا اِيَّاهُمْ ثُمَّ اَنَّ عَلَيْنَا حِسَابُهُمْ» (غاشیه: ۲۵) و در زیارت جامعه می‌فرماید: «وَ اِيَّابُ الْخَلْقِ إِلَيْكُمْ حِسَابُهُمْ عَلَيْكُمْ»، سری از اسرار توحید و اشاره به آن است که رجوع به انسان کامل، رجوع الی الله است؛ زیرا انسان کامل فانی مطلق و باقی به بقاء الله است و از خود تعین و آئیت و انانیتی ندارد، بلکه خود از اسمای حسنای و اسم اعظم است (امام خمینی، همان، ص ۲۶۳).

بر اهل دقت پوشیده نیست که معنای سخنان ما انکار مخلوق یا انسان‌بودن اهل بیت [ؑ] نیست، و نیز در صدد بیان این عقیده باطل نیستیم که خداوند در آنها حلول کرده است^{*}؛ بلکه ما اگرچه آنان را مخلوقی مانند سایر مخلوقات می‌دانیم، اما معتقدیم خودیت از آنان رخت بربسته بود و به بالاترین مرحله فنا و مقام ولایت نایل آمدند.^{**} روشن است که به هر مقدار خودیت مستهلك شود، خدا حضور می‌یابد و انسان به همان میزان آیینه تمام‌نمای حق تعالی خواهد شد. با توضیحات، روشن شد که ولایت و

* گفتنی است که غلات، پیامبر [ؐ] و ائمه [ؑ] را خدا می‌دانستند با این توجیه که ذات خداوند در بدن جسمانی پیغمبر و یا امام حلول می‌کند و با آنان متحد می‌شود و در این حال، طبیعت آدمی به شکل طبیعت الاهی در می‌آید (ر.ک: مشکور، ۱۳۸۵، ص ۳۴۵)، اما آنچه ما بدان اشاره کردیم، بحث تجلی است و فرق بین تجلی و بین حلول و اتحاد، در آن است که «اتحاد» عبارت است از: یک چیزشدن دو چیز و «حلول»، یعنی واردشدن چیزی در چیز دیگر. پس، تحقق دو عنوان فوق، فرع بر تحقق دو امر در ابتداست. اما تجلی، مبتنی بر وحدت شخصی وجود و انحصار آن در وجود حق تعالی است که به ربط مخصوص، آیت و نمودبودن ماسوی الله، معتقد است. براین پایه، اساساً زمینه‌ای برای حلول یا اتحاد، وجود ندارد (ر.ک: رحیمیان، ۱۳۷۶، ص ۴۶-۴۷). صدرالمتألهین در این مورد چنین می‌گوید: برخی از جمله پنداشته‌اند که ذات احادیثی که در زبان عرفایه مقام احادیث و غایت احادیث متصف شده، تتحقق بالفعل و مجرد از مظاهر و مجالی ندارد، بلکه آنچه متحققه است، عالم صورت و قوای روحانی و حسن آن است و حق تعالی نیز همان مظاهر است و به عبارتی، مجموع عالم و حقیقت انسان کبیر است. این قول کفر فضاحت‌باری است و نسبت‌دادن این قول به بزرگان صوفیه افترای صرف است (صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، ج ۲، ص ۳۴۱).

** حضرت علی [ؑ] در بیان خصوصیات اهل بیت می‌فرماید: «وَ لَهُمْ خَصَائِصٌ حَقُّ الْوَلَايَةِ: وَ يِئْغَى هَمْ ولایت از آن آل محمد است» (سیدررضی، خطبه ۲. برای آگاهی بیشتر از مقام ولایت اهل بیت [ؑ]). ر.ک: ترخان، ۱۳۸۸، ص ۱۰۸-۱۴۲.

توحید وحدت دارند و با عشق به ولایت است که می‌توان به توحید رسید. لذا ما بر این باوریم که برای درک و شناخت هریک از صفات الهی راهی جز شناخت و ارتباط با معصومان^{﴿﴾} وجود ندارد؛ مثلاً برای شناخت این نکته که آیا خداوند نسبت به کاری که انجام می‌دهیم، رضایت دارد یا نه، راهی نداریم جز اینکه رضایت یا عدم رضایت اهل بیت^{﴿﴾} را به دست آوریم (ر.ک: ترخان، ۱۳۸۹، ص ۱۶۱-۱۴۸).

۲. ولایت دژ و پناهگاهی مستحکم

امام که از ولایت ظاهری و باطنی برخوردار است، انسان کاملی است که در پناه او انسان‌ها به پناهگاه توحید بار می‌یابند. اگرچه با دقت در آنچه در بحث اول بیان شد، معنای این سخن روشن شد، اما در این قسمت درصد آنیم که از منظر دیگری به این مسئله توجه کنیم و به این پرسش پاسخ گوییم که آیا اساساً بدون ولایت اهل بیت^{﴿﴾} می‌توان به دژ الهی ورودی داشت. تبیین این مطلب در گرو مقدماتی چند میسر است:

۱-۲. ولایت راهی برای نجات از بلاهای طبیعی

جهان بر مبنای تضاد خلق شده و با گرفتاری و بلا عجین گردیده است؛^{*} بیماری در پی سلامتی، پیری با جوانی و... همراه است. دنیا خانه‌ای است پوشیده از بلاها، به حیله و نیرنگ شناخته شده، نه حالات آن پایدار، و نه مردم آن از سلامت برخوردارند...، اهل دنیا همواره هدف تیرهای بلا هستند که با تیرهایش آنها را می‌کوبد و با مرگ آنها را نابود می‌کند.^{**}

بلاها دو گونه‌اند: بلاهای بیرونی، مانند سیل و زلزله؛ و بلاهای درونی، مثل رذایل اخلاقی. صدماتی که بشر از ناحیه بلاهای درونی دیده است، بسی بیشتر از بلاهای بیرونی است.^{***}

* قرآن می‌فرماید: «لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي كَيْدِهِ كَمَ انسان را در رنج آفریدیم [و زندگی او پر از رنج ها است]» (بلد: ۴).

** «دَارٌ بِالْبَلَاءِ مَحْفُوفَةٌ وَ بِالْغَدَرِ مَوْصُوفَةٌ (معروفة) لَا تَدُومُ أَحْوَالُهَا وَ لَا يَسْلُمُ نُزُّهُهَا» (سیدرضی، خطبه ۲۲۶، ص ۳۴۸).

*** حضرت علی^{﴿﴾} می‌فرماید: «أَلَا وَ إِنَّ مِنَ الْبَلَاءِ الْفَاقَةَ وَ أَشَدُّ مِنَ الْفَاقَةِ مَرَضُ الْبَدَنِ وَ أَشَدُّ مِنْ مَرَضِ الْبَدَنِ

اما آیا راه نجاتی از این بلاها وجود دارد؟ در پاسخ باید گفت: تنها راه نجات از حوادث و بلاها این است که انسان به پناهگاه پناه ببرد. برای بلاهای طبیعی دو گونه پناهگاه وجود دارد: پناهگاهی مشترک و پناهگاه اختصاصی. اما پناهگاهی که مشترک بین خداپرستان و مادیون است و هردو به صورت مساوی از آن استفاده می‌کنند، عبارت است از: سنن و قوانین تکوین (پناهگاه‌های تکوینی)*؛ مثلاً این قانون و سنت الهی است که دارو و درمان پناهگاهی برای نجات همه انسان‌ها از بیماری‌ها،** کار و تلاش پناهگاهی برای نجات از بلای فقر باشد؛*** یعنی هر ملتی - چه خداپرست باشد یا نباشد - در صورتی که کار و تلاش نماید، از بلای فقر نجات می‌یابد و اگر از دارو استفاده نماید، شفا پیدا می‌کند.

اما پناهگاه اختصاصی برای دفع بلاهای طبیعی، عبارت است از: دعا و توسل. دعا گاهی سبب‌ساز**** است و گاهی سبب سوز***** (ر.ک: ترخان، ۱۳۸۸، ص ۱۵۰-۱۵۱). فرض کنید مریضی را که همه پزشکان از او قطع امید کردند، در اینجا آن کسی که خدا را قبول ندارد، دیگر پناهگاهی ندارد، اما فردی که به خدا اعتقاد دارد، دست نیاز به‌سوی مسبب الاسباب دراز می‌کند و از او شفای بیمارش را می‌خواهد. این ارزش مقدمی دعا است و گرنه دعا یک ارزش فی‌نفسه و ذی المقدمی هم دارد که از این جهت، پناهگاهی است برای نجات از بلاهای درونی؛***** یعنی از سویی، دعا برای

مَرَضُ الْقَلْبِ أَلَا وَ إِنَّ مِنَ النَّعَمِ سَعَةُ الْمَالِ وَ أَفْضَلُ مِنْ سَعَةِ الْمَالِ صِحَّةُ الْبَدَنِ وَ أَفْضَلُ مِنْ صِحَّةِ الْبَدَنِ تَقْوَىُ
الْقَلْبُ» (آمدی، ۱۳۶۶، ص ۳۶۵).

* پناهگاه‌های تکوینی خداوند عبارت است از مجموعه قوانین و سنن الاهی که به صورت علل و عوامل طبیعی در نظام آفرینش برقرار شده است.

** امام صادق فرمود: «أَنْزَلَ اللَّهُ الدَّاءَ وَ أَنْزَلَ السَّفَاءَ وَ مَا خَلَقَ اللَّهُ دَاءَ إِلَّا جَعَلَ لَهُ دَوَاءً» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۵۹، ص ۶۶).

*** کانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ: «مَنْ وَجَدَ مَاءً وَ تُرَابًا ثُمَّ افْتَقَرَ فَأَبْعَدَهُ اللَّهُ» (حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۱۷، ص ۴۱).

**** اثر از آن اسباب مادی است، اما زمینه‌های حصول این اسباب با دعا و... فراهم می‌شود.
***** دعا و... اثر را از اسباب مادی سلب کند؛ مثلاً آتشی که باید بسوزاند، از تأثیر باز داشته و سرد و گلستان شود.

***** قرآن می‌فرماید: «وَ قَالَ رَبُّكُمْ اذْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ

رسیدن به حاجت کارایی دارد و از سویی دیگر، خود نیز عبادت است که اگر حاجتی هم با دعا برآورده نشد، باز برای درمان بلاهای درونی به کار می‌آید (در ادامه بحث بیان خواهد شد که عبادت، پناهگاه ویژه‌ای برای بلاهای درونی است).

در این قسمت باید به این پرسش بپردازیم که آیا قبول ولايت اهل‌بيت نقشی در دفع و رفع بلای بیرونی دارد؟ به عبارت دیگر، آیا هیچ رابطه‌ای بین اهل‌بيت و ارزش مقدمی دعا و توسل وجود دارد؟

در پاسخ باید گفت: دعا و توسل از آن‌رو که مقدمه و وسیله‌ای برای دفع و رفع بلاها^{*} است از دو جهت با اهل‌بيت در ارتباط است: الف) از آن جهت که استجابت دعا در گرو پذیرش ولايت اهل‌بيت است؛ ب) اهل‌بيت واسطه در برآورده شدن حاجت‌اند و خواستن از خدا آن‌گاه که با توسل به اهل‌بيت همراه شود، پناهگاهی مطمئن برای نجات از بلاها به حساب می‌آید.

۱-۲. ولايت شرطی برای استجابت دعاها

ظهور برخی از روایات آن است که پذیرش ولايت شرط استجابت دعاست. امام هادی^{**} برای یکی از شیعیان دعایی کرد که خداوند مشکلش را حل کند. دعا مستجاب شد. او از امام خواست برای حل مشکل فردی به نام «فتح» این دعا را به وی تعلیم دهد، امام فرمود: او در ظاهر ادعای دوستی می‌کند، نه در باطن و این دعا برای کسی مفید است که از دوستان اهل‌بيت باشد (حلی، ۱۴۰۷، ص ۶۵). امام صادق^{***} فرمود: هرکس از مخالفان شیعه دعا کند، دعای وی در حق خودش به اجابت نمی‌رسد (شیخ صدق، [بی‌تا]، ص ۱۰). از روایتی دیگری استفاده می‌شود که ترک امر به معروف و نهی از منکر، سبب خواهد شد که اشرار والی مردم شوند. در

دالخربین: پروردگار شما گفته است: "مرا بخوانید تا [دعای] شما را بپذیرم! کسانی که از عبادت من تکبر می‌ورزند به زودی با ذلت وارد دوزخ می‌شوند!" (غافر: ۶۰). در این آیه به هردو ارزش دعا اشاره شده است؛ یعنی «اذْعُونِي أَسْتُجِبْ لَكُمْ» به ارزش مقدمی و «إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي» به ارزش ذی المقدمی دعا می‌پردازد.

* این بحث اگرچه عام است و هم بلای درونی و هم بلای بیرونی را شامل می‌شود، اما در اینجا بلای بیرونی، محل بحث است.

این حال، مردان بر جسته دعا می‌کنند، اما دعایشان به اجابت نمی‌رسد (ورام، [بی‌تا]، ج ۲، ص ۸۶). بر این اساس، پذیرش ولایت افراد شرور و سرپرستی سفیه و فاسق، عاملی برای عدم استجابت دعاست (ر.ک: صادقی، ۱۳۸۸، ص ۸۹). فرعون نیز اگرچه دعایش برای پرآب شدن رودخانه نیل به اجابت رسید،^{*} اما این استجابت بعد از اقرار وی، به ولایت خداوند بوده است.

برای توضیح این گونه روایات باید گفت: شکی نیست که ولایت سرّ و باطن عبادات است (ر.ک: واعظی محمدی، ۱۳۸۸، ص ۳۴۰) و انکار جانشینی و ولایت امامان معمصوم اگر از روی علم و عمد باشد، به انکار ولایت خداوند و توحید می‌انجامد. از این‌رو، طبیعی است که درخواست چنین منکرانی مورد اجابت قرار نگیرد. البته استبعادی ندارد خداوند از باب رحمانیت (رحمت عامه) دعای آنانی که قاصرند و بالفطره به ولایت الهی اقرار دارند، پذیرد و به اجابت برساند، اما برخورداری از رحمت خاصه منوط به پذیرش اختیاري و آگاهانه ولایت است.

۲-۱-۲. اهل بیت واسطه‌ای برای نجات از بلاها

تا اینجا روشن شد خداوند دعای آنانی که از روی علم و عمد به انکار ولایت می‌پردازند، مستجاب نمی‌کند. مدعای الان ما این است که دعای آنانی که ولایت را پذیرفته‌اند، اگر با توسل به اهل بیت در همراه شود، به اجابت نزدیک‌تر است. سخن درباره نقش توسل به اهل بیت در دفع و رفع بلاهای طبیعی و درونی، به کتابی مستقل نیاز دارد، اما به مناسبت موضوع مورد بحث، می‌توان به اختصار گفت: احادیث فراوانی، بر این نکته دلالت دارند که اهل بیت وسیله‌ای در رفع پریشانی و برطرف شدن مشکلات محسوب می‌شوند (ر.ک: شیخ صدقو، ۱۴۱۳، ج ۲، ص ۶۱۵) کلینی، ۱۳۶۵، ج ۴، ص ۵۷۶) و پیامبران الهی نیز برای حل گرفتاری‌های خود به انوار

* امام صادق فرمود: یاران و لشکریان فرعون نزد او آمده و به او گفتند: آب نیل فرو نشسته و اگر ادامه یابد، همگی هلاک خواهیم شد. فرعون شب‌هدگام دست‌هایش را به سوی آسمان بلند کرد و گفت: بار خدایا تو خود نیک با خبری که من می‌دانم هیچ کس جز تو نمی‌تواند آب نیل را بازآورد، پس تو خود ما را آب ده [و نیل را پر آب گردان]. چون صبح شد، نیل لبالب از آب گردیده و امواج آن روی هم می‌غلطید (ر.ک: شیخ صدوق، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۵۲۶).

ائمه توسل جسته‌اند (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۲۶، ص ۳۲۶) حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۷،
صص ۹۹-۱۰۰ و ۱۰۲-۱۰۳ / امام سجاد، ۱۴۱۸، ص ۲۴۶).

راز این مطلب در حدیثی این‌گونه آمده است: اگر کسی از شما درخواستی داشته باشد و کسی را که نزد شما محبوب است، واسطه قرار دهد، شما حاجت او را برآورده می‌کنید. محبوب‌ترین مردم و گرامی‌ترین بندگانم نزد من، محمد و دوست و ولی ام علی هستند. لذا هر کس حاجتی از من بخواهد و آن‌دو و عترتشان را نزد من واسطه قرار دهد، درخواست آنان را رد نمی‌کنم... (حر عاملی، ۱۴۰۹، ج ۷، ص ۱۰۲).

پس خواستن از خدا آنگاه که از سوی معتقد به ولایت باشد و با توصل به
اهل بیت همراه شود و آنان واسطه در برآورده شدن حاجت باشند، پناهگاهی مطمئن
برای نجات از بلاها به حساب می‌آید.

البته، در نقطه مقابل این اعتقاد، دیدگاه و هابیون قرار دارد. آنان نبود و اوسطه را ضروری می‌شمارند و معتقدند اعتقاد به سلطه غیبی برای غیر خداوند، حاجت خواستن و استعانت از اموات، دعا، توسل و درخواست از غیر خدا شرک است.

چنین اعتقادی شرک نیست؛ زیرا لازمه توحید، انکار نظام سبب و مسببی جهان نیست، بلکه شرک آن است که اسباب را در عرض و کنار خداوند قرار دهیم و برای آنان استقلالی در تأثیر قائل شویم، لذا واسطه فیض وحی و علم بودن جبرئیل و واسطه رزق بودن میکائیل و واسطه احیابودن اسرافیل و واسطه قبض ارواح بودن ملک الموت شرک نیست (د.ک: ترخان، ۱۳۸۹، ص ۳۰۳-۳۱۱).

وجود واسطه ضروری است؛ زیرا جهان براساس نظام علت و معلولی و اسباب و مسببات آفریده شده است. این سنت الهی است که برای نجات از بلاهای طبیعی باید به سراغ واسطه‌ها رفت. برای نجات از بیماری، باید به واسطه و پناهگاه دارو متولّ شد! و برای نجات از فقر باید کار کرد؟ آیا استبعادی دارد خدایی که در دارو خاصیت شفا را قرار داده، در توسل به اهل‌بیت نیز این خاصیت را قرار دهد؟! و توسل به اهل‌بیت نقشی همسان با علل مادی در برآورده کردن نیازهای مادی انسان داشته باشد؛ یعنی اسباب معنوی نیز سبب‌ساز، یا سبب‌سوز باشند. به هر حال می‌بینیم اسباب خداست و او می‌تواند همان اثری که در دارو قرار داده

اگرچه بلاهای طبیعی و بیرونی، علل و عوامل مادی و طبیعی دارند، اما از منظر آموزه‌های دینی نباید نقش عوامل یا بلاهای درونی (بی‌تقویی و رواج فساد) را در نزول بلای طبیعی نادیده انگاشت؛ یعنی ما بر این باوریم که بلای درونی تأثیر مهمی در گرفتاری انسان به عذاب الهی (بلای طبیعی یا عذاب اخروی) دارد. بر این اساس، جا دارد با نگاهی به بلاهای درونی، این جمله امام رضا^ع را که «تنها راه درامان‌ماندن از عذاب الهی، قبول ولایت است»، با دقت بیشتری مورد تحلیل قرار دهیم.

قرآن، برای نجات بشر از بلاها و شرور اخلاقی، پناهگاه‌هایی را قرار داده است: گاهی می‌فرماید: «وَقُلْ رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ: بَغْوَىٰ إِلَيْكَ مَرْدَمٌ مِّنْ أَنْفُسِهِمْ». در سوره «ناس» دستور فرموده است که مردم برای مصون‌ماندن از وسوسه شیطانی به سه پناهگاه پروردگار (رب) مردم، پادشاه (ملک) مردم و معبد (الله) مردم؛ یعنی به

است، در اسباب معنوی هم قرار دهد.

در مباحث گذشته بیان شد که اهل‌بیت^ع جزو علل فاعلی جهان و وسائل فیض الهی هستند؛ زیرا طبق قاعدة فلسفی «از یکی فقط یک صدور می‌یابد و یک فقط از یک صادر می‌شود» باید میان ما و خداوند وسائلی در خلق، فیض، کمال و قضای حاجات و... باشد.

این را هم می‌دانیم که مقام انسان کامل به مراتب از منزلتِ ملک و فرشتگان برتر است.* در جایی که فرشتگان در طول فاعلیت خداوند، تدبیرکننده برخی امورند: «فَالْمُدْبِرَاتِ أَمْرًا» (نازعات: ۵)، چرا این انسان‌های خودساخته و به خدارسیده، این‌گونه نباشند؟ همان دلیلی که ایجاب می‌کند، برخی از فرشتگان واسطه باشند، درباره اهل‌بیت هم سریان دارد و به طریق اولی واسطه‌بودن آنان را اثبات می‌نماید.

۲-۲. ولایت راهی برای نجات از بلاهای درونی

اگرچه بلاهای طبیعی و بیرونی، علل و عوامل مادی و طبیعی دارند، اما از منظر

آموزه‌های دینی نباید نقش عوامل یا بلاهای درونی (بی‌تقویی و رواج فساد) را در

نزول بلای طبیعی نادیده انگاشت؛ یعنی ما بر این باوریم که بلای درونی تأثیر مهمی در

دارد با نگاهی به بلاهای درونی، این جمله امام رضا^ع را که «تنها راه درامان‌ماندن از عذاب الهی، قبول ولایت است»، با دقت بیشتری مورد تحلیل قرار دهیم.

قرآن، برای نجات بشر از بلاها و شرور اخلاقی، پناهگاه‌هایی را قرار داده است:

گاهی می‌فرماید: «وَقُلْ رَبِّ أَعُوذُ بِكَ مِنْ هَمَزَاتِ الشَّيَاطِينِ: بَغْوَىٰ إِلَيْكَ مَرْدَمٌ مِّنْ أَنْفُسِهِمْ». در سوره «ناس» دستور فرموده است که مردم برای مصون‌ماندن از وسوسه شیطانی

به سه پناهگاه پروردگار (رب) مردم، پادشاه (ملک) مردم و معبد (الله) مردم؛ یعنی به

* دلایل فراوانی این مطلب را تأیید می‌کند؛ مثلاً الف) پیامبر^ع در شب معراج، به جایی رفت که جبرئیل امین نتوانست آن حضرت را همراهی کند؛ ب) فرشتگان در دنیا و آخرت در خدمت عبد صالح هستند؛ فاعلیت آنان جبری بوده و امتیازی برایشان محسوب نمی‌شود و... .

ربویت، سلطنت و پرستش الهی، پناه ببرند (ر.ک: فلسفی، ۱۳۹۷، ص ۳۱۶-۲۷۱). این دستور به شکل‌های گوناگون و به فراخور حال مخاطبان در بیان اهل‌بیت^{۲۰} آمده است (ر.ک: مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۷۵، ص ۱۲۷). بر این اساس، ضروری است به معرفی اجمالی این سه پناهگاه بپردازیم:

۱-۲-۱. پناهگاه اول؛ ربویت الهی

طبق تعالیم دینی، خداوند خالق، رب و پروراننده انسان‌هاست. این مقام ربویت براساس آیات ۷۸ تا ۸۲ سوره شعرا، مراحلی دارد که نخستین مرحله آن، هدایت است: «الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِنِي»، سپس مرحله «نعمت‌های مادی» - اعم از ایجاد شرایط: «وَالَّذِي هُوَ يَطْعَمُنِي وَيَسْقِيْنِي» و دفع مواعظ: «وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِيْنِي» - و سرانجام مرحله «ازندگی جاودانی» که در آنجا نیز ربویتیش در چهره بخشش مواهب و آمرزش گناه جلوه‌گر می‌شود: «وَالَّذِي يَمْتَنِي ثُمَّ يَحْسِنُ وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطْيَتِي يَوْمَ الدِّين» (ر.ک: مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۵، ص ۲۵۶-۲۵۹). به هر حال، در کنار پرورش جسم، غذاهای مادی و برای پرورش روح، لازم، بلکه مقدم بر آن است. خداوند برای پرورش جسم، غذاهای

ما بر این باوریم برای نجات از دام شیطان، اولاً، فraigیری و عمل به تعالیم حیات‌بخش مربی آدمیان؛ ثانیاً، توجه به رب و پروراننده جسم و روح بودن خداوند، ضروری است؛ یعنی ربویت الهی دوگونه پناهگاه را برای انسان فراهم می‌کند: اول اینکه، تعالیم هدایتی و تربیتی اسلام پناهگاهی است که اگر کسی با این تعالیم تربیت شود و پرورش یابد، تسلیم شیطان نشده، در نیزد با او به پیروزی خواهد رسید. به عبارت دیگر، همان‌طور که پناه‌خواهی از خداوند درمورد بیماری‌های بدنی، مستلزم رعایت سنن تکوینی خداوند و به‌کاربستان برنامه‌های بهداشتی است، پناهندگی به خداوند درمورد امراض اخلاقی نیز مستلزم انجام دادن سنن تشریعی پروردگار و مراقبت در برنامه‌های تربیتی است.

امام صادق^{۲۱} بعد از آنکه عدم رعایت دستورهای دینی را دلیل قدرت‌یابی شیطان معرفی می‌کند، می‌فرماید: «فَأَسْتَعِدُ بِرَبِّكَ وَرَبِّهِ مِنْهُ: از شیطان به رب و پروردگار خود و

شیطان، پناه ببر» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۶۹، ص ۱۲۴). این کلام به روشنی بیان می‌کند که عمل به دستورهای دین، پناهگاهی برای نجات از وسوسه‌های شیطان است.

دوم اینکه، توجه و یادآوری این نکته که انسان دستپرورد و نمک‌خورده خداوند است، پناهگاه دیگری است که باعث خواهد شد انسان از معصیت دوری گزیند و به شکستن نمکدان اقدام ننماید. این، همان چیزی است که در روایتی امام حسین[ؑ] بدان پرداخته است (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۷۵، ص ۱۲۷).

قرآن از راز نجات حضرت یوسف[ؑ] از عذاب الهی و افتادن در گرداد گناهی که زلیخا برای وی فراهم کرده بود، این گونه پرده بر می‌دارد که وی به پناهگاه ربوبیت الهی پناهنده شد و نجات یافت: «مَعَاذُ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّ الْأَحْسَنِ مَثْوَى إِنَّهُ لَا يَقْلُبُ الظَّالِمُونَ: پناه می‌برم به خدا، او پروراننده من است و مرا منزلتی نیکو داده و ستمکاران رستگار نمی‌شوند» (یوسف: ۲۳).

ما براساس آموزه‌های اسلام، باور داریم که ورود به سه مرحله پناهگاه ربوبیت الهی بدون پذیرش ولایت اهل‌بیت[ؑ] میسر نیست.

۴۹

پنجم

۱-۱-۲-۲. اهل‌بیت[ؑ] و مرحله اول ربوبیت

اهل‌بیت[ؑ] در امر هدایت (نخستین مرحله ربوبیت) نقش محوری دارند و در واقع دیگران دستپروردۀ آنان محسوب می‌شوند. توضیح اینکه، اگرچه همه خلائق از رزق معنوی و مادی خداوند بهره می‌برند و خداوند رب العالمین است، اما اهل‌بیت[ؑ] به صورت خاص و ویژه، تربیت یافته و دستپروردۀ خداوندند (ر.ک: سیدرسی، خطبه ۱۹۲، ص ۳۰۱-۳۰۰) و نزول این فیض از مجرای اهل‌بیت[ؑ] است؛ یعنی معارف برجای مانده از آنان است که نقش هدایت تشریعی انسان‌ها را بر عهده دارد و کسی می‌تواند از عذاب الهی در امان بماند که بر سر این سفره بنشیند و از این غذا تناول کند. اینان مفسران قرآنند: «نحن ترجمة وحي الله» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۹۲) که هدایت بخشی قرآن بدون آنان محقق نمی‌شود (ر.ک: ترخان، ۱۳۸۹، صص ۸۷-۱۰۰ و ۲۴۲-۲۴۴).

* براساس آیه ۷۹ سوره واقعه: «لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ» تنها «مطهرون» توانایی دستیابی به مفاهیم و بطور قرآن را دارند. در آیه ۳۳، سوره احزاب: «إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيذْهِبَ عَنْكُمُ الرَّجُسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يَطْهِرُكُمْ تَطْهِيرًا» بیان شده است که اهل‌بیت[ؑ] از مصادیق منحصر به فرد «مطهرون» هستند.

بر این اساس، می‌توان گفت همه در امر هدایت، دست پروردۀ اهل‌بیت[ؑ] هستند.

توجه به همین نکته، انسان را از گناه دور می‌کند؛ زیرا هم آموزه‌های آنان هدایت‌بخش، تربیت‌کننده و انسان‌ساز است، هم توجه به وام‌داربودن همه انسان‌ها به آنان باعث خواهد شد که انسان نسبت به ولی‌نعمت خود، کوتاهی روا ندارد.

۲-۱-۲. اهل‌بیت[ؑ] و مرحله دوم روایت

از مباحث پیشین روشن شد که امام واسطهٔ فیض و رزق الهی، سبب متصل میان زمین و آسمان و مجرای نزول برکات آسمانی بر مردم است؛ زیرا اولاً، ولایت از صفات و اسمای لازمهٔ ذات خداوند است که ایجاد، پرورش و امانتهٔ موجودات و...، با این اسم و صفت محقق می‌شود. ثانیاً، هر موجودی بحسب سعه و ضيقِ هویتِ وجودی خود، مظاهر این اسم می‌شود. از این‌رو، وجود و روزی و حیات و ممات و... تمام موجودات به افاضهٔ اولین مخلوق «اوئلُ ما خلقَ الله» است که از ولایت کلیه الهیه برخوردار است. ثالثاً، این حقیقت، همان حقیقت پیامبر^ص و اهل‌بیت[ؑ] است. بر این اساس، در روایات و زیارات آمده است: «زمین به‌واسطهٔ شما درخت می‌رویاند، به‌سبب شما درختان می‌روهند، به‌واسطهٔ شما باران از آسمان می‌بارد و خداوند مشکلات را برطرف می‌کند» (ابن قولویه، ۱۳۵۶، ص ۱۹۹-۲۰۰).

بنابراین، می‌توان گفت از آثار محبت به اهل‌بیت[ؑ] دوری از گناه و بالطبع نجات از عذاب الهی است؛ زیرا توجه و عنایت به این نکته که همهٔ ما سر سفره آنان نشسته‌ایم، باعث خواهد شد تا پرده‌دری نکنیم و از شرّ شیطان در امان مانیم.

براساس آنچه گفته شد، این اشکال رخ نمی‌نمایاند که چگونه می‌توان باور کرد همه انسان‌ها در رزق معنوی (هدایت) و مادی، وام‌دار اهل‌بیت[ؑ] هستند؟ با آنکه قبل از اینکه آنان خلق شوند، به یقین کسانی مثل پیامبران الهی از هدایت برخوردار بوده‌اند! (ر.ک: همین نوشتار، پیوند با حقیقت ولایت).

بله ممکن است گفته شود: طبق این اعتقاد برای غیر خدا، روایت اثبات شده و این سخنی است که از آن، شرک استشمام می‌شود. از این جهت، اهل‌بیت[ؑ] نهی کرده‌اند که دیگران آنان را به عنوان «رب» وصف نمایند (دیلمی، ۱۴۱۲، ج ۲، ص ۴۲۷).

ناگفته پیداست مقام ربویتی که برای اهل‌بیت^{*} اثبات شد، ربویت ظلی^{*} است که با بندگی خدا دست‌یافتنی است^{**}، نه ربویت استقلالی که موجب شرک است و مورد نهی امامان معصوم^{***}. این، همان چیزی است که در گذشته بدان اشاره کردیم که ولایت کلیه، در خداوند ذاتی است و در غیر او عرضی؛ یعنی «اول ما خلق الله» آیینه تمام‌نمایی است که ذات و صفات جمال و جلال حق تعالی را نشان می‌دهد و از خود چیزی را ندارد. به عبارت دیگر، اتصاف انسان کامل به ربویت از باب وصف به حال متعلق موصوف است؛ یعنی ربویت از جهت استخلاف به انسان کامل عطا می‌شود و در حقیقت او مظهر ربویت خدادست، بدون اینکه سهمی در این وصف داشته باشد. پس ربویتی که برای اهل‌بیت^{***} ثابت شد، از آن‌رو که ظلی است، عین توحید است و فرسنگ‌ها با شرک فاصله دارد.

۲-۱-۳. اهل‌بیت^{***} و مرحله سوم ربویت

لطف اهل‌بیت^{***} در آخرت نیز نصیب بندگان خدا خواهد شد و از آن جهت که آنان شفیعان روز حشر هستند، مظهر مرحله سوم ربویت نیز قرار می‌گیرند.

در روایات زیادی به این نکته اشاره شد که قبول ولایت این بزرگواران تنها راه بهره‌مندی از شفاعت آنان است (ر.ک: دیلمی، ۱۴۱۲، ج ۲، ص ۲۹۵).

۲-۲-۲. پناهگاه دوم؛ سلطنت الهی

توجه به این نکته که من رعیتم و او سلطان است، می‌تواند انسان را از شرّ و سوشهای شیطان نجات دهد. پناه‌خواهی از «ملک ناس» به مردم می‌فهماند که برای غلبه بر هوای نفس باید در سلطنت عظیم باری تعالی اندیشه شود و با فکر در قدرت نامحدود او و عجز و ناتوانی خویش (ر.ک: انعام: ۶۱ و ۱۸)، اندیشه مخالفت از دستوراتش را از صفحه خاطر بزداید. اهمیت این پناهگاه آنچا ظاهر می‌شود که در مواردی طغیان غراییز سدّ اخلاق و تربیت را در هم شکسته و کارایی پناهگاه اول، تقلیل می‌یابد. اینجاست که

* ربویت ظلی، یعنی این بزرگواران با اذن الاهی و در سایه عنایت او، از چنین مقامی برخوردار بودند.
** «العبدية جوهرة كنهها الربوية؛ عبوديت و بندگي، گوهری است که باطن آن، ربویت است» (امام صادق^ع، ۱۴۰۰، ص ۷).

برای مهار نفس سرکش باید به سراغ پناهگاه دیگر رفت و با ایمان به قدرت نامحدود خداوند، قدرت هوای نفس را درهم شکست.

از آموزه‌های مهم اهل بیت ع معرفی این پناهگاه است که خداوند واحد و قهار است؛ در کنار قدرتش هر نیرو و قدرتی هیچ است و همه قدرت‌ها از ناحیه اوست و چیزی از گسترۀ سلطنتش بیرون نیست (ر.ک: ابن طاووس، ۱۳۶۷، ص ۷۰۷). اگر کسی به این باور برسد و در این امر اندیشه کند، بدیهی است که در سر مخالفت با باری تعالی را نمی‌پروراند و از شرور نفسانی رهایی می‌یابد.

امیر مؤمنان ع زمانی که مالک اشتر را به استانداری مصر منصوب کرد، برای در امان‌ماندن وی از افکار و شرور شیطانی در مقام امارت بر مردم، ضمن توجه‌دادن مالک به برنامه‌های تربیتی اسلام (پناهگاه اول)، اهمیت پناهگاه دوم را به وی گوشزد می‌کند (سید رضی، نامه ۵۳، ص ۴۲۸).

این سخن گوهر بار امام حسین ع را نیز به خاطر بسیاریم که «از ولایت، سلطنت و حکومت خداوند بیرون شو، آن‌گاه گناه کن و از آن‌رو که قادر بر این کار نیستی، باید از معصیت حضرتش دوری گزینی» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۷۵، ص ۱۲۷).

۳-۲-۲. پناهگاه سوم؛ معبدیت الهی

سومین پناهگاهی که در سوره ناس به آن اشاره شده، الوهیت و معبدیت باری تعالی است. از آیات قرآن استفاده می‌شود که برای شیطان سلطه‌ای بر آنانی که خدا را معبد خود قرار داده‌اند، وجود ندارد (ر.ک: حجر: ۶۵ / اسراء: ۴۲)؛ چراکه بندگی خدا با بندگی شیطان سازگاری ندارد (ر.ک: داستان امام کاظم و بشر حافی: مطهری، [بسی]تا، ج ۱۸، ص ۱۰۶).

نکته قابل ذکر اینکه پناهگاه‌های یادشده نه تنها وسیله‌ای برای درمان ماندن از شرّ شیطان‌اند، بلکه راهیابی به عالی‌ترین مقامات انسانی نیز در گرو ورود به آنهاست؛ مثلاً عبادت و بندگی خدا هم مانع سقوط است و هم وسیله صعود (ر.ک: ترخان، ۱۳۸۹، ص ۲۸۷-۲۹۳). بر این اساس، ما معتقدیم اهل بیت ع همه مقامات خود را در پرتو بندگی خدا کسب کرده‌اند و عبادت خدا تنها دارایی آنان در عمر شریف‌شان بوده است.

با این حال، این پرسش در اینجا هم رخ می‌نماید که ورود به پناهگاه «بندگی خدا» چه ارتباطی با پذیرش ولایت اهل‌بیت دارد و آیا بدون این نمی‌توان به آن دز الهی ورودی داشت؟

۱-۳-۲-۲. عبادت خدا و پیروی از اهل‌بیت

در کلام گهرباری از امام باقر آمده است: «بِنَا عَبْدُ اللَّهِ وَ بِنَا عُرْفَ اللَّهِ وَ بِنَا وُحْدَ اللَّهِ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى: بِهِوْسِيَّةٍ مَا خَدَا پُرْسِتِش وَ شَنَاخْتَهُ شَدَّهُ وَ بِهِوْسِيَّةٍ مَا مَرْدَمَ بَهِ يَكْتَابُوْدَنْشَ اعْتَرَافَ كَرْدَهَانْد» (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۴۵).

باز حضرتش در جایی دیگر می‌فرماید: «فَتَحْنُنُ أَوْلُ خَلْقِ اللَّهِ... فَبِنَا عُرْفَ اللَّهِ وَ بِنَا وُحْدَ اللَّهِ وَ بِنَا عَبْدَ اللَّهِ...: مَا اولین مخلوق، اولین پرستنده و تسبيح‌کننده خدا بوديم، ما سبب آفرينش، سبب تسبيح و عبادت ملائكه و انسان‌ها بوديم و بهوسيله ما خدا شناخته و به وحدانيت او گواهی داده شد و بهوسيله ما پرستش گردید و بهواسطه ما گرامی شد، هر آنکس که مقامی يافت، ما سبب پاداش پاداش‌گيران و كيفر تبهکاران هستيم» (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۲۵، ص ۲۰).

امام صادق در اين‌باره فرموده است: «نَحْنُ وُلَّاةُ أَمْرِ اللَّهِ وَ خَزَنَةُ عِلْمِ اللَّهِ... وَ بِنَا عَبْدَ اللَّهِ وَ لَوْلَانَا مَا عُرْفَ اللَّهِ: مَا فَرْمَانْرَوْا يَانِ فَرْمَانِ خَدَا، گَنجِينَهَهَايِ عِلْمِ خَدَا، مَخْزَنِ وَحْيِ او و اهل دين خدا هستيم، كتاب خدا بر ما نازل شده و بهواسطه ما خدا پرستش گردید، اگر ما نبوديم خدا شناخته نمي‌شد، ما وارت پيامبر خدا و عترت او هستيم» (صفار، ۱۴۰۴، ص ۶۱).

«نَحْنُ حُجَّةُ اللَّهِ فِي عِبَادِهِ... بِنَا عُرْفَ اللَّهِ وَ بِنَا عَبْدَ اللَّهِ نَحْنُ الْأَدَاءُ عَلَى اللَّهِ وَ لَوْلَانَا مَا عَبْدَ اللَّهِ:... مَا يِيمِ عَامِلِينَ بِهِ اُمِرَ او، دَعْوَتْ كَنْتَدَگَانَ بِهِ سَوَى رَاهِ او، بِهِ مَا خَدَا شَنَاخْتَهُ شَدَّهُ وَ بِهِ مَا خَدَا پُرْسِتِيدَه شَدَّهُ وَ مَا يِيمِ رَهْنَمَيَانَ بِرِ خَدَا وَ اَگْرَ مَا نَبُودَمِ خَدَا پُرْسِتِيدَه نَمِي شَدَّهُ» (شيخ صدوق، ۱۳۹۸، ص ۱۵۲).

از عبارت «بنا عبد الله» می‌توان معانی زیادی را تؤمن فهمید:

الف) خدا بهوسيله ما عبادت شده است؛ يعني کسی مانند ما خدا را عبادت نکرده است و ما به آن مقدار که برای بشر مقدور است، حق عبادت خداوند را بجای

آورده‌ایم. توضیح اینکه، اگرچه ادب بندگی و عظمت باری تعالیٰ اقتضا می‌کند که عبادت خدا همیشه با اعتراف به عجز همراه باشد و انسان‌های کامل به هر مقدار که او را پرستش کرده‌اند، باز بگویند: ما تو را آنچنان که حق عبادت توست، عبادت نکرده‌ایم (ر.ک: مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۶۸، ص ۲۳/ امام سجاد، ۱۳۱۸، ص ۳۸)، اما چاره‌ای نیست از این واقعیت خبر دهنده که هیچ کسی موفق نشده است مانند آنان، خدا را عبادت کند و در واقع اگر آنان نبودند، آن‌گونه که برای خدا شایسته و برای بندۀ ممکن است، خدا مورد پرسش قرار نمی‌گرفت.

ب) به‌واسطهٔ ما خدا عبادت شده است؛ یعنی اگر ما نمی‌بودیم، مردم نمی‌دانستند خدا را چگونه عبادت کنند و اگر هم مردم عبادت خدا را انجام داده‌اند، با کمک و راهنمایی‌های ما بوده است. پس ما به مردم راه پرستش و عبادت خدا را آموخته‌ایم (ر.ک: ترخان، ۱۳۸۹، ص ۹۰). از امام باقر^ع دربارهٔ سرّ برتری ولایت بر نماز، زکات، حج و روزه سؤال شد، آن حضرت پاسخ فرمود: ولایت کلید راه‌یابی به این عبادات است و والی (آن کسی که دارندهٔ ولایت است) راهنمای بر آنهاست (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۲، ص ۱۸).

ج) ولایت عبادتی است که از اعظم عبادات است. پس می‌توان «بنا عبد الله» را این‌گونه معنا کرد: به ولایت ما که از بزرگ‌ترین عبادات است، خدا پرستش شده است (ر.ک: ترخان، همان، ص ۸۸-۸۹).

د) ولایت از بزرگ‌ترین شرایط صحّت عبادات است. بر این اساس، معنای جملهٔ بالا این‌گونه می‌تواند باشد: به ولایت ما عبادت از صحّت برخوردار شد که اگر ولایت ما نبود، عبادت دستی برای خدا صورت نمی‌گرفت (ر.ک: مجلسی، همان، ج ۲۶، ص ۲۴۷).

نتیجهٔ اینکه، اگرچه کسی مانند اهل‌بیت^ع عبادت خدا را به جای نیاورده است، اما مردم چگونگی انجام عبادات را از آنان آموخته‌اند و انسان‌ها با محبت و ولایت‌پذیری آنان، به بزرگ‌ترین عبادت‌ها اقدام کرده و به تعبیر دیگر، عبادات خود پرداخته‌اند. پس اگر آنان نبودند، عبادتی نبود و چنین پناهگاهی نیز وجود نداشت.

روشن است عبادتی که از معرفت خداوند تهی باشد، ارزشی ندارد. بر این اساس،

در روایات فوق آمده است: «وَلَوْلَا مَا عُرِفَ اللَّهُ»، «بِنَا عُرِفَ اللَّهُ». عبارت «اگر ما نبودیم خدا شناخته نمی شد»، صرف نظر از اینکه می تواند مفید این معنا باشد که آنان تنها کسانی اند که خدا را تا آنجاکه برای بشر امکان دارد، شناخته اند و شناخت احدي به اندازه شناخت آنان نیست، می تواند گویای دو معنای زیر نیز باشد: الف) ما خدا را به مردم معرفی کردیم؛ ب) به واسطه جلالت و علم و فضل ما، مردم قدر و عظمت خدا را شناختند.

به هر حال، روایاتی از این گونه، بیانگر این معنا هستند که شناخت خدا از طریق اهل بیت ع میسر است. بدیهی است عبادتی که در گرو شناخت است، با پیروی از آنان ممکن خواهد بود. پس پناهبردن به پناهگاه سوم، بدون پیروی از اهل بیت ع امکان پذیر نیست.

۲-۳-۲. پناهگاهی به نام دعا و توسل

اشاره شد که دعا از دو ارزش مقدمی و ذاتی برخوردار است؛ یعنی دعا نه تنها وسیله‌ای برای برآورده شدن حاجت است، بلکه یک نوع عبادت نیز به حساب می‌آید که موجب تقریب به حضرت حق خواهد شد، چه انسان در دعا به خواسته مورد نظر خود، برسد یا نرسد. خداوند دوست می‌دارد که انسان حالت دعا را درک کند و به ارزش ذاتی آن پی ببرد (ر.ک: حرر عاملی، ۱۴۰۹، ج. ۷، ص ۶۱).

به هر حال، دعا چه با ارزش مقدمی و چه با ارزش ذاتی اش، یک پناهگاه بسیار مهم تلقی می‌شود. از جهت اول، دعا نه تنها پناهگاه برای دفع بلاهای طبیعی است، بلکه برای دفع امراض و گرفتاری‌های روحی و اخلاقی، نیز بهترین پناهگاه محسوب می‌شود. لذا یکی از حاجت‌های مهم در دعای حاجت‌مندان، این‌منی از شرّ شیطان است، اما از جهت دوم (ارزش ذاتی و ذی‌المقدمی) چون دعا عبادت است، در محدودهٔ پناهگاه سوم قرار می‌گیرد.

بر این اساس، شایسته است به نقش اهل بیت در هردو مرحله اشاره‌ای شود:

الف) اذش، مقدمه، دعا

گفته شد که عالم بر اساس نظام اسیاب و مسیبات طراحی شده است و در قوس نزول

وجود، واسطه یک امر ضروری است، اما در قوس صعود با لحظ نکات زیر می‌توان به اهمیت واسطه پی برد:

۱. چاره‌ای جز مشاهده جمال الهی از پس آئینه و حجاب انسان کامل که وسائل فیض اویند، نیست؛

۲. آنان وسیله‌ای برای تقریب انسان به خدایند. قرآن به مؤمنان سفارش می‌فرماید که تقوا پیشه کنند و به سوی او (خدا) وسیله‌ای برگزینند (ر.ک: مائده: ۳۵ / آل عمران: ۱۰۳ / اسراء: ۵۷). در روایات زیادی اهل بیت ع «وسیله» و «ریسمان محکم الاهی» که یک مؤمن باید به آنها چنگ زند، معرفی شده‌اند (ر.ک: قمی، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۱۶۸).

حضرت فاطمه زهراء ع در روایتی فرموده است: ستایش می‌کنم خدای را که به خاطر عظمت و نورش، همه موجوداتی که در آسمان‌ها و زمین هستند، برای تقریب به خداوند به دنبال وسیله‌اند، و ما (خاندان پیامبر ص) وسیله تقریب به خداوند در میان بندگانش هستیم (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۳۴۰، ج ۱۶، ص ۲۱)؛

۳. آنان وسیله‌ای برای استجابت دعا‌یند؛ یعنی هم خداوند دعا‌یی که بدون اعتقاد به ولایت باشد، به اجابت نمی‌رساند (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۲، ص ۴۰۰)، هم آن دعا‌هایی که از این شرط برخوردارند آنگاه که با واسطه قراردادن انسان کاملی قرین باشد، به استجابت نزدیک‌تر است. قرآن می‌فرماید به اسماء و صفات الهیه توسل بجویید: «وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا: خدا را نام‌های نیکوست، او را به آنها بخوانید» (اعراف: ۱۸۰).

امام صادق ع درباره این آیه فرمود: به خدا سوگند ماییم آن نام‌های نیکو که خدا عملی را از بندگان نپذیرد، مگر آنکه با معرفت ما باشد (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، ص ۱۴۴). بر این اساس، می‌توان برای مغفرت و بخشش گناهان که از بارزترین مصاديق دعا و درخواست است، انسان کاملی را واسطه قرار داد (ر.ک: نساء: ۶۴ / یوسف: ۹۸-۹۷) و از خدا خواست که به احترام آنان، گناهان شخص گنهکار بخشوده شود (مجلسی، ۱۴۰۴، ج ۳۶، ص ۲۱۶).

ب) ارزش ذاتی دعا

درباره ارزش ذاتی دعا باید گفت اساساً دعا بدون محبت اهل بیت ع، عبادت نیست؛ زیرا از شرایط صحت عبادت، ولایت است (ر.ک: ترخان، ۱۳۸۹، ص ۶۷-۸۴) و

عبادت بدون پذیرش ولایت چیزی جز گمراهی عبادت‌کننده را در پی ندارد (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۱، صص ۱۸۳ و ۳۷۵)، یا عبادت مقبول نیست؛ زیرا روایات، قبولی و دادن ثواب به هر عملی را مشروط به داشتن معرفت به اهل‌بیت[ؑ] کردند (کلینی، ۱۳۶۵، ج ۲، ص ۱۹).

امام چهارم[ؑ] درباره قبول‌نشدن عبادت ظاهری کسی که اعتقادی به ولایت ندارد، فرموده است: اگر کسی به اندازه عمر نوح عبادت کند، سپس خدا را بدون ولایت ملاقات کند، نفعی از آن عبادت نمی‌برد (حرعاملی، ۱۴۰۹، ج ۱، ص ۱۲۲).

نتیجه‌گیری

از آنجاکه ولایت همان معنای مرآتی توحید است، و توحید با ولایت عینیت دارد و نیز ورود به پناهگاه توحید - ربوبیت، سلطنت و معبدیت الهی - بدون اعتقاد به ولایت امکان‌پذیر نیست، در روایت امام رضا[ؑ] ولایت، شرط ورود به پناهگاه توحید قرار داده شده است که بدون آن، انسان ایمن از عذاب الهی نیست.

منابع و مأخذ

- * قرآن کریم؛ ترجمة ناصر مکارم شیرازی.
۱. ابن ابیالحدید، عزالدین؛ شرح نهج البلاعه؛ مصحح: محمد ابوالفضل ابرهیم، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ۱۳۴۰.
۲. ابن ترکه، صائن الدین علی بن محمد؛ شرح فصوص الحکم؛ تعلیقۀ نوری، چاپ اول، قم: بیدار، ۱۳۷۸.
۳. ابن شهرآشوب مازندرانی؛ مناقب آل ابی طالب؛ (۴ جلد)، قم: مؤسسه انتشارات علامه، ۱۳۷۹.
۴. ابن طاووس، سید علی بن موسی؛ إقبال الأعمال؛ تهران: دار الكتب الإسلامية، ۱۳۶۷.
۵. ابن فهد حلی، جمال الدین احمد بن محمد؛ عدة الداعی و نجاح الساعی؛ چاپ اول، قم: دارالكتاب الاسلامي، ۱۴۰۷.
۶. ابن قولویه؛ کامل الزیارات؛ چاپ اول، نجف: مرتضوی، ۱۳۵۶.
۷. احسائی، ابن ابی جمهور؛ عوالی الالئ؛ (۴ جلد)، قم: انتشارات سید الشهداء، ۱۴۰۵.
۸. امام خمینی، آداب الصلوة، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۷۸.
۹. امام سجاد؛ الصحيفة السجادية؛ چاپ اول، قم: الهادی، ۱۴۱۸.
۱۰. امام صادق (منسوب به آن حضرت)؛ مصباح الشریعه؛ چاپ اول، بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، ۱۴۰۰.
۱۱. الامدی، عبدالواحدین محمد تمیمی؛ تصنیف غرر الحکم و درر الكلم؛ یک جلد، چاپ اول، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم، ۱۳۶۶.

باقی
58

متال
شناخت
مع
زمستان
۱۴۰۵

۱۲. آملی، سید حیدر؛ المقدمات من نص النصوص؛ چاپ دوم، تهران: انتشارات توسع، ۱۳۶۷.

۱۳. —، جامع الأسرار و منبع الانوار؛ تصحیح هانری کربن و عثمان اسماعیل یحیی؛ چاپ اول، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی وزارت فرهنگ و آموزش عالی، ۱۳۶۸.

۱۴. ترخان، قاسم؛ مهر ماه؛ چاپ اول، قم: انتشارات چلچراغ، ۱۳۸۹.

۱۵. —؛ نگرشی عرفانی، فلسفی و کلامی به: شخصیت و قیام امام حسین، چاپ اول، قم: انتشارات چلچراغ، ۱۳۸۸.

۱۶. ترمذی، محمدبن عیسی؛ سنن ترمذی؛ چاپ دوم، بیروت: دار الفکر، ۱۴۰۳ق.

۱۷. جوادی آملی، عبدالله؛ تحریر تمہید القواعد؛ چاپ اول، تهران: انتشارات الزهراء، زمستان ۱۳۷۲.

۱۸. حر عاملی، محمدبن حسن؛ وسائل الشیعه؛ (۲۹ جلد)، چاپ اول، قم: مؤسسه آل الیت لایحاء التراث، ۱۴۰۹ق.

۱۹. حسن زاده آملی، حسن؛ ممد الهمم در شرح فصوص الحكم؛ چاپ اول، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۸.

۲۰. حسینی تهرانی، سید محمد حسین؛ امام شناسی؛ جلد ۵، تهران: حکمت، ۱۴۰۸ق.

۲۱. دیلمی، حسن بن ابی الحسن؛ إرشاد القلوب الى الصواب؛ (تعداد جلد ۲)، چاپ اول، قم: شریف رضی، ۱۴۱۲ق.

۲۲. رحیمیان، سعید؛ تجلی و ظهور در عرفان نظری؛ چاپ اول، قم، مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، تابستان ۱۳۷۶.

۲۳. سبزواری، ملاهادی؛ اسرار الحكم؛ مقدمه از استاد صدوقی و تصحیح از کریم فیض؛ چاپ اول، قم: مطبوعات دینی، ۱۳۸۳.

۲۴. —؛ شرح الأسماء الحسني؛ تحقیق نجفقلی حبیبی؛ چاپ اول، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۲.

۲۵. سیدرضی؛ نهج البلاغة؛ مصحح صبحی صالح؛ قم: موسسه دارالهجرة، [بی تا].

۲۶. شبستری، شیخ محمود، گلشن راز، انتشارات کتابخانه احمدی، شیراز، ۱۳۳۳ هـ ش.
۲۷. شیخ صدوق، محمد بن علی بن بابویه القمی؛ التوحید، چاپ اول، قم: جامعه مدرسین، ۱۳۹۸ق.
۲۸. —، فضائل الشیعه؛ چاپ اول، تهران: اعلمی، [بی‌تا].
۲۹. —، من لا يحضره الفقيه؛ ج ۱، (تعداد جلد ۴)، چاپ دوم، قم: جامعه مدرسین، ۱۴۰۴ق.
۳۰. صادقی، سید محمود؛ شمیم ولایت در آثار آیت الله جوادی آملی؛ چاپ چهارم، نرم‌افزار کتابخانه دیجیتال اسراء، ۱۳۸۸.
۳۱. صفار، محمد بن حسن؛ بصائر الدرجات؛ (یک جلد)، چاپ دوم، قم، انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۴ق.
۳۲. فلسفی، محمد تقی؛ گفتار فلسفی (اخلاق از نظر همزیستی و ارزش‌های انسانی)؛ چاپ سوم، تهران: هیئت نشر معارف اسلامی، ۱۳۹۷ق.
۳۳. قمشه‌ای، آقا محمد رضا؛ مجموعه آثار حکیم صهبا؛ تحقیق و تصحیح حامد ناجی اصفهانی - خلیل بهرامی قصرچمی؛ چاپ اول، اصفهان: کانون پژوهش، ۱۳۷۸.
۳۴. قمی، علی بن ابراهیم؛ تفسیر قمی؛ تحقیق سید طیب موسوی جزایری، چاپ چهارم، قم: دارالكتاب، ۱۳۶۷.
۳۵. قیصری رومی، محمد داود؛ شرح فصوص الحكم؛ به کوشش سید جلال الدین آشتیانی؛ چاپ اول، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۵.
۳۶. کلینی، محمد بن یعقوب؛ الکافی؛ (۸ جلدی)، چاپ چهارم، تهران: دارالكتب الإسلامية، ۱۳۶۵.
۳۷. گرامی، محمدعلی؛ در باره حدیث لولا فاطمه؛ چاپ سوم، قم: اعتماد، ۱۳۸۵.
۳۸. مجلسی، محمد باقر؛ بحار الأنوار؛ (جلد)، بیروت، لبنان: مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۴ق.
۳۹. مشکور، جواد؛ فرهنگ فرق اسلامی؛ کاظم مدیرشانه چی (مقدمه)، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی، ۱۳۸۵.
۴۰. مطهری، مرتضی؛ مجموعه آثار: نرم افزار مجموعه آثار استاد شهید مطهری.

٤١. مکارم شیرازی، ناصر؛ تفسیر نمونه؛ چاپ اول، تهران: دارالکتب الإسلامية، ١٣٧٤.
٤٢. ملاصدرا شیرازی، صدرالدین؛ الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة؛ چاپ سوم، بیروت: دار احیاء التراث، ١٩٨١م.
٤٣. نوری، علی؛ التعليقات على مفاتیح الغیب؛ چاپ اول، تهران: موسسه تحقیقات فرهنگ، ١٣٦٣.
٤٤. واعظی محمدی، حسن؛ صهباً حج در آثار آیت الله جوادی آملی؛ چاپ دهم، نرم‌افزار کتابخانه دیجیتال اسراء، ١٣٨٨.
٤٥. ورامبن‌ابی‌فراس؛ مجموعه ورام؛ (۲ جلد در یک مجلد)، چاپ اول، قم: انتشارات مکتبة الفقيه، [بی‌تا].



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی