

## مقایسه کنش‌های اجرایی در کودکان با و بدون ناتوانی یادگیری املا: عملکرد در آزمون عصب- روان‌شناختی نپسی

تاریخ پذیرش: ۹۰/۹/۱۹

تاریخ دریافت: ۹۰/۱/۲۰

سارا آقبالبایی\*، مختار ملکپور\*\*، احمد عابدی\*\*\*

### چکیده

مقدمه: کنش‌های اجرایی شامل بالاترین عملکردهای شناختی است که برای رفتار هدفمند لازم و ضروری است. هدف این پژوهش مقایسه کنش‌های اجرایی در دانش آموزان با و بدون ناتوانی یادگیری املا با توجه به عملکرد در آزمون عصب- روان‌شناختی نپسی بود.

روش: ۴۵ دانش آموز با ناتوانی یادگیری املا و ۴۵ دانش آموز عادی پایه سوم دبستان شهر اصفهان به شیوه نمونه گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابزارها، آزمون نپسی، مقیاس هوش کودکان و کسلر و چک لیست شناسایی دانش آموزان با ناتوانی یادگیری املا بود. داده‌ها با آزمون t مستقل تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج پژوهش نشان داد که بین عملکرد دانش آموزان با و بدون ناتوانی یادگیری املا در کنش‌های اجرایی (عملکرد در برج نپسی) تفاوت معناداری وجود دارد.

نتیجه‌گیری: دانش آموزان با ناتوانی یادگیری املا از دانش آموزان عادی عملکرد پایین‌تری در کنش‌های اجرایی (عملکرد در برج نپسی) دارند. این مشکل می‌باشد با استفاده از ابزارهای معتبر، تشخیص داده شود تا مداخلات مناسب با کنش‌های اجرایی طراحی و اجرا گردد.

واژه‌های کلیدی: کنش‌های اجرایی، برج نپسی، اختلال املا

aghbababaei.sara@yahoo.com

mokhtarmalekpour@ymail.com

a.abedi44@gmail.com

\* نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری روان‌شناسی دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

\*\* استاد، گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان با نیازهای خاص دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

\*\*\* استادیار، گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان با نیازهای خاص دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

وجود ندارد از جمله اشتباہات نوشتمن و املا در کودکان با ناتوانی یادگیری املا است [۸]. نوشتمن متدائل‌ترین مشکل در بین دانش آموزان ۹ تا ۱۴ ساله با ناتوانی‌های یادگیری است [۹]. در ایران نیز شیوع ناتوانی بیان نوشتاری در دانش آموزان پایه‌های دوم و سوم دبستان‌های شهر تهران ۶ درصد می‌باشد [۱۰]. در بحث سبب شناسی ناتوانی یادگیری املا علل مختلفی مطرح می‌شود: از جمله کمبود حواس بینایی و شنوایی [۱۱]، مشکلات واج‌شناختی [۱۲]، اشکال در حافظه دیداری [۱۴، ۱۳]، اشکال در حافظه شنیداری [۱۳]، اشکال در حافظه حرکتی [۶] [۱۳] و نقص در کنش‌های اجرایی [۱۵، ۱۶]. کنش‌های اجرایی به مجموعه‌ای از فرآیندهای شناختی اشاره می‌کنند که در مدیریت رفتار هدفمند به کار گرفته می‌شوند [۱۷]. این کنش‌ها، رفتارهایی مانند خود نظارتی<sup>۱</sup>، تغییر<sup>۲</sup>، خود آغازگری<sup>۳</sup>، برنامه ریزی<sup>۴</sup>، انعطاف پذیری شناختی<sup>۵</sup>، بازداری پاسخ<sup>۶</sup>، توجه پایدار<sup>۷</sup>، سازمان دهی<sup>۸</sup> و حافظه فعل<sup>۹</sup> را توصیف می‌کند [۱۸]، [۱۹، ۲۰، ۲۱]. کنش‌های اجرایی، مورد توجه نظریه‌های اخیر عصب-روان‌شناختی کودکان با ناتوانی‌های یادگیری بوده است [۲۲، ۲۱]. برای دانش آموزان با ناتوانی‌های یادگیری عمل روی تکالیف تحصیلی پیچیده به دلیل ضعف آنها در کنش‌های اجرایی مشکل است. عوامل گوناگونی در تحول نامناسب مهارت نوشتمن در کودکان دخالت دارد. یکی از این عوامل که در تحول نوشتمن و در اشکالات نوشتاری کودکان مؤثر است، کنش‌های اجرایی است. شواهد قابل توجهی وجود دارد مبنی بر این که آموزش کنش‌های اجرایی اثر مثبت و قوی بر نوشتمن و املا کودکان دارد [۱۶، ۲۴] نوشتمن نیازمند کنش‌های اجرایی آغازگری، توجه پایدار، بازداری پاسخ، تغییر، سازمان دهی، برنامه ریزی و خود نظارتی است و کودکان با ناتوانی بیان نوشتاری از جمله کودکان با ناتوانی یادگیری املا در این کنش‌ها دچار مشکل می‌باشند [۱]،

3- self-regulation

4- shifting

5- self-initiation

6- planning

7- cognitive flexibility

8- response inhibition

9- sustain attention

10- organizing

11- working memory

## مقدمه

نوشتمن نوعی از ارتباط است [۱]. نوشتمن پیچیده‌ترین و پیشرفت‌های دستاورده نظام زبان است. در سلسله مراتب زبان، نوشتمن آخر از همه فرا گرفته می‌شود، هر چند در برنامه‌ی درسی، کودکان ترغیب می‌شوند که حتی قبل از یادگیری خواندن، بنویسند. تبحر در زبان نوشتاری مستلزم داشتن مهارت‌های پایه‌ای کافی در زبان شفاهی است. کسی که می‌نویسد باید قادر باشد ضمن بیان اندیشه در قالب واژه و جمله آن را در ذهن خود نگه دارد و در حین استفاده از ابزارهای نوشتاری مهارت لازم را برای نوشتمن شکل درست حروف و واژه‌ها داشته باشد [۲]. برای تعدادی از کودکان با ناتوانی‌های یادگیری، نوشتمن املای کلمات بسیار مشکل‌تر از خواندن آنها است [۳]. ناتوانی بیان نوشتاری برای اولین بار به عنوان یک اختلال روان‌پزشکی در سومین نسخه راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی<sup>۱</sup> در سال ۱۹۸۰ مطرح گردید و با نام اختلال مربوط به رشد در نگارش بیانی معرفی شد [۴]. بر اساس نسخه چهارم اصلاح شده راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی<sup>۲</sup> مشخصه اصلی اختلال در بیان نوشتاری این است که مهارت‌های نوشتاری با سن تقویمی، هوش اندازه‌گیری شده و تحصیلات مناسب با سن فرد تناسب ندارد. اشکال در بیان نوشتاری به طور چشم‌گیری بر پیشرفت تحصیلی یا فعالیت‌های روزمره که نیاز به مهارت‌های نوشتاری دارند تأثیر می‌گذارد [۵]. اغلب نمی‌توان کودکان با ناتوانی بیان نوشتاری را از زیر گروه‌های دیگر ناتوانی‌های یادگیری متمایز کرد [۶]. مشکلات عمده در زمینه نوشتمن به سه دسته تقسیم می‌شود: ۱) نارسا یا بد خط نویسی<sup>۲</sup> اختلال در املا نویسی<sup>۳</sup> اختلال در انشا نویسی [۷]. توانایی در املا توسط مهارت‌های زبانی از قبیل مهارت‌های واج‌شناختی و مهارت‌های حرکتی به ویژه هماهنگی بینایی-حرکتی مشخص می‌شود [۶]. حذف پاره‌ای از هجاهای یا حروف، تقطیع کلمات، چسباندن کلمه‌ها یا حروف به یکدیگر، نوشتمن کلمات به گونه‌ای که نحوه نوشتمن آنها با املای معینی مرسوم است و چاره‌ای جز حفظ کردن آنها

1- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-Third Edition

2- Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-Text Revision

اصفهان در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۸۹ تشکیل می‌دادند. به منظور دستیابی به اهداف پژوهش، ۴۵ دانش آموز دارای ناتوانی یادگیری املا و ۴۵ دانش آموز بدون این ناتوانی (عادی) با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی چند مرحله‌ای انتخاب و مورد بررسی قرار گرفتند. به منظور انتخاب دانش آموزان با ناتوانی یادگیری املا، از آموزگاران خواسته شد تا دانش آموزان ضعیف در درس املا را معرفی نمایند. در این مرحله ۶۰ دانش آموز معرفی شدند. چک لیست شناسایی دانش آموزان با ناتوانی یادگیری املا اجرا و بدین ترتیب ۴۵ دانش آموز با ناتوانی یادگیری املا انتخاب شدند. سپس آزمون هوشی و کسلر کودکان و آزمون عصب-روان‌شناختی نپسی (حیطه کنش‌های اجرایی) در هر دو گروه ناتوانی یادگیری املا و عادی اجرا گردید. میانگین سنی دانش آموزان ۸/۵ تا ۹/۵ سال بود. دو گروه از نظر هوش و سایر ویژگی‌های جمعیت شناختی با یکدیگر همتا شدند.

#### ابزار:

۱- آزمون عصب-روان‌شناختی نپسی<sup>۲</sup>: آزمون نپسی یک ابزار جامع برای ارزیابی رشد عصب-روان‌شناختی است که برای کودکان پیش از دبستان و دبستان ۳-۱۲ ساله طراحی شده است. نام نپسی از سر واژه کلمه عصب روان‌شناسی گرفته شده است. آزمون نپسی تحول کارکردهای عصب-روان‌شناختی کودکان را در پنج حیطه ارزیابی می‌کند. این حیطه‌ها عبارتند از: ۱) کنش‌های اجرایی/ توجه<sup>۳</sup> زبان<sup>۴</sup> ۳) کنش‌های حسی- حرکتی<sup>۵</sup> پردازش بینایی- فضایی<sup>۶</sup> فضایی<sup>۷</sup> حافظه و یادگیری<sup>۷</sup> [۲۷]. در این پژوهش برای برای سنجش و ارزیابی کنش‌های اجرایی از حیطه کنش‌های اجرایی/ توجه آزمون نپسی استفاده شد. این حیطه شامل شش خرده مقیاس است (برج، توجه شنیداری، حالت یا مجسمه، توجه بینایی، روانی طرح و کوییدن و ضربه زدن). در این پژوهش فقط از برج نپسی یعنی خرده مقیاس اول استفاده شد. در پیشینه این تست بیان شده است که این خرده مقیاس (برج نپسی) کنش‌های بازداری

[۱]. برای مثال کودکی که در کارکرد بازداری پاسخ مشکل دارد، ممکن است حواسپرت باشد و تکانشی عمل کند. همچنین کودک ممکن است حرف اضافی به یک کلمه اضافه کند. کودکی که در برنامه ریزی دارای اشکال است امکان دارد روانی کلامی ضعیفی را از خود نشان دهد، فاصله‌های اشتباه بین کلمات و حروف بگذارد. در حالیکه دانش آموزی که در خود نظارتی مشکل دارد از املای نادرست خود، نقطه گذاری و قواعد متن ناآگاه است. به علاوه امکان دارد که دستخط نامرتبی را از خود نشان دهد [۱، ۲۵]. جفری و اورات<sup>۱</sup> در پژوهشی حافظه فعل را در کودکان با ناتوانی خواندن و دیگر ناتوانی‌های یادگیری مورد پژوهش قرار دادند. نتایج این مطالعه نشان داد که این کودکان در عملکرد مربوط به حافظه فعل و ارزیابی آوازشناختی پایین‌تر از گروه کنترل (بدون ناتوانی‌های یادگیری) عمل می‌کنند. حافظه فعل نیز در نوشتمن دارای اهمیت زیادی است. این کنش اجرایی (حافظه فعل) برای به یاد آوردن کلمات، املا و دستور زبان بسیار مهم است [۱۸، ۲۶]. در پژوهشی دیگر، کنش‌های اجرایی در کودکان با و بدون ناتوانی بیان نوشتاری بررسی شد. این کودکان در کنش‌های توجه پایدار، تبدیل، آغازگری و بازداری پاسخ با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفتند. نتایج نشان داد که دانش آموزان مبتلا به ناتوانی بیان نوشتاری در کنش‌های اجرایی آغازگری و تغییر، ضعیفتر از گروه بدون ناتوانی بیان نوشتاری عمل می‌کنند [۱۵]. با توجه به مطالب بیان شده در بالا در مورد اهمیت کنش‌های اجرایی در نوشتمن و مشکلات کودکان با ناتوانی یادگیری املا در این کنش‌ها، هدف پژوهش حاضر تعیین کنش‌های اجرایی در کودکان با ناتوانی یادگیری املا در پایه‌ی سوم دبستان و مقایسه این کودکان با کودکان عادی بود. به عبارت دیگر مسئله اصلی پژوهش این بود که آیا بین کنش‌های اجرایی در کودکان با و بدون ناتوانی یادگیری املا تفاوت وجود دارد؟

#### روش

**طرح پژوهش:** این پژوهش بر اساس ماهیت و هدف اصلی پژوهش از نوع علیّی- مقایسه‌ای بود.

**آزمودنیها:** جامعه آماری این مطالعه را دانش آموزان دختر عادی و ناتوان در یادگیری املا پایه سوم دبستان‌های شهر

- 2- Nepsy Neuropsychology Test
- 3- executive funtions/attention
- 4- language
- 5- sensory-Motor Functions
- 6- visuospatial processing
- 7- memory and learning

تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین ضریب اعتبار به روش بازآزمایی ۰/۸۹ به دست آمد.

**روند اجرای پژوهش:** پس از شناسایی دانش آموزان با ناتوانی یادگیری املا، آزمون نپسی و آزمون هوش کودکان و کسلر در هر دو گروه اجرا گردید. از دانش آموزان و والدین آنها برای شرکت در این پژوهش رضایت گرفته شد. داده‌های حاصل از پژوهش نیز با روش آماری t مستقل مورد تجزیه تحلیل قرار گرفت.

#### یافته‌ها

در این بخش، یافته‌های آماری پژوهش در مورد مقایسه کنش‌های اجرایی دو گروه با ناتوانی یادگیری املا و بدون ناتوانی یادگیری املا ارائه شده است.

جدول ۱) میانگین و انحراف معیار دو گروه در کنش‌های اجرایی و هوش

انحراف معیار	میانگین	تعداد	گروه	متغیر
۲/۷۵	۱۱	۴۵	عادی	کنش‌های اجرایی
۲/۰۹	۷/۲۴	۴۵	ناتوانی املا	
۸/۷۶	۱۰۴	۴۵	عادی	هوش
۷/۶۸	۱۰۳	۴۵	ناتوانی املا	

اطلاعات جدول ۱ میانگین و انحراف معیار دو گروه را در کنش‌های اجرایی و هوش نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود میانگین کنش‌های اجرایی در گروه با ناتوانی املا پایین‌تر از بدون ناتوانی املا است. اما در هوش تفاوتی بین دو گروه دیده نمی‌شود.

جدول ۲) نتایج آزمون t در مورد تفاوت دو گروه در کنش‌های اجرایی و هوش

سطح معناداری	درجه آزادی	t	مقدار t	متغیر
۰/۰۰۱	۸۸	۷/۲۸	کنش‌های اجرایی	
۰/۵	۸۸	۰/۶۱		

اطلاعات جدول ۲ نتایج آزمون t در مورد مقایسه کنش‌های اجرایی و هوش در دو گروه را نشان می‌دهد. همان‌گونه که مندرجات جدول نیز نشان می‌دهد تفاوت دو گروه در کنش‌های اجرایی معنادار است ( $P < 0/001$ ). این در حالی است که تفاوتی بین هوش آنها وجود ندارد ( $P > 0/05$ ).

پاسخ، خود تنظیمی، برنامه‌ریزی، فراشناخت، انتخاب و توجه پایدار، توانایی حفظ و تغییر مجموعه‌های حل مسائل کلامی را می‌سنجد. نمره گذاری آن از ۱ تا ۲۰ است و لذا تحلیل‌های آماری صرفاً با این نمره انجام می‌شود. این آزمون توسط عابدی (۱۳۸۶)، در ایران هنجریابی مقدماتی شده است [۲۷].

۲- آزمون هوش کودکان و کسلر<sup>۱</sup>: این مقیاس در سال ۱۹۴۹ توسط وکسلر تهیه و در سال ۱۹۷۴ مورد تجدید نظر قرار گرفت و پس از هنجریابی به مقیاس هوش تجدید نظر شده و کسلر کودکان (ویسک- آر) نام گذاری گردید. شهیم [۲۸]، این آزمون را در ایران هنجریابی نمود. اعتبار این آزمون در باز آزمایی در محدوده ۰/۹۴ تا ۰/۹۶ و ضرایب اعتبار تصنیف خرده آزمون‌ها از ۰/۴۳ تا ۰/۹۴ گزارش شده است. آزمون هوش کودکان (ویسک- آر) برای سنجش هوش دو گروه استفاده شد.

۳- چک لیست محقق ساخته شناسایی دانش آموزان با ناتوانی یادگیری املا پایه سوم دبستان: در این چک لیست سه سطح وجود دارد: (الف) بالاترین سطح، زمانی است که دانش آموز ۹۰-۱۰۰ درصد کلمات را به شکل صحیح بنویسد. (ب) سطح آموزشی، زمانی است که دانش آموز ۸۹-۷۵ درصد کلمات را به شکل صحیح بنویسد. (ج) زمانی است که تعداد غلط‌های دانش آموز در نوشتن املا بیش از ۲۵ درصد کلمه‌های آزمون املا باشد، در این صورت دانش آموز پایین‌تر از سن خود عمل کرده و با بررسی‌های بعدی (نمرات املای دانش آموز و نظر معلم) تشخیص ناتوانی یادگیری املا دریافت می‌کند. این چک لیست (که محقق ساخته بود) برای تشخیص ناتوانی یادگیری املا در پایه سوم دبستان با توجه به تغییرات ایجاد شده در کتاب‌های درسی این پایه طراحی شد. تعداد لغت‌های موجود در این چک لیست ۱۵۰ لغت است. ناتوانی در املا زمانی برای یک دانش آموز تشخیص داده می‌شود که دانش آموز (آزمودنی) بیش از ۲۵ درصد لغات چک لیست را اشتباه نوشته باشد. روایی محتوایی این آزمون توسط متخصصان تأیید شد. برای روایی تشخیصی از دو گروه اختلال یادگیری املا و عادی استفاده شد و نتایج نشان داد که در بین دو گروه

1- Wechsler Intelligence Scale for Children (WISC)

کشور انعام گرفته است که نشان می‌دهند با آموزش در مؤلفه‌های مختلف کنش‌های اجرایی در کودکان با ناتوانی‌های یادگیری می‌توان منجر به بهبود عملکرد آنها در این کنش‌ها و به دنبال آن کاهش مشکلات آنها در یادگیری شد. لذا، نتیجه گیری کلی نشان می‌دهد که کودکان با ناتوانی‌های یادگیری و به خصوص کودکان با ناتوانی املا در مقایسه با کودکان عادی دارای ضعف در کنش‌های اجرایی هستند که باید با ابزارهای استاندارد ارزیابی و مداخلات متناسب برای آنها طراحی شود. از محدودیت‌های پژوهش این بود که ابزار مورد استفاده در این پژوهش دارای یک نمره در کنش‌های اجرایی بود و برای هر یک از مؤلفه‌های کنش‌های اجرایی نمره‌ای خاص به دست نمی‌آمد. لذا پیشنهاد می‌شود که در مطالعات بعدی ابزاری برای سنجش کنش‌های اجرایی به کار گرفته شود که بتواند برای هر یک از کنش‌ها نمره‌ای جداگانه ارائه دهد. همچنین در این پژوهش کنش‌های اجرایی در کودکان با ناتوانی یادگیری املا مورد بررسی قرار گرفت که پیشنهاد می‌شود در مطالعات آینده محققان این کنش‌ها را در کودکان با دیگر اختلالات کودکی به ویژه کودکان با ناتوانی‌های خواندن و ریاضیات نیز مطالعه کنند.

#### منابع

- 1- Nathan AM. The impact of executive function skills on writing: a comparison of fifth-grade students with learning disabilities and students with typical development [Dissertation]. America: University of Nevada; 2009.
- 2- لرنر ژانت. ناتوانی‌های یادگیری (نتوری، تشخیص و آموزش راهبردها). عصمت دانش، مترجم. تهران: انتشارات دانشگاه شهید بهشتی؛ ۱۳۸۴.
- 3- Smith CR. Learning Disabilities: the interaction of students and their environments (5th. ed). New York: Allyn & Bacon; 2004.
- 4- Sadock BJ, Sadock VA. Comprehensive textbook of Psychiatry (7th. ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins; 2000.
- 5- انجمن روانپردازی آمریکا. DSM-IV-TR: متن تجدید نظر شده راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی. محمدرضا نیکخوا، هاما یاک اوادیس یانس، مترجمان. تهران: انتشارات سخن؛ ۱۳۸۴.
- 6- Fletcher JM, Lyon GR, Fuchs LS, Barnes, MA. Learning disabilities (from identification to intervention). New york: Guilford press; 2007.
- 7- سیف‌نراقی مریم، نادری عزت‌الله... نارساپی‌های ویژه در یادگیری. تهران: انتشارات مکیال؛ ۱۳۸۴.

#### بحث

امروزه یکی از علی‌اللهی که در کنار عوامل دیگر در بحث سبب شناسی ناتوانی‌های یادگیری از جمله ناتوانی یادگیری املا بیان می‌شود اشکالات این کودکان در کنش‌های اجرایی است [۱۵، ۱۶]. در پژوهش حاضر، با توجه به اهمیت این کنش‌ها در کودکان به مقایسه کنش‌های اجرایی در دانش آموزان با و بدون ناتوانی یادگیری املا با استفاده از آزمون عصب روان‌شناختی نیسی پرداخته شد. بدین منظور ۴۵ دانش آموز با ناتوانی یادگیری املا با ۴۵ دانش آموز عادی مقایسه شدند. نتایج نشان داد که دانش آموزان با ناتوانی یادگیری املا در کنش‌های اجرایی ضعیفتر از کودکان عادی عمل می‌کنند. این یافته با پژوهش‌های محدود انجام گرفته در این حوزه مطابقت دارد [۱۵، ۱۶]. نتایج مطالعات نشان می‌دهند که مهارت نوشتن نیازمند کنش‌های اجرایی است. در حقیقت عوامل گوناگونی در تحول مهارت نوشتن و اشکالات نوشتری دانش آموزان دخیل است. یکی از این عوامل، کنش‌های اجرایی است [۱، ۱۵، ۱۶]. هایز<sup>۱</sup> (۱۹۹۶) و کلاغ<sup>۲</sup> (۱۹۹۶) اظهار داشته‌اند که کنش‌های اجرایی در فرآیند نوشتن دخالت دارند و در برخی از مدل‌های بیان نوشتری مورد بحث قرار گرفته است [به نقل از ۱۵]. اما در بیشتر پژوهش‌ها در مورد نقش حافظه فعال در فرآیندهای نوشتری بحث شده است [۱۵]. کنش‌های اجرایی سازمان دهنده و حافظه فعال، نقشی مهم در تحول نوشتن و نقائص نوشتری کودکان ایفا می‌کنند [۱، ۱۵، ۱۶]. مطالعات بیان می‌کنند که شواهد قابل توجهی وجود دارد مبنی بر این که آموزش کنش‌های اجرایی اثر مثبت و قوی بر نوشتن کودکان دارد [۱۶، ۱۷]. از یافته‌های مهم پژوهش این است که کودکان برای تسلط بر تکالیف مدرسه باید بر یک سری از مهارت‌ها از جمله مهارت‌های عصب روان‌شناختی تسلط داشته باشند. یکی از این مهارت‌ها کنش‌های اجرایی است. نقص کودک در این کنش‌ها منجر به مشکلات یادگیری در او خواهد شد. بنابراین طبق نتایج پژوهش حاضر و مطالعات دیگر کودکان با ناتوانی‌های یادگیری در کنش‌های اجرایی مشکل دارند. مطالعات گوناگونی نیز در داخل و خارج از

1- Hayes

2- Kellogg

- 23- McCloskey G, Perkins LA, Van-Divner B. Assessment and intervention for executive functions difficulties. New York: Routledge; 2009.
- ۲۴- آقابابای سارا. اثربخشی آموزش کارکردهای اجرایی (حافظه فعال و بازداری پاسخ) بر بهبود کارکردهای اجرایی و عملکرد تحصیلی دانشآموزان با ناتوانی یادگیری املا پایه سوم دبستان [پایان‌نامه کارشناسی ارشد]. اصفهان: دانشگاه اصفهان؛ ۱۳۸۹.
- 25- Jeffries S, Everatt J. Working memory: its role in dyslexia and other specific learning Difficulties. *Dyslexia*. 2004; (10): 196-214.
- 26- Kellogg RT, Olive T, Piolat A. Verbal, visual and spacial working memory in written language production. *Acta Psychological*. 2007; (124): 382-397.
- ۲۷- عابدی احمد. هنجاریابی آزمون عصب روان‌شناسنی نپسی (NEPSY) و اثربخشی مداخله‌ی به موقع در کودکان مبتلا به ناتوانی‌های یادگیری تحولی پیش از دبستان. پایان‌نامه‌ی دکتری روان‌شناسی دانشگاه اصفهان [رساله دکتری]. اصفهان: دانشگاه اصفهان؛ ۱۳۸۶.
- ۲۸- شهیم شیما. مقیاس تجدید نظر شده‌ی هوشی و کسلر برای کودکان / انطباق و هنجاریابی. شیراز: انتشارات دانشگاه شیراز؛ ۱۳۸۳.
- ۸- دادستان پریخ. اختلال‌های زبان، روش‌های تشخیص و بازپروری (روان‌شناسی مرضی تحولی ۳). تهران: انتشارات سمت؛ ۱۳۷۹.
- 9- Swanson HL, Harris KR, Graham S. *Handbook of learning disabilities*. New York: Guilford press; 2003.
- ۱۰- شهنی‌ییلاق منیجه، کرمی جهانگیر، شکرکن حسین، مهرابی‌زاده‌همندان. بررسی همه گیر شناسی ناتوانی در املا در دانش آموزان پسر و دختر دوره ابتدایی شهر اهواز و اثر درمان چند حسی در کاهش ناتوانی یادگیری املا در آنان. *مجله علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه اهواز*. ۱۳۸۲؛ (۳): ۱۴۴-۱۲۹.
- ۱۱- کرک ساموئل، چالفانت جیمز. اختلالات یادگیری، تحولی و تحصیلی. سیمین رونقی، زینب خانجانی، مهین وثوقی رهبری، مترجمان. تهران: سازمان آموزش و پرورش استثنای؛ ۱۳۷۷.
- 12- Perry C, Ziegler JC, Coltheart M. How predictable is spelling an analysis of spelling contingency in english. *J Exp Child Psychol*. 2002; (55): 897-915.
- 13- Lerner JW. Learning disabilities: theories, diagnosis and teaching strategies. Boston: Houghton Mifflin; 2003.
- 14- Vlachos F, Karapetsas A. Visual memory deficit in children with dysgraphia. *Percept and Mot Skills*. 2003; (97): 1281-1288.
- 15- Hooper SR, Swartz CW, Wakely MB, de kruif RE, Montgomery JW. Executive function in elementary school children with and without problems in written expression. *J Learn Disabil*. 2002; (16): 233-253.
- 16- Meltzer L. Executive Function in Education (frome theory to practice). NewYork: Guilford Press; 2007.
- 17- Locascio G, Mahone EM, Eason SH, Cutting LE. Executive dysfunction among children with reading comprehension deficits. *J Learn Disabil*. 2010; (54): 1-14.
- 18- Semrud-clikeman M, Ellison PAT. *Child neuropsychology (assessment and intervention for neurodevelopmental disorders)*. Springer press; 2009.
- 19- Dawson P, Guare R. *Executive skills in children and adolescents: A practical guide to assessment and intervention*. New york: Guilford press; 2004.
- 20- Semrud-clikeman M, Harder L. *Neuropsychological Correlates of Written Expression in College Students With ADHD*. *J Atten Disord*. 2011; (3): 215-223.
- 21- Smith E. Comparing behavior and neuropsychological functioning using NEPSY and BASC-2 scores in a mixed clinical sample. [Dissertation]. America: Texas Woman's University; 2010.
- 22- Semrud-clikeman M. Neuropsychological aspects for evaluating disabilities. *J Learn Disabil*. 2005; (38): 563-568.