

کاوشی در نقش رذایل اخلاقی در ایجاد تفرقه از نگاه ثقلین

سید محمد صادق حسینی سرشت^۱

چکیده

تفرقه در لغت، جداگشتن، و فاصله گرفتن معنامی دهد و در فرهنگ قرآن و معارف اهل بیت علیهم السلام، دور شدن قلب‌ها، عواطف اعتقادات از یکدیگر است. این عمل، پی‌آمد رذالت‌ها و صفات ناپسندیده‌ی انسانی است که ریشه در اعتقادات ناصحیح دارد.

هدف اصلی نوشتار حاضر دستیابی به عوامل اخلاقی تفرقه از منظر قرآن و سنت مucchomien علیهم السلام است. نتیجه و ثمره‌ی این پژوهش، تبیین علمی، جامع و دقیق عوامل اخلاقی تفرقه، جهت دستیابی به آن در تمام ابعاد زندگی دنیوی و اخروی مسلمانان و امت اسلام است. برای تحقق این خواسته، نگارنده به استقصای تمام آیات قرآن و نیز قسمت اهم روایات ائمه‌ی مucchomien علیهم السلام پرداخته است.

۱- دانشجوی دکترای علوم قرآن و حدیث دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران.
sms_hoseiniseresht@yahoo.com

واژه‌های کلیدی

تفرقه، وحدت، رذائل اخلاقی، قرآن و سنت.

۱- آشنایی با مفاهیم

۱- اخلاق

دین مبین اسلام بر سه شاخه است، و از مهم‌ترین آنها علم اخلاق است. امام موسی کاظم علیه السلام چنین می‌فرمایند: «چون رسول خدا علیه السلام وارد مسجد شدند. دیدند جماعتی گرد مردی را گرفته‌اند. فرمودند: چه خبر است؟ گفتند: علامه‌ای است. فرمودند: علامه یعنی چه؟ گفتند: داناترین مردم است به دودمان عرب و حوادث ایشان و به روزگار جاهلیّت و اشعار عربی. پیغمبر علیه السلام فرمودند: اینها علمی است که ندانش را زیانی ندهد و عالمش را سودی نبخشد. سپس فرمودند: همانا علم سه چیز است: آیه‌ی محکم، فریضه‌ی عادله، سنت پا برجا (قائمه) و غیر از اینها فضل است». ^۱

آقای مصطفوی سخن فیض کاشانی را در شرح حدیث چنین آورده است: «علم سودمند در نظر شرع را بیان کرده و به سه قسم منحصر نموده است: آیه‌ی محکمه که به اصول عقاید اشاره دارد، زیرا بر این آن آیات محکمات جهان و قرآن کریم است و در قرآن دلایل مبدأ و معاد به لفظ «آیه» و «آیات» بسیار ذکر شده است. فریضه‌ی عادله اشاره به علم اخلاق است که خوبیش از لشکر عقل و بدش از لشکر جهل است و بر انسان فریضه (واجب) است که لشکر عقل را داشته باشد و از لشکر جهل تهی باشد و عدالت آن کنایه از حد وسط بین افراط و

۱- کلبی، محمد بن یعقوب، الکافی، ترجمه و شرح: مصطفوی، سید جواد، ج ۱، ص ۳۷

تفریط است. سُنّة قائمه، اشاره به احکام شریعت یعنی مسائلهی حلال و

حرام است.^۱

۲- تفرقه^۲

واژه‌ی تفرقه دارای معانی گوناگونی است که عبارتند

از:

الف- دسته و گروه:

زمخشری گوید: «فرق به دسته‌ای از گوسفندان،^۳ پرندگان و یا مردم گفته می‌شود. عربی به کودکان نگریست و گفت: ایشان دسته‌ای بد [کردار] آند. این واژه جز برای چیزهای اندک کاربرد ندارد.»^۴ در کتاب‌های معتبر واژه‌شناسی زبان عربی^۵ و نیز کتب واژه‌شناسی قرآنی^۶ و تفاسیر اثری،^۷ این معناد نظر قرار گرفته است.

ب- جدا ساختن میان دو امر:

جوهری پس از بیان این معنا، این ریشه را متعددی و مطاوعه‌پذیر دانسته است.^۸ علاوه بر این، به «جدا شدن حق از

۱- همان، ص ۳۸.

۲- معنای واژه در زبان انگلیسی عبارت است از: separation و dispersion.

۳- زمخشری، جارالله، الفائق فی غریب الحديث، ج ۳، ص ۲۶.

۴- ابن سکیت اهوازی، یعقوب، ترتیب اصلاح المنطق، ص ۲۸۱.

۵- ابن‌منظور، جمال الدین ابوالفضل، لسان العرب، ج ۱۰، ص ۳۰۰، جوهری، اسماعیل بن حمداد؛ الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية، ج ۴، ص ۱۵۴۲.

۶- طریحی، فخر الدین، مجمع البحرين و مطلع النورین، ج ۳، ص ۳۹۳؛ همو، تفسیر غریب القرآن، ص ۴۲۶؛ راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات الفاظ القرآن، ص ۳۷۷.

۷- قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، ج ۱، ص ۲۵۴؛ کوفی، فرات بن ابراهیم، تفسیر فرات الكوفی، ص ۱۱۰؛ عیاشی، محمد بن مسعود، تفسیر عیاشی، ج ۲، ص ۳۵ و ۳۷.

۸- جوهری، اسماعیل بن حمداد، الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية، ج ۴، ص ۱۵۴۰.

باطل» و «دور شدن دو چیز» نیز فرق گویند.^۱ نیز «تَفَارَقَ الْقَوْمُ وَ افْرَقُوا» به معنای «گروهی از گروه دیگر جدا گشت» است.^۲

مرحوم طبرسی (م ۵۶۰) در تفسیر ارزشمند خود، جوامع الجامع، در واژه‌شناسی آیه‌ی ﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَ أَغْرَقْنَا أَلَّا فِرْغَوْنَ وَ أَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾^۳ درباره‌ی معنای «فرقنا» چنین نگاشته است: «میان عده‌ای از ایشان و عده‌ای دیگر جدایی افکندیم تا این که راه‌هایی برای شما گشوده شد».^۴

واژه‌ی «فرقان» از «فرق» رساتر است؛ زیرا این واژه درباره‌ی جدایی میان حق و باطل به کار می‌رود، ولی فرق در این مورد و موارد دیگر کاربرد دارد. در آیه‌ی ﴿...يَوْمَ الْفُرْقَانِ...﴾^۵ مراد روزی است که میان حق و باطل و نیز حجت^۶ و شبھه^۷ جدایی صورت می‌پذیرد. این سخن خداوند ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَنَقُّوا اللَّهُ يَجْعَلُ لَكُمْ فُرْقَانًا...﴾^۸ بدین معناست که خداوند چنان نوری

۱- ابن سکیت اهوازی، یعقوب، ترتیب اصلاح المنطق، ص ۲۸۱.

۲- فراهیدی، خلیل بن احمد، پیشین، ج ۵، ص ۱۴۷.

۳- او هنگامی که دریا را برای شما شکافتیم و شماران جات بخشیدیم؛ و فرعونیان را- در حالی که شما شما نظاره می‌کردید- غرق کردیم.» [بقره/۵۰].

۴- طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن، جوامع الجامع، ج ۱، ص ۱۰۳.

۵- «... روز جدایی ...» [أنفال/۴۱].

۶- دلالت روشن برای راه و طریق و راه درست است و چیزی است که صحت یکی از دو نقیض را را روشن کند.» [راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات ألفاظ القرآن، ص ۱۰۷].

۷- حضرت علی علیہ السلام فرمایند: «شبھه را شبھه نامیده‌اند، چون حق را ماند، لیکن دوستان خدا را- فریفتن نتواند- که یقین، چراغ- رهگذر- ایشان است و رستگاری راهبر.» [سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، نهج البلاغه، ترجمه: شهیدی، سید جعفر، خطبه‌ی ۳۸].

۸- «ای کسانی که ایمان آورده‌اید اگر از خدا پروا دارید برای شما [نیروی] تشخیص [حق از باطل] قرار می‌دهد؛ ...». [أنفال/۲۹]

بر قلب‌هایتان قرار می‌دهد که میان حق و باطل را تمیز می‌دهید. کلام خداوند از این روی «فرقان» نامیده شده است که میان حق و باطل در اعتقادات و راست و نادرست در سخن و نیکو و زشت در کردار جدایی می‌افکند و این شامل قرآن، تورات و انجیل است.

در آیه‌ی **﴿فَأُفْرِقَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾**^۱ جدایی بدین خاطر است که میان ما و ایشان، به هر آنچه سزای هریک است، حکم گردد.^۲

ج- قرار دادن یک چیز همراه با اشیاء دیگر:

واژه‌ی فرق، خلاف جمع و جمع قرار دادن یک چیز همراه با اشیای دیگر است، ولی فرق مخالف آن است، مؤید این سخن آیه‌ی **﴿أَمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَّبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّ أَمَنَ بِاللَّهِ وَمَا أَنْكَتَهُ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرَّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَغْنَا عُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ﴾**^۳ است بدین معنا که پیام آوران الهی طلاق^۴ را جدای از یکدیگر قرار نمی‌دهیم بدین صورت که به برخی ایمان‌بیاوریم و به برخی کفر بورزیم.^۵

تفرقه^۶ در اصل به معنای دسته و گروه، پراکندن، شکافتن، جدا کردن، و گاهی نیز به معنای ترس (در غیر از متون قرآنی) است

۱- مائده / ۲۵.

۲- طریحی، فخرالدین، تفسیر غریب القرآن، ص ۴۲۶.

۳- بقره / ۲۸۵.

۴- عسکری، ابوهلال حسن بن عبدالله، الفروق اللغویة، ص ۴۰۳.

۵-Separation و distribution و dispersion و differentiation causing division.

۶- گروهی از پژوهشگران، فرهنگ اصطلاحات عرفانی اسلامی، ص ۳۴۸.

و برخلاف جمع به کار می‌رود. خداوند در قرآن کریم بارها و بارها مسلمانان را از تفرقه بر حذر داشته و آن را جهل و تباہی و نکتت برای ایشان برشمرده است^۱ و هرجا مسلمانان و حتی امّت‌های گذشته ضربه خورده‌اند، ریشه در تفرقه داشته است.^۲

۲- عوامل اخلاقی زمینه‌ساز تفرقه

۱- جهل

«به طور کلی، چهار معنا برای جهل مذموم، قابل تصور است: اول: مطلق جهل؛ دوم: جهل به مطلق علوم و معارف مفید و سازنده؛ سوم: جهل در خصوص ضروری‌ترین معارف مورد نیاز انسان؛ چهارم: نیرویی در مقابل عقل.»^۳ در اینجا، معنای سوم یعنی جهل به معارف ضروری انسان و معنای چهارم که در برابر عقل است، موجب تفرقه‌اند.

الف- جهل به ضروری‌ترین معارف مورد نیاز انسان:

«علوم و معارفی که انسان را با مبدأ و مقصد خود آشنا می‌کند و راه رسیدن، نه فلسفه خود را به او نشان می‌دهد، ضروری‌ترین معارف مورد نیاز اوست.

نکته‌ی دیگر این که اختلاف قبل از پیدایش علم به عقیده‌ی آبیه الله جوادی آملی مورد ستایش است و آنچه در

۱- انعام / ۶۵، ۱۵۳، ۱۵۹؛ روم / ۳۲؛ بقره / ۲۱۳؛ یونس / ۱۹؛ نحل / ۶۴؛ شوری / ۱۳.

۲- هود / ۹۱-۹۲.

۳- محمدی ری‌شهری، محمد، خردگرایی در قرآن و حدیث، ترجمه: مهریزی، مهدی، ص ۲۶۱.

این باره نهی شده اختلاف پس از علم است. ایشان چنین
نگاشته‌اند:

«یک نوع از اختلاف، اختلاف قبل از علم است و مقدس و
ممدوح است و باعث پیشرفت جامعه می‌شود، ولی نوع دیگر،
اختلاف بعد از علم است. وقتی احکام توحید و نبوّت مشخص
شد، دیگر دلیلی برای اختلاف نیست. اگر مردم اختلاف کردند،
بعد از آن که توحید و نبوّت را شناختند، ذلیل و خوار می‌شوند. از
این رو، در آیه‌ی شریف^۱ می‌فرماید: حال که اطاعت از خدا و
رسولش بر شما واجب و شناخته شده است، از نزاع و اختلاف
پرهیزید.»^۲

نمونه‌ی این افراد کسانی هستند که علمی به ارکان و اصول
دین توسط پیامبران علیهم السلام برای ایشان آورده شده است، ولی
آنان بی‌هیچ بُنیه‌ی علمی به مجادله پرداخته و راه جدایی و
ترفه درپیش می‌گیرند.^۳

یک نکته‌ی مهم و بجا این است که «... واژه‌ی علم، در
نصوص اسلامی دو کاربرد دارد: یکی جتوهر و حقیقت علم و
دیگر پوسته و ظاهر دانش. در کاربرد اول، عقل و علم تلازم
دارند؛ همان‌گونه که امیرالمؤمنین علیهم السلام فرموده است: «العقل و العلم
مقرونان فی قرن لا يفترقان ولا يتباينان»؛^۴ «خرد و دانش همراه‌اند، نه

۱- ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَّلُوا وَتَذَهَّبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾.
[أنفال / ۴۶].

۲- طبی، ناهید، وحدت از منظر امام علی علیهم السلام، کنگره‌ی بین المللی امام علی علیهم السلام، ج ۲، ص ۱۰۷.

۳- رک: لقمان / ۲۱-۲۰؛ حج / ۸-۳.

۴- آمدی، عبدالواحد بن محمد تمیمی، غرر الحكم و درر الكلم، ش ۱۷۸۳.

از یکدیگر جدا شوند و نه با یکدیگر ستیز کنند». و بر این مبنای فرقی میان عالم و عاقل نیست. عاقل، عالم است و عالم، عاقل. اما در کاربرد دوم، عاقل و عالم متفاوت‌اند و علم به عقل نیازمند؛ چرا که ممکن است کسی عالم باشد ولی عاقل نباشد. اگر علم همراه عقل شد، برای عالم و عالم سودمند است و اگر از عقل جدا شود نه تنها سودمند نیست، بلکه زیابیار و خطرناک است.^۱ در اینجا، کاربرد دوم مذکور است؛ همانند کسانی که دین خود را فرقه فرقه ساختند.^۲

آری، پاره‌ای از اختلافات در این عالم بدین علت است که علم و آگاهی و دانش و بصیرت نسبت به آن وجود ندارد و در روز قیامت هویدا خواهد گشت.^۳

البته هرگاه انسان به اشتباه خود پی‌برد و بازگردد و از راه صلح و آشتنی درآید، دیگر جدایی پیش نمی‌آید و از دیگر سوی غفران الهی هم در پی آن است.^۴

پس، ناآگاهی نسبت به پاره‌ای از معارف ضروری باعث ایجاد اختلاف است و معارفی که به این مسایل پاسخ می‌دهند، میراث پیامبران الهی ﷺ است. این معارف، مبدأ همه‌ی خیرها و مقدمه‌ی شکوفایی عقل عملی و جوهر علم است و جهل به این معارف جامعه‌ی انسانی را در معرض دشوارترین مصایب و شرور قرار

۱- محمدی ری‌شهری، محمد، خردگرایی در قرآن و حدیث، ترجمه: مهریزی، مهدی، ص ۲۷.

۲- ر.ک: انعام / ۱۵۹.

۳- انعام / ۱۶۴.

۴- نحل / ۱۱۹.

می‌دهد. البته تنها شناخت این معارف کارساز نیست، بلکه این معارف در صورتی کارآیی دارند که جهل به مفهوم چهارم به وسیله‌ی عقل مهار شود. حال، اگر شخصی علمش را همراه با عقل معنوی رشد نداده باشد و هرچه بر دانش او افزوده می‌گردد، تواضع و صفت‌های والای انسانی او نیز کمال نیابد، خطری بزرگ همراه او است و چنین علمی بر او جنایت می‌ورزد. امام علی علیهم السلام در این باره چنین می‌فرمایند: «العقل لم يجن على صاحبه قطّ و العلم من غير عقل يجنى على صاحبه»؛^۱ «خرد، هرگز بر صاحبش جنایت نورزد، اما دانش بدون خرد بر صاحب خویش جفا کند.»^۲

ب- جهل؛ نیرویی در مقابل عقل:

یکی از جنود جهل اختلاف و تفرقه است. امیر مؤمنان حضرت علی علیهم السلام می‌فرمایند: «لو سكت الجاهل ما اختلف الناس»؛^۳ «اگر بی‌خرد، سکوت کند مردم با یکدیگر اختلاف نکنند.» در قرآن کریم نیز به این امر اشاره شده است: «[آنان، به صورت] دسته جمعی، جز در قریه‌هایی که دارای استحکاماتند، یا از پُشت دیوارها، با شمانخواهند جنگید. جنگشان میان خودشان سخت است. آنان را متّحد می‌پنداری و [لی] دل‌هایشان پراکنده است؛

زیرا آنان مردمانی اند که نمی‌اند یشنند.»^۴

۱- ابن ابی الحدید معزلی، ابوحامد محمد، شرح نهج البلاغه، ج ۲۰، ص ۳۲۳، ح ۷۰۲.

۲- مجلسی، محمدباقر، بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمه علیهم السلام، ج ۷۵، ص ۸۱

۳- حشر / ۱۴.

یکی دیگر از جنود جهل، ارجاع و بازگشت به دروان جاهلیت است. قرآن کریم چنین هشدار می‌دهد: «و همگی به ریسمان خدا چنگ زنید و پراکنده نشوید و نعمت خدا را بر خود یاد کنید: آن گاه که دشمنان [یکدیگر] بودند، پس میان دلهای شما اُلفت انداخت، تا به لطف او برادران هم شُدید و بر کنار پرتگاه آتش بودید که شما را از آن رهانید. این گونه، خداوند نشانه‌های خود را برای شما روشن می‌کند، باشد که شما راه یابید. و باید از میان شما، گروهی [مردم را] به نیکی دعوت کنند و به کار شایسته و ادارند و از رشتی باز دارند و آنان همان رستگارانند. و چون کسانی مباشید که پس از آن که دلایل آشکار برایشان آمد، پراکنده شدند و با هم اختلاف پیدا کردند و برای آنان عذابی سهمگین است».^۱

در زمانی که حضرت علی علیه السلام نیز به خلافت رسیدند چنین شده بود و مردم تماماً و به یکباره به عادتها و رسوم‌های دوران جاهلیت عقب گرد کرده بودند: «بدانید که آزمایش شما به همان شکل که هنگام بعثت پیامبر ﷺ صورت گرفت امروز نیز تکرار شده است».^۲ این مسئله درباره‌ی امت‌های پیش از رسول خدا علیه السلام نیز بوده و در قرآن به آن اشاره شده است: «و از کسانی که گفتند: «ما نصرانی هستیم»، از ایشان [نیز] پیمان گرفتیم و [لی] بخشی از آنچه را بدان اندرز داده شده بودند فراموش

۱-آل عمران/۱۰۳-۱۰۵.

۲-سید رضی، ابوالحسن محمد بن الحسین، نهج البلاغه، خطبه‌ی ۱۶

کردند و ما [هم] تا روز قیامت میانشان دشمنی و کینه افکنیدیم و به زودی خدا آنان را از آنچه می‌کرده‌اند [و می‌ساخته‌اند] خبر می‌دهد.^۱

کوتاه سخن این که جهل در تمام معانی به ویره معنای سوم و چهارم که بررسی گردید، موجب تفرقه و اختلاف می‌شود و بشرطیت از دیرباز تاکنون از این ناحیه آسیب‌پذیر بوده است.

۲- پیروی از هوای نفس

مراد از عنوان مذکور، تبعیت خواهش‌ها، منویات، آرزوها، هوس‌های پست و ناچیز است. رسول خدا ﷺ دربارهٔ خطر پیروی از هوای نفس چنین فرموده است: «بدانید که آنچه مرا بیش از همه نگران امتنم کرده است دو خصلت است: پیروی از خواهش‌های نفس و آرزوی دراز؛ زیرا پیروی از هوا و هوس آدمی را از حق بازمی‌دارد و آرزوی دراز آخرت را از یاد می‌برد.^۲

شهید راه خدا و مجاهد نستوه، سید محمد باقر حکیم، دربارهٔ نقش پیروی از هوای نفس در ایجاد اختلاف چنین نگاشته است:

«عامل اصلی اختلاف در میان انسان، هوا و هوس اوست که خداوند آن را همچون نیروی جاذبه‌ای که در فرآیند اراده و اختیار، با نیروی عقل و فطرت برابری می‌کند، قرار داده است. با این تفاوت که تکیه‌ی هواهای نفسانی اصولاً بر نگرش عملگرایانه به امور، صرفاً از طریق محسوسات مادی و

۱- مائدۀ ۱۴.

۲- محمدی ری‌شهری، محمد، میزان الحکمه، ترجمه: شیخی، حمیدرضا، ج ۱، ص ۲۰۰، ش ۷۶۸.

نیازهای امنیتی دنیاگیری که زاییده‌ی غریزه‌ی انسانی است و همچنین احساساتی که مصالح آنی آنها را ایجاب می‌کند، قرار دارد.^۱

امیرمؤمنان حضرت علی علیهم السلام، سرمنشأ و خاستگاه تمام فتنه‌ها، اختلافات و کشمکش‌ها را تفرقه دانسته و چنین می‌فرمایند: «آغاز پیدایش فتنه‌ها هوای ای ای است که پیروی می‌گردد، و بدعت‌هایی است که گذارده می‌شود. در آن [فتنه‌ها و بدعت‌ها] با کتاب خدا مخالفت می‌شود، و بر پایه‌ی آن بدعت‌ها مردانی مردان دیگر را باری و پیروی می‌کنند. اگر باطل [به‌طور صریح چهره می‌نمود و] با حق در آمیخته نمی‌شد، حق جویان آن را می‌شناختند. و اگر حق از پوشش باطل خالص می‌گشت، زبان دشمنان از آن کوتاه می‌شد. اما قسمتی از حق و قسمتی از باطل را می‌گیرند و با هم می‌آمیزند، و در این هنگام است که شیطان بر دوستانش مسلط می‌گردد، و کسانی که خداوند به آنان سابقه‌ی نیکو داده [یا لطف خداوند از پیش شامل حالشان بوده] نجات می‌یابند.»^۲

آری، اوّلین اختلاف نیز در طول تاریخ بشر به‌سبب پیروی از مطامع نفسانی شکل پذیرفت. قabil به‌خاطر ضعف

۱- حکیم، سید محمد باقر، وحدت اسلامی از دیدگاه قرآن و سنت، ترجمه: فقهیزاده، عبدالهادی، ص ۳۹.

۲- سید رضی، ابوالحسن محمد بن الحسین، نهج البلاغه، خطبه‌ی ۵۰. و در برخی از منابع نیز این عبارت وارد شده است: «أَتَى سمعت رسول الله ﷺ يقول: كيْف أَنْتُ إِذَا أَبْسَكْتُمْ فَتْنَةً يَرْبُو فِيهَا الصَّغِيرُ وَ يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ...؟!» [ر. ک: محمّدی ری‌شهری، محمّد، ميزان الحكمه، ترجمه: شیخی، حمیدرضا، ص ۴۵۱۸، ش ۱۵۶۰۸؛ نیز، همو، دانشنامه امیرالمؤمنین علیهم السلام، ج ۴، ص ۱۶۲].

نفس خویش دستش به کشتن برادرش آلوه گشت: «و داستان دو پسر آدم را به درستی بر ایشان بخوان، هنگامی که [هیریک از آن دو،] قربانی پیش داشتند. پس، از یکی از آن دو پذیرفته شد و از دیگری پذیرفته نشد. [قایل] گفت: «حتماً تو را خواهم گشت.» [هایل] گفت: «خدا فقط از تقوا پیشگان می‌پذیرد.» «اگر دست خود را به سوی من دراز کنی تا مرا بگشی، من دستم را به سوی تو دراز نمی‌کنم تا تو را بگشم؛ چرا که من از خداوند، پروردگار جهانیان می‌ترسم.» «من می‌خواهم تو با گناهِ من و گناهِ خودت [به سوی خدا] باز گردی و در نتیجه از اهل آتش باشی و این است سزای ستمگران.» پس نفسِ [امّاره] اش او را به قتل برادرش ترغیب کرد و وی را گشت و از زیانکاران شد.^۱

خداوند در قرآن کریم به صراحة قوم بنی اسرائیل را مثال زده که به خاطر پیروی از هواهای نفسانی خود عهد رسولان را می‌شکستند و به تکذیب و قتل ایشان کمر می‌بستند.

این امر در مورد تمام پیامبران بنی اسرائیل به ویژه حضرت موسی علیه السلام و حضرت عیسیٰ علیه السلام، صحّت داشت: «و همانا به موسی کتاب [تورات] را دادیم و پس از او پیامبرانی را پشت سر هم فرستادیم و عیسیٰ پسر مریم را معجزه‌های آشکار بخشیدیم و او را با «روح القدس» تأیید کردیم؛ پس چرا هرگاه پیامبری چیزی را که خوشایند شما نبود برایتان آورد،

کِبر ورزیدید؟ گروهی را دروغ گو خواندید و گروهی را گشتید.»^۱

و اساساً تمامی بدعوت‌ها ریشه در پیروی از هوای نفس دارد.

«یحیی بن عبدالله بن حسن از پدرش چنین نقل می‌کند: «امیر مؤمنان حضرت علی علیه السلام پس از چند روزی که به بصره وارد شدند بالای منبر سخنرانی می‌فرمودند. مردمی به‌سوی ایشان روان شد و پرسید: «ای امیر مؤمنان! به من بفهمانید که اهل جماعت، اهل تفرقه و جدایی، اهل بدعوت و اهل سنت چه کسانی هستند؟ ایشان در پاسخ فرمودند: وای بر تو! حال که سؤال کردی خوب بفهم و نباید پس از من دیگر از کس دیگری سؤال کنی. اهل جماعت، من و هر کسی است که مرا پیروی کند هر چند اندک باشند و این حق است و امر خدا و رسولش ﷺ است. اهل جدایی و تفرقه مخالفان من هستند و هر کس ایشان را پیروی کند گرچه بسیار باشند، و اهل سنت آنان هستند که به شیوه و سنت خدا و رسولش ﷺ چنگ زند هر چند اندک باشند، و اهل بدعوت مخالفان امر خداوند و قرآن و رسول خدا ﷺ هستند آنان که به رأی و هوی و هوس خویش عمل می‌نمایند هر چند اندک باشند که یک دسته از آنان را مشاهده نمودند و دسته‌های دیگری نیز باقی‌مانده‌اند و بر خداوند است که بر ایشان چیره شود و آنان را از صفحه‌ی روزگار محو گرداشد.»^۲

۱- بقره / ۸۷

۲- طبرسی، ابو منصور احمد بن علی، الاحتجاج علی اهل الجاج، ج ۱، ص ۱۶۸

و به طور تفصیل به خود امیر مؤمنان درباره‌ی سیزه و دشمنی امّت با او، پیمان‌شکنی ناکثین، ظلم و ستم قاسطین، خیانت مارقین، جنگ‌های حضرت علی‌الله‌ی عاصی را و انهاده و آن دو را به رأی و هوی و سنت رسول خدا علی‌الله‌ی عاصی را ایشان که قرآن و هوس خود عمل می‌کنند. خبر دادند.^۱ پس تبعیت از هوای نفس سر از ناکجا آباد و هر کجا آباد در می‌آورد.

حسین یعقوب در اثر گرانسونگ خود درباره‌ی علت اختلاف مسلمین چنین می‌نویسد:

«علت اختلاف مسلمانان و ناهمانگی آنان و ناسازگاری و ناکامی آنها در رسیدن به وحدت، در یک امر نهفته است و آن پیاده نکردن دستورهای الهی به‌طور کامل می‌باشد؛ چراکه آنان برخی از این دستورها را گرفته و برخی را رها کرده‌اند. در نتیجه، آن بخش از دستورهایی که نادیده گرفته شده بود، خلاً بزرگ و شکافی عمیق پدید آورد که آن را با سلسله برنامه‌هایی ساختگی و شتاب‌زده که براساس نظریه‌های شخصی و سطح درک و فهم آنان پرداخته شده بود، پرکردند. این جعل و وضع، بعدها به عنوان بخش جدایی ناپذیر از فرمانهای الهی، انتشار یافته و همانند احکام الهی پذیرفته و به اجرا درمی‌آمد.»^۲

هندي، متقى بن حسام الدّين، كنز العمال، ج ۱۶، ص ۱۸۴؛ مجلسى، محمد باقر، بحار الأنوار الجامعية للدرر أخبار الأئمّة علیهم السلام، ج ۷۵، ص ۴۹ و ج ۲، ص ۲۶۶ و ج ۳۲، ص ۲۲۱ و ۲۵۶؛ و نيز ر.ك: حرّانى، ابن شعبه، تحف العقول عن آل الرسول علیهم السلام، ص ۲۱۱.

۱- مجلسى، محمد باقر، بحار الأنوار الجامعية للدرر أخبار الأئمّة علیهم السلام، ج ۲۹، ص ۴۲۲.

۲- حسین، یعقوب، اهل بیت علیهم السلام محور وحدت، ص ۲۰۰.

استاد عبدالهادی مسعودی (معاصر)، محقق در علوم و معارف حدیث، پیروی از هوی و هوس را مانعی جهت دست یابی به مقصود متن حدیث دانسته که منجر به پیدایش نحله‌ها و فرقه‌های گوناگون اعتقادی و فقهی گشته است. ایشان چنین نگاشته است:

«گاه پژوهشگر به دنبال حقیقت نیست. او در پی عرضه‌ی سخن در نقاب حدیث است. او پیش تر رأی‌ی را برگزیده و آن را برای خویش، حجت ساخته و اکنون، به دنبال مستمسکی برای موجه جلوه دادن آن و مستند کردن و منسوب داشتن آن به دین است. اینان، اندیشه و رأی ناصواب خود را با حدیث، مبرهن جلوه می‌دهند و مقصود حقیقی خویش را در قالب حدیث، بیان می‌کنند. جلوه‌گری در بازار دانش و تحکیم ظاهری نظریه‌های ثابت نشده‌ی علمی به وسیله‌ی احادیث غیرناظر به آنها، یکی دیگر از موانع فهم درست و عمیق حدیث است. این دسته افراد در هنگام دست یابی به حدیثی که می‌تواند مؤید رأی آنان باشد، خیر و انصاف را به کنار می‌نهند و آن را دستاویز اثبات نظر خود می‌سازند و این همان تفسیر به رأی است که درباره‌ی قرآن، به شدت از آن نهی شده است و معیار و ملاک این نهی، در حدیث نیز جاری است؛ چه، حدیث، بیان قرآن و تفسیر وحی است و همانند آن از یک مبدأ قدسی نشأت گرفته است. به تعبیر امام علی علیه السلام اینان فهم و رأی خود را تابع حدیث

نکرده‌ند، بلکه حدیث را تابع رأى و هوای خود ساخته‌اند.^۱
 از این‌رو، امام صادق علیه السلام از آنان شِکوه می‌کند و می‌فرماید:
 «إِنِّي لِأَحْدَثِ الرَّجُلَ بِالْحَدِيثِ وَأَنْهَاهُ عَنِ الْجَدَالِ وَالْمَرَاءِ فِي
 دِينِ اللَّهِ وَأَنْهَاهُ عَنِ الْقِيَاسِ فَيُخْرِجُ مِنْ عِنْدِي فِي تَأْوِيلِ الْحَدِيثِ
 عَلَىٰ غَيْرِ تَأْوِيلِهِ»،^۲ «مَنْ بِرَاهِ فَرِدٌ حَدِيثٌ نَقْلٌ مَّا كَنْمَ وَأَوْ
 رَا اِزْ جَدَالٍ وَكَشْمَكْشَ در دِينِ خَدَا وَقِيَاسٌ نَهَى مَّا كَنْمَ، اَمَا
 او همین که از نزد من بیرون می‌رود حدیث را غیر از
 آنچه من بیان کرده بودم و تأویل آن را گفته بودم،
 نقل می‌کند.» راز پیدایش نحله‌های گوناگون و فرقه‌های
 مختلف، چه در میان شیعه و چه در میان اهل سنت،
 به این گونه تفسیرهای نادرست از قرآن و حدیث باز
 می‌گردد.^۳

و اگر خدای بلند مرتبه هواهای نفسانی مردمان را پیروی
 کند. سیستم هستی دگرگون خواهد شد: ﴿وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقَّ
 أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ بَلْ أَتَيْنَاهُمْ
 بِذِكْرِهِمْ فَهُمْ عَنْ ذِكْرِهِمْ مُغْرِضُونَ﴾؛^۴ و اگر حق از هوس‌های
 آنها پیروی می‌کرد، قطعاً آسمان‌ها و زمین و هر که در آنهاست
 تباہ می‌شد. [نه!] بلکه یادنامه‌شان را به آنان داده‌ایم، ولی آنها از
 [پیروی] یادنامه خود روی گرداشتند.

۱- امام علی علیه السلام این تعبیر را برای مردم آخر الزمان به کار می‌برد که «عطفوا الهدى عن
 الهوى» و نیز «عطفوا القرآن على الرأى» [سیدرضی، ابوالحسن محمد بن الحسین،
 نهج البلاغه، خطبه ۱۳۸].

۲- کشی، محمد بن مسعود، الرجال، ج ۲، ص ۵۰۷.

۳- مسعودی، عبدالهادی، روش فهم حدیث، صص ۲۴۱-۲۴۰.

۴- مؤمنون / ۷۱.

در زمان رسول خدا ﷺ نیز عده‌ای با تبعیت از هواهای نفسانی خود باعث گردیدند که امّت واحدی که مسلمانان آن را تشکیل داده بودند، تکه تکه شود **﴿وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّةٌ كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرَحُونَ﴾**^۱؛^۱ و در حقیقت، این امّت شماست که امّتی یگانه است و من پروردگار شمایم؛ پس، از من پروا دارید. تا کار [دین]شان را میان خود قطعه قطعه کردند [و] دسته دسته شدند: هر دسته‌ای به آنچه نزدشان بود، دلخوش کردند.

بر اساس این آیه، اساس حزب‌گرایی هوای نفس است. از جمله افرادی که در مسیر رسالت رسول خدا ﷺ با ایشان ناسازگاری کردند و او را مورد اذیّت و آزار قرار دادند و موجب دسته‌بندي مسلمانان شدند و مشرکان را نیز علیه رسول خدا ﷺ یاری می‌کردند، اهل کتاب هستند. خداوند به رسول خود ﷺ هشدار می‌دهد که اینان به هیچ روی حاضر به تبعیت از تو نیستند و اگر حتّی تو از هوای نفس ایشان پیروی کنی، خود ستمگر و جفاکار هستی.^۲ همچنین خداوند به رسولش ﷺ درباره‌ی دیگر فرستادگان نیز همین سفارش را دارد.^۳

کوتاه سخن این که پیروی از هواهای نفسانی سرمنشأ گناهان، به ویژه اختلاف و تفرقه است.

۱- مؤمنون / ۵۲-۵۳.

۲- بقره / ۱۴۵.

۳- مائدہ / ۴۸.

۳- نفاق

واژه‌ی نفاق از ریشه‌ی «نفق» است و «النفق» به معنای راه نفوذ و وارد شدن در زمینی که قابلیت نفوذ را دارد و آیه‌ی **﴿فَإِنْ أَسْتَطَعْتُ أَنْ تَبْتَغِي نَفْقًا فِي الْأَرْضِ﴾**^۱ از این نمونه است. از همین ریشه «نافقاء الیربوع» یعنی؛ «سوراخ موشی است [که لایه‌ی نازکی بر روی آن پوشانده است و هنگامی که از سوراخ اوّل آب، جانور خطرناک و... وارد شد از این سوراخ فرار کند]» و واژه‌ی «نفاق» از این ریشه است که به معنای داخل شدن در شرع مقدس اسلام از یک در و خارج شدن از آن از دری دیگر است و به همین خاطر هشدار داده است: **﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾**^۲؛ یعنی خارج شدگان از شرع اسلام. و خداوند آنان را بدتر از کافران قرار داده است: **﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرْكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ﴾**^۳.

در قرآن‌کریم مردم از نظر ایمان به سه دسته تقسیم شده‌اند: مؤمنان، کافران و منافقان. در این میان، تعبیرهایی که درباره‌ی اهل نفاق به کار برده شده است، شدّت بیشتری دارد؛ چه، اهل نفاق ضربه‌ی مهلك و اثرگذارتری در صفوف مسلمین ایجاد می‌کنند و به راحتی هرچه تمام‌تر اهداف دشمنان را پیاده

۱- انعام / ۳۵

۲- توبه / ۶۷

۳- نساء / ۱۴۵

۴- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات الفاظ القرآن، ص ۵۰۲

می‌کنند. در آیات ابتدایی سوره‌ی بقره درباره‌ی ایشان چنین آمده است.^۱

بزرگ مفسر قرن، علامه سید محمدحسین طباطبائی فیض درباره‌ی اثر نفاق در ایجاد اختلاف چنین نگاشته است: «همه‌ی این اختلاف‌هایی که در اسلام پدید آمد، همه، به منافقین منتهی می‌گردد، همان منافقینی که قرآن کریم خشن‌ترین و کوبنده‌ترین بیان را درباره‌ی آنان دارد و مکر و توطئه‌ی آنان را عظیم می‌شمارد. چون اگر خواننده‌ی عزیز بیاناتی را که قرآن کریم در سوره‌ی بقره و توبه و احزاب و منافقین و سایر سوره‌ها درباره‌ی منافقین دارد به‌دقت مورد مطالعه قراردهد، لحنی عجیب خواهد دید.»^۲

اهل نفاق از درون تهی و خالی‌اند و علّت اساسی این صفت که سبب جدایی و اختلاف شده آلودگی‌های درونی است: «شما بر پایه‌ی دین خدا برادرید، چیزی بین شما جدایی نیافکنده و اگر آلودگی‌های درون و بدینتی‌ها که [باعث شده‌اند] اکنون به هم‌دیگر کمک نمی‌کنید، خیرخواه نیستید، چیزی به هم نمی‌بخشید، و هم‌دیگر را دوست نمی‌دارید.»^۳ آنان فاقد قلب سليم، زبان واحد، راه و خط فکري و اعتقادی

۱- بقره / ۱۰-۱۴.

۲- طباطبائی، سید محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۳، ص ۵۸ و نیز ر.ک: توبه / ۱۰۲.

۳- محمدی ری شهری، محمد، دانشنامه‌ی امیرالمؤمنین علی‌الله، ترجمه: سلطانی، محمدعلی، ج ۱۰، ص ۲۴۵.

واحداند. هر آنچه را بر زبان جاری می‌سازند، در دل فاقد آن هستند.^۱

أهل نفاق از محبت، صفا، صميمیت، و صداقت بی بهره‌اند و این صفات رذیله است که موجب تفرقه شده است.^۲

أهل نفاق تا آنجا که می‌توانند به مسلمانان و مؤمنین ضربه وارد کرده و آنان را که می‌خواهند به ایشان ملحق شوند نیز از راه خدا باز می‌دارند «سوگندهای خود را [چون] سپری بر خود گرفته و [مردم را] از راه خدا بازداشت‌هاند. راستی که آنان چه بد[عمل] می‌کنند».^۳

اینان راه خدا را کج انگاشته‌اند و ایمان حقیقی به روز جزا ندارند و به این خاطر است که راه خدا را تکذیب نموده و دیگران را از گام نهادن در این مسیر نهی می‌کنند: «و چه کسی ستمکارتر از آن کس است که بر خدا دروغ بندد؟ آنان بر پروردگارشان عرضه می‌شوند و گواهان خواهند گفت: «اینان بودند که بر پروردگارشان دروغ بستند. هان! لعنت خدا بر ستمگران باد». همانان که [مردم را] از راه خدا باز می‌دارند و آن را کج می‌شمارند و خود، آخرت را باور ندارند».^۴

۱- نور/۴۷-۵۰

۲- آل عمران/۱۱۸-۱۱۹

۳- منافقون/۴؛ و نیز نک: مجادله/۱۶.

۴- هود/۲۸-۲۹

یکی دیگر از شعبه‌های نفاق پوشاندن و کتمان آیات الهی است. این مسأله درباره‌ی دانشمندان اهل کتاب مصدقه دارد که وقتی نشانه‌های رسول خدا ﷺ را با آنچه در بشارت‌های کتب آسمانی خود مطابق دیدند موقعیت خود را در خطر دانسته و آیات الهی را کتمان کردند و از پیوستن اهل کتاب به جمع مسلمانان جلوگیری به عمل آورده‌اند.^۱

از این نمونه، اقدام ابوسفیان بن حرب بن امیه پس از کودتای سقیفه برای یاری امیر مؤمنان حضرت علی علیهم السلام جهت در دست گرفتن حکومت است. «شیخ مفید می‌نویسد: ابوسفیان در حالی که علی علیهم السلام و عباس نگران کار پیامبر ﷺ بودند به در خانه‌ی رسول خدا ﷺ آمد و بانگ زد: ای بنی هاشم! مردمان در کار شما طمع نبندند، به خصوص تمیم بن مرّه یا عدی. پس امارت نیست مگر در میان شما و بهسوی شما. و هیچ کس جز ابوالحسن علی علیهم السلام شایسته‌ی امارت نیست. پس با صدای بلند گفت: ای بنی عبدمناف! آیا می‌پذیرید که ابوفصیل بر شما حکومت کند؟ هشدارید که بر خداوند سوگند، اگر بخواهید این شهر را از سواره و پیاده بر ایشان پر می‌کنم. علی علیهم السلام به بانگی بلند به او پاسخ داد و گفت: ای ابوسفیان! برگرد که تو در این سخنان خداوند را در نظر نمی‌گیری و برای خداوند به چنین کاری اقدام نکردی. تو پیوسته در کار اسلام و

مسلمانان حیله‌اندیشی کرده‌ای، ما اکنون به انجام کارهای

رسول خدا ﷺ مشغولیم.^۱

رسول خدا ﷺ جانشینان بر حق ایشان همه در داوری‌ها و حکمیت‌های خود آن کاری را انجام می‌دهند که به صواب نزدیک‌تر باشد. حال، اگر از مسلمانان علّه‌ای از روی نفاق داوری خود را به نزد دیگران (اهل کتاب) ببرند در ایجاد شکاف بیشتر و بیشتر کمک رسانیده‌اند و از دیگر سوی ایمانشان در بوته‌ای از ابهام و سؤال قرار می‌گیرد: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، خدا را اطاعت کنید و پیامبر و اولیای امر خود را [نیز] اطاعت کنید؛ پس هرگاه در امری [دینی] اختلاف نظر یافتد، اگر به خدا و روز باز پسین ایمان دارید، آن را به [کتاب] خدا و [سنّت] پیامبر [او] عرضه بدارید، این بهتر و نیک فرجاتر است. آیا ندیده‌ای کسانی را که می‌پندارند به آنچه به سوی تو نازل شده و [به] آنچه پیش از تو نازل گردیده، ایمان آورده‌اند [با این همه] می‌خواهند داوری میان خود را به سوی طاغوت ببرند، با آن که قطعاً فرمان یافته‌اند که بدان کُفر و رُزْنَد، [لی] شیطان می‌خواهد آنان را به گمراهی دوری دراندازد. و چون به ایشان گفته شود: «به سوی آنچه خدا نازل کرده و به سوی پیامبر [او] بیایید»، منافقان را می‌بینی که از تو سخت، روی بر می‌تابند.»^۲

۱- ر.ک: مفید، محمد بن محمد بن نعمان، الارشاد فی معرفة حجج الله على العباد.

۲- نساء / ۵۹-۶۱

نتیجه‌ی کلام این که نفاق در همه‌ی مصاديق آن از عوامل بارز و اساسی در ایجاد اختلاف در تمام سطوح است.

۴- شیفتگی دنیا

«دنیا صفت است (دُتَّی، أَدْنَی، دُنِیَا). دُنِیَا مؤنث «أَدْنَی» است که اگر آن را از «دُتَّی» بگیریم به معنای پست‌تر و اگر از «دُنِوّ» بدانیم به معنای نزدیک‌تر است.»^۱ «دنیا در معنای مذموم و نکوهیده‌ی آن، دلپشتگی‌های پست و نفسانی آدمی است و نه زندگی این جهانی و عالم بیرونی که نشانه‌ی حق و آیات الهی است.^۲

در لسان قرآن کریم، یکی از موارد اختلاف برانگیز نیز شیفتگی به دنیا و واپستگی به آن معروفی شده است؛ چه، وقتی دو نفر شیفته‌ی خواسته‌ای مادی باشند، هر کدام، برای رسیدن به این خواسته تلاش خود را متمرکز می‌کند، بنابراین، اختلاف و درگیری پیش می‌آید: «و [در نبرد أحد] قطعاً خدا وعده‌ی خود را با شما راست گردانید: آن گاه که به فرمان او، آنان را می‌کشید، تا آن که سُست شُدید و در کار [جنگ] و بر سر تقسیم غنایم] با یکدیگر به نزاع پرداختید؛ و پس از آن که آنچه را دوست داشتید [یعنی غنایم را] به شما نشان داد، نافرمانی نمودید. برخی از شما دنیا را و برخی از شما آخرت را می‌خواهد. سپس برای آن که شما را بیازماید، از [تعقیب] آنان

۱- دلشداد تهرانی، مصطفی، دولت آفتاب، ص ۱۵۴.

۲- همان، ص ۱۵۵.

منصرفتان کرد و از شما درگذشت، و خدا نسبت به مؤمنان، با تفضیل است.»^۱

این آیه درباره‌ی جنگ احمد است که مسلمانان به طمع تقسیم غنایم شکست خوردن و وحدت و انسجام میان ایشان سُست شد. در روایتی از امام صادق علیه السلام سرآمد تمام خطاهای دوستی دنیا معرفی شده است: «حب الدّین رأس كل خطيئة».^۲

یکی از شاخه‌های حب دنیا، فسق است و شخص فاسق پرده دری را از حد گذرانده است: «فسق خروج از راه حق است، و از همین رو، به معنای عصيان و ترك امر الهی و خروج از دین آمده است. عرب، واژه‌ی فسق را برای خارج شدن «لب» خرما از پوسته‌اش به کار می‌برد و با همین عنایت در معنای انسانی، در قرآن کریم آمده است که به قول اعرابی کاربردی تازه بوده و واژه‌ی «فسق» در کلام و شعر جاہلی سابقه نداشته است، بنابراین، فاسق کسی است که از حق خارج شده باشد، از لب و حقیقت الهی - انسانی خود خارج شده باشد.»^۳ «خدای را از این که به پشه‌ای - یا فروتر [یا فراتر] از آن - مثل زند، شرم نیاید. پس کسانی که ایمان آورده‌اند می‌دانند که آن [مثل] از جانب پروردگارشان به جاست، ولی کسانی که به کفر گراییده‌اند می‌گویند: «خدا از

۱-آل عمران/۱۵۲.

۲-«اساس و پایه‌ی هر اشتباهی، دوستی دنیا است.» [کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، ج ۲، ص ۳۱۵].

۳-دلشداد تهرانی، مصطفی، سیره‌ی نبوی «منطق عملی»، دفتر سوم: سیره‌ی مدیریتی، ص ۲۶؛ نقل از: ابن منظور، جمال الدّین محمد بن مکرم، لسان‌العرب، ج ۱۰ ص ۲۶۳.

این مَثَل چه قصد داشته است؟» [خدا] بسیاری را با آن گمراه، و بسیاری را با آن راهنمایی می‌کند، [ولی] جز نافرمانان را با آن گمراه نمی‌کند. همانانی که پیمان خدا را پس از بستن آن می‌شِکنند، و آنچه را خداوند به پیوستن‌ش امر فرموده می‌گسلند، و در زمین به فساد می‌پردازند، آنانند که زیانکاراند.»^۱

خلاصه‌ی سخن این که شیفتگی و حبّ دنیا عامل اساسی جهت ایجاد اختلاف است.

۵- حسادت

«حسد به معنای خواسته‌ی درونی در جهت از بین رفتن نعمت کسی که شایستگی آن را دارد، می‌باشد و چه بسا در جهت از بین بردن این نعمت صورت پذیرد و از رسول خدا ﷺ روایت شده است: «المؤمن يغبط و المنافق يحسد»؛^۲ «مؤمن غبطة می‌خورد، ولی منافق رشك می‌ورزد.»^۳

«با این وجود، حسد امری است که مورد نکوهش است و غبطه پسندیده است.»^۴ «خدای تعالی که مخبری است صادق به ما خبر داده اوّلین رفع اختلافی که در بشر صورت گرفته به وسیله‌ی دین بوده و اگر قوانین غیردینی هم به این منظور درست کرد هاند الگویش را از دین گرفته‌اند و نیز خبر می‌دهد به این که همین دینی که مایه‌ی رفع اختلاف بود به تدریج مورد اختلاف در میان بشر

۱- بقره / ۲۶-۲۷

۲- الفتنی، محمد طاهر بن الهندي، تذكرة الموضوعات، ص ۱۴.

۳- راغب اصفهانی، حسين بن محمد، پیشین، ص ۱۱۸.

۴- طریحی، فخر الدین، مجمع البحرین و مطلع النورین، ج ۱، ص ۵۰۷.

قرار گرفت. این بار در خود دین اختلاف کردند و این اختلاف را حاملان دین و گردانندگان کلیسا و کسانی که به کتاب خدا علم داشتند به جهت حسادت که به یکدیگر می‌ورزیدند و تنها به انگیزه‌ی سرکشی و ظلم به راه انداختند.^۱

پس از ایشان نیز قرآن‌کریم اهل کتاب را به عنوان نمونه و مثال ذکر کرده است: «در حقیقت، دین نزد خدا همان اسلام است. و کسانی که کتاب [آسمانی]^۲ به آنان داده شده، با یکدیگر به اختلاف نپرداختند مگر پس از آن که علم برای آنان [حاصل] آمد، آن هم به سابقه‌ی حسدی که میان آنان وجود داشت. و هر کس به آیات خدا کُفر ورزد، پس [بداند] که خدا زود شمار است.»^۳

از سفارشات رسول خدا ﷺ نیز به مسلمانان این است که این صفت ناپسند را کنار نهند: «کینه‌ی ورزی نسبت به هم نداشته باشد. به هم‌دیگر حسادت نورزید. به یکدیگر پشت مکنید. بنده‌گان خدا و در عین حال برادر یکدیگر باشید.»^۴

از دیگر روی، یکی از بزرگ‌ترین عوامل رویداد سقیفه که سرنوشت تاریخ را دگرگون کرد، حسادت احزاب و گروه‌های رقابت‌کننده در کسب خلافت نسبت به امیر مؤمنان

۱- طباطبائی، علامه سید محمدحسین، المیزان فی تفسیر القرآن، ج ۲، ص ۱۸۲.

۲-آل عمران / ۱۹.

۳- مفید، ابوعبدالله، محمدبن محمدبن النعمان، الأمالی، ص ۴۶.

حضرت علی علیه السلام است. «امیر مؤمنان علی علیه السلام در نامه‌ای بلند به معاویه این حقیقت را یادآور شده و در بخشی از این نامه چنین نوشته است:

«و خدای بزرگ فرماید: «بلکه به مردم، برای آنچه از فضل خویش به آنان عطا کرده حسد می‌برند؛ در حقیقت، ما به خاندان ابراهیم کتاب و حکمت دادیم، و به آنان ملکی بزرگ بخشدیدیم».¹ و برای مردمی که پس از ایشان بودند، فرماید: «پس برخی از آنان به وی ایمان آوردند، و برخی از ایشان از او روی بر تافتند و [برای آنان] دوزخ پر شراره بس است».² ما خاندان ابراهیم هستیم که بر ما حسد می‌برند و شمایید که بر ما حسد می‌برید. خداوند آدم را به دست خود آفرید و از روح خویش در او دمید و فرشتگان را به سجده‌ی او ودادشت و همه‌ی اسماء را به او تعلیم داد و او را بر همه‌ی مردم جهان برتری داد. پس شیطان بر او حسد برداشت و در زمرة‌ی گمراهان درآمد. و قوم نوح نیز بر نوح حسد برداشت، آن گاه که گفتند: «این [مرد] جز بشری چون شما نیست، می‌خواهد بر شما برتری جوید».³ آنان بر نوح حسد می‌برند که به فضل او در عین آن که انسانی همانند آنان است اقرار کنند و پس از نوح بر هود حسد برداشت، آن گاه که قومش گفتند: «این [مرد] جز بشری چون شما نیست؛ از آنچه می‌خورید، می‌خورد و از آنچه می‌نوشید، می‌نوشد. و اگر

۱- نساء / ۵۴

۲- نساء / ۵۵

۳- مؤمنون / ۲۴

بشری مثل خودتان را اطاعت کنید، در آن صورت، قطعاً زیانکار خواهد بود.^۱ آنان این سخن را از روی حسد می‌گفتند و حال آن که خداوند هر کس را که بخواهد برتری می‌دهد و هر کس را بخواهد مورد رحمت خویش قرار می‌دهد و پیش از اینها فرزند آدم، قابیل برادر خود هایل را از روی حسادت گشت و او در زمرة زیانکاران درآمد و همچنین طایفه‌ای از بنی اسرائیل بودند که به پیامبر خود گفتند: «پادشاهی برای ما بگمار تا در راه خدا پیکار کنیم».^۲ اما چون خداوند طالوت را به پادشاهی بر آنان بگماشت، بر او حسادت ورزیدند و گفتند: «چگونه او [را] برمای پادشاهی باشد؟»^۳ و پنداشتند که خود سزاوارتر از او به پادشاهی اند. همه‌ی اینها اموری است که پیش از این روی داده است و اینکه نمونه‌های این رویدادها را در شما می‌یابیم: «ولی نشانه‌ها و هشدارها گروهی را که ایمان نمی‌آورند سود نمی‌بخشد».^۴ و نیز چون پیامبر ما ﷺ بیامد بر او کافر شدند و به وی حسادت ورزیدند و حال آن که نبوت امری است که خداوند به هر یک از بندگانش که بخواهد عطا می‌ماید. آری، قومی به ما حسادت می‌ورزند که خداوند ما را بر دیگران برتری داده است. بدان که ما اهل بیت، همان خاندان ابراهیم هستیم که بر ایشان حسد بردنند. ما نیز مورد حسادت واقع

۱- مؤمنون / ۳۳-۳۴.

۲- بقره / ۲۴۶.

۳- بقره / ۲۴۷.

۴- یونس / ۱۰۱.

شدیم، همچنان که پدرانمان پیش از این مورد حسادت واقع شدند.»^۱

۶- وساوس شیطان

تبیّت از شیطان و دل در گرو او سپردن موجب گمراهی و به تبع آن موجب اختلاف و تفرقه‌افکنی می‌گردد. شیطان یک عامل تحریک‌کننده است که به عنوان یک کاتالیزور به جریان شقاوت یا سعادت، خوبی یا بدی، اتحاد یا تفرقه، حق یا باطل، خدا یا نفس امّاره در مورد انسان سرعت عمل می‌بخشد؛ لذا به خودی خود عامل تفرقه‌افکنی نیست، بلکه به دلالت التزام چنین است. خواسته‌ی شیطان این است که آدمی به عبادت او پیردادزد: ﴿أَلْمَ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَنَّ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾؛^۲ (ای فرزندان آدم، مگر با شما عهد نکرده بودم که شیطان را مپرستید، زیرا وی دشمن آشکار شماست؟)

شیطان با ابزارهایی چون تزیین،^۳ اثرگذاری به وسیله‌ی وحی،^۴ وسوسه،^۵ همزه،^۶ تسویل^۷ و غوایت^۸ در صدد ایجاد

۱- دلشاد تهرانی، مصطفی، میراث ربوده، صص ۱۳۸-۱۴۰، نقل از: ثقی، ابن‌هلال، الفارات، حص ۱۱۵-۱۱۸.

۲- یس / ۶۰.

۳- انعام / ۴۳.

۴- انعام / ۱۲۱.

۵- طه / ۱۲۰.

۶- مؤمنون / ۹۷.

۷- محمد ﷺ / ۲۵.

۸- حجر / ۳۹-۴۰.

شکاف و انحراف بندگان از مسیر حق است. یکی از کارهایی که در این راستا به واسطه‌ی شیطان انجام می‌گیرد، اختلاف و تفرقه است. با این توضیحات روشن گشت که شیطان^۱ سرمنشأ هر خطایی است و از مصاديق آن ایجاد تفرقه و اختلاف است: «و از ایشان هر که را توانستی با آوای خود تحریک کن و با سواران و پیادگان^۲ بر آنها بتاز و با آنان در اموال و اولاد شرکت کن و به ایشان وعده بده»؛ و شیطان جز فریب به آنها وعده نمی‌دهد.^۳

شیطان، لحظه به لحظه در صدد این است تنها با تحریک نمودن به کارهایی که خلاف شرع مقدس اسلام است میان مسلمانان، دشمنی و کینه و اختلاف ایجاد کند و آنان را از راه خدا بازداشت و یکسره برای خود به کار گیرد.^۴

همان‌گونه که خداوند اولیایی بر روی زمین دارد و هر که از آنان پیروی کند و ایشان را ولی خود قرار دهد از حزب الله است،^۵ شیطان نیز اولیایی دارد که هدف‌شان سیزه‌جویی و ایجاد ایجاد تفرقه است تا بدانجا که آدمی را وادر به اطاعت می‌کند و او را مشرک سازند: «و از آنچه نام خدا بر آن بُرده نشده است مَخْوِرِيَّد؛ چراکه آن قطعاً نافرمانی است. و در

۱- لازم به توضیح است که ابلیس که موجب رانده شدن حضرت آدم علیه السلام و همسرش گردید، یکی از مصاديق شیطان است.

۲- إسراء / ۶۴

۳- مائدہ / ۹۱

۴- مائدہ / ۵۵-۵۶

حقیقت، شیطان‌ها به دوستان خود و سوشه می‌کنند تا با شما ستیزه نمایند. و اگر اطاعت‌شان کنید قطعاً شما هم مُشرکید.^۱

شیطان آنقدر به این حرکت خود ادامه می‌دهد تا آدمی را جهنمی کند؛ چه، او دشمنی آشکار و قسم خورده است.^۲

شیطان صفت‌ها در طول تاریخ در صدد بوده‌اند که میان مردم اختلاف بیندازند و یکی از این روش‌ها این بوده که از آموزه‌های دیگران به ایشان در جهت تفرقه‌افکنی سود می‌جسته‌اند. قرآن‌کریم در این باره چنین آورده است: «و آنچه را که شیطان [صفت]‌ها در سلطنت سلیمان خوانده [و درس گرفته] بودند، پیروی کردند. و سلیمان کُفر نورزید، لیکن آن شیطان [صفت]‌ها به کُفر گرایدند که به مردم سحر می‌آموختند. و [نیز از] آنچه بر آن دو فرشته، هاروت و ماروت، در بابل فرو فرستاده شده بود [پیروی کردند]، با این که آن دو [فرشته] هیچ کس را تعلیم [سحر] نمی‌کردند مگر آن که [قبلًاً به او] می‌گفتند: «ما [وسیله‌ی] آزمایشی [برای شما] هستیم، پس زنهار کافرنشوی». [الی] آنها از آن دو [فرشته] چیزهایی می‌آموختند که به وسیله‌ی آن، میان مرد و همسرش جدایی بینکنند. هرچند بدون فرمان خدا نمی‌توانستند به وسیله‌ی آن به احدی زیان برسانند. و [خلاصه] چیزی می‌آموختند که برایشان زیان داشت، و سودی بدیشان نمی‌رسانید. و قطعاً [یهودیان] دریافت‌ه بودند که

۱- انعام / ۱۲۱

۲- ر.ک: ص / ۷۹-۸۳

هر کس خریدار این [متاع] باشد، در آخرت بهره‌ای ندارد. وہ که چه بد بود آنچه به جان خریدند-اگر می‌دانستند.»^۱

آنان که شیطانی‌اند پا را از این فراتر گذاشته و آن چه انجام می‌دهند برخلاف دستورات الهی است. آنان، در حقیقت، با این کار خود میان امّت اسلام شکاف ایجاد می‌کنند. مصداق کار ایشان حکمیت قرار دان اهل کتاب به جای رسول خدا ﷺ است که این عمل پاسخ‌گویی به وسوسه‌های شیطانی است که موجب گمراهی و گمراه کردن دیگران از سیر سعادت ابدی و کمال حقیقی است: «آیا ندیده‌ای کسانی را که می‌پندارنند به آنچه به سوی تو نازل شده و [به] آنچه پیش از تو نازل گردیده، ایمان آورده‌اند [یا این همه] می‌خواهند داوری میان خود را به سوی طاغوت ببرند، با آن که قطعاً فرمان یافته‌اند که بدان گفر ورزند، و [لی] شیطان می‌خواهد آنان را به گمراهی دوری دراندازد. و چون به ایشان گفته شود: «بـهـسوی آنچه خـدـانـازـلـ کـرـدـهـ وـ بـهـسوـیـ پـیـامـبرـ [او] بـیـایـیدـ»، منافقان را می‌بینی که از تو ساخت، روی برمی‌تابند.»^۲

کوته‌اه سخن این که، شیطان به عنوان عاملی بسیار مهم در ایجاد تفرقه و اختلاف در عالم هستی، اثرگذار است.

۱- بقره / ۱۰۲.

۲- نساء / ۶۰-۶۱.

۷- فتنه‌انگیزی

از جمله عوامل اساسی در ایجاد تفرقه، فتنه‌انگیزی است. علامه طباطبایی ^{پیشین} در معناشناسی فتنه چنین آورده است: «کلمه‌ی فتنه به معنای هر عملی است که بهمنظور آزمایش حال چیزی انجام گیرد، و بدین جهت است که هم خود آزمایش را فتنه می‌گویند و هم ملازمات غالی آن را که عبارت است از شدّت و عذابی که متوجه مردودین در این آزمایش یعنی گمراهان و مشرکین می‌شود، و در قرآن کریم همه‌ی این معانی استعمال شده است.»^۱

براساس سنت مucchomineen ^{علیهم السلام} که علامه طباطبایی نیز به آن اشاره نموده‌اند فتنه، خود، سنت الهی است و هیچ گریزی از آن نیست،^۲ بلکه آنچه عامل اساسی در ایجاد اختلاف و تفرقه است، ملازمات آن یعنی تفرقه‌ها، اختلافات، جنگ‌ها و گمراهی‌ها است. و مراد نگارنده نیز همین است. از مولای متقیان حضرت علی ^{علیه السلام} در این باره چنین وارد شده است: «امام علی ^{علیه السلام} به مردی که می‌گفت: بار خدایا! از فتنه به تو پناه می‌برم، فرمود: می‌بینم که از مال و فرزندت به خدا پناه می‌بری. خدای متعال می‌فرمایند: «جز این نیست که دارایی‌ها و

۱- طباطبایی، محمد حسین، پیشین، ترجمه‌ی موسوی همدانی، محمد باقر، ج ۲،

ص ۸۹

۲- عنکبوت / ۲۰

فرزندان شما فتنه [و مایه‌ی آزمایش] هستند.^۱ [چنین مگو]
بلکه بگو: بار خدایا! از گمراهی‌های فتنه‌ها به تو پناه
می‌برم.^۲

از منظر قرآن کریم فتنه‌انگیزی به اختلافات دامن می‌زند و دفع آن اهمیت به‌سزایی دارد؛ چه، فتنه از آدم کشی شدیدتر خوانده شده است: «و هر کجا بر ایشان دست یافتد آنان را با بگشید، و از همان جا که شما را بیرون رانند، آنان را بیرون برانید؛ [چراکه] فتنه [=شرک] از قتل بدتر است، [با این همه] در کنار مسجدالحرام با آنان جنگ مکنید، مگر آن‌که با شما در آن جا به جنگ درآیند، پس اگر با شما جنگیدند، آنان را بگشید، که کیفر کافران چنین است.»

در طول تاریخ فتنه موجب جنگ‌ها، اختلاف نحله‌ها و فرق، آشوب‌ها، گمراهی‌ها، حوادث، انقلاب‌ها و... گردیده است.

در این قسمت، نمونه‌ای از آیات قرآن و روایات حضرات معصومین علیهم السلام را که دلالت بر اثرات فتنه در ایجاد اختلاف است

یان می‌شود:

الف- فتنه‌های پس از وفات رسول خدا علیهم السلام
پس از وفات شهادت‌گونه‌ی رسول خدا علیهم السلام، خلافت به دست کسانی غیر از آن‌که رسول خدا علیهم السلام از طرف خداوند منصوب کرده بود، افتاد. بنابراین در این مدت شکاف‌ها و

۱-آل عمران/۱۸۶.

۲-محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ج ۹، ص ۴۵۲۶، ش ۱۵۶۰۴.

اختلافاتی ایجاد شد که بازگردن آن به حالت اوّل کار دشواری بود. «حال، علاوه بر همهٔ اختلافات گذشته، پیش از روی کار آمدن حضرت علی علی‌الله‌ی خداویه قیام مردم علیه عثمان نیز به وجود آمد که از آن به «الفتنة الكبرى» نام برده‌اند؛ فتنه‌ای که مردم را به جان هم انداخت و معاویهٔ حداکثر استفاده را از آن برد؛ زیرا حضرت را متهم می‌کرد که او محرک قتل خلیفه است. این شبهه و فتنه آنقدر بزرگ و گستردگی بود که نه تنها توده‌ی مردم، بلکه خواص را هم فراگرفت و شخصیت‌هایی از صحابه به‌خاطر آن از بیعت با حضرت علی علی‌الله‌ی سرباز زدند؛ بنابراین، بخشی از نامه‌ها و خطبه‌های حضرت، در رفع این شبهه و دفاع از خویش است که نه تنها دخالت در وقوع این حادثه نداشته، بلکه تا توانسته از جان خلیفه دفاع کرده است؛ چنان‌که گاهی فرمود: «وَاللَّهِ لَقَدْ دَفَعْتُ عَنِّي حَتَّىٰ خَشِيتُ أَنْ أَكُونَ آثِمًا»^۱ «به خدا قسم آنقدر از او دفاع کردم که ترسیدم گناهکار باشم».»

امیر مؤمنان، خود دربارهٔ جریانات پس از کشته شدن عثمان چنین فرموده‌اند: «هان! آزمایش و فتنه‌تان به روزی که خداوند پیامبر خود علی‌الله‌ی را برانگیخت، برگشته است. سوگند به آن که او را به حق مبعوث کرد، هر آینه چنان در هم آمیخته و چنان غربال شوید که آن که پایین است رو آید و آن که در زیر است به زیر

۱- سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبهٔ ۲۴۰.

۲- واعظزاده خراسانی، محمد، امام علی علی‌الله‌ی وحدت اسلامی؛ مجموعه مقالات کنفرانس

بین‌المللی امام علی علی‌الله‌ی، ج ۲، ص ۵.

درشود و پیشی جویندگان که عقب مانده‌اند پیشی گیرند و
پیشی گیرندگانی که جلو افتاده‌اند عقب مانند.^۱

امیرمؤمنان در طول مدد خلافت چهارسال و نه‌ماه خود سه
کارزار کمرشکن داشتند.

ابتدا ناکشین (پیمان‌شکنان) یا اصحاب جمل - شتر سرخ موى -
که اطراف عایشه، «حبیسه رسول الله ﷺ»،^۲ گرد آمده بودند به
جنگ پرداختند و فتنه‌شان را دفع نمودند و اجمالاً اختلافی که بین
مسلمانان پیش آمد را پایان دادند.

بار دوم، با قاسطین (عدول کنندگان از حق) که طرفداران
معاویه - از بنی امية از قريش - در گیر شدند که ماجرای حکمیّت
پیش آمد.

حضرت در طول جنگ - که تقریباً سه سال و اندی به‌طور
پراکنده به درازا انجامید - در رسائلی که به معاویه می‌نوشتند او را
هشدار داده و از فتنه‌ها و عواقب آن برحدزرمی‌داشتند. ایشان در
نامه‌ای چنین فرمودند: «از شبّه و اشتباه افکنی آن بپرهیز؛ زیرا
چندی است که فتنه پرده‌های خویش را فروآویخته و تاریکیش
دیده‌ها را پوشانده است.»^۳

سومین گروه که حضرت علی‌ابا آنان به کارزار پرداخت
مارقین (خارج شدگان از دین) بودند. امام علی علیه السلام در

۱- سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۱۶؛ محمّدی ری‌شهری، محمد، میزان‌الحكمة، ج ۹، ص ۴۵۱۵، ش ۱۵۶۰.

۲- امینی، عبدالحسین، الغدیر، ج ۱۰، ص ۱۲۶؛ عسگری، سید مرتضی، احادیث ام المؤمنین عایشه، ج ۱، ص ۱۸۷.

۳- همان، ص ۴۵۱۴، ش ۱۵۵۹۸.

خطبه‌ای که در نهر وان ایراد کرد، فرمودند: ای مردم! پس از حمد و ثنای الهی، این من بودم که چشم فتنه را درآوردم و جز من کسی جرأت این کار را نداشت.^۱

ب- فتنه‌ی زمان امام حسن علیهم السلام

صلح امام حسن علیهم السلام نمونه‌ی دیگری از دفع فتنه است که برای حفظ نظام و اتحاد و یکپارچگی امت اسلام شکل پذیرفته است. رهبر انقلاب، آیة‌الله خامنه‌ای، از این صلح به عنوان «قهرمانانه‌ترین نرمش تاریخ» یاد کرده‌اند.^۲ در روایتی شعبی، از امام حسن علیهم السلام چنین نقل کرده است: «با حسن بن علی علیهم السلام که در «نخله» با معاویه بن ابوسفیان صلح نمود، حضور داشتم. معاویه خطاب به ایشان گفت: «برخیز و مردم را از این موضوع که امر خلافت را رها ساختی و آن را به من تسليم نمودی، آگاه ساز». سپس امام حسن علیهم السلام پاسخ داد: «همانا زیر کانه‌ترین کارها پرواپیشگی و احمقانه‌ترین افعال پرده‌دری است. و این امر خلافت را که من و معاویه درباره‌ی آن اختلاف داشتیم یا حق کسی است که از من شایسته‌تر به آن است و یا این که حق من است ولی من برای برقرار ساختن صلح و آرامش امت اسلام و محفوظ ماندن خون مسلمانان آن را

۱- محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ص ۴۵۲۴، شماره‌ی ۱۵۶۳۰، سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۹۳.

۲- ر.ک: حسینی خامنه‌ای، سیدعلی، صلح امام حسن علیهم السلام یا قهرمانانه‌ترین نرمش تاریخ.

رها نمودم؛ چه، می‌دانستم که ممکن است برای شما فتنه باشد...»^۱

ج- فتنه‌ی غُلات

یکی از جریان‌هایی که در طول تاریخ تشیع فتنه‌ای اعتقادی، اخلاقی و فقهی ایجاد کرد و موجب فرقه‌فرقه شدن بسیاری از شیعیان گردید، جریان غُلات است. غالیان در ابتدای حرکت خود در زمان امام علی علیهم السلام تا آغاز دوران صادقین علیهم السلام از روی محبت افراطی به ائمه و پس از این دوره تا دوران عسکریین علیهم السلام با گرایش‌هایی سیاسی و برای کسب قدرت، دست به فتنه‌انگیزی و تفرقه‌افکنی زدند و در این مسیر عده‌ای ساده‌لوح و قدرت طلب را با خود همداستان کردند.^۲

دربخی روایات دیگر ائمه اطهار علیهم السلام شاهراه‌های اصلی را جهت دفع هرگونه فتنه‌ی اعتقادی، اخلاقی، فقهی، سیاسی، اجتماعی و... را بیان نموده‌اند:

الف- تمسمک به قرآن کریم:

رسول خدا علیه السلام درباره‌ی نقش قرآن در فتنه‌زدایی این چنین فرموده‌اند: «آن زمان که فتنه‌ها چون پاره‌های شب تار بر شما وارد شد به قرآن پناه ببرید.»^۳

۱-الإربلی، ابوالحسن علی بن عیسی، کشف الغمة فی معرفة الأئمّة علیهم السلام، ج ۱، ص ۵۶۶.

۲-معارف، مجید، پژوهشی در تاریخ حدیث شیعه، ص ۲۹۶؛ و نیز رک به: صفری فروشانی، نعمت‌الله، غالیان؛ مجلسی، محمدباقر، بحال‌النوار، ج ۲۵؛ کشی، ابو عمر و محمدبن عمر، اختیار معرفة الرجال؛ جعفریان، رسول، حیات فکری و سیاسی امامان شیعه علیهم السلام.

۳-ابن فهد الحلى، احمد، عدة الداعي و نجاح الساعي، ص ۲۶۸.

ب- تمسک به اهل بیت ﷺ:

از دیدگاه امام علی علیهم السلام کشته های نجات بوده
و در فتنه ها عامل نجات و رستگاری اند: «ای مردم! امواج فتنه ها
را به وسیله‌ی کشته های نجات در نوردید و از راه کینه تو زی و
دشمنی در آید.»^۱

ج- پرهیز گاری:

امام علی علیهم السلام پرواپیشگی را، راه نجات از فتنه ها می‌دانند:
«بدانید که هر کس تقوای الهی پیش گیرد خداوند برای او راه
خروجی از فتنه ها قرار دهد و نوری در تاریکی ها.»^۲

د- اخلاص:

اخلاص عاملی است که شیطان ها و شیطان صفتان را نیروی
مقابله با آن نیست. رسول خدا علیهم السلام فرمودند: «خوشابه حال
مخلسان، آنان چراغ های هدایتند و هر فتنه‌ی تاری از آنها بر
طرف می‌شود.»^۳

۸- تکبیر

تکبیر در لغت از باب تفعّل و از ریشه‌ی «کبر» است. «کبر»،
حالی مخصوص انسان است که از خود راضی است و خود را
از دیگران برتر و بالاتر می‌داند.^۴ گمراهی شیطان نیز ریشه در
تکبیر ورزیدن او دارد.

۱-اللیثی الواسطی، علی بن محمد، عیون الحكم والمواعظ، ص ۲۹۸.

۲-محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ج ۹، ص ۴۵۲۴، ۱۵۶۳۳.

۳-محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ج ۹، ص ۴۵۲۴، ش ۱۵۶۳۲.

۴-راغب اصفهانی، حسین بن محمد، پیشین، ص ۴۲۱.

حضرت علی علیہ السلام در خطبه‌ای که «قاصعه» نام دارد و در آن متکبران را تحقیر نموده، عمل ابلیس را در سجده نکردن به حضرت آدم علیہ السلام مورد نکوهش قرار داده است.^۱

وقتی سرگذشت انبیاء گذشته را تورق و تصفّح می‌نماییم می‌بینیم که پاره‌ای از ام الرّذایل، نظیر: هواهای نفسانی، تکبّر، حسادت و... باعث شده تا اختلاف و چند دستگی میان امّت‌های ایشان پیش بیاید و کار آن قدر بالا بگیرد که دست به قتل رسولان الهی علیهم السلام زنند: «و همانا به موسی کتاب [تورات] را دادیم، و پس از او پیامبرانی را پشت‌سر هم فرستادیم، و عیسیٰ پسر مریم را معجزه‌های آشکار بخشیدیم، و او را با «روح القدس» تأیید کردیم؛ پس چرا هرگاه پیامبری چیزی را که خوشایند شما نبود برایتان آورد، کِبِر و رُزیدید؟ گروهی را دروغگو خواندید و گروهی را کُشtid.»^۲

نتیجه‌ی کلام این که، تکبّر و خودپسندی یکی از عوامل تفرقه و اختلاف است.

۹- تحریف یکی از علل ایجاد اختلاف در تمام امّت‌ها تحریف است. در امّت‌های پیشین با تحریف لفظی و معنوی و در امّت اسلام با تحریف معنوی این امر صورت پذیرفته است.

دکتر موسوی‌زاده درباره تحریف کتب پیامبران علیهم السلام پیشین چنین آورده است:

۱- سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۱۹۶.

۲- بقره / ۸۷

«... قرآن کریم ضمن آن که کُتب پیشین - به ویژه تورات و انجیل - را تصدیق و ستایش کرده، در چند مورد فرموده که مثلاً یهود یا نصارا دست به تحریف کتاب خدا زده‌اند.»^۱

قرآن کریم این تحریف را گونه‌ای اختلاف معروفی کرده است: «و به راستی موسی را کتاب [تورات] دادیم، پس در آن اختلاف واقع شد، و اگر از جانب پروردگارت فرمان [مهلت] سبقت نگرفته بود، قطعاً میانشان داوری شده بود؛ و در حقیقت، آنان درباره‌ی آن به شکی سخت دچارند.»^۲ خداوند در جای دیگری درباره‌ی نقش ایشان در تحریف آگاهانه کتاب‌های آسمانی چنین آورده است: «در حقیقت، آنان که درباره‌ی نشانه‌های خدا-بی آن که حجتی برایشان آمده باشد- به مجادله بر می‌خیزند در دل‌هایشان جز بزرگ‌نمایی نیست [و] آنان به آن [بزرگی که آرزویش را دارند] نخواهند رسید. پس به خدا پناه جوی، زیرا او خود شنواز بیناست.»^۳

در مورد قرآن نیز باید گفت: تمام مسلمانان بر این مسئله اتفاق نظر دارد که تحریف لفظی در قرآن رخ نداده است، ولی تحریف معنوی در آن صورت پذیرفته است. آیة الله خویی در این مورد چنین نگاشته است:

۱- موسوی‌زاده، سیدمحمد، نگرش اسلام به سایر ادیان و ملل، ص ۱۱۰.

۲- فصلت ۴۵.

۳- غافر (مومن) / ۵۶.

۱۰- اعتماد به نااهل

از جمله اسباب تفرقه، اعتماد کردن به نااهل و نامحرم در اسرار شخصی، خانوادگی، امور اداری و اسرار مملکتی است. هریک در مرتبه‌ی خود ممکن است موجب اختلاف دو دوست، اهل یک

۱- خوبی، سید ابوالقاسم، *البيان في تفسير القرآن*، صص ۱۹۷-۱۹۸.

«در میان مسلمانان هیچ گونه اختلافی در مورد وقوع تحریف معنوی وجود ندارد؛ چه، هر آن که قرآن را به غیر از معنای حقیقی اش تفسیر و حمل کند، آن را تحریف نموده است. می‌بینید که بسیاری که بدعت‌گذار بوده‌اند و فرقه‌های فاسد ایجاد کردند، قرآن را با تأویل خود بر نظریات شخصی و خواهش‌های نفسانی تحریف نمود و از این گونه تحریف منع شده است. هر که چنین تحریفی را انجام دهد، در پاره‌ای از روایات مورد نکوهش قرار گرفته است. روایت زیر که کلینی در الکافی از امام باقر علی‌الله‌ی‌ابن‌ابی‌طالب در نامه‌اش به سعدالخیر نگاشته، از این نمونه است: «و از کارهای ایشان در انداختن کتاب این است که حروف و ظاهرش را نگه داشتند، ولی حدود و حقیقت آن را تحریف نمودند، آنان روایت می‌نمودند ولی رعایت نمی‌کردند و جاهلان از حفظ ظاهر و حروف خوششان می‌آید و دانشمندان از وانهادن رعایت، اندوها ناک می‌گردند....»^۱

کوتاه سخن این که، آنچه اتحاد را ایجاد می‌کند چنگ‌زدن به کتاب آسمانی است؛ چه، هر گروهی که از کتاب آسمانی خود دورگشتند و آن را دستخوش تحریف-لفظی یا معنوی- نمودند تفرقه و اختلاف در آنان به وجود آمد و آیین‌شان رفتاره عوض شد و فرقه‌های گوناگون و مختلفی از آنان شکل گرفت.

یا چند خانواده، به خط ر افتادن موقعیت یک مجموعه و حتی مملکت گردد. استاد دلشاد تهرانی، محقق و پژوهشگر معارف حدیثی، یکی از شرایط کارگزاران و مسؤولین جامعه‌ی اسلامی را شایستگی و اهلیت دانسته و چنین می‌نویسد:

«از مهم‌ترین تمہیدات و مقومات اخلاق اداری، شایسته سالاری و اهلیت‌گرایی است. قرار گرفتن اشخاص در مراتبی که شایستگی و اهلیت لازم برای آن را ندارند، بزرگ‌ترین خیانت به اخلاق اداری است. وقتی کسی مناسب کاری نیست و اهلیت لازم برای مسؤولیتی را ندارد و در جایگاهی قرار می‌گیرد که جایگاه او نیست، انواع تباہی‌ها ظهور می‌کند. چنین شخصی به‌طور معمول تحت فشارهای درونی و بیرونی قرار می‌گیرد و چون میان شخصیت او و شخصیت مسؤولیت او سختی نیست، تراحم میان این دو به صورت عوارض روانی و رفتاری بروز می‌کند. قرار گرفتن فرد در جایگاهی که شایستگی آن را ندارد، فرد را از اخلاق انسانی دور می‌نماید؛ زیرا نفس چنین کاری، عملی ضد اخلاقی است و آن که می‌پذیرد در جایی قرار گیرد که جای او نیست، ابتدا حریم‌های اخلاق انسانی خود را می‌شکند و آن که با حریم‌های اخلاقی ویران شده کاری انجام می‌دهد، به راحتی به حریم‌های فردی و اجتماعی، مادی و معنوی تجاوز می‌کند و دست تعددی می‌گشاید، و در مقابل، آن که براساس شایسته سالاری و اهلیت‌گرایی در جایگاه مناسب خود قرار می‌گیرد، مورد تأییدهای درونی و بیرونی واقع می‌شود، و این خود بهترین زمینه‌ی اخلاق اداری و پایدار کننده‌ی آن است.

امام علی^ع دربارهٔ خطر بر سر کار آمدن ناشایستگان و نااهلان و پی‌آمدهای تباہگر آن چنین هشدار داده است: «شما خوب می‌دانید که نه جایز است که بخیل برناموس و جان و غنیمت‌ها و احکام مسلمانان ولایت یابد و امامت آنان را عهده‌دار شود تا در مال‌های آنان حریص گردد؛ و نه نادان، تا به نادانی خویش مسلمانان را به گمراهی برد؛ و نه ستمکار، تا به ستم، عطای آنان را بیرد؛ و نه حیف و میل کننده اموال، تا به مردمی بیخشد و مردمی را محروم سازد؛ و نه آن که به خاطر حکم کردن رشوه سтанد، تا حقوق را پایمال کند و آن را چنان که باید نرساند؛ و نه آن که سنت را ضایع سازد و امّت را به هلاکت در اندازد.^{۲۱}

یکی از آثاری که ذکر شده است هلاکت امّت است. توضیح مطلب این که، با رعایت نکردن اهلیت کسانی که دشمن هستند بر اسرار مؤمنین و اهل ایمان دست پیدا کرده و ضربه‌ی خود را می‌زنند و دشمنی خود را به عرصه‌ی ظهور می‌رسانند. خداوند در قرآن کریم مؤمنان را از این مسأله بر حذر می‌دارد، آن‌جا که می‌فرماید: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از غیر خودتان، [دوست و] هم راز مگیرید. [آنان] از هیچ نابکاری در حق شما کوتاهی نمی‌ورزند. آرزو دارند که در رنج بیفتید. دشمنی از لحن و سخنان آشکار است؛ و آنچه سینه‌های شان نهان می‌دارد، بزرگ‌تر است. در حقیقت، مانشانه‌ها[ای دشمنی آنان] را برای

۱- سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، پیشین، خطبه‌ی ۱۳۱.

۲- دلشاد تهرانی، مصطفی، ارباب امانت، صص ۱۴۳-۱۴۵.

شما بیان کردیم، اگر تعقل کنید. همان، شما کسانی هستید که آنان را دوست دارید، و [حال آن‌که] آنان شما را دوست ندارند، و شما به همه‌ی کتاب‌ها[ی خدا] ایمان دارید؛ و چون با شما برخورد کنند می‌گویند: «ایمان آوردیم.» و چون [با هم] خلوت کنند، از شدّت خشم بر شما، سر انگشتان خود را می‌گزند. بگو: «به خشم خود بمیرید.» که خداوند به راز درون سینه‌ها داناست.»

نتیجه‌ی سخن این‌که، اعتماد به نااهل عامل ایجاد تفرقه و اختلاف است.

۱۰- بدگمانی

خداوند در قرآن کریم اهل ایمان را از بسیاری گمان‌ها بر حذر داشته؛ چه، برخی از آنها گناهند: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَبِّوا كَثِيرًا مِّنَ الظُّنُونَ إِنَّ بَعْضَ الظُّنُونَ إِلَّا مُّنْكَرٌ﴾^۱؛ «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از بسیاری از گمان‌ها پرهیزید که پاره‌ای از گمان‌ها گناه است...».

امیرمؤمنان حضرت علی علی‌الله‌ی در این باره چنین می‌فرمایند: «شما بر پایه‌ی دین خدا برا آورید. چیزی بین شما جدایی نیفکنده، مگر آلودگی‌های درون و بدنتی‌ها که [یاعث شده‌اند] اکنون به هم‌دیگر کمک نمی‌کنید، خیرخواه نیستید، چیزی به هم نمی‌بخشید و هم‌دیگر را دوست نمی‌دارید.»^۲

بدگمانی پیوندهای دوستی و محبت را از بین برده و آن را به جدایی مبدل می‌سازد. امام علی علی‌الله‌ی می‌فرمایند: «هر کس

۱- حجرات/۱۲.

۲- محمدی ری شهری، محمد، پیشین، ترجمه: سلطانی، محمدعلی، ج ۱۰، ص ۲۴۵

۱- همان، ص ۲۳۳.

۲- محمدی ری شهری، محمد، میزان الحکمة، ترجمه: شیخی، حمیدرضا، ج ۱، ص ۲۷۵ و ر.ک: مجلسی، محمدباقر، بحارالأنوار الجامعۃ لدرر أخبار الانئمہ علیهم السلام، ج ۷۵، ص ۲۲۹.

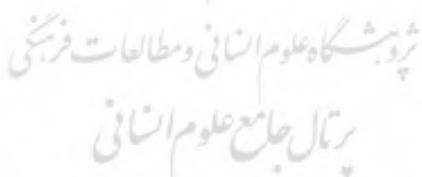
۳- محمودی، محمدباقر، نهج السعادة فی مستدرک نهج البلاغة، ج ۸، ص ۳۲.

بدگمانی بر وی غلبه کند، هیچ صلحی بین او و یارانش باقی نمی‌گذارد.^۱

نتیجه‌ی کلام این که، لازمه‌ی بدگمانی، جدایی و تفرقه و اختلاف است؛ لذا، بدگمانی عاملی در ایجاد تفرقه است.

۱۲- عجب و خودشیفتگی

حالتی درونی از انسان که از انجام کار نیک در درون خوشحال گردد، اطلاق می‌شود. در فرهنگ معارف دینی از این عمل نهی شده است. یکی از خطرات و پیامدهای عجب ایجاد اختلاف است. در روایتی، امام صادق علیه السلام این عامل را سبب بغض و کینه و دشمنی دانسته و چنین می‌فرمایند: «ثلاثة مكسبة للبغضاء: النفاق والظلم والعجب»؛^۲ «سے چیز مایہی کدورت و دشمنی است: دورویی و ستم و خودشیفتگی» در روایتی دیگر نیز از یکی از صادقین چنین آمده است: «الانقضاض من الناس مكسبة للعداوة»؛^۳ «سرد برخورد کردن با مردم [به سبب عجب] سبب دشمنی است.»



۱- محمودی، محمدباقر، نهج السعادة فی مستدرک نهج البلاغة، ج ۸، ص ۳۲.

۲- محمدی ری شهری، محمد، میزان الحکمة، ترجمه: شیخی، حمیدرضا، ج ۱، ص ۲۷۵ و ر.ک: مجلسی، محمدباقر، بحارالأنوار الجامعۃ لدرر أخبار الانئمہ علیهم السلام، ج ۷۵، ص ۲۲۹.

۳- محمودی، محمدباقر، نهج السعادة فی مستدرک نهج البلاغة، ج ۸، ص ۳۲.

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

- ۱- اساس تفرقه از منظر قرآن و سنت رذایل اخلاقی است.
- ۲- رذایل اخلاقی زمینه‌ساز تفرقه عبارتند از: جهل، پیروی از هواي نفس، نفاق، شيفتگى دنيا، حسادت، وساوس شيطان، فتنه‌انگيزى، تکبر، تحرير، اعتماد به نااھل، بدگمانى و عجب و خودشيفتگى.



کاوشنی در نقش رذایل اخلاقی در ایجاد تفرقه از نگاه ثقیلین

منابع

١. قرآن کریم، ترجمه: فولادوند، محمد Mehdi، چاپ یازدهم، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۳ ش.
٢. الامدی، (ف ۵۵۰ق)، عبدالواحد التمیمی، غررالحكم و دررالکلم، الطبعة الاولی، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۶ ش.
٣. ابن ابیالحید المعتزلی (ف ۶۵۶ق)، عزالدین عبدالحمید بن هبة الله، شرح نهج البلاغه، قم: کتابخانه‌ی آیة الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۴ق.
٤. ابن الاشیر الجزری (ف ۶۰۶ق)، مجdal الدین ابوالسعادات المبارک بن محمد، النهاية فی غریب الحديث و الأثر.
٥. ابن فرات الكوفی (از عالمان عصر غیبت صغیری)، ابوالقاسم فرات بن ابراهیم، تفسیر فرات الكوفی.
٦. ابن فهد الحلی (ف ۸۴۱ق)، عده الداعی ونجاح الساعی، الطبعة الاولی، قم: دارالكتاب الإسلامية، ۱۴۰۷ق.
٧. ابن منظور، جمال الدین ابوالفضل، لسان العرب، الطبعة الاولی، بيروت: دارإحياء التراث العربي، ۱۴۰۵ق.
٨. الامینی (ف ۱۳۹۰ق)، عبدالحسین، الغدیر فی الكتاب والسنۃ والادب، الطبعة الرابعة، بيروت: دارالكتاب العربي، ۱۳۹۷ق.
٩. الاهوازی، یعقوب ابن سکیت، ترتیب اصلاح المنطق، ترتیب و تقدیم و تعلیق: محمد مشهد، مجمع البحوث الإسلامية، ۱۴۱۲ق.

۱۰. جعفریان، رسول، حیات فکری و سیاسی امامان شیعه علیهم السلام، قم: سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۶۹ش.
۱۱. الجوهری، اسماعیل بن حمّاد، الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية، بیروت: دارالعلم للملايين، ۱۳۷۶ق.
۱۲. الحرانی (از عالمان قرن چهارم)، أبو محمد الحسن بن على بن الحسین بن شعبه، تحف العقول عن آل الرسول، الطبعة الثانية، قم: انتشارات جامعه‌ی مدرسین حوزه‌ی علمیه‌ی قم، ۱۴۰۴ق.
۱۳. حسین، یعقوب، اهل بیت علیهم السلام محور وحدت، قم: بوستان کتاب قم، ۱۳۸۴ش.
۱۴. حسینی خامنه‌ای، سید علی، صلح امام حسن عسکری یا قهرمانانه‌ترین نرمش تاریخ، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۳ش.
۱۵. حکیم، محمدباقر، وحدت اسلامی از دیدگاه قرآن و سنت، ترجمه: فقهی زاده، عبدالهادی، تهران: تیان، ۱۳۷۷ ه.ش.
۱۶. خرمشاهی، بهاءالدین، دانشنامه قرآن و قرآن پژوهی، چاپ اول، تهران: نشر دوستان و نشر ناهید، ۱۳۷۷ش.
۱۷. الخوئی (ف ۱۳۶۹ش)، السيد ابوالقاسم الموسوى، البيان في تفسير القرآن، الطبعة الثالثة، بیروت: مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، ۱۳۹۴ق ۱۹۷۴م.
۱۸. دلشداد تهرانی، مصطفی، ارباب امانت؛ اخلاق اداری در نهج البلاغه، چاپ نهم، تهران: دریا، ۱۳۸۲ش.

۱۹. دلشاد تهرانی، مصطفی، دولت آفتاب: اندیشه سیاسی و سیره‌ی حکومتی علی‌اَیّلَ، چاپ دوم، تهران: دریا، ۱۳۸۳ش.
۲۰. دلشاد تهرانی، مصطفی، سیره‌ی نبوی «منطق عملی» دفتر سوم: سیره‌ی مدیریتی، چاپ دوم، تهران: دریا، پاییز ۱۳۸۳ش.
۲۱. دلشاد تهرانی، مصطفی، میراث ربوده؛ تحلیلی بر رویداد سقیفه (سلسله‌ی تاریخ ائمّه و جهاد شیعه ۱)، چاپ دوم، تهران: انتشارات دریا، زمستان ۱۳۸۱ش.
۲۲. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات الفاظ القرآن، الطبعه الأولى، قم: مكتبة نشر الكتب، ۱۴۰۴ق.
۲۳. سید رضی، ابوالحسن حسین بن محمد، نهج البلاغه، ترجمه: شهیدی، جعفر، چاپ بیست و یکم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۰ش.
۲۴. همو، نهج البلاغه، ترجمه: شیروانی، علی، چاپ چهارم، قم: دارالعلم، ۱۳۸۴ ش.
۲۵. الصدوق (ف ۳۸۱ق)، ابو جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی، الخصال، الطبعه الأولى، قم: جامعه مدرسین الحوزه العلمية، ۱۴۰۳ق.
۲۶. صفری فروشانی، نعمت الله، غالیان، چاپ اول، مشهد: آستان قدس رضوی، ۱۳۷۸ش.
۲۷. طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، ترجمه: موسوی همدانی، سید محمد باقر، چاپ بیست و دوم، قم: سازمان تبلیغات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه‌ی علمیه قم، ۱۳۸۶ش.

۲۸. الطبرسی (از عالمان قرن ششم)، ابو منصور احمد بن علی بن ابی طالب، الاحتجاج علی اهل اللجاح، قم: شریف رضی، ۱۴۲۵ق.
۲۹. الطبرسی (ف ۵۴۸ق)، امین الإسلام أبو على الفضل بن الحسن، جامع الجامع، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۷ش.
۳۰. طریحی، فخر الدین، مجمع البحرين ومطلع النورین، بیروت: دار مکتبة الهلال، ۱۹۸۵م.
۳۱. طبیی، ناهید، وحدت از منظر امام علی علیه السلام (ریشه‌ها و شیوه‌ها)، کنگره‌ی بین‌المللی امام علی علیه السلام، وحدت ملی و امنیت ملی، ۱۳۸۱ش.
۳۲. العسكري، ابو هلال حسن بن عبدالله، الفرقان اللغوية، قم: انتشارات اسلامی جامعه‌ی مدرسین وابسته به حوزه‌ی علمیه‌ی قم، ۱۴۱۲ق.
۳۳. عسگری (ف ۱۳۸۶ش)، علامه سید مرتضی، احادیث ام المؤمنین عایشه، ترجمه: سردارنیا، عطاء محمد، تهران: واحد تحقیقات اسلامی بنیاد بعثت، ۱۳۶۱ش.
۳۴. العیاشی (ف ۳۲۰ق)، ابوالنصر محمد بن مسعود بن عیاش السُّلَمِی السُّمَرْقَدِی، تفسیر العیاشی، تهران: چاپخانه‌ی علمیه، ۱۳۸۰ق.
۳۵. الغازی، داود بن سلیمان، مسند الرضا، قم: مكتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۱۸ق.
۳۶. فراهیدی، خلیل بن احمد، العین، تحقیق: المخزومی، مهدی، و السامرایی، ابراهیم، قم: مؤسسه دارالهجرة، ۱۴۰۹ق.

۳۷. القشيری (ف ۲۶۱ ق)، ابوالحسین مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، بیروت: دارالفکر، بی تا.
۳۸. القمی (ف سده چهارم)، ابوالحسن علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، تحقیق: جزائری، سید طیب، چاپ چهارم، قم: دارالکتاب، ۱۳۶۷ هش.
۳۹. الكلینی (ف ۳۲۹ هـ)، ابو جعفر محمد بن یعقوب، الکافی، صححه وعلق علیه: الغفاری، علی اکبر، الطبعه الاولی، تهران: دارالکتب الإسلامية، ۱۳۸۸ق.
۴۰. همو، ترجمه و شرح: مصطفوی، سید جواد، تهران: دفتر نشر فرهنگ اهل بیت علیهم السلام، بی تا.
۴۱. گروهی از پژوهشگران، فرهنگ اصطلاحات عرفانی اسلامی، چاپ اوّل، تهران، دفتر پژوهش و نشر سهورودی، ۱۳۸۰ش.
۴۲. الليثی الواسطی، علی بن محمد، عیون الحكم والمواعظ، قم: مؤسسه فرهنگی دارالحدیث، ۱۴۱۸ق.
۴۳. مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار الجامعۃ لدرر رأی خبار الأئمّة علیهم السلام، بیروت: مؤسسه الوفاء، ۱۴۰۳ هـ.
۴۴. محمدی ری شهری، محمد، میزان الحكمة، ترجمه: شیخی، حمیدرضا، چاپ سوم، قم: دارالحدیث، ۱۳۷۷ ش.
۴۵. محمدی ری شهری، محمد، خردگرایی در قرآن و حدیث، ترجمه: مهریزی، مهدی، چاپ اوّل، قم: دارالحدیث، ۱۳۷۸ش.
۴۶. محمدی ری شهری، محمد، دانشنامه امیرالمؤمنین بر پایه‌ی قرآن، حدیث و تاریخ، ترجمه: مسعودی، عبدالهادی، (ج ۱، ۲، ۳)

و (۱۲) و مهریزی، مهدی (ج ۴ و ۵)، حسینی «ژرفا»، سید ابوالقاسم (ج ۶) و محدثی، جواد (ج ۷) و سلطانی، محمدعلی (ج ۸، ۹، ۱۰، ۱۱)، چاپ اول، قم: دارالحدیث، ۱۳۸۰ ش.

۴۷. مسعودی، عبدالهادی، روش فهم حدیث، چاپ اول، تهران: سمت، ۱۳۸۴ ش.

۴۸. معارف، مجید، پژوهشی در تاریخ حدیث شیعه، چاپ اول، تهران: مؤسسه فرهنگی و هنری ضریح، ۱۳۷۴ ش.

۴۹. المفید (۴۱۳ ه.ق)، محمد بن محمد بن نعمان، الارشاد فی معرفه حجج الله علی العباد، دارالمفید، تحقيق: مؤسسه آل‌البیت علیه السلام لتحقيق التراث، ۱۴۱۴ق.

۵۰. المفید (ف ۴۱۳)، ابوعبدالله محمد بن محمد بن النعمان البغدادی، الأمالی، بیروت: دارالمفید، ۱۴۱۴ق.

۵۱. موسوی‌زاده، سید محمد، نگرش اسلام به سایر ادیان و ملل.

۵۲. واعظزاده خراسانی، محمد، امام علی علیه السلام و وحدت اسلامی، کنگره بین‌المللی امام علی علیه السلام، وحدت ملی و امنیت ملی، ۱۳۸۱ ش.

۵۳. الهندي، متقي (ف ۹۷۵ هـ)، علاءالدین بن حسام الدین، کنز العمال فی أحادیث الأقوال والأفعال، تحقيق: بکری حیانی و صفوہ السقا، بیروت: مؤسسة الرسالة، ۱۴۰۹ق.