

بررسی تطبیقی رباعیات مجد همگر نسخه بریتانیا با دیگر نسخ خطی و چاپی

*دکتر احمد رضا یلمه‌ها

چکیده

خواجہ مجدد الدین بن احمد همگر معروف به مجد همگر از شاعران مشهور ایران در قرن هفتم هجری است. او را در ادب فارسی بیشتر از روی حکمی که در مقایسه امامی هروی و سعدی کرده است، می‌شناسند. وی شاعری سهل و ممتنع سراسرت. رباعیات متعدد و لطیف عاشقانه و گاه حکمی و اجتماعی وی، از بهترین ترانه‌های شعر و ادب فارسی است. تاکنون از دیوان این شاعر، نسخه مصحح و منقح تدوین و چاپ نگردیده است. تنها نسخه خطی چاپی دیوان وی، به واسطه احمد کرمی در سال ۱۳۷۵ از سوی انتشارات «ما» به چاپ رسیده است. نسخه‌هایی که در تصحیح این دیوان در دسترس مصحح بوده، همگی پس از قرن یازدهم هجری کتابت گردیده است. یکی از قدیم‌ترین و ارزنده‌ترین نسخ، از رباعیات این شاعر، نسخه‌ای است که در سال ۶۹۷ هجری، توسط نوہ وی (اسحق بن قوام بن مجد همگر) کتابت گردیده و مشتمل بر بخش عظیمی از رباعیات اوست. این پژوهش بر آن است تا به تطبیق و مقایسه این نسخه نفیس با دیگر نسخه‌های خطی و چاپی، به گونه‌های تحریف رباعیات این شاعر در نسخه‌های متعدد و نیز نسخه چاپی پردازد و ضرورت تصحیح و چاپ رباعیات وی را بر اساس قدیم‌ترین نسخ، تبیین نماید.

واژه‌های کلیدی

دیوان، قرن هفتم هجری، رباعی، مجد همگر، نسخه‌های خطی، تصحیح و تحریف.

مقدمه

خواجہ مجدد الدین بن احمد همگر معروف به ابن همگر و مجد همگر، از شاعران معروف قرن هفتم هجری است. وی در اشعار به نام خود «مجد» و به نام پدرش «احمد» که به همگر «رفوگر» معروف بوده، اشاره کرده است. تاریخ تولد این شاعر را ۶۰۷ هجری و وفات او را ۶۸۶ هجری نوشه‌اند. وی را در ادبیات فارسی غالباً از روی حکمی که در

مقایسه امامی هروی و سعدی کرده است، می‌شناشد. نوشتۀ‌اند که بعضی از معاصران، عقیده او را درباره امامی هروی و سعدی و رجحان یکی بر دیگری پرسیدند و او گفته است:

در شیوه شاعری به اجماع ام
هرگز من و سعدی به امامی نرسیم

گویند سعدی این شعر را شنیده و رنجیده و به طنز چنین پاسخ داده است:

همگر که به عمر خود نکرده است نماز
آری چه عجب گر به امامی نرسد
(سعدی، ۱۳۷۴: ۱۶۳)

از مجموع آنچه درباره این شاعر نوشتۀ‌اند، به نکات برجسته زیر می‌توان اشاره کرد:

- ۱- تذکره نویسان علاوه بر اینکه وی را از بهترین شعرای قرن هفتم هجری دانسته‌اند، به خوشنویس بودن وی اشاره کرده و نوشتۀ‌اند تمام خطوط را نیکو می‌نوشته است (نفیسی، ۱۳۱۳: ۳۶).
- ۲- چنانکه از بعضی ایيات این شاعر برمی‌آید و تذکره نویسان نیز تصريح کرده‌اند، وی از تند نویسان زمان خود بوده و سلجوقنامه را در ظرف چند ساعت به اتمام رسانده است:

کتاب قصۀ سلجوقنامه کرد تمام	به چند ساعت روزی کم از دو دانگ شبی
شب دوشنبه و فرخنده سلخ ماه صیام	به سال ششصد و شصت و نه از حساب عرب

سعید نفیسی می‌نویسد: «از این ایيات برمی‌آید که آن کتاب را در شب دوشنبه سلخ ماه رمضان سال ۶۶۹، در ظرف چند ساعت تمام کرده است. به اسم سلجوقنامه دو کتاب به زبان فارسی است. یکی کتابی است به نشر در تاریخ سلجوقیان روم، از امیر ناصرالدین یحیی بن مجد الدین محمد ترجمان، معروف به ابن بی‌بی، که مختصراً از آن شامل نزدیک ده هزار بیت در ۳۳۷ صحیفه در لیدن چاپ شده و متداول است و دیگر منظمه‌ای است از ملک‌الشعراء بهاءالدین احمد بن محمود قانعی طوسی در تاریخ سلجوقیان روم، شامل سیصد هزار بیت و مجد همگر هر کدام از این کتاب را که در یک روز نوشتۀ باشد، کار دشواری انجام داده و پیداست که به متنه درجه تند قلم بوده است و چنانکه می‌نویسد برای این کار از بهاءالدین محمد سه هزار دینار جایزه گرفته است» (پیشین، ۳۷).

- ۳- از سخنان وی بخوبی برمی‌آید که در شعر فارسی و در گفته پیشینیان بزرگ خویش، ممارست کامل داشته و قصاید ایشان را استقبال و بسیاری از سخنان ایشان را تضمین کرده است.

۴- چنانکه از گفته‌های تذکره نویسان مستفاد می‌شود، وی مردی خوش محاوره و لطیفه‌گوی و شیرین سخن بوده است. صفا می‌نویسد: «به خواجه مجده‌الدین بن همگر، علاوه بر خوشنویسی و خوشگویی و ندیمی مجلس سلاطین و حکام و داشتن حسب و نسب عالی و قبول تمام در نزد حکام و اهل جاه و دولت و اشراف و ملک‌الشعراء فارسی و عراق عجم و مرجعیت در داوریهای ادبی، لطایف و ظرایفی نیز نسبت داده‌اند که بین‌الخواص و العوام مذکور است و مشهور» (صفا، ۱۳۷۳: ۵۳۳/۳).

به هر حال، این شاعر پایان زندگی خویش را در اصفهان گذرانده و در ۱۷ صفر سال ۶۸۶ در اصفهان درگذشته است. «چنانکه بدralدین جاجرمی، سراینده نامور آن دوران، در مرگ او سروده است:

سال هشتاد بود ششصد و شش	هده بگذشته بد ز ماه صفر
منبع فضل اصفهان به دار بقا	که شد از اصفهان به دار همگر

و هم در این سال، امامی هروی و بدرالدین حاجرمی، یکی از پس دیگری، به چند روز درگذشته‌اند؛ چنانکه ملک‌الشعراء خری اصفهانی گفته است:

مسجد همگر که بود صدر کفات	شیخ اصحاب امامی هروی
در سپاهان چو در رسید ممات	بدر جاجری آن نکو سیرت
به دو مه یافتد هر سه وفات	در ثمانین و سنت و ستمائیه

(نقل از نفیسی، ۱۳۱۳: ۸۰)

اهمیت دیوان این شاعر (جدا از قصاید و غزلیات) به خاطر رباعیات سهل، روان و لطیف است. تصاویر خیال‌انگیز به کار رفته در رباعیات وی، وقتی با تجربیات حسی شاعر درمی‌آمیزد، بی‌نظیر است. این تصاویر بدیع و زیبا باعث گردیده، رباعیات این شاعر را به گونهٔ ترانه‌های لطیف و عاشقانه‌ای درآورد که او را در بین شاعران رباعی سرای هAAC ممتاز سازد. اندیشه‌های باریک و دقیق و مضامین به کار رفته در این رباعیات نیز قابل توجه است. این اندیشه‌ها گاهی با مضامین حکمی و اجتماعی درآمیخته و رباعیات حکمی و اجتماعی زیبایی را می‌سازد. گفتنی است کثرت رباعیات این شاعر نیز از جهت سبک‌شناسی تاریخی، قابل بررسی است؛ چرا که این شاعر را به عنوان شاعری قصیده‌سرا می‌شناسند. در حالی که از وی بیش از ۱۰۰۰ رباعی در جنگها و تذکره‌های خطی و چاپی وجود دارد که فقط ۶۰۹ رباعی از این مجموع در نسخه مکتوب به خط نوء او باقی مانده است. بر این اساس، مجدهمگر را از لحاظ کمیت رباعیات، می‌توان از رباعی سرایان مهم قرن هفتم هجری به شمار آورده که این نکته کمتر مورد توجه تاریخ ادبیات نگاران و تراجم احوال نویسان واقع شده است.

دیوان این شاعر پرمایه و لطیف طبع، برای نخستین و آخرین بار توسط احمد کرمی در سال ۱۳۷۵ از سوی انتشارات «ما» به چاپ رسید. این دیوان مشتمل بر مقدمه‌ای است که برخی از سخنان نویسنده‌گان درباره این شاعر و نیز مجموعه دیوان وی را از قصاید و غزلیات و رباعیات در بر دارد.

مصحح در تهیه این دیوان، چند نسخه متعلق به قرن یازدهم و پس از آن در دست داشته و تنظیم و تفکیک اشعار کتاب نیز بر مبنای نسخه‌ای صورت پذیرفته که کتابت جدیدی داشته است. مصحح در مقدمه می‌نویسد: «تنظیم و تفکیک اشعار این کتاب، بر مبنای نسخه سوم نگارنده با اندکی اختلاف می‌باشد؛ اگرچه در بخش‌های آن اختلاط قصیده، قطعه، غزل و معماً ملاحظه می‌شود، همچنین محسوس است که بعضی از سروده‌های مجدهمگر کامل نیست. بخصوص در بخش رباعی‌ها کمبود آن واضح است و گاهی مصراعها تکرار شده و ضعفهای دیگر نیز وجود دارد» (مقدمه دیوان ص ۹).

چنانکه مصحح نیز اشاره می‌کند رباعیات مندرج در دیوان چاپی، دارای کمبودها و ضعفهایی است. بسیاری از ایيات دارای اختلالات وزنی است. در برخی از ایيات قافیه تکرار گردیده و یا رعایت ردیف و قافیه نشده است. بسیاری از ایيات بکلی تعویض و تبدیل گردیده و یا مصراعها و ایيات آن جا به جاست. بسیاری از کلمات نیز محرّف گردیده و مفهوم درستی از ایيات استنباط نمی‌شود. برخی از رباعیات اصلی این شاعر نیز در این دیوان مشهود نیست که همگی این موارد بر نامستند و مغلوط و محرّف بودن نسخه‌های در دسترس مصحح اشاره دارد.

یکی از نسخه‌های نفیس و نادر از رباعیات این شاعر، نسخه‌ای است که اصل آن متعلق به موزه بریتانیاست و عکسی

از آن در کتابخانه مجتبی مینوی نگهداری می‌شود. این نسخه توسط کاتبی به نام محمد شاه بن علی بن محمود شاد بخت اصفهانی در سال ۶۹۲ هجری نوشته شده و مجموعه‌ای از دواوین شش شاعر قرن پنجم و ششم است که این مجموعه ۱۸۰ برگی در دو جلد به ترتیب شامل دیوانهای ابوالفرج رونی، ازرقی هروی، انوری ابوردی، عثمان مختاری و مجد همگر است. هر برگی شامل عکسی در دو صفحه اصل و بر روی هر صفحه ۳۱ سطر دو بیتی، مسطور است (یعنی ۶۲ بیت) غیر از ایاتی که از قلم کاتب افتاده بوده و وی آن را با همان خط در حواشی افزوده است. نسخه بدلاها را نیز کاتب با علامت «خ ل» گاهی بالای کلمات متن و گاهی در حواشی نوشته است. متن کتاب و عنوانین که با قلمی درشت‌تر است، همه به خط ثلث تحریری خوش و استادانه، پخته و یکدست و با اعمال تمام جزئیات قواعد و دقایق املا و رسم الخط صحیح قدیم فارسی، کتابت گردیده است. این نسخه در سال ۶۹۷ هجری در تصرف خواجه فخرالدین احمد بوده و وی به نوء مجدد همگر فرموده تا رباعیات جدش را در بین اوراق سفیدی که بین دواوین مندرج دراین مجموعه بوده، بیفزاید.

آغاز رباعیات مندرج در نسخه بریتانیا:

بر دست گرفته باشه‌ای صید ربا	دیدش چو سرو سهی آن سبز قبا
این مرغ دلم ربود و آن مرغ هوا	با باشه چو باد صید جویان بگذشت

پایان نسخه:

در صفحه پایانی این نسخه، ده بیت از اسحق بن قوام بن مجد همگر آمده که در آن اشاره شده که به امر خواجه احمد، به تصحیح و کتابت رباعیات جدش مجد همگر اقدام نموده است. بدین ترتیب:

از قطره‌های ژاله این کلک مشکبار	مُنْتَ خَدَائِي رَا كَه بَه فَرَخَنَدِه رُوزَگَار
مانند باغ از ابر گهر بار در بهار	زَيْبُ وَ جَمَالٌ يَافَت بَه تَصْحِيحٍ سَرَّ بَه سَرِّ
هر لفظ از او به قیمت دری است شاهوار	إِيْنَ نَسْخَةَ رِبَاعِيَّ اِزْ اَشْعَارِ جَدِّمَ آنَكَ
خی صاد و زی ز هجرت تاریخش از شمار	دَرِ رُوزِ جَمِيعِهِ پِنْجَمَ مَاهِ صَفَرَ كَه هَسْتَ
چرخی است کامران و جهانی است کامکار	بَرِ مَوْجَبِ اِشَارَتِ مَحْدُومِ اَعْظَمِ آنَكَ
دارنده زمانه و دارای روزگار	فَرَخَنَدِهِ فَخْرِ مُلَكَّ وَ دِينِ، خَوَاجَهُ جَهَانِ
احمد خجسته سایه الطاف کردگار	آَنَّ دَرَّ بَحْرِ، خَوَاجَهُ دِينِ، نَصِيرُ حَقِّ
بنیاد چرخ و قاعده دور برقرار	دَائِيمَ قَرَارَ دُولَتَ او بَادَ تَابَودَ
عرش چنگ نامش از این شعر پایدار	جَاهَشُ چَنَانَكَه صَيِّشَ اِزْ اَيْنَ نَظَمِ جَادَانِ

«کاتبه و قابله العبد الاصغر اسحق بن قوام مجد همگر و کتب بمقام تبریز حماها الله تعالی و الحمد لله شکراً».

نمونه رباعیات تازه یافته مندرج در نسخه مذکور:

کز تو پس از آن، بر سر آتش نشست	یک لحظه کسی با تو پری وش ننشست
تا با تو نشست دل، دگر هیچ نخست	تا دیده تو را دید، دگر هیچ نخست

وین گریه و نالههای شبهای دراز اندیشه بکن که از کجا آرم باز	کم گیر شکیب من و پوشیدن راز عمری که به امید تو ضایع کردم

مهر تو فراموش نکردم هرگز راز تو نگفتم و نگوییم هرگز	با عهد تو زنهار نخوردم هرگز جز با دل رازدار محترم با کس

حالم زغم توست به صد زاری و سوز در سینه من آتش دوری مفروز	می‌سوزم هر شب ز فراقت تا روز می‌سند در این فراغم ای سنگی من دل

در مقدمهٔ دیوان انوری به تصحیح مدرس رضوی، از قول مجتبی مینوی دربارهٔ این مجموعه، توضیحاتی بدین گونه آمده است: «این نسخه در سال ۶۹۷ در تبریز، در تصرف خواجه فخرالدین احمد فرزند خواجه نصیرالدین:

آن در بحر خواجه دنیا نصیر حق احمد خجسته سایه الطاف کردگار

بوده است و او به اسحق بن قوام بن مجد همگر (یعنی نوهٔ مجد همگر شاعر) فرموده است که رباعیاتش را بر این مجموعه بیفزاید و او بر اوراق سفیدی که بین دواوین و در آخر دیوان مختاری مانده بوده است، رباعیات مذکور را به ترتیب حروف تهجی درج کرده است» (مدرس رضوی، مقدمه، ۱۲۸).

از آنجا که تاریخ وفات مجد همگر ۶۸۶ هجری است و این نسخه چنانکه اشاره گردید، در ۶۹۷ هجری (یعنی یازده سال پس از مرگ شاعر، توسط نوهٔ شاعر) کتابت گردیده، قدیمترين و نفیس‌ترین نسخه موجود از دیوان اين شاعر است که در اين مقاله با مقابله اين رباعيات با ديوان چاپي و چند نسخه خطی ديگر از ديوان اين شاعر، ضرورت تصحیح و چاپ رباعيات اين شاعر بر اساس قدیم ترین نسخه تبیین گردد.

گفتنی است يکی از پژوهشگران معاصر از این نسخه نفیس آگاهی داشته و برای نخستین بار مقاله‌ای تحت عنوان «رباعیات مجد همگر به خط نوء او» در مجله نامه بهارستان به چاپ رسانده‌اند. این مقاله چند صفحه‌ای که بیشتر به ارزش این نسخه از جهت نسخه‌شناسی می‌پردازد و به بررسی رباعیات مندرج در نسخه و نیز مطابقه و مقایسه آن رباعیات با دیگر نسخه‌ها برای تبیین نفاست آن نسخه نمی‌پردازد و تنها به معرفی آغاز، انجام و ارزش نسخه از جهت انجامیه منظوم و موزون و نیز دو رباعی مجد همگر که منسوب به خیام گردیده (رباعیات سرگردان) و نیز به عناوین توضیحی مندرج در این نسخه برای رباعیات و به ارزش آن عناوین به جهت تاریخی توجه کرده است. (رك. میر افضلی، ۱۳۸۶، دفتر ۱۳ و ۱۴).

جدول تطبیقی نسخه چاپی و نسخه بریتانیا

تعداد ریاعیات تاره یافته	تعداد ریاعیات که در نسخه خطی نیست	تعداد ریاعیات مشترک خطی و چاپی	تعداد ریاعیات مندرج در نسخه خطی	تعداد ریاعیات در نسخه چاپ شده	حروف الفبا
۲	۵	۲۳	۲۵	۲۸	ریاعیات حرف الف
۱ + ۳	-	۱۴	۱۷	۱۴	حرف ب
۱۷	۱۵۷	۵۷	۷۴	۲۱۴	ت
۵۴	۷۶	۱۰۹	۱۶۳	۱۸۵	د
۴۱	۵	۱۶	۵۷	۲۱	ر
۱۴	۲	۱۵	۲۹	۱۷	ز
۶	۱	۴	۱۰	۵	س
۱۴	۵	۹	۲۳	۱۴	ش
۱۱۲	۱۰	۱۱	۱۲۳	۲۱	م
۸۵	۱	۳	۸۸	۴	ی
۳۴۸	۲۶۲	۲۶۱	۶۰۹	۵۲۳	مجموع

با مطابقه و مقایسه نسخه بریتانیا، مکتوب به سال ۶۹۷، با دیگر نسخه‌های موجود از دیوان این شاعر و نیز نسخه چاپی، گونه‌های مختلف تحریف این دیوان تبیین می‌گردد که به مهمترین آنها اشاره می‌شود:

- ۱- اشکال در قافیه و ردیف
 - ۲- تعویض و تبدیل مصراعها
 - ۳- تکرار و جایگایی مصراعها
 - ۴- تبدیل و تحریف واژه‌ها
 - ۵- اختلال وزنی
 - ۶- اغلاط چاپی
- گونه‌های تحریف

اشکال در قافیه و ردیف

یک دسته از اشکالات و تحریفات این دیوان، ایيات و ریاعیاتی است که قافیه و ردیف آن تکرار گردیده و یا حروف قافیه بکلی تغییر یافته است. برای نمونه به چند مورد آن اشاره می‌شود:

صفحه ۶۸۶ رباعی دوم:

می ساز دلا مگر رضایش این است
با حکم خدایی که رضایش این است

بیت مزبور، نخستین بیت از یکی از رباعی‌های دیوان چاپی است که با دقت در قافیه بیت، تکراری بودن قافیه در دو مصراع بخوبی آشکار است. در نسخه بریتانیا مصراع دوم چنین است «می ساز دلا مگر رضایش این است» و صحیح هم، چنین است.

صفحه ۶۹۸ رباعی دوم:

زین حال بدین‌سان که منم آگه نیست	دلبر ز دل متحسن آگه نیست
بنگر که چگونه از غمم آگه نیست	در حسرت روی یار و یار آگه نیست

اشکال قافیه در بیت دوم به خوبی مشهود است. صورت صحیح بیت دوم مطابق نسخه یاد شده، چنین است:
در آتش عشقش همه تن شب تا روز
می‌سوزم و مویی ز تنم آگه نیست

صفحه ۷۴۸ رباعی چهارم:

در سرو خم افتاد چو قدَ تو بدید	گل آب شد از شرم چو روی تو بدید
جان برخی آن گل که چو روی تو بدید	دل بنده آن سرو که چون قد تو راست

این رباعی به همین صورت مغلوط در دیوان چاپی مجد همگر ثبت شده و مطابق نسخه بریتانیا، صحیح آن چنین است:

در سرو خم افتاد چو قدَ تو چمید	گل آب شد از شرم چو روی تو بدید
جان برخی آن گل که چو روی تو دمید	دل بنده آن سرو که چون قد تو راست

صفحه ۷۴۹ رباعی اول:

گه ناله نشان بی‌نشانی بدهد	گه گریه زمهرت آشنای بدهد
اشکم بددود زود گواهی بدهد	ور زانکه رخم دعوی عشق تو کند

صورت صحیح رباعی مزبور چنین است:

گه ناله نشان بی‌نوایی بدهد	گه گریه زمهرت آشنای بدهد
اشکم بددود زود و گواهی بدهد	ور رنگ رخم دعوی عشق تو کند

ب: تعویض و تبدیل مصراعها

دسته‌ای دیگر از تحریفات رباعیات چاپ شده مجد همگر، مواردی است که مصراع یا بیتی از رباعیات این شاعر توسط کاتبان و نسخ به کلی تغییر و تبدیل یافته و در دیوان چاپی راه یافته است. برای نمونه به چند مورد از آن اشاره می‌شود:

صفحه ۶۷۱ رباعی اول:

در آینه بنگر آن رخ زیبا را	گر طعنه همی زنی من شیدا را
وانگه نکنی بیش ملامت ما را	تا شیفته و سغبه‌تر از من گردی

بیت دوم رباعی مزبور در نسخه بریتانیا، چنین است:

وانگه نکنی بیش ملامت ما را

تات از لب خوش آرزو آید شکری

ص ۷۲۹ رباعی آخر:

بی یاد تو کام خطبه خوان، خون گردد

بی نام تو نقش سکه، وارون گردد

تا وضع زبان و دل دگرگون گردد

زیبد که زبان خاطب الکن گردد

این رباعی نیز از جمله رباعیاتی است که توسط کاتبان بكلی محرف گردیده و صورت صحیح آن چنین است:

بی یاد تو حال خطبه خوان، خون گردد

بی نام تو نقش سکه، وارون گردد

شاید که دهان سکه پرخون گردد

زیبد که زبان خاطب الکن ماند

ص ۷۳۲ رباعی دوم:

یا در غم نیستی و هستی گذرد

تا کی عمرت به خودپرستی گذرد

آن به که به خواب یا به مستی گذرد

آن عمر که مرگ باشد اندر پی او

رباعی مزبور مطابق نسخه بریتانیا چنین است:

گه وقت خوشت به بتپرستی گذرد

می خور که چنین عمر که غم در پی اوست

ص ۷۳۶ رباعی سوم:

بس جور که این دلشده در راهم دید

دی گفت نهفته رخ، چو در راهم دید

وصل تو مگر در آن جهان خواهم دید

گفتم که چو عمر این جهانم بگذشت

با تأمل در رباعی مزبور، موارد تحریف و تبدیل به خوبی آشکار و عیب قافیه مشهود است. صورت صحیح بیت اول

مطابق نسخه موصوف، چنین است:

بس شب که بخواهی رخ چون ماهم دید

دی گفت نهفته رخ چو در راهم دید

ص ۷۷۲ رباعی آخر:

یک نکه ز شیرین دهنش می خواهم

در از لب گوهر شکنش می خواهم

اما نه بدین سان که من می خواهد

او را همگی ز جان و دل می خواهند

این رباعی نیز به کلی مورد تحریف واقع شده و صحیح آن چنین است:

یک نکه ز شیرین سخنش می خواهم

در از لب گوهر شکنش می خواهم

بوسی ز میان دهنش می خواهم

ور زانکه به بوسه در میان آید نیز

تکرار و جابجایی مصراعها

ص ۶۷۴ رباعی چهارم:

گر باد وزد بر این دل ریش خراب
باشد که به هر عمر مرا با تو دمی

گفتنی است رباعی پنجم همان صفحه (۶۷۴)، بدین صورت ثبت شده است:

گفتار مبر ز گوشم ای درخواب
دیدار مبر ز چشم ای عالمتاب
گفتار بود به پیک و دیدار به خواب

بدین ترتیب مصraigهای پایانی هر دو رباعی، تکرار گردیده است. در نسخه بریتانیا صورت صحیح ابیات دوم این دو رباعی، بدین گونه ضبط گردیده است:
در رباعی اول:

باشد که به هر عمر مرا با تو دمی

و رباعی دوم:

کایام چنان کند که شبها گذرد
کز دور خیال هم بینیم به خواب

ص ۷۳۸ رباعی چهارم:

در تو س شدم ز خاک فردوسی شاد
داد سخنان نفرز فردوسی داد
صد رحمت بر روان فردوسی باد
کردیم بسی حدیث فردوسی یاد

مطابق نسخه بریتانیا، صورت صحیح رباعی یاد شده، چنین است:

در طوس شدم ز خاک فردوسی شاد
داد سخنان نفرز فردوسی داد
صد رحمت بر روان فردوسی باد
کردیم بسی حدیث فردوسی یاد

اختلال وزنی

برخی از رباعیات مندرج در دیوان چاپی این شاعر نیز دارای وزنی نادرست است که به دو نمونه آن، بسنده می‌شود:

از غبن و دریغ برکنم دیده خویش
اکنون که بدید دیده بدخواه تو را
از غبن و دریغ برکنم دیده خویش
اکنون که بدید چشم خود را بکنم

ص ۶۶۷ بیت دوم:

اختلال وزن در مصraig دوم این بیت به خوبی آشکار است. مطابق نسخه موصوف، صحیح بیت چنین است:
از غبن و دریغ چشم خود را بکنم
اکنون که بدید چشم خود را بکنم

ص ۷۶۲ رباعی دوم:

زان سوز که از تو دارم ای شمع طراز
تا دل ماند بـر دل ماند داغ
زان درد که خوردم از تو شباهی دراز
گـر عمر بـود به عمرها گـویم باز

صورت صحیح مصraig سوم این رباعی چنین است: «تا دل ماند بـر دل من، ماند داغ».

تبديل و تحریف واژه‌ها

بیشترین نوع تحریف در رباعیات چاپ شده دیوان این شاعر، مواردی است که کلمه یا کلماتی به علت بی‌دقیقی کاتبان و نسخه نویسان، تحریف گردیده و بکلی تغییر یافته است و یا کلمات در مصراع و یا بیتی آنچنان جا به جا شده که باعث ابهام در معنی و مفهوم بیت گردیده است.

ص ۶۷۰ رباعی چهارم:

ای ذات پسندیده تو حق عزیز
مپسند مرا بدین چنین خواریها

این بیت به همین صورت مغلوط در متن دیوان چاپی، ثبت گردیده است و مفهوم چندان روشی ندارد. در نسخه بریتانیا، بیت چنین است:

ای ذات عزیز تو پسندیده حق
مپسند مرا بدین چنین خواریها

ص ۶۸۵ بیت اول:

ای دل سر همتم که چون چرخ فروست
ناید به جهان فرود با هر چه در اوست

با دقت در مفهوم بیت مزبور، نشانه‌های تحریف به خوبی آشکار است. صحیح بیت چنین است:

ای دل سر همتم کزو چرخ فروست
ناید به جهان فرود با هر چه در اوست

ص ۷۰۲ رباعی دوم:

دریای سرشک، دیده پر نم ماست
وان بدر که بر کوه نتابد دل ماست
در حسرت همدم بشد عمر عزیز
ما در غم همدمیم و غم همدم ماست

چنانکه واضح است علاوه بر مفهوم، قافیه بیت اول نیز اشکال دارد. صورت صحیح این رباعی مطابق با نسخه بریتانیا چنین است:

دریای سرشک دیده پر نم ماست
وان نار که کوه برتا بد غم ماست
در حسرت همدمی بشد عمر و هنوز
ما در غم همدمیم و غم همدم ماست

ص ۷۰۳ بیت چهارم:

شکر ز لبشن، پیل به بالا می‌ریخت
وز مستی و بیخودی چو فرزین می‌رفت

با تأمل در مفهوم بیت، ترکیب «پیل به بالا» مفهوم روشی ندارد و مطابق نسخه بریتانیا، ترکیب «به پیل بالا» صحیح است و شاعر علاوه بر مفهوم کثرت و زیادی، به ایهام تناسب واژه پیل و فرزین نظر داشته است.

ص ۷۱۲ رباعی دوم:

گفتی که به شیر مردی آرم زیرت
و اندازم در معرض صد شمشیرت
من شیر به دم گیرم و شمشیر به دست
نز شیر بترسم و نه از شمشیرت

با تأمل در بیت، علاوه بر تکرار قافیه در دو بیت، نشانه‌های تحریف به وضوح آشکار است. بیت دوم رباعی مزبور در نسخه بریتانیا چنین است:

نر شمشیرت بتسم و نر شیرت

من شیر به دم گیرم و شمشیر به دست

ص ۷۲۰ رباعی اول:

آن روز که جان جفت کشاکش گردد
یا دولتم از حسرت آتش گردد
یک قطره ز آب چشم بر خاکم ریز
تا خاک لحد برد من خوش گردد

ترکیب « یا دولتم » در رباعی مذبور بی ارتباط است و با مفهوم بیت سازگاری ندارد. مصحح در پاورقی به نسخه بدل « ذلتم و زلتم » اشاره کرده که آن هم ناسازگار است. در نسخه بریتانیا به جای آن، « باد لبم » ضبط گردیده و شاعر تناسب چهار عنصر باد، آتش، آب و خاک را در بیت، در نظر داشته است.

ص ۷۲۱ رباعی دوم:

از آتش و آب دل و جانم فریاد
در آتش و آب چون توان بودن شاد
زینسان که چو خاک داد بر بادم هجر
زین پس برساند به تو بر خاکم باد

رباعی مذبور نیز به همین محرف در متن دیوان چاپی مجد همگر ثبت گردیده است. صورت صحیح آن، چنین است:

از آتش و آب دل و چشمم فریاد
در آتش و آب چون توان بودن شاد
زینسان که چو خاک داد بر بادم هجر
زین پس نرساند بر تو خاکم باد

ص ۷۲۲ رباعی پنجم:

از لطف تو، قد سرو را حال آید
وز رشک رخ تو، ماه بدهال آید

و صحیح بیت چنین است:

از لطف قد تو، سرو را حال آید
وز رشک رخ تو، ماه بدهال آید

ص ۷۲۴ بیت اول:

اول سخنم چواز زبان برخیزد
و اول حرفم چو از بیان برخیزد

به جای واژه « بیان » در نسخه خطی « بنان » ثبت گردیده که صحیح هم، چنین است.

ص ۷۴۳ بیت نهم:

ممکن نه که در مهر تو تفسیر آید
گر بر دلم از جور تو صد تیر آید

واژه « تفسیر » از تحریفات کاتبان است و صورت صحیح « تغییر » است.

ص ۷۴۶ بیت چهارم:

این کور کبود پوش کز قامت پیر
با هیچ جوانمرد دمی راست نشد

در نسخه بریتانیا به جای مصراع اول چنین آمده است: « این کور کبود از قامت کژ » و با توجه به مصراع دوم و تضاد کژ و راست، این ضبط صحیح تر است.

ص ۷۵۳ رباعی چهارم:

از دولت تو سرور اقران گردد
این عید به شمشیر تو قربان گردد

آن عید به شمشیر تو قربان گردد

هر سر که تو را بر خط فرمان گردد
آن عید هر آنکه با تو کژ بد چوگان

در نسخه بریتانیا به جای بیت دوم، چنین آمده است:
این عید هر آنکه با تو کژ بد چو کمان

ص ۷۵۸ بیت هفتم:

دستی که چو ریگ سیم و زر بازد یار

چشمی دارم چو ابر دی گوهر بار

مصراع دوم صحیح نیست و مطابق نسخه بریتانیا صحیح، چنین است: «دستی که چو ریگ سیم و زر بازد خوار».

ص ۷۷۲ بیت اول:

در دیده قیاس چشم مستش گیرم

بر من چو گذر کند بت کشمیرم

به جای ترکیب «در دیده» در نسخه موصوف «دزدیده» ضبط گردیده که صحیح هم، چنین است.

اغلاط چاپی:

علاوه بر اشکالات و اغلاط مختلف متن دیوان چاپی، دسته‌ای دیگر از اغلاط، غلطهای چاپی است که در متن دیوان فراوان است. برای نمونه به دو مورد آن اشاره می‌شود:

ص ۷۴۶ بیت اول:

دل را ز چه روی در ملاک تو نهاد

گردون که لطف در تن پاک تو نهاد

واژه ملاک نادرست و صحیح آن «هلاک» است.

واژه ۷۳۳ بیت نهم:

خون از تن آن ریخته خون چون بیند

خون ریختی ار چشم تو گریان دیدی

به جای مصراع دوم در نسخه خطی چنین می‌خوانیم: «خون از تن تو، ریخته خود چون بیند».



صفحة پایانی نسخه مذکور

صفحة نخستین نسخه خطی از رباعیات مجد همگر

كتابت ۶۹۷ هجری

از دیگر نسخه‌های باقی مانده از دیوان مجدهمگر می‌توان به نسخه‌های زیر اشاره کرد

۱ - نسخه خطی کتابخانه ملی ملک به شماره ۵۳۰۷ که مجموعه‌ای است از سی دیوان شعر فارسی که در قرن یازدهم کتابت گردیده و شامل اشعاری از مجدهمگر است. این نسخه فاقد رباعیات مجدهمگر است و تنها شامل قصاید این شاعر است.

۲ - نسخه کتابخانه بادلیان انگلستان با تاریخ کتابت ذی القعده ۱۰۰۵ هجری قمری که فیلمی از آن در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران به شماره ۸۰۱ موجود است. این نسخه که از صفحه ۸۹ تا ۱۳۷ شامل اشعار مجدهمگر است، مانند نسخه پیشین تنها شامل قصاید این شاعر است و ظاهراً هر دو از یک نسخه استنساخ گردیده‌اند.

۳ - نسخه کتابخانه ادبیات، (حکمت ۱۳۴/۱) که مجموعه‌ای است از اشعار مجدهمگر، جمال الدین عبدالرزاق، کمال اسماعیل و اهلی شیرازی که در سده یازدهم هجری کتابت گردیده و علاوه بر قصاید و قطعات، تنها ۱۷ رباعی از رباعیات مجدهمگر را شامل است.

۴ - نسخه دیگری از دیوان مجدهمگر در کتابخانه بادلیان آکسفورد نگهداری می‌شود که نسخه‌ای نسبهً کامل از دیوان این شاعر است. این نسخه که بدون تاریخ کتابت است، در ۱۹۱ برگ ۱۵ سطری توسط کاتبی به نام قوام بن محمد شیرازی به خط نستعلیق کتابت گردیده و علاوه بر قصاید، غزلیات این شاعر را نیز در بردارد. فیلمی از این نسخه به شماره ۸۹۴ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران موجود و عکسی از آن در اختیار نگارنده این سطور است که در این مقاله به مقایسه رباعیات مندرج در این نسخه با نسخه ۶۹۷ هجری پرداخته است.

۵ - نسخه خطی دیگری از دیوان مجدهمگر در کتابخانه مجلس شورای اسلامی به شماره ۲۴۰ موجود است. این نسخه شامل قصاید و رباعیات دیوان مجدهمگر است و با وجود متأخر بودن از نسخه‌های کامل دیوان این شاعر می‌باشد.

مقایسه نسخه بریتانیا با دیگر نسخه‌های خطی

در این قسمت از نوشتار به مقایسه و مطابقه رباعیات مندرج در نسخه خطی موصوف، معروف به نسخه بریتانیا، با دیگر نسخه‌های خطی که مشتمل بر رباعیات این شاعر است، می‌پردازیم. چنانکه اشاره شد، دو نسخه کتابخانه بادلیان نوشته قوام بن محمد شیرازی (فیلم ۸۹۴) و نیز نسخه کتابخانه مجلس، نسخه نسبهً کامل و مشتمل بر میزان قابل توجهی از رباعیات دیوان این شاعر می‌باشد؛ ولیکن با مقایسه نسخه بریتانیا با این دو نسخه، میزان تصرفات کاتبان و تحریفات در نسخه‌های بعدی (از جمله دو نسخه مذکور) از دیوان این شاعر بوضوح آشکار می‌گردد. برای نمونه به چند مورد از این تحریفات و تصرفات اشاره می‌کنیم.

در نسخه بادلیان این رباعی از مجدهمگر بدین صورت ضبط گردیده است:

چون عود بنالیدم و بنواخت مرا
از دوری اوست مستمندی ما را
می‌گفت چو در دل خرابم بشست
کاخه به خراب درافکندي ما را

در نسخه کتابخانه مجلس نیز رباعی مذکور، با کمی اختلاف در مصراج سوم (بگذشت به جای بشست) مضبوط است. در نسخه بریتانیا این رباعی چنین ضبط گردیده است:

چون عود بنالیدم و بنواخت مرا
با آنکه بدم سوختنی ساخت مرا

یک رگ ز دلم به گوشمالش بگست
حالی ز کنار خود بین‌داخت مرا

بدین صورت میزان تصرفات و تحریفات کاتبان در رباعی مذکور به وضوح آشکار می‌گردد.
نسخه بادلیان:

هرم به تو داشتم دل پر غم مرا	خرم به تو داشتم دل خرم را
با تلخی عالم به تو خوش می‌کردم	من تلخی عالم به کنم عالم را

در نسخه کتابخانه مجلس شورای اسلامی رباعی مذکور به همین صورت ضبط گردیده است. در نسخه بادلیان به جای مصراع نخست چنین می‌خوانیم: «خرم به تو داشتم دل بی غم را» و صحیح، چنین است.
نسخه بادلیان:

گر طعنه همی زنی من شیدا را	در آینه بنگر آن رخ زیما را
تا شیفتنه و زارتراز من گردی	وانگه نکنی بیش ملامت ما را

به جای بیت دوم در قدیمترین نسخه (بریتانیا) چنین می‌خوانیم:
تات از لب خوش آرزو آید شکری در آینه بنگر آن رخ زیما را

چنانکه مشاهده می‌شود بیت به خاطر عدم خوانش صحیح توسط کاتبان، به کلی محرف گردیده و در نسخه‌های بعدی از جمله نسخه چاپی دیوان این شاعر راه یافته است.

نمونه دیگر:

ای چرخ عنانم از سفر هیچ متاب	نامن ز سر اندیب ده آبم ز سراب
هر شام ز بادهم قرصی نان	هر بام ز شام ده مرا شربتی آب

چنانکه مشاهده می‌شود، اختلال وزنی در مصراع سوم به خوبی آشکار است. در نسخه بریتانیا، بیت دوم چنین است:
هر شام ز بامیان دهم قرصی نان هر بام ز شام ده مرا شربتی آب

و شاعر تناسب چهار شهر «سر اندیب و سراب و بامیان و شام» را مورد نظر داشته است.

ای چرخ بیار هر چه داری ز عذاب	زنہار مده مرا و در بد بشتاب
طوفان بلا بیار و مندیش ز من	زیرا که تو یارانی و من خسته آب

چنانکه مشاهده می‌شود، بیت دوم نامفهوم و ناسازگار است. در نسخه بریتانیا چنین می‌خوانیم:
طوفان بلا بیار و مندیش ز من زیرا که تو بارانی و من خشت تراب

گفتنی است این رباعی در نسخه مجلس وجود ندارد.

نادیده شهی گزید و مأیوس نشست	بلبل نفسی خوش زد و محبوس نشست
------------------------------	-------------------------------

خلقی به بهار و روز تو دل شادند شادی من از شمع دل افروز نشست

با تأمل در رباعی مزبور، علاوه بر ناسازگاری مفهوم مصراعها، اشکال در قافیه رباعی نیز مشهود است. در نسخه مجلس نیز به جای کلمه «نادیده»، «بردیده» ضبط شده و بقیه رباعی یکسان است. صورت صحیح رباعی مزبور مطابق نسخه بریتانیا (کتابت ۶۹۷) چنین است:

بلل نفسی خوش زد و محبوس نشست	سیمرغ شهی گزید و مأیوس نشست
زین زاغ که باز جای طاووس نشست	شد بوم سپاهان وطن کرکس و جفد

نسخه بادلیان:

بی اسم تو کام خطبه خوان خون گردد	بی نام تو نقش سکه وارون گردد
شاید که دهان سکه چون خون گردد	زیبد که زبان خاطر الکن گردد

در نسخه بریتانیا، رباعی محرّف و مغلوط مزبور، چنین ضبط گردیده است:

بی یاد تو حال خطبه خوان چون گردد	بی نام تو نقش سکه وارون گردد
شاید که دهان سکه پر خون گردد	زیبد که زبان منبر الکن ماند

گفتنی است در دیگر نسخه‌های خطی از جمله نسخه خطی کتابخانه مجلس، رباعی مذکور نیامده است.

نسخه بادلیان:

سوژی به دل بلاکشم می‌آید	چون یاد ز یاد دلکشم می‌آید
می‌گریم و از خنده خوش می‌آید	می‌خدم و خنده‌ام نمی‌آید خوش

ناسازگاری دو مصراع اخیر از جهت معنا و مفهوم به وضوح آشکار است. در نسخه بریتانیا چنین می‌خوانیم:

چون یاد ز یار دلکشم می‌آید	سوژی به دل پرآتشم می‌آید
می‌خدم و خنده‌ام نمی‌آید خوش	می‌گریم و گریه خوش خوش می‌آید

نسخه بادلیان:

کو تن کان خود به خاک پیوسته نشد	کو جان که زیداد فلک خسته نشد
کو چون سایه خود از پیات شننے نشد	نبود عجب از غایت کج رفتن تو

رباعی مذکور که در برخی از نسخه‌های خطی (از جمله نسخه مجلس) محدود گردیده، در نسخه بریتانیا (

قدیمترین نسخه) چنین است:

کو تن که از او به خاک پیوسته نشد	کو جان که زیداد فلک خسته نشد
کافتا ده به دامی ز بلا بسته نشد	کو مرغ دلی کز پی کامی نپرید

در نسخه بادلیان یک رباعی ضبط گردیده بدین مضمون:

از سفلگی تو کس توانگر نشود	از خوی بدت که هیچ بهتر نشود
----------------------------	-----------------------------

یک گرسنه از تو خشک نانی نخورد وز تولب هیچ تشنهای تر نشود

گفتنی است رباعی مذبور در نسخه بریتانیا به صورت دو رباعی جداگانه بوده که در نسخه‌های بعدی از جمله نسخه بادلیان به صورت یک رباعی درآمده و آن دو رباعی چنین است:

آن بیند دل که دیده باور نشود	از خوی بدت که هیچ بهتر نشود
بر تخته تقدیر مصور نشود	وان از تو نویسم که به صد عمر یکی

و رباعی دیگر چنین است:

وز سفلگی تو کس توانگر نشود	کامی فلکا از تو میسر نشود
وز تولب هیچ تشنهای تر نشود	یک گرسنه از تو خشک نانی نخورد

نمونه دیگر:

در نسخه بادلیان چنین می‌خوانیم:

دستی که چو ریگ سیم و زر بارد خوار	چشمی دارم چو ابر دی گوهربار
روز بد و تیره شب به من بازگذار	عیش شب و روز نیک خود را دریاب

این رباعی نیز از جمله رباعیاتی است که در اصل دو رباعی جداگانه بود. ولیکن به دلیل خلط و به هم آمیزی مصراعها در نسخه‌های مختلف، به صورت یک رباعی درآمده است. در نسخه بریتانیا، صحیح رباعی مذبور بدین صورت است:

خود عمر به عیش و طرب و ناز گذار	ای دوست تو غم با من غمساز گذار
روز بد و تیره شب به من باز گذار	عیش شب و روز نیک خود را دریاب

و آن دیگری:

دستی که چو ریگ سیم و زر بارد خوار	چشمی دارم چو ابر دی گوهربار
دنیا به جان می‌طلبم مفلس‌وار	با این همه نعمت و سخاوت که مراست

در نسخه بادلیان می‌خوانیم:

از آتش و آب دل و چشمم فریاد	در آتش و آب چون توان بودن شاد
ایشار و نشار عید و سوروزت باد	زین سان که چو خاک داد بر بادم هجر

با تأمل در مفهوم رباعی مذبور، ناسازگاری دو مصراع اخیر بخوبی آشکار است. در نسخه بریتانیا به جای مصراع آخر چنین می‌خوانیم «زین پس نرساند به تو بر حاکم باد»

در نسخه بادلیان دو رباعی ضبط گردیده بدین صورت:

بیدار شو و عشوه هر حور مخور	هر شب چو وزد بر دل من باد سحر
خواب گه صبح از همه خوبی خوشت	گفتم نکنم توبه ز عشق آخر عمر

من باشم و آتش دل و باد سحر ای غافل از آه شب و فریاد سحر	هر شب چو شوم به خلوت آباد سحر می‌ترس ز فریاد سحر و آه شب
--	---

با تأمل در دو رباعی مذبور ناسازگاری مصراعها، بوضوح آشکار است. گفتنی است این دو رباعی در اصل سه رباعی جداگانه بوده که با خلط و به هم آمیزی مصراعها، به صورت دو رباعی نامفهوم درآمده است و آن سه رباعی چنین است:

بیدار شو و عشوه هر حور مخور خواب گه صبح از همه خوابی خوشت	گویند چو آمد شب عمرت به سحر گفتم نکنم توبه ز عشق آخر عمر
--	---

بر یاد تو از گربه دهم داد سحر ای غافل از آه شب و فریاد سحر	هر شب چو وزد بر دل من باد سحر می‌ترس ز فریاد سحر و آه شب
---	---

وز یاد تو و مهر دهم داد سحر گر بُوی تو آورد به من باد سحر	هر صبح شوم به خلوت آباد سحر از مهر تو بر باد دهم جان عزیز
--	--

در نسخه بادلیان چنین می‌خوانیم:

وز عشه بُر آب همچو خس نشینی بر دیده اگر نشانمت نشینی	هان تا تو بر آتش هوس نشینی در بند تو، گر شوی قفس بنشینم
---	--

بیت دوم در قدیمترین نسخه مجد همگر (نسخه بریتانیا) چنین است:

در بند تو، گر شوی قفس بنشینم	بر قند من از شو مگس نشینی
------------------------------	---------------------------

نتیجه

۱- از آنجا که دیوان مجد همگر بر اساس چند نسخه خطی متأخر، تصحیح و تدوین گردیده، دارای تحریفات فراوانی است.

۲- یکی از ارزنده‌ترین نسخه‌های موجود از رباعیات این شاعر که در سال ۶۹۷ توسط نوئه شاعر کتابت و تصحیح و تدوین شده، نسخه‌ای است که در موزه بریتانیا محفوظ است. این نسخه نسبت به دیگر نسخه‌های باقی مانده از دیوان این شاعر شامل بخش عظیمی از رباعیات این شاعر به صورت صحیح و قابل استناد است.

۳- با مطابقه و مقابله متن دیوان چاپی با نسخه بریتانیا، بسیاری از تحریفات رباعیات دیوان چاپی برطرف می‌گردد.

۴- یکی از پر رباعی‌ترین شاعران قرن هفتم هجری که رباعیات وی مورد غفلت واقع شده، مجد همگر است.

۵- رباعیات این شاعر با یافتن نسخه‌های متعدد و متقدم به تصحیح علمی و منقح نیاز دارد.

منابع

- آذر بیگدلی، لطفعلی بیگ. (۱۳۷۷). آتشکده آذر، تصحیح میر هاشم محدث، تهران: امیرکبیر.
- ادیب صابر، شهاب الدین. (۱۳۸۵). دیوان، تصحیح احمد رضا یلمه‌ها، تهران: نیک خرد.
- انوری ابیوردی، اوحدالدین. (۱۳۶۴). دیوان، تصحیح مدرس رضوی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- برهان، محمد بن حسین خلف. (۱۳۶۱). برهان قاطع، به اهتمام محمد معین، تهران: امیرکبیر.
- پادشاه، محمد. (۱۳۶۴). آندراج، به کوشش محمد دبیر سیاقی، تهران: خیام.
- دانش پژوه، محمد تقی و ایرج افشار. (۱۳۷۴). فهرستواره کتابخانه مینسوی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- دولتشاه سمرقندی. (۱۳۶۶). تذکرة الشعرا، تصحیح محمد رمضانی، تهران: کلاله خاور.
- رستگار فسایی، منصور. (۱۳۷۳). انواع شعر فارسی، شیراز: انتشارات نوید.
- صفا، ذبیح الله. (۱۳۷۳). تاریخ ادبیات ایران، تهران: انتشارات فردوس.
- فدایی، غلامرضا. (۱۳۸۶). آشنایی با نسخ خطی و آثار کمیاب، تهران: سمت.
- کامگار پارسی، محمد. (۱۳۷۲). رباعی و رباعی سرایان از آغاز تا قرن هشتم هجری، به کوشش اسماعیل حاکمی، تهران: انتشارات دانشگاه.
- مایل هروی، نجیب. (۱۳۶۹). نقد و تصحیح متون، مشهد: آستان قدس رضوی.
- (۱۳۸۰). تاریخ نسخه پردازی و تصحیح انتقادی نسخه‌های خطی، تهران: انتشارات فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- مجدهمگر، خواجه مجdal الدین احمد. (۱۳۷۵). دیوان، تصحیح و کوشش احمد کرمی، تهران: انتشارات ما.
- (بی‌تا). دیوان، نسخه خطی کتابخانه ملی ملک به شماره ۵۳۰۷.
- (۱۰۰۵). دیوان، نسخه خطی کتابخانه بادلیان، فیلم ۸۰۱ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.
- (بی‌تا). دیوان، نسخه خطی کتابخانه حکمت به شماره ۱۳۴، محفوظ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.
- (بی‌تا). دیوان، نسخه خطی کتابخانه بادلیان، فیلم ۸۹۴ کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران.
- (۱۳۰۲). دیوان، نسخه خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی.
- میرفضلی، سید علی. (۱۳۸۶). رباعیات مجدهمگر به خط نوی او، نامه بهارستان، سال هشتم و نهم، دفتر ۱۳ و ۱۴، ص ۳۴۶-۳۳۷
- منزوی، احمد. (۱۳۴۹). فهرست نسخ خطی فارسی، تهران: مؤسسه فرهنگی - منطقه‌ای.
- نفیسی، سعید. (۱۳۴۴). تاریخ نظم و نثر در ایران و زبان فارسی، تهران: کتابفروشی فروغی.
- (۱۳۱۳). مجdal الدین همگر، مجله مهر، سال دوم، شماره ۱۰ و ۱۱ و ۱۲، ص ۳۱-۱۷