

ترس از مرگ در آثار عطار

سعید رحیمیان^۱
محبوبه جباره ناصوو^۲

تاریخ دریافت: ۸۹/۸/۶

تاریخ تصویب: ۸۹/۱۱/۴

چکیده

ترس از مرگ دلایل گوناگونی دارد؛ زیرا مرگ امری مجھول است که هیچ کس نه آن را شناخته و نه تجربه کرده است. مرگ تنها چیزی است که انسان‌ها را با هم برابر و یکسان می‌کند و برای هیچ کسی استثنای قائل نمی‌شود. انسان‌ها از مرگ می‌ترسند؛ زیرا به جهان آخرت اعتقاد دارند و در آنجا باید نتیجه اعمالشان را بینند. چون انسان‌ها زندگی جاوید را با دنیای زودگذر معامله کرده‌اند و در آنجا توشاهی ندارند، ناگزیر از مرگ می‌ترسند. انسان از مرگ می‌ترسد؛ زیرا تنها می‌میرد. اگر در اینجا افراد زیادی اطراف او را گرفته بودند، هنگام مرگ تنهاست و باید به تنها بی رخت از این جهان ببرند. در این میان سیستم بودن ایمان، کم بودن زاد و توشه، درازی راه و ناتوانی انسان از رویارویی با خداوند خود، بر این ترس و نگرانی می‌افزاید. اما از دیدگاه عطار راهی غلبه بر این ترس وجود دارد و آن، توجه به این نکته است که زندگی این جهان به منظور آمادگی برای آن جهان است و معنا و ارزش آن در همین است. نگرش عطار به مرگ با انسان‌های عادی متفاوت است؛ مرگ برای محب حق بیشتر جان‌فشنی عاشقانه است؛ پلی است که معشوق را به عاشق می‌رساند. در این پژوهش تمام آثار عطار از این دیدگاه بررسی شده است.

واژه‌های کلیدی: ترس از مرگ، عطار، آخرت، دنیا، عارف.

مقدمه

ترس در زندگی همواره گریبان‌گیر آدمی بوده است. پژوهشگران، جامعه‌شناسان و روان‌شناس بر این باورند اگر ترس بر آدمی چیره شود و در اعماق وجودش ریشه بگستراند، به هیجان‌های پاسخ‌ده می‌انجامد و این گونه هیجان‌ها در رفار و ادراک و بهویژه جسم انسان تأثیر می‌گذارد. ترس، انسان و حیوان را به فرار و سلطه‌پذیری وامی دارد و این حالت گاه به مرگ و نابودی می‌انجامد. اگر با واقع‌ینی به همه انسان‌ها بنگریم، خواهیم دید که انسان بر اساس طبیعت خویش دستخوش ترس می‌شود. در جهان کسی نیست که نترسد؛ زیرا ترسیدن رفتاری انسانی و بهنجار است و نمی‌توان کسی را یافت که در طول زندگی خود این احساس را تجربه نکرده باشد.

ترس هیجانی است که با ذهن و ادراک و جسم سروکار دارد. انسان فقط زمانی دستخوش ترس می‌شود که دریابد خطری زندگی او را تهدید می‌کند. بنابراین کسی که خطر را از روی جهل یا غفلت و بی توجهی در ک نکند، تخواهد ترسید. به طور کلی، ترس با هر موقعیتی که یک پارچگی هستی انسان را تهدید کند، برانگیخته می‌شود. در این حالت، ترس چیزی

۱. دانشیار گروه الهیات و معارف اسلامی دانشگاه شیراز rahimian@mail.com

۲. کارشناس ارشد فلسفه و حکمت اسلامی m.jabbareh@gmail.com

نیست جز تهدید یکی از ارزش‌ها یا خصوصیاتی که انسان آن‌ها را برای بقای خویش به عنوان یک کلّ یک پارچه ضروری می‌داند.

گاه این تصور پیش می‌آید که انسان بالغ و پخته نمی‌ترسد؛ گویی پختگی عقلی می‌تواند همهٔ علل و عوامل ترس را در روان بشر از بن نابود کند. اما این گونه نیست؛ واقعیت گواهی می‌دهد که همهٔ ما می‌ترسیم؛ ما از مرگ می‌ترسیم، از مجھول بیمناکیم، از ناکامی می‌هراسیم، از پیری و حشت داریم، از اندیشهٔ نیستی نگران می‌شویم. در واقع زندگی بشر زنجیره‌ای به‌هم‌پیوسته از ترس‌های مدام است. روان‌شناسان بر این باورند دو نوع ترس در زندگی انسان هست: ۱. ترس‌های بهنجار که در انسان‌های معمولی وجود دارد، مانند ترس از خطر، ترس از آینده، ترس از مرگ، ترس از بیماری و...؛ ۲. ترس‌های بیمار گونه که فقط در اشخاص روان‌رنجور و نابهنجار دیده می‌شود، مانند بیگانه‌هراسی، جامعه‌هراسی، مسئولیت‌هراسی و... (گودوین، ۱۳۷۲: ۲۱-۱۰).

ترس از مرگ

برای ترس از مرگ دلایل مختلفی ذکر شده است؛ از جمله این سینا ترسندگان از مرگ را در پنج گروه قرار داده است:

۱. جهل به حقیقت مرگ که خود ناشی از جهل به حقیقت نفس و بقای آن است (انسان ذاتاً از هر چیز ناشناخته می‌ترسد، اگرچه مطلوب باشد)؛

۲. توهم دردناک بودن مرگ برای بدن (جدای از رنج و بیماری منجر به فوت)؛

۳. اعتقاد به کیفر پس از مرگ؛

۴. تحریر و جهل به مراحل پس از مرگ؛

۵. تعلق خاطر به دنیا و متاع آن (رحیمیان، ۱۳۸۸: ۹۵-۹۶).

مرگ و تولد دو اصل مهم زندگی است. در حالی که این دو را به عنوان واقعیت پذیرفته‌ایم، با این حال باز هم مرگ را پدیده‌ای خلاف طبیعت می‌پنداشیم. در هر شرایط و اوضاعی، امید به زندگ ماندن و عشق به عمر طولانی وجود دارد و این موضوع در تمام روزگاران و در همهٔ کشورها و تمدن‌ها مطرح بوده است (فلاماریون، ۱۳۷۳: ۲۶). به همین سبب است که ترس از مرگ از معضلات تمام جوامع است. از بین همهٔ ترس‌هایی که در زندگی آدمی را احاطه کرده است، شاید بتوان گفت شدیدترین و فلیج‌کننده‌ترین ترس، ترس از مرگ است (گاندی، ۱۳۸۶: ۱۰).

در قلمرو فلسفه، دو گروه در مقابل مسئله ترس از مرگ قرار دارند: ۱. گروهی که می‌خواهند با اثبات جاودانگی شخصی، ترس از مرگ را مغلوب کنند؛ ۲. آن دسته از فیلسوفانی که می‌کوشند با فانی دانستن انسان و معرفی مرگ به عنوان غایت نهایی شخص، این ترس را تسکین دهند. نمونه‌ای از فیلسوفان گروه اول سقراط است که در این باره می‌گوید:

فیلسوفان راستین در آرزوی مرگ‌کاند و کمتر از همهٔ مردمان از آن می‌ترسند... آیا ممکن است که دل‌باختگان دانش که همهٔ عمر در آرزوی مرگ‌اند تا در جهان دیگر شاهد مقصود را در آغوش گیرند، از مرگ بهراست و هنگام انتقال به جهان مردگان اندوهناک باشند؟ عاشق حقیقت همواره بر این عقیده است که حقیقت پاک را جز در آن جهان نمی‌توان یافت. با این حال آیا ابله‌ی نیست اگر چنان کسی از مرگ بترسد؟ (افلاطون، بی‌تا: ۴۹۶).

برعکس، بعضی دیگر از فیلسوفان مانند اسپینوزا می‌گوید: «انسان آزاد کمتر از هر چیزی دربارهٔ مرگ می‌اندیشد و حکمت وی تأمل دربارهٔ مرگ نیست؛ بلکه تأمل دربارهٔ حیات است.» (۱۳۶۴: ۶۷).

برخلاف آنچه تصور می‌شود، سخن گفتن از مرگ بسیار سخت است. شاید به تعبیر ریموند مودی، یکی از دلایل آن، این باشد که هر فردی وقتی با مرگ دیگران روبرو می‌شود به این نتیجه می‌رسد که این واقعه برای او نیز رخواهد داد و بهناچار با آن روبرو خواهد شد. دلیل دیگر دشوار بودن سخن گفتن درباره مرگ، برخاسته از ماهیت زبان است. اغلب، زبان انسان به کلمات یا پدیده‌هایی اشاره می‌کند که با حواس‌فیزیکی قابل درک و یا تجربه باشد. مرگ چیزی است که ورای تجربه آگاهانه اکثريت انسان‌هاست؛ زیرا هیچ‌یک از ما هرگز با آن برخورد نکرده‌ایم. اگر مجبور شویم در مورد آن صحبت کنیم، باید از خرافات اجتماعی و مسائل غامض زبانی نشئت‌گرفته از آن که ناشی از بی‌تجربگی ماست، پرهیز کنیم. هنگام سخن گفتن از مرگ، آنچه اغلب برای پایان‌دادن به بحث بر زبان می‌آوریم، قیاس‌های خوش‌بینانه است. ما مرگ یا فرایند مردن را با تعبیرات خوبی که تجربه کرده‌ایم و چیزهایی که برای ما آشنا هستند مقایسه می‌کنیم؛ برای مثال می‌گوییم که مردن نیز چون فرورفتن به خواب است و... (مودی، ۱۳۷۳: ۲۱-۲۳). بنابراین ترس از مرگ فقط ترسی ساده و معمولی نیست؛ دلهره و اضطرابی است که با بیم و هراس و وحشت درآمیخته است. مرگ به هر اندوهی رنگ و نشانی تراژیک می‌بخشد. مرگ عنصر اضطراب را در هر تگنایی که ما را فرامی‌گیرد بازمی‌نماید. اضطراب از مرگ اضطراب طبیعی ساده‌ای نیست که در موضوعی متمرکر شود و مانند بیماری‌ای بتوان آن را تشخیص داد یا نشانه‌هایش را مشخص کرد؛ بلکه اضطرابی ماورای طبیعی است که نه موضعی دارد و نه عاملی و نه حتی می‌توان نامی بر آن نهاد.

ترس از مرگ، احساسی جهانی و عمومی است. اگرچه بعضی ادعا می‌کنند از مرگ نمی‌ترسند، رویارویی با صحنه‌ها و موضوعات مربوط به مرگ حتی شجاع‌ترین افراد را نیز متزلزل می‌کند. از آنجا که ما تصور تقریباً مبهمی از مرگ داریم، واکنش ما در برابر آن به اضطراب بیشتر شیوه است تا ترس. بنابراین ممکن است در موارد مشخصی اضطراب ناشی از مرگ اشکال گوناگونی پیدا کند و به احساس ترس نزدیک شود. اضطرابی که در برابر مرگ ایجاد می‌شود، پدیده‌ای طبیعی و دارای ارزش زیست‌شناختی است؛ زیرا در غیاب این اضطراب، حیات در معرض خطر قرار می‌گرفت و مرگ‌های زودرس بسیاری به وقوع می‌پیوست که بقای نژادی را به خطر می‌انداخت. از این‌رو، اضطراب در برابر مرگ از اجزای سازنده نهاد بشری و عاملی ضروری برای استمرار حیات فردی است. بخشی از این اضطراب و ترس از غراییز معین ارثی و بخشی دیگر از تجربه‌های انسان ناشی می‌شود (معتمدی، ۱۳۷۷: ۴۲).

درست است که افرادی مانند اسپینوزا^۱ می‌نویسند: «آخرین چیزی که آزاده‌مرد درباره آن می‌اندیشد، مرگ است؛ زیرا حکمت او برای تأمل در مرگ نیست، بلکه برای تأمل در زندگی است» (۱۳۶۴: ۶۷)؛ ولی انسان به گونه‌ای خودانگیخته و غیرارادی از سرنوشت و مرگ خویش سخن می‌گوید؛ زیرا ترس، از ترک شادی‌های زندگی پدید می‌آید. نیستی گرایی مجھول، نکته‌ای است روانی که در اعماق انسان نهفته است و راهی برای پنهان کردن و گریز از آن وجود ندارد. هر انسانی به گونه‌ای خستگی ناپذیر می‌کوشد تا این راز بغرنج را بگشايد؛ رازی که تمام ذهن بشر را به خود مشغول داشته است؛ رازی که بغرنج تر از خود مرگ است. در واقع این، همان راز سرنوشت بشری است. برخی از روان‌شناسان بر این باورند ترس از مرگ انسان را به طرح پرسش‌های «چرا و به کجا؟» می‌کشانند و این به معنای آن است که «سرنوشت نهایی زندگی بشر» بیش از هر چیز دیگری آدمی را دل‌مشغول می‌دارد.

اریک فروم میان گرایش به زندگی و گرایش به مرگ تعارضی برقرار می‌کند؛ اما نه بر پایه بیولوژیک یا غریزی، بلکه بر پایه روان‌شناختی یا اخلاقی. به باور فروم، گرایش به زندگی، مثبت، بارور و سازنده است؛ درحالی که گرایش به مرگ، منفی، تخریبی و ویرانگر است. به این دلیل که او گرایش به زندگی را با مفاهیمی چون محبت و نیکی و فضیلت پیوند می‌دهد و گرایش به مرگ را با مفاهیمی مانند ضعف و عجز، تنفس، بدی و رذیلت همنشین می‌کند. با این حال، فروم ترس از

مرگ را دو نوع می‌داند: ترس بهنjar که هر انسانی هنگام تأمل در اندیشه مرگ دستخوش آن می‌شود و ترس نابهنجار که رنگ و نشان و سوهای دردناک را به خود می‌گیرد؛ و سوهای که تقریباً هیچ گاه فرد را رهانمی‌کند (فروم، ۱۳۶۷: ۷۶). انسان تنها جانداری است که از مرگ می‌ترسد و گرنه مرده‌پرستی و آینه‌های تدفین و مراسم گوناگون تشیع جنازه را ابداع نمی‌کرد؛ شاید این همان نکته‌ای است که اونامونو بیان کرده است:

انسان تنها حیوانی است که مردگانش را می‌اندوزد، انسان از حفظ مردگان و تلاش در جهت پاسداری ایشان دل برنمی‌کند، معلوم نیست که می‌خواهد ایشان را از گزند چه چیزی درامان دارد؟ مخلوق بیچاره! او از این رهگذر با تمام توان می‌کوشد تا از احساس شخصی خویش نسبت به فنا یا نیستی مطلق بگریزد! برای آدمی هیچ چیز بی‌رحمانه‌تر از این نیست که احساس کند فنا او را فراخواهد گرفت و چیزی از او باقی نخواهد ماند جز لاشه متعفنی طعمه کرم‌ها (۱۳۸۰: ۱۱۲۳).

اندیشه جاودانگی فقط به این دلیل در میان انسان‌ها پدید آمد که توانستند به چنین سرنوشت غمانگیز دردناکی رضا دهند! انسان‌ها از مرگ می‌ترسند؛ زیرا نمی‌خواهند همه چیز مرگ، مرگ باشد! یا برای آنکه نمی‌خواهند نیستی، پایان سرنوشت بشری باشد. با اینکه هر روز شاهد مرگ آدم‌ها هستند، پدیده مرگ هر بار به صورت واقعه‌ای بهت‌آور و ناباورانه جلوه می‌کند. گویی انسان‌ها هرگز نمی‌توانند صحّت این واقعیت را پذیرند؛ واقعیتی که عقل و دل و عزّت نفس انسان آن را انکار می‌کند. با اینکه فنا چنگال‌های تیزش را در همه چیز فرو کرده است، نمی‌توان تصور کرد که در وجود ما نیز فردای واپسینی نهفته است که پس فردایی را به دنبال نخواهد داشت.

شاید این انکار متأفیزیکی واقعه مرگ تا اندازه‌ای از وابستگی انسان به زندگی سرچشمہ گرفته باشد؛ اما این امکان نیز هست که علت اصلی انکار سرخختانه اصل عدم و نیستی، از رازی هستی‌شناشه برخاسته باشد؛ رازی که در ژرفنای وجود بشر ریشه دوانده است. ما کمتر مرگ را فقط به متابه واقعه نهایی یا حقیقت مطلق می‌نگریم؛ بلکه از ورای مرده‌پرستی و تقدیس قبور، و ایمان به قیامت یا رستاخیز و اعتقاد به خدای زنده نامیرا، می‌خواهیم حق جاودانگی خویش و انکار واقعه فنا را به کرسی بشانیم. هر گاه در جاودانگی عاقل، به رغم ابدیت معقول، به شک می‌افتیم، اندیشه‌ها بی‌درنگ به تعیین حق بقای ما-به عنوان سرچشمہ آن شناخت ابدی تغییرناپذیر- می‌شتابند.

انسان با توجه به نیروهای شخصی فعال خویش می‌داند که نخستین تپش‌های قلب نوزاد، نخستین گام‌های او در راه نیستی است. او می‌داند که خود زندگی مرگی است مداوم؛ زیرا انسان در هیچ یک از خیالات خویش از ترس از مرگ دست نمی‌کشد. با این‌همه، چاره‌ای ندارد جز آنکه به زندگی روزمره و مشغله‌های عادی خویش ادامه دهد؛ چنان‌که گویی مرگی در پایان راه در انتظار او ننشسته است. ولی باید به این نکته توجه کرد که مرگ از نظر ادیان پایان مطلق نیست (ر.ک. الیاده، ۱۳۸۲: ۲۱۹).

عطار و ترس از مرگ

۱. ترس از مرگ به عنوان یک مجھول

آگاهی انسان از واقعیت مرگ و ترس از مرگ، دو ویژگی بشر است؛ موجودی که تمام هستی خود را از نوع نمی‌گیرد؛ بلکه همواره از فردیت کیفی ویژه‌ای برخوردار است (ر.ک. غالب، ۱۳۷۰: ۵۰). از اینجا درمی‌یابیم که ترس از مرگ تعبیری است از تعلق آدمی به زندگی و وحشت از آینده‌ای مجھول که سرانجام در انتظار همگان است. ما احساس می‌کنیم تنها امکانی که در پایان این راه برای ما ماند، در اصل چیزی نیست جز عدم امکان و این پایان دردناک که ما را در هر لحظه

تهدید می‌کند، بر هستی دنیوی ما سایه روش‌هایی غم‌انگیز می‌افکند و به زندگی ما رنگی خاکستری می‌بخشد. بنابراین ترس از مرگ یانگر احساس ضمنی از ضرورت شکست و آگاهی قطعی از حتمیت این پایان دردناک است.

فروید معتقد بود ناخودآگاه مرگ را نمی‌شناسد و خود را جاودانه می‌پنдарد. او می‌نویسد: «محال است که بتوانیم مرگ خود را تصور کنیم و هر آینه که به چنین کوششی دست یازیم، می‌بینیم که در حقیقت ما هنوز به عنوان تماشچی حضور داریم.» از همین رو است که ما از ناشناختنی‌های مرگ می‌هراسیم. ترس از ناشناخته با مرگ ناشناختنی ارتباط ندارد؛ بلکه از ناشناختگی زوال خویشتن، بودن و هویت سرچشمه می‌گیرد. لیکن این احساس ژرف را به سرمایی درونی یا لرزشی در اعمق وجود تشییه می‌کند که از وقوف ناگهانی ما بر این حقیقت حاصل می‌شود: عدم وجود یا نیستی ما امری کاملاً محتمل است.

زنی در شرف مرگ می‌گفت تنها ترس به جای مانده در او آن است که مرگ برایش غریب و ناشناخته است و هرگز پیش از آن چنین تجربه‌ای نداشته است. او نگران آنچه پس از مرگ به سرش می‌آمد نبود؛ بلکه احساس می‌کرد شاید بدون آنکه ضرورتی داشته باشد با روند واقعی مرگ اشتغال یافته است (معتمدی، ۱۳۷۲: ۴۲-۴۳).

شاید انسان بتواند برای شرّ یا درد و بیماری یا اضطراب یا رنج و دیگر انواع شکست، توجیهی بیابد؛ اما هرگز نمی‌تواند برای آن شکست نهایی بزرگ که به تمامی در «مرگ» جمع شده است حتی یک دلیل پیدا کند. از این‌رو، ترس از مرگ، ترس از مجھولی است که می‌تواند در چشم به هم‌زدنی همه را به هیچ بدل کند. بعضی از انسان‌ها مانند سقراط وقتی بحث مرگ پیش می‌آید، گویا می‌خواهند ترس از مرگ را از خود بزدایند. سقراط می‌گوید:

از مرگ ترسیدن چیزی نیست جز اینکه آدمی خود را دانا پندارد بی‌آنکه دانا باشد؛ یعنی چیزی را که نمی‌داند گمان کند که می‌داند؛ چه هیچ کس نمی‌داند مرگ چیست و نمی‌تواند ادعا کند که مرگ برای آدمی والاترین نعمت‌ها نیست. با این همه، مردمان از آن چنان می‌ترسند که گویی به یقین می‌دانند مرگ بزرگ‌ترین بلاهاست... من تنها از چیزهایی می‌ترسم که براستی می‌دانم زیان‌آورند... از چیزی که نشناسم و ندانم که برای آدمی سودمند است یا زیان‌آور نمی‌هراسم و نمی‌گریزم (افلاطون، بی‌تا: ۲۶).

فریدالدین محمد عطار نیشابوری یکی از دلایل ترس از مرگ را این می‌داند که انسان با عقل و علم خویش نمی‌تواند مرگ و اسرار آن را بفهمد. به تعبیر اونامونو، «جهل در انسان احساس حیرت عظیمی پدید می‌آورد که از هر چه نمی‌داند، دچار ترس و حیرت شود.» (۱۹۶: ۱۳۸۰). به همین دلیل است که گاهی عطار آرزو می‌کند که ای کاش هرگز از مادر زاده نشده بود و به حال افرادی غبطه می‌خورد که هرگز از مادر متولد نشده‌اند. او با این حال، ترس از مرگ را عادی و طبیعی می‌داند و بر این است که همه باید این ترس را داشته باشند:

هست سرگردان و عاجز آمده

صد جهان جان مبارز آمده

علم مغلس، عقل درویش آمده

زین چنین کاری که در پیش آمده

از آن دم حصه جز خوف و خطر نیست

چو کس را زدم آخر خبر نیست

که نخواهد زاد هرگز در جهان...

لیک از آن کس رشکم آید جاودان

تائکردي کشته نفس کافرم...

کاشکی هرگز نزادی مادرم

هر کرا جان است، جای ترس هست

چون مرا از ترس این صد درس هست

(عطار، ۱۳۳۸: ۳۷۳)

گه پدید آوردن و گه بردن است

کار عالم زادن است و مردن است

از زحیر ما نخواهد گشت راست

این چنین کاری که بیش از حد ماست

۲. برابر شدن انسان‌ها با هم، علت ترس از مرگ

ترس ما از مرگ فقط از آن رو نیست که این مجهول برای ما حل نشده است. هراس ما از مرگ به این دلیل نیز هست که مرگ تجسم قدرتی است غیرشخصی که «من» را به شیئی محض تبدیل می‌کند؛ زیرا مرگ بین افراد کوچک‌ترین تفاوتی نمی‌گذارد و همگان را بی‌هیچ تعیضی فرامی‌گیرد و من‌های بشری را بدون هیچ اعتنایی درهم می‌کوبد. ما آگاهیم که نمی‌توان برای پیشگیری از مرگ به پاره‌ای از پیش‌بینی‌ها دست زد یا برای حمایت از خویشن در برابر فنا تدابیری اندیشید؛ زیرا مرگ؛ بیماری یا اپیدمی یا پیری نیست.

درست است که در نظر ما مرگ دیگری فقط رویدادی گذراست که شاید جز با نوعی بی‌توجهی با آن روبرو نشویم؛ اما می‌دانیم که همه آدم‌ها می‌میرند و مرگ‌ومیر هم مانند زادوولد پدیده‌ای اجتماعی است. با این همه، مسلم است که «مرگ خاص من» فاجعه‌ای است ماورایی که نمی‌توان نادیده‌اش انگاشت؛ «زیرا پایان همه چیز است؟ پایانی فراگیر و قطعی همچون وجود شخصی من و نیز پایان سراسر جهان و تاریخ. آری! پایان زندگی من - برای من - به منزله پایان همه زمان‌ها و سقوط به چاه نیستی است.

از نظر برخی، مرگ فاجعه‌ای ماورایی است؛ فاجعه‌ای که آدمی در سطح فردی محض با آن زندگی می‌کند. اما عنصر غم‌انگیز این فاجعه نه در تنها‌یی یا احساس تنها‌یی، که در آن ویژگی غیرشخصی مرگ محصور می‌ماند؛ زیرا مرگ میان «من» و «تو» و «او» فرق نمی‌گذارد و ضربه‌های خود را در هر جا که بخواهد فرود می‌آورد، بی‌آنکه در ترجیح این به آن، از ملاک و معیاری پیروی کند. توجه من به خویشن در حفظ هستی خود هر چه باشد، باز می‌دانم که مرگ بدون قرار قبلی و همیشه پیش از موقع، ناگزیر خواهد آمد تا به اعماق امری مجهول و مبهم پرتاب کند.

عطار نیز این دیدگاه را می‌پذیرد و شاید به همین دلیل است که در اسرارنامه برای همه دعا می‌کند و در مقابل خدا از

زبان همگان اظهار عجز می‌کند:

همه بیچاره‌ایم و مانده‌بر جای	برین بیچارگیِ ما بیخشای
چو در گهواره گور او فتدیم	چو طفالن ما در آن عالم بزادیم
شده آن گور چون گهواره تنگ	کفنن بر دوش ما پیچیده چون سنگ
خداؤندا همه سرگشتنگانیم	مصبیت دیده و آغشتگانیم
(عطار، ۱۳۳۸الف: ۱۰-۱۱)	

در تأیید این مضمون که اگرچه در دنیا انسان‌ها با هم برابر نیستند هنگام مردن یکسان می‌شوند، عطار حکایت ظریف دیگری در مورد سلطان محمود و همنام او بیان می‌کند: محمود از جایی می‌گذشت که پیری خمیده‌پشت را دید که در خاک و خار افتاده بود. از او پرسید: نام تو چیست؟ پاسخ داد: نام محمود است. شاه گفت: در شکفتمن تو محمود من هم محمود! کجا با هم برابریم؟ پیر جوابش داد: چون دو گز از اینجا فراتر رویم، هر دو برابر خواهیم شد. اگر این ساعت یکی نیستیم، اما در لحظه مرگ هر دو یکسانیم. تو شاه! خوش بر تخت بنشین که سقف نیلگون از چوب تخت جعبه تابوت تو را خواهد ساخت. با این مملکت که نه می‌توانی تنها به راهی بروی و نه بی‌سپاه کاری کنی و نه بی‌پاسبان به خواب روی، چه خواهی کرد؟

تو یک محمود و من محمود دیگر
کجا باشیم ما هر دو برابر

همی چون هر دو بخیزیم از راه
شومی آنگه به محمودی برابر
برابر گردم آن ساعت که مردم
که نتوانی که خوش باشی زمانی
نه کارت راست آید بسی سپاهی

(عطار، ۱۳۶۸: ۱۹۸)

جوابش داد پیر و گفت: ای شاه
رویم اول دو گز زینجا فروتر
برابر گرنیم با تو که خردم
چو خواهی کرد ملکی در جهانی؟
که نتوانی شلن تنها برآمدی

۳. ترس از مرگ به علت اعتقاد به کیفر پس از مرگ
عطار یکی از دلایل ترس از مرگ را کم بودن زاد و توشه آخرت می‌داند. انسان از دنیا می‌رود، در حالی که توشه‌ای برای آخرت خود فراهم نکرده است؛ مانند کودک دبستانی که به مدرسه می‌رود، در حالی که درسی آماده نکرده است که به استادش تحويل دهد و باید آماده تنبیه و توبیخ باشد:

می‌باید رفت فردا پیش حق
زانکه در پیش است چوب اوستاد
با جهانی درد دل در پیش تو
گر نخواهی تو همه باطل بود

(عطار، ۱۳۳۸: ۳۷۵)

خوش خفته نرم، ناکرده سبق
نیست درسم نرم سختم اوفتاد
پادشاه آمد این درویش تو
گر جهانی طاعتم حاصل بود

انسان به این سبب از مرگ می‌هراسد که راه دور است و زاد و توشه‌اش اندک. ازین‌رو، جز دریغ و افسوس کار دیگری نمی‌داند:

وادی دور است و من بی زاد و بربگ
(عطار، ۱۳۸۴: ۳۳۶)

دیگری گفتتش که می‌ترسم ز مرگ

به همین دلیل است که حضرت علی^(ع) ما را به آماده کردن توشه برای آخرت سفارش می‌کند؛ چنان‌که در نهج البلاعه می‌خوانیم:

ای بندگان خدا، از مرگ و نزدیکی آن بترسید و برای آن سازوبربگ مهیا کنید که مرگ امری بزرگ و رویدادی عظیم را با خود می‌آورد، یا خیری را به همراهی می‌آورد که با آن هیچ شری نیست، و یا شری را می‌آورد که با آن هیچ خیری نیست. پس چه کس به بهشت نزدیک تر از آن که برای بهشت کار کند؟ و چه کس به آتش دوزخ نزدیک تر از آن که برای دوزخ کار کند؟... (شیروانی، ۱۳۸۸: ۴۵۸).

انسان از آن‌رو از مرگ می‌ترسد که در آخرت نتیجه اعمالش را بیند:

همچون گویی بی سر و پام اندازند
تا بعد از مرگ در کجام اندازند
می‌ترسد وزان ترس بجان می‌گردد
صد قرن گذشت و همچنان می‌گردد
وز حادثه زیر زمین می‌ترسم
از مرگ گلوگیر چنین می‌ترسم

(عطار، ۱۳۵۸: ۱۱۲-۱۱۴)

زان می‌ترسم که در بلام اندازند
روزی صد ره بیمودم از هیبت آنک
دیر است که دور آسمان می‌گردد
چون دید که قبله گاه دنیا چون است
از واقعه روز پسین می‌ترسم
گویند مرا کنر چه سبب می‌ترسی

پس برانگیخته شدن دوباره یکی از دلایل ترس از مرگ است:

اگر انگیختن از پس نبودی

از مردن، غم نصیبِ کس نبودی

(عطار، ۱۳۶۸: ۲۱۳)

از آنجا که سفر مرگ مشکل است، باید دل را متنبه کرد:

چندان که ز مرگ می‌گوییم دل را

علم مفلس، عقل درویش آمده

مشکل سفری است ای دل غافل در پیش

(عطار، ۱۳۷۵: ۱۴۵)

۴. سست بودن ایمان علت ترس از مرگ

اگر انسان ضعف ایمان نداشت، بالی خندان به استقبال مرگ می‌شتابت نه با ترس و نگرانی:

هرگز نبود حدیث مرگ آسانت

چون بسیار است ضعف در ایمانت

کان می‌باید که باز خندد جانت

چندین مگری ز مرگ اگر جان داری

(عطار، ۱۳۵۸: ۱۰۹)

۵. در تنهایی مردن علت ترس از مرگ

یکی از دلایل دیگری که برای ترس از مرگ ذکر کرده‌اند این است که هر انسانی باید به تنهایی با مرگ رویه‌رو شود. چه بسا اگر می‌توانستیم با یکدیگر آن را تجربه کنیم، چنین هراسناک و دهشت‌انگیز نبود (دبوانی، ۱۳۷۶: ۱۳۴). در قرآن نیز آمده است: «لَقَدْ جَئَنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةً: شَمَا رَا تَنْهَا وَ يَكَانِ يَكَانِ پِيشَ خَوْدَ بازْ مِنْ گَرْدَانِيم». کما اینکه اولین بار شما را یکان‌یکان آفریدیم. امام فخر رازی در تفسیر این آیه می‌گوید اگر در حادثه‌ای تمام قرآن را بسوزانند و از قرآن فقط یک آیه باقی بماند، به نظرم همه چیز قرآن سر جای خود می‌ماند. چون پیام تمام قرآن این است که توجه داشته باشید که هر چه می‌کنید خودتان باید مسئولیت آن را پذیرید. انسان‌ها خودشان عهده‌دار کارهای خوب و بدشان هستند. «لَهَا مَا كَسَبَتْ وَ عَلَيْهَا مَا الْكَتَبَتْ: هر کار نیکی که می‌کنید برای خودتان می‌کنید و هر کار بدی که می‌کنید به زیان خودتان عمل می‌کنید.» «عَلِيُّكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ: بر شما باد که خودتان را دریابید...». (مائده/ ۱۰۵). اگر ما این را بدانیم که یکان‌یکان می‌رویم، هیچ گاه به دلیل پشت‌گرمی یارانمان کاری انجام نمی‌دهیم؛ زیرا با خود می‌گوییم اگر من این کار بد را آن انجام دهم، فردا کیفرش را فقط خودم باید بینم. بنابراین، احساس تنهایی را فراموش نکردن، این سود را دارد که همیشه به چگونه زیستن ما کمک می‌کند و می‌گوید به گونه‌ای عمل کنیم که بتوانیم مسئولیت تک‌تک اعمالمان را خود به‌عهده بگیریم (ملکیان، ۱۳۸۰: ۶).

عطار نیز بر این نکته تأکید می‌کند که انسان از مرگ می‌ترسد؛ چون تنها باید از این جهان رخت بربنند و هیچ همدم و همرازی ندارد (ر. ک متلینگ، ۱۳۲۸: ۱۳۴)؛

چون پردازم از این مشکل دلم؟

سخت تریسم به هر دم مشکلم

خشک‌لب غرقاب دریا مانده؟

کیست چون من فرد و تنها مانده؟

نه مرا هم‌ردد و محروم هیچ کس

نه مرا همراز و همدم هیچ کس

(عطار، ۱۳۸۴: ۴۴۱)

او همچنین بر این باور است که حتی دیگران که بر سر خاک تو می‌گریند به این دلیل است که از مرگ خویش می‌ترسند، نه اینکه ناراحت مردن تو باشند. تنها کاری که می‌توانی بکنی این است که با ایمان، خود را نجات دهی:

جهانی کار، کار آن جهانی است
چه کارست اینکه در دنیا فانی است
غم خود خور که کس را از تو غم نیست
تراءفتاد اگر افتاد کاری
کسی کن مرگ تو بسیار گرید
زمانی لب ز خندیدن بیند
تراءفتاد کارای پیر خون خور

(عطار، ۱۳۳۸: ۱۵۴)

پس حال که چنین است، بهترین راه این است که انسان، خود چاره‌ای اندیشد:

چو مرگ من مرا افتاد ناکام
برای مرگ خود برد اشم گام
چو در مردم وفا بی می‌نالیدم
به جان و دل وفای حق گزیدم

(عطار، ۹۸: ۱۳۶۸)

۶. بی‌خبری و غفلت علت توس از مرگ

شاید گاهی ترس از مرگ در انسانی پدید آید که احساس کند در زندگی شکست خورده، یا نتوانسته آن‌گونه که باید، زندگی کند، یا در زمینه توانایی‌ها و استفاده از نیروهای بارور خویش ناتوان مانده است. بی‌تردید، همهٔ ما مرگ را واقعه‌ای دردآور و تحمل ناپذیر می‌دانیم. اما احساس آدمی که بهزودی می‌میرد بی‌آنکه نتوانسته باشد زندگی کند، چنان تلغخ است که هیچ احساس دیگری نمی‌تواند با آن برابری کند. هراس یا ترس موضعی و نامعقول از مرگ، تعییری است از احساس گناه یا تقصیر در برباددادن زندگی و ناتوانی از خودشکوفاسازی و دست‌یابی به اهداف و آمال. ما معمولاً از کوتاهی زندگی شیکوه می‌کنیم و برای خود عمری دراز می‌خواهیم:

عمری که زرفتش چنین بی‌خبرم
شاد روز جوانی و درآمد شب مرگ
بگذشت چوباد و پیری آمد به سرم
وزیم شب نخست خون شد جگرم

(عطار، ۱۳۵۸: ۱۱۲)

آثار عطار بیشتر متمایل به زهد و ترک دنیا و ترس از مرگ و بیم از عاقبت است. او معتقد است یکی از دلایلی که انسان‌ها هنگام جان‌کنند دچار ترس و حیرت می‌شوند این است که به دنیایی دل می‌بندند که پوچ و واهی بوده است و در واقع آخرت و زندگی جاودان آن‌جا را با زندگی زودگذر اینجا عوض کرده‌اند:

عزمیزا کار مشکل می‌نماید
ز خوف عاقبت هر کو خبر یافت
ولیکن خلق غافل می‌نماید
ز خوف ره میان کفر و ایمان
به نو هر لحظه اندوهی دگر یافت
نه کافر خواند خود رانه مسلمان
که تا آن آب چون آید سرانجام
میان کفر و دین بشیست ناکام

(عطار، ۱۳۶۸: ۲۷۹)

عمری دل من غرقة خون، بی تو بزیست
وامروز که در معركه مرگ افتاد
وز پای فتاده سرنگون، بی تو بزیست
در حسرت آن مرد که چون بی تو بزیست!
(شفیعی کدکنی، ۱۳۷۸: ۲۳۳)

شیخ پس از این غمنامه کلامش عوش می‌شود، از شادی‌های آخرت خبر می‌دهد و می‌گوید: ای عزیز اگر بیدار شوی از شادی‌های بسیار باخبر خواهی شد و تمام اندوه و درد این جهانی‌ات به شادی بدل خواهد شد. خار با گل همراه است و درد با درمان. اگر امروز درمان دردت ناپیداست، هنگامی که مرگت فرارسید، در برابر هر رنج و درد و غمی که در اینجا تحمل کردی، شادی خواهی یافت. پس ای مرد درویش ناخوشدل مباش (شجیعی، ۱۳۷۳: ۸۴-۸۵).
زهی لذت که نقد آن جهان است

(عطار، ۱۳۳۸الف: ۸۵)

۷. سخت بودن رویارو شدن با خدا علت ترس از مرگ
دلیل دیگری که از دیدگاه عطار باعث ترس از مرگ می‌شود این است که انسان‌ها تاب و تحمل رویارو شدن با خداوند را ندارند (برای نمونه حکایت مردی که در حال جان کنند بود و می‌نالید). عرفاً خودشان را مانند پشه‌ای می‌دانند که با باد نمی‌توانند زندگی کنند:

دانی این چندین دریغ از بهر چیست؟

(عطار، ۱۳۸۴: ۲۹۴)

نگرانی از حضور مرگ در زندگی انسان، یکی از دغدغه‌های اصلی اندیشه عطار است. در اسرارنامه در حکایت پسر هارون الرشید آمده است که مادرش اصلاً به او اجازه نمی‌داد از خانه بیرون رود تا اینکه روزی پسر به مادرش گفت: به مادر گفت عالم این سرای است / و یا بیرون این بسیار جای است // مادر با شنیدن سؤال پسر، دلش به حال او سوخت و گفت: از این قصر تو را به سوی دشت و هامون می‌فرستم. پسر به محض بیرون رفتن، تابوتی را دید که گروهی آن را می‌بردند و همه به دنبال آن تابوت گریه می‌کردند. در آن زمان:

پسر پرسید آن ساعت ز خادم	که مردن بر همه خلق است لازم
جوابش داد کان جسمی که جان یافت	ز دست مرگ نتواند امان یافت
نباشد مرگ را عامی و خاصی	کن او ممکن نشد کس را خلاصی
پسر گفتیش چنین کاریم در پیش	چرا جانم نترسد سخت بر خویش
چو سنگ از مرگ خواهد گشت چون موم	باید رفت و کرد این کار معلوم
چو شیر مرگ را بر وی کمین بود	تماشا کردن کودک چنین بود
شبانگاهی چو پیش مادر آمد	نشاط و دلخوشی بر وی سرآمد
همه شب می‌نخست از هیبت مرگ	شکسته شاخ می‌لرزید چون برگ...

(عطار، ۱۳۳۸الف: ۲۰۷)

این حکایت می‌تواند یادآور زندگی بودا و تغییر جهان‌بینی او به عالم هستی باشد.

۸. تلخ بودن مرگ حتی برای اولیای خداوند

از نظر عطار، مرگ هم سخت است و هم تلخ. حضرت عیسی^(۴) از جوی آبی شیرین سبویی پر کرد؛ اما آب سبو تلخ بود. از این معنا در شگفت شد که چرا آب شیرین جوی در سبو تلخ شده است. سبو به زبان آمد و گفت: مرا از خاک مرده‌ای ساخته‌اند که هزاران بار آن را سبو کرده‌اند. تلخی مرگ در کام من آنچنان بود که هر آبی که در دهان من می‌ریختند نیز تلخ می‌شد:

گر کنندم خم هزاران بار نیز
دایم از تلخی مرگم این چنین

عطار تأکید می کند که حضرت عیسی با آنکه شاد بود، هر گاه از مرگ یاد می کرد، چنان هراسی او را فرامی گرفت که غرق عرق می شد. بنابراین یاد مرگ حتی بندگان خاص خدا را هم دچار بیم و هراس می کند:

چون ز مرگ خویش کردی یاد او	عیسی مریم که بودی شاد او
آن چنان بیمی فتادی در دلش	با چنان بسطی که بودی حاصلش
وان عرق خون بود سرتا پای او	کثر عرق آغشته گشتی جای او

(عطار، ۱۳۳۸، ب: ۲۹۴)

در منطق الطیر نیز در تأیید همین دیدگاه تلخ بودن مرگ چنین آمده است: پسری کنار تابوت پدر اشک می ریخت و می گفت: چنین سخت روزی هرگز در زندگی ندیده بودم. صوفی ای چون این سخن را شنید گفت: پدرت را نیز این روز از همه سخت تر بوده است و روز او از روز پدر سخت تر و دشوار تر است (عطار، ۱۳۸۴: ۲۶). همچنین سلیمان از مور لنگی پرسید: کدام گل است که با غم و اندوه آمیخته تر است؟ مور گفت: خشت واپسین که بر گور نهند؛ زیرا با این خشت همه آرزوها گستته می شود (عطار، ۱۳۸۴: ۳۴۵). عطار حکایتی از حضرت ابراهیم^(ع) نقل می کند مبنی بر اینکه هنگام مرگ حضرت ابراهیم خداوند از او می پرسد: در جهان چه چیزی برای تو از همه چیز سخت تر بود؟ ابراهیم می گوید: اگر چه کشنن پسر سخت بود، اگر چه در آتشم انداختی و به صدها گونه امتحان و آزمایشم کردي، هیچ کدام به سختی جان دادن نبود:

گر بسی سختی و پیچایچ بود

(عطار، ۱۳۳۸، ب: ۹۴)

راه غلبه بر ترس از مرگ در دیدگاه عطار

۱. غلبه بر ترس از مرگ از نظر انسان های عادی

از دیدگاه عطار، آنچه برای غلبه بر ترس از مرگ می تواند چاره ساز باشد این است که بدانیم زندگانی این جهان به منظور آمادگی برای آن جهان است و معنا و ارزش آن در همین است. آمادگی برای آن جهان به معنای انجام دادن تکالیف الهی و ذکر خداوند است. اگر کسی از این امر غفلت کند، عمر خود را هدر داده است:

بکن کاری که اینجا مرد کاری

درینعا عمر خود بر باد دادی

دگر از حق چه خواهی زندگانی

مده بر باد عمرت رایگانی

چنین عمری که گر خواهی زمانی

که چون آنجا روی در زیر باری...

نه نیکو عمر خود را داد دادی

که قدر این قدر هم می ندانی...

که بر باد است عمر و زندگانی

کسی نفو و شدت هرگز به جانی

(عطار، ۱۳۶۸: ۲۰۲)

حیات زمانی این جهان که از تک تک انفاس انسان یا لحظات تشکیل می یابد، بهمنزله «بیع سلف» است که خُردخُرد برای تمام حیات جاودانی پرداخته می شود. عطار این اندیشه را به داستانی از سلطان محمود پیوند می دهد و خود آن را به صورت رمزی در قالب پیر هیزم فروش و سلطان محمود شرح می دهد. منظور او از بیان این داستان این است که ابتدا باید پشت صورت صورت تگر را شناخت (ر.ک همان، ۸۵-۸۷). عطار پس از نقل این داستان می گوید:

عزیز!! پیر هیزم کش در این راه
تو بی و نور حق آن حضرت شاه
ز حق یک یک نفس در زندگانی
چو آن یک یک فراخه می‌ستانی
به پیش تخت آن همیان بیابی
چو فردا عمر جاودان بیابی
(همانجا)

پس این جهان برای مردمان کشتزار است:
چو دنیا کشتزار آن جهان است
بکار این تخم کاکنوں وقت آن است
بکن دهقانی و این کار را باش
در آن خرم من به نیم ارزن نیزی
(عطار، ۱۳۳۸: ۸۲)

کسی در حضور حضرت علی^(ع) بسیار از دنیا بد نیست؛ بد تو بی که از خرد دور هستی. دنیا مثال کشتزاری است که باید شب و روز در آن کار کرد، تخم امروز فردا بر می‌دهد. چون در آنجا نه کفر است و نه ایمان، آنچه هست چیزی است که با خود از اینجا می‌بری. آنچه اینجا می‌کاری، آنجا می‌دروی و آنچه اینجا رشته باشی، آنجا می‌پوشی. سود و زیان تو در آنجا همان است که از اینجا خواهی برد. اگر از اینجا شادی با خود نبردی، در آنجا شادی نخواهی یافت (عطار، ۱۳۳۸: ۲۶۴).

عطار معتقد است مرگ را باید چنان نگریست که خالی از وحشت باشد؛ چرا که مرگ دری است که به دنیای بهتری باز می‌شود و فقط در لحظه نخست ترس انگیز است.

پیغمبر به یاران خود فرمود: اگر طفلی از مادر بزاید عاجز و گریان است؛ ولی چون روشنی این جهان و فراحی زمین و آسمان را دید، دیگر به رحم تیره و تنگ مادر نمی‌خواهد بازگردد. آن کسی هم که از بند این جهان تنگ به صحرای فراخ آن جهان برود، حالش مانند آن کودک است و نخواهد خواست که دوباره به این جهان بازگردد (ر.ک عطار، بی‌تا: ۱۷۱). از سوی دیگر آرامش خاطر مؤمنان که از یقین آن‌ها حاصل شده، به این معناست که اجل موعد از جانب خداوند است. بنابراین، مؤمن مرگ خود را در دست خدا می‌داند و مرگ را با خودداری و تسلط بر خویش می‌پذیرد. از دیرباز، اروپاییان این باور و اعتقاد به مرگ را در میان مسلمانان می‌شناختند. پذیرش مرگ و اعتقاد به «اجل مسمی» (معین بودن روز مرگ از پیش) از اموری است که در گروه‌های وسیع اسلامی عمیق‌تر از هر چیزی ریشه دوانده است. پنهان ماندن ساعت مرگ بر انسان یکی از رحمت‌های خداوند است (دیتر، ۱۳۸۸: ۱/ ۲۸۴). آگاهی از زمان و ساعت مرگ هم اضطراب آور و خوف‌انگیز نیست؛ بلکه آرام‌بخشن است. اگر دنیا «سجن مؤمن» است، پس مرگ رهایی از زندان است. این دیدگاهی است که همه عرف آن را باور دارند.

کاملی گفته است دانی مرد کیست
نیست مرد آنک او تواند شاد زیست
مرد آن باشد که جانی شادمان
خوش تواند برد آزاد از جهان
(عطار، ۱۳۳۸: ۱۷۸)

۲. غلبه عرفه بر ترس از مرگ

ترس از مرگ نزد عارفان به شکل دیگری قابل علاج است. عطار معتقد است شور و عشق به حق انسان را یاری می‌دهد تا بر هیبت مرگ نیز غلبه کند. بر اساس حدیثی قدسی خداوند را رسماً بر این است که عاشق خود را به هلاکت می‌رساند؛ در حالی که خود دیه آن‌ها را می‌پردازد و دیه آن‌ها خود اوست: «کسی که مرا دوست داشته باشد، او را می‌کشم و من خود

دیه اویم.» (ریتر، ۱۳۸۸: ۲۹۰). عطار در تکمیل این معنا در منطق الطیر ضمن حکایت چهل مرقع پوش می‌گوید: ذوالنون در بادیهای راه می‌پیمود، چهل مرقع پوش را دید که افتاده و جان داده‌اند؛ پس خداوند را خطاب کرد و گفت: این چه کار است؟ تا چند زمان این مردمان را از پای می‌اندازی؟ جواب شنید:

خود کشیم و خود دیتشان می‌دهیم	هاتنه‌ی گفتش کز این کار آگهیم
گفت تا دارم دیت این است کار	گفتم آخر چند خواهی گشت زار؟
پا و سر گم شد ز سرتا پای او	بعد از آن چون محو شد اجزای او
وز لقای خویش سازم خلعتش	عرضه دارم آفتاب طلعتش
پس برآرم آفتاب روی خویش	سایه‌ای گردانمش در کوی خویش
کی بماند سایه‌ای در کوی من؟	چون بتا بد آفتاب روی من

(عطار، ۱۳۸۴: ۳۴۹)

مرگ برای مُحبّ حق بیشتر جان‌فشنای عاشقانه و نیز پلی است که معشوق را به عاشق می‌پیوندد. عطار نقل می‌کند که خداوند به واسطه ملک‌الموت از حضرت ابراهیم^(۴) می‌خواهد جانش را فدا کند. اما ابراهیم ابا می‌کند؛ زیرا نمی‌خواهد با واسطه‌ای به نام ملک‌الموت سروکار داشته باشد. یکی از حاضران از او می‌پرسد: چرا جان به عزرائیل نمی‌دهی درحالی که عاشقان حق همه جانبازان راه او بودند؟ ابراهیم می‌گوید: وقتی پایی عزرائیل در میان است، چگونه می‌توانم ترک جان گویم؟ آیا من آن زمان که به میان آتشم افکنند و سلط جبرئیل را رد نکردم؟ اکنون تا از خود «او» پیامی نشном، چگونه می‌توانم جان به عزرائیل دهم؟

کی دهم جان به عزرائیل من؟	چون بیچیدم سراز جبریل من
تاز از اور آید به گوشمن: «جان بیار»	زان نیارم کرد جان خوش خوش نثار
نیم‌جو ارزد، جهانی جان، مرا	چون به جان دادن رسید فرمان مرا

(عطار، ۱۳۸۴: ۳۹۲)

به این ترتیب، مرگ نیز برای عارفان مکتب عشق هیبت خود را از دست می‌دهد و به جای ترس از مرگ، شوق مرگ و شادی از مردن جایگزین آن می‌شود. عاشقی هنگام مرگ لبی خندان و دلی شادان داشت. یکی از او پرسید: آخر این خنده از بهر چیست؟ خاصه در وقتی که می‌باید گریست. مرد محتضر گفت: من عاشقی ام که با معشوق یکی هستم و چون صبحی صادقم که آفتابی در سینه دارم؛ ولی آن را همچون آسمان بر طبقی نهاده‌ام، بلکه در میان جان خود مخفی کرده‌ام.

آفتابی هر که را در جان بود	گر بختند همچو صبح آسان بود
یارم آمد رب و شب در گذشت	من که روزم آمد و شب در گذشت

(عطار، ۱۳۳۸: ۱۳۳)

بنابراین، عاشقان حق تشه خون خویش‌اند؛ یعنی حسرت این را دارند که به دست خداوند کشته شوند. به تعبیر پورنامداریان در تفسیر دیدگاه عطار، عرفاً عقل را جام گیتی‌نما می‌دانند و بر این باورند اگر کسی جام جم را می‌خواهد، باید از خویش بمیرد (در ک پورنامداریان، ۱۳۸۶: ۱۹۸-۱۹۹):

بمیر از خویشتن در زندگانی	ولی گر جام جم خواهی بلدانی
(عطار، ۱۳۳۸: ۱۵۹)	

با توجه به مطالب بالا در می‌یابیم از آنجا که عطار خود نیز عارف است، تمام دلایلی که برای ترس از مرگ بیان می‌کند برای انسان‌های عادی است؛ زیرا وضعیت عرفا را متمایز می‌داند. او پس از همه توصیفات می‌گوید چون کار با خدا می‌افتد، جای هیچ نگرانی نیست:

در گذر از نیک و از بد هرجه هست
چون حواله با تو آمد هرجه هست
(همان، ۳۷۵)

بسیار جالب است که پارسایان گاهی در توجیه طلب مغفرت، استدلال‌های عجیب و غریبی می‌آورند تا از این رهگذر خداوند را با توجه به آداب و اصول انسان‌ها و توصیف خصوصیات بشری، به ارزانی داشتن فضل او مقاعد کنند: مرد فقیری پس از مرگ به خواب کسی آمد. آن شخص از او پرسید: خداوند با تو چه کرد؟ فقیر گفت: «او از من پرسید: چه توشهای با خود آورده‌ای؟» و من جواب دادم: پنجاه سال تمام من از دری به در دیگر رفته‌ام تا نان خود را گدایی کنم. هیچ کس چیزی به من نداده و همه مرا به تو حواله کرده‌اند و اینک تو نیز از من چیزی مطالبه می‌کنی؟! از یک گدا؟

آن گدایی چون برست از نان و آب
بعد مرگ او کسی دیدش به خواب
گفت: چون رفتم بر حق گفت هان
پیشم آورتا چه آوردم مرا
گفتم: آخر من چه دارم ای خدا
قرب پنجه سال رفتم در به در
راه پیمودم جهانی سربه سر
جمله می‌گفتند ای مرد گدا
نیست ما را نان پادید آرد خدا
مردمان نانم ندادندی بسی
با تو کردنی حوالت هر کسی
چون خواست با تو آمد روز و شب
گفتم آخوند ای مرد گدا چه ای
از گدایی می‌کنی چیزی طلب
قرب پنجه سال رفتم در به در
پس بده گر می‌دهی ای پادشاه
شاه هر گز از گدا چیزی نخواست
گر نخواهد خالق شاهان رواست
چون حوالت با تو آمد، در پذیر
وین گدا را دست گیر ای دست گیر...
(همان، ۳۷۵)

همچنین در این مضمون عطار در منطق‌الطیر بیان می‌کند:

راهنی مردی را اسیر کرده، به خانه خود برد. تارفت که شمشیری آورد، گردنش را بزند، زنش تگه نانی به اسیر داد تا بخورد. چون راهزن باز آمد و نان را در دست مرد دید، گفت: این نان را که به تو داده است؟ مرد گفت: زنت. راهزن گفت: پس اکنون کشتن تو بر من حرام شد؛ زیرا هر که نان مرا خورد او را کشتن نشاید. عطار در اینجا می‌گوید: خالقا! من نیز نان تو بر خوان تو خورده‌ام، پس حق این نان بر من بگذار (ر. ک عطار، ۱۳۸۴: ۲۴۳).

مرگ‌اندیشی و فواید آن

از دیدگاه عطار، مرگ آثار روان‌شناختی فراوانی دارد که در اندیشه و افکار او و به‌تبع آن در کلامش اثری شگرف داشته است. زندگی خود عطار با مرگ زیورو شد. در همان روزی که درویشی به کنایه به او گفت: چرا این قدر به کم و زیاد دنیا چسبیدی مگر آخرش چگونه می‌خواهی بمیری؟ عطار رو به درویش کرد و گفت: مثل تو می‌میرم. مگر تو چطور می‌خواهی بمیری؟ درویش کشکول خود را زیر سر گذاشت و گفت: این جور و مرد. از آن روز زندگی عطار دگرگون شد. در ادامه، آثار و پیامدهای اندیشیدن به مرگ به‌اجمال بررسی می‌شود.

یاد مرگ آدمی را به موقّت بودن این جهان آگاه می‌کند و او را به یاد محدودیت زندگی این جهانی می‌اندازد. چون مرگ خود واقعیتی مستقل نیست؛ بلکه از دست دادن زندگی این جهانی است. اگر این محدودیت را باور داشته باشیم، چندین اثر درون خود دارد:

۱. اگر تو مطلوب بی‌نهایتی داری، بدان که وقت طلب توانایی دارد. در ک این نکته موجب می‌شود قدر این فرصت را بهتر بدانیم. ما انسان‌ها هر چه فرصت را تنگ‌تر ببینیم، از آن بیشتر استفاده می‌کنیم. آن که می‌داند فردا می‌میرد، از وقتی که دارد خیلی بیشتر استفاده می‌کند تا آن که باور ندارد. هر چه بخواهیم میزان استفاده از یک کمیت محدود را بیشتر کنیم، باید به محدودیت آن بیشتر پی ببریم. به تعبیری دیگر، زمان در اختیار من و شما نیست؛ اما آگاهی از محدودیت آن، در استفاده بهتر از آن بسیار مؤثر است. زمان مانند رودی است که می‌گذرد و تو در کنار این رود نشسته‌ای و نمی‌توانی مانعش شوی؛ اما می‌توانی دست و رویی بشویی؛ چرا که با آلدگی نشستن بد است (ملکیان، ۱۳۷۹: ۳۴۱-۳۴۳). پس یاد مرگ باعث می‌شود خوشی‌های زودگذر فراموش شود. عطار ضمن حکایتی می‌گوید پادشاهی کاخی ساخته بود که هیچ عیب و ایرادی نداشت و همه از زیبایی آن تعریف می‌کردند. ناگهان زاهدی از جای خود بلند شد و گفت: این کاخ به این زیبایی فقط یک رخنه دارد و آن عیش بهشمار می‌آید و آن رخنه از عزراپل است:

زاهدی بر جست و گفت ای نیک بخت
رخنه‌ای مانده است و آن عیب است سخت

تخفه دادی قصر فرعونش ز جیب	گر نبودی قصر را آن رخنه عیب
رخنه‌ای هست آن ز عزراپل باز	زاهدش گفت ای به شاهی سرفراز
ورنه چه قصر تو و چه تاج و تخت	بو که آن رخنه توانی کرد سخت
مرگ در چشم تو خواهد کرد زشت	گر چه این قصر است خرم چون بهشت

(عطار، ۱۳۸۴: ۳۲)

به تعبیر حضرت علی^(ع)، مرگ لذت‌ها را نابود و خوشی‌ها را تیره می‌کند و انسان‌ها را از اهدافشان دور می‌کند. مرگ دیدار کننده‌ای است که کسی دوستش ندارد و هماوردی است مغلوب ناشدنی. جنایتکاری است که نتوان در پی‌اش رفت (شیروانی، ۱۳۸۸: ۲۲۰). گویی که مرگ سرزده بر شما وارد شده، شما را از سخن گفتن خاموش کرده، شهرهایتان را خالی گذاشته و وارثان شما را برانگیخته است تا میراث شما را میان خود تقسیم کند. برخی از این وارثان، آشنايان خاص هستند که وقتی مرگ فرارسد، سودی برایتان ندارند؛ برخی نزدیکان اندوهگین‌اند که نمی‌توانند جلوی مرگ شما را بگیرند؛ و دیگری شمات کننده‌ای است که بر مرگ شما زاری نمی‌کند (همان، ۴۲۰-۴۲۱).

۲. دومین اثر یاد مرگ این است که مانع انسان از ظلم و ستم کردن می‌شود. البته نه به دلیل ترس از عقوبت. «یاد مرگ» جلوی ظلم و ستم را می‌گیرد، نه به این دلیل که بگوییم ما می‌میریم و چون ظلم کرده‌ایم، چنین و چنان می‌شود. در واقع هر چند از جهان پس از مرگ غافل باشیم و یا هر چند به جهان دیگر معتقد باشیم ولی آن را دار کیفر و پاداش ندانیم، باز هم یاد مرگ جلوی ظلم‌ها را می‌گیرد. چرا؟ چون ظلم‌هایی که می‌کنیم، برای مالکیت است؛ یعنی مالکیت امر دنیوی، انگیزه همه ظلم‌های ما به یکدیگر است. به این معنا که ما احساس می‌کنیم با ظلمی که به دیگران می‌کنیم، می‌توانیم مالک چیزی شویم که اکنون مالکش نیستیم. آدمی چون دنیادوست است، خطأ می‌کند. به همین دلیل است که ائمه گفته‌اند: «حبُّ الدّنيا رأسُ كلّ خطيئةٍ». دنیاپرستی یعنی مالکیت‌دوستی. ما در پی داشتنیم نه در پی بودن و چون می‌بینیم که داشتن بعضی از چیزها در گرو ظلم است، ظلم می‌کنیم. تقویت یاد مرگ ما را متوجه می‌کند که همه این مالکیت‌ها مربوط به مملوک‌هایی گذراست نه ماندنی و این توجه، انگیزه مالکیت را کم می‌کند؛ در نتیجه انگیزه ظلم کم می‌شود (ملکیان، ۱۳۷۹-۳۴۲: ۱۳۸۰-۱۳۸۱). عطار بر

این باور است که آن کس که به مرگ بیندیشد و باور داشته باشد که عمرش چون چراغی در گذر باد است، هرگز ظلم نمی-
کند و به ستم، مال مردم را غصب نمی کند:

چون تواند ظلم کردن پیشه داشت	هر که اوز مرگ اندیشه داشت
عالمم بر چشم می گردد سیاه	چون براند یشم ز مردن گاه گاه
پای می کویم ز سرسبزی چو برگ	لیک وقتی هست کتر شادی مرگ
باز خواهد رست از زندان خاک	زانک می دانم که آخر آن جان پاک

(عطار، ۱۳۳۸: ۹۱)

به همین سبب است که دیدن گورستان می تواند باعث صفاتی قلب انسان شود:

جهانی زن جهانی مرد بینی	به گورستان نگرتا درد بینی
درون راه از بیرون بازمانده	همه در خاک و در خون بازمانده
بین تا خاک گورستان چه خاک است	اگر بینایی ات ز جان پاک است
ز حسرت صد جهان یابی تو گویی	که هر ذره ز خاکش گر بوبی
به گورستان نشین تا می توانی	اگر خواهی صفاتی آن جهانی
شود نقدت بدان عالم رسیدن	که دل زنده شود ز مرده دیدن

(عطار، ۱۳۶۸: ۲۱۱)

۳. یکی دیگر از خواص یاد مرگ در اندیشه عطار این است که مرگ ناپایداری هر چیزی را که در زندگی پیش می آید یادآوری می کند؛ یعنی بهتر از هر پدیده‌ای به ما یادآوری می کند که همه چیز فانی است. اگر باور داشته باشیم که امور غم انگیز ماندگار نیستند، تحمل آن برای ما بسیار آسان‌تر خواهد شد. وقتی شخصی به خود می فهماند که این امر غم انگیز از بین می‌رود، اگرچه از میزان غم انگیز آن کم نمی‌شود، دست کم غم دیگری که ناشی از ماندگاری آن غم است هم ایجاد نمی‌شود. وقتی مصیبتی به ما می‌رسد، دو گونه غم ما را فرامی‌گیرد: نخست غمی که به طور طبیعی از ناحیه آن مصیبت پیش می‌آید و دیگر غمی که تصور می‌کنیم این مصیبت (غم اول) ماندگار است. اما اگر باور داشته باشیم که این غم ماندگار نیست، باعث کاهش غم می‌شود. در مورد شادی نیز این گونه است. وقتی شادی‌ای برای ما پیش می‌آید، دو حس خوشی و شادی پدید می‌آید: یکی حس شادی ناشی از امر شادکننده و دیگری شادی ناشی از این توهّم که این امر شادی‌زا ماندگار است. بنابراین یاد مرگ باعث می‌شود هم غم امور غم انگیز کمتر شود و هم شادی امور شادی انگیز.

۴. یاد مرگ سبب تسلیم انسان می‌شود. گاهی آدمی می‌پندارد بیش از حد در سرنوشت خود دست دارد و این، باعث نوعی بی‌نیازی و سرکشی می‌شود. بی‌نیازی به این معنا که انسان خودش را بیشتر از آنچه هست، می‌انگارد و این امر موجب طغیان انسان می‌شود. اما هنگامی که متوجه می‌شود در سرنوشت خود دخل و تصرف چندانی ندارد، بهناجار در برابر سرنوشت تسلیم می‌شود.

نتیجه‌گیری

در این جستار ترس از مرگ را از دیدگاه عطار مورد ارزیابی و واکاوی قرار دادیم. با تأمل در آثار عطار به این نتیجه رسیدیم که ترس از مرگ از دیدگاه عطار معلوم عوامل مختلفی است؛ از جمله ۱. چون مرگ پدیده‌ای مجھول و ناشناخته است و با استدلال‌های عقلانی و علمی نمی‌توان رازورمز آن را کشف کرد، پس بشر از آن می‌ترسد. ۲. مرگ همه انسان‌ها را با هم

برابر و یکسان می‌کند و تبعیض‌های دنیوی در مقابل آن رنگ می‌بازد، همین خود ترسناک است.^۳ اعتقاد به جهان آخرت و اینکه هر کسی در آن جهان به نتیجه اعمالش می‌رسد، یکی دیگر از دلایل ترس از مرگ است.^۴ کم بودن زاد و توشه انسان، درازی راه و سست بودن ایمان می‌تواند این ترس را تشدید کند.^۵ چون این سفر، سفری است که انسان باید به تنها یعنی آن را طی کند و هیچ همراهی ندارد، پس از آن می‌هراسد.^۶ بی‌خبری و غفلت انسان دلیل دیگر ترس او از مرگ است.^۷ انسان‌ها توان رویارویی با خداوند را ندارند و در مقابل او مانند پشه در مقابل باد می‌مانند و این می‌تواند ترس و نگرانی از مرگ را زیادتر کند. به همین دلیل است که مرگ حتی برای اولیای خدا نیز تلح و دردنگ است.

اما از دیدگاه عطار می‌توان به گونه‌ای به مرگ نگریست که ترسناک نباشد و آن، توجه به این نکته است که زندگی دنیا مزروعه و مقدمه‌ای است برای آخرت ماندگار. در واقع مرگ دری است که به دنیا بپردازی باز می‌شود. دلایلی که برای ترس از مرگ ذکر شد، در مورد انسان‌های عادی صدق می‌کند. اما از آنجا که عارفان مشتاق و عاشق خدا هستند، ترس از مرگ نیز برای آن‌ها به شوق و اشتیاق به مرگ تبدیل می‌شود. این دسته از انسان‌ها چون دنیا را زندان مؤمن می‌دانند، هنگام رویارو شدن با مرگ لبی خندان دارند؛ زیرا معتقدند خداوند، خود آن‌ها را می‌کشد و خود دیه آن‌ها را می‌پردازد و خون‌بهای آن‌ها خود خداست. به این ترتیب است که عاشقان حق تشنۀ خون خویش‌اند؛ یعنی حسرت این را دارند که به دست خداوند کشته شوند.

سرانجام اینکه یاد مرگ می‌تواند عبرت‌هایی داشته باشد؛ از جمله اینکه ما را به محدود بودن زمان عمر توجه می‌دهد و این هشدار باعث بهره بردن بیشتر ما از عمر و زمان می‌شود. همچنین توجه به مرگ باعث می‌شود تا از ظلم‌هایی که کردہ‌ایم دست برداریم. از سوی دیگر، موجب می‌شود تا هم خوشی‌های دنیا و هم اندوه‌های آن را ناپایدار بدانیم.

پی‌نوشت

^۱. «تمام فیلسوفان اگریستنسیالیست از مرگ به عنوان موقعیتی مرزی سخن گفته‌اند و همواره آن را مهم‌ترین موقعیت مرزی دانسته‌اند.» (ملکیان، ۱۳۷۹: ۲۳۳).

منابع

- اسپینوزا، باروخ. (۱۳۶۴). اخلاق. ترجمه محسن جهانگیری. چ. ۲. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- افلاطون. (بی‌تا). دوره آثار. ترجمه محمدحسن لطفی و رضا کاویانی. تهران: خوارزمی.
- الیاده، میرچا. (۱۳۸۲). اسطوره، رؤیا، راز. ترجمه رؤیا منجم. چ. ۳. تهران: علم.
- اونامونو، میگل. د. (۱۳۸۰). درد جاودانگی. ترجمه بهاء الدین خرمشاهی. چ. ۵. تهران: تاهید.
- پورنامداریان، تقی. (۱۳۶۸). دیدار با سیمرغ (شعر و عرفان و اندیشه‌های عطار). چ. ۴. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- دیوانی، امیر. (۱۳۷۶). حیات جاودانه (پژوهشی در قلمرو معادشناسی). تهران: معاونت امور اساتید.
- رحیمیان، سعید. (۱۳۸۸). چکیله عقل ناب، رساله رهایی از هراس از مرگ. بنیاد ابن سینا.
- ریتر، هلموت. (۱۳۸۸). سیری در آراء و احوال شیخ فرید الدین عطار نیشابوری. چ. ۲. ترجمه عباس زریاب خوبی و مهر آفاق بایبری. تهران: انتشارات بین‌المللی الهدی.
- شجیعی، پوران. (۱۳۷۳). جهان‌بینی عطار. تهران: مؤسسه نشر ویرایش.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۷۸). زبور پارسی نگاهی به زندگی و غزل‌های عطار. تهران: آگاه.
- شیروانی، علی. (۱۳۸۸). نهج البلاغه. چ. ۵. قم: نسیم حیات.

- عطار نیشابوری، فریدالدین محمد بن ابراهیم. (الف). اسرارنامه. تصحیح دکتر صادق گوهرین. تهران: [بی‌نای].
- _____ (ب). مصیبت‌نامه. به اهتمام و تصحیح نورانی وصال. مشهد: زوار.
- _____ (الف). مختارنامه. تصحیح و مقدمه محمد رضا شفیعی کدکنی. چ. ۲. تهران: سخن.
- _____ (ب). تذکرہ الولیاء. چ. ۲. تهران: طلوع.
- (بی‌تا). الہی‌نامه. تصحیح فؤاد روحانی. تهران: زوار.
- _____ (الف). منطق الطیر. تصحیح و تعلیقات محمد رضا شفیعی کدکنی. تهران: سخن.
- _____ (الف). الہی‌نامه. تصحیح و مقدمه از هلموت ریتر. چ. ۲. تهران: توسع.
- _____ (الف). مختارنامه. تصحیح و مقدمه محمد رضا شفیعی کدکنی. تهران: توسع.
- غالب، مصطفی. (۱۳۷۰). غلبه بر ترس. تهران: پاسارگاد.
- فروم، اریک. (۱۳۶۷). به نام زندگی. ترجمه اکبر تبریزی. تهران: مروارید.
- فلاماریون، کامیل. (۱۳۷۳). مرگ و اسرار آن. ترجمه بهنام جمالیان. تهران: مرکز نشر فرهنگی مشرق.
- گاندی، مهاتما. (۱۳۸۶). چرا ترس از مرگ و مویه بر آن؟ گردآورنده آناند هینگورانی. ترجمه شهرام نقش تبریزی. تهران: ققنوس.
- گودوین، دانلد. (۱۳۷۲). فویی. ترجمة نصرت الله پورافکاری. تهران: رشد.
- مترلینگ، موریس. (۱۳۲۸). دنیای دیگر. ترجمة ذبیح الله منصوری. چ. ۲. تهران: کانون معرفت.
- معتمدی، غلامحسین. (۱۳۷۲). انسان و مرگ، در آمدی بر مرگ‌شناختی. تهران: نشر مرکز.
- ملکیان، مصطفی. (۱۳۷۹). تاریخ فلسفه غرب. تهران: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
- _____ (۱۳۸۰). «نهایی، سکوت و عشق». روزنامه ایران. س. ۷. ش. ۱۹۷۱.
- _____ (۱۳۷۹-۱۳۸۰). رویکرد وجودی به نهجه البلاعه. پژوهشنامه علامه.
- مودی، ریموند. (۱۳۷۳). زندگی پس از مرگ. ترجمه شهناز انوشیروانی. چ. ۲. تهران: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا.
- یونگ، کارل گوستاو. (۱۳۷۰). روان‌شناسی و دین. ترجمه محمدحسین سروری. تهران: سخن.

پریال جامع علوم انسانی

پژوهشکده علوم انسانی و مطالعات فرهنگی