



چهارمین دوره اسناد افروزدن ۷۷/۱۶/۰۶/۰۵

گذاشنا

۹۸

آینده سیاسی کوبا

شهرام کالجی

کتابه‌گیری فidel کاسترو از قدرت در کوبابه عنوان آخرین بازمانده از نسل رهبران انقلابی و کاریزماتیک دوران جنگ سرده، می‌تواند منجر به بروز چالش‌هایی در دون جامعه کوبا و ساخت قدرت در این کشور شود که در ادبیات سیاسی از آن به عنوان "حلاط کاریزماتیک" یاد می‌شود. در این نوشتار به صورت فشرده به چالش‌های احتمالی که ممکن است پس از تغییر ساختار قدرت در هاوانا صورت گیرد پرداخته می‌شود.

در ابتدا لازم است تعریفی از یک شخصیت کاریزماتیک،

ویژگی‌ها و شرایط آن داشته باشیم. کاریزما یک واژه‌ای آلمانی است که معنای معادل آن در زبان فارسی رامی‌توان "فرایزیدی" دانست. اساساً شخصیت کاریزما از جلوه‌ای متافیزیک باقدرت مواری و غیر عادی برخوردار است که به او توانایی تائیرگذاری شگرفی بر مخاطبان خود می‌دهد. در طول تاریخ در نقاط مختلف جهان شخصیت‌های کاریزماتیکی ظهره را یافتند که تغییرات بسیار شگرفی را در عرصه اجتماعی و سیاسی به وجود آورده‌اند که در حالت طبیعی امکان ایجاد آن از طریق عادی امکان پذیر نبوده است. صرف‌نظر از ایدئولوژی‌ها، اقدامات مثبت و منفی نظیر برقراری استقلال، انقلاب یا جنگ و نیز خطوط فکری، مذهبی و سیاسی، افرادی چون حسن صباح، امام خمینی در انقلاب اسلامی ایران، مهاتما گاندی در استقلال هند، مائو در انقلاب چین، لنین در انقلاب شوروی، روبسپیر در انقلاب فرانسه، آدولف هیتلر در آلمان، چه گوارا و فidel کاسترو در انقلاب کوبا را می‌توان نمونه‌های بر جسته شخصیت‌های کاریزماتیکی در طول تاریخ دانست.

پیدایش شخصیت کاریزما استثنایی است. در شرایط خاصی به وجود می‌آید. برخلاف دیگر معادلات سیاسی مانند کودتا، جنبش، انتخابات و یا جایه‌جایی احزاب سیاسی که با برنامه‌ریزی صورت می‌گیرد، شخصیت کاریزماتیک در یک شرایط استثنایی و بدون برنامه‌ریزی ظهره می‌کند. به طور کلی کاریزما فقط محصول انقلاب و انفجار مشارکت سیاسی نموده هاست که تمام آمال و آرزوها و رهایی از مشکلات را در وجود کاریزما متحملی می‌بنند.

در جریان انقلاب کوبا که در ۱۹۵۸ منجر به سقوط باتیستا از قدرت گردید، باید شخصیت کاریزماتیک رهبران انقلابی چون چه گوارا و فidel کاسترو را مهمترین عامل در اتحاد توده‌ها، پیروزی انقلاب و مهمتر از همه تداوم آن دانست. بسیاری از تحملی گران یکی از مهمترین دلایل تداوم

داد، بلکه ضربه‌ای سنگین بر دولت‌ها و جنبش‌های چپ دارد. امریکای لاتین خواهد بود.

در مجموع عواملی چون خلاء کاریزماتیکی پس از کناره‌گیری و نهایتاً مرگ فیدل کاسترو، تفاوت در تاثیرگذاری بر جامعه نزد جانشین کاسترو، شروع دور تازه‌ای از اقدامات امریکا در سازماندهی مخالفان در راستی طرح کوبا پس از کاسترو، شرایط بین‌المللی و جهانی شدن فرهنگ، اقتصاد و سیاست که هر روز عرصه را بر رژیم‌های ایدئولوژیک تنگتر می‌کند در کنار تغییر نسل در کوبا که با تغییر نگرش و باورها نیز همراه است، می‌تواند چالش‌های جدی را در آینده سیاسی کوبا رقم زند.

در کنار عوامل یاد شده کافی است عوامل تحريك‌کننده‌ای مانند بحران اقتصادي و ناکارآمدی سیستم سیاسی و اقتصادي در پاسخگویی به مطالبات و نیازهای جامعه که منجر به ناکارآمد شدن ایدئولوژی حاکم و مشروعيت‌زادی از آن خواهد شد (چون مشروعيت هر ایدئولوژی در کارابی آن است) و اختلافات سیاسی بر سر قدرت در خلاء ناشی از یک شخصیت کاریزماتیکی می‌تواند به منزله‌ی تبر خلاصی بر رژیم کمونیستی کوبا تلقی شود. باید به انتظار آینده نشست و با بررسی تحولات و اقدامات صورت گرفته‌ی پس از کناره‌گیری کاسترو از قدرت به تحلیل واقع‌بینانه‌تر و جامع‌تر درباره‌ی آینده سیاسی کوبا دست یافت.

بوروکراتیک، جامعه‌انقلابی وارد مرحله نهادسازی و توجه به مسائل مادی، اقتصادی و رفاهی می‌شود. نهایتاً در مرحله دموکراتیک، با فروکش کردن هیجانات انقلابی دوران کاریزماتیک و به لطف نهادسازی دوران بوروکراتیک، جامعه وارد مرحله عادی جایه‌جایی قدرت با حاصل هزینه و خشونت و با شرکت و رقابت گسترده و فراگیر گروه‌های مختلف می‌شود. به عنوان مثال انقلاب شوروی پس از طی دوران کاریزماتیکی لینین تا ۱۹۹۰ در مرحله بوروکراتیک خود متوقف شد و توانست وارد مرحله سوم شود. انقلاب چین پس از طی دوران کاریزماتیکی مائو، دوران بوروکراتیک را از زمان دنگ‌سیاست‌پنجم در دهه ۱۹۷۰ شروع کرده است که تا به امروز ادامه دارد.

انقلاب فرانسه را باید نمونه موفقی در عبور از هر سه مرحله دانست.

در مورد کوبا می‌توان این گونه برداشت نمود که کاسترو به دلیل ۴۰ سال حضور مستقیم در عرصه‌ی قدرت (امریکه سایر شخصیت‌های کاریزماتیک از آن پرخوردار نبودند) موفق شده است بخشی از مرحله بوروکراتیک را نیز طی کند، اما مرحله‌ی نوین نهادسازی را باید پس از کناره‌گیری وی از قدرت به ویژه پس از مرگ وی دانست.

مطمئناً از نظر تاثیرگذاری و انسجام بخشی به جامعه تفاوت بارزی بین رائل کاسترو و فیدل کاسترو وجود دارد و همین امر می‌تواند آینده نیز اینها را متمکی به شخصیت کاریزماتیک می‌تواند در بسیج توده‌ها برای رسیدن به اهداف بزرگی چون کسب استقلال سیاسی و انقلاب داشته باشد و نیز بروی رادر بین توده ایجاد کند که باعث یک جهش چشمگیر در روند حرکتی یک ملت شود، اما پاشنه آشیل یک سیستم سیاسی متمکی به شخصیت کاریزماتیک پس از مرگ کاریزما یا کناره‌گیری و روی می‌دهد که از آن به عنوان "خلاء کاریزماتیکی" یاد می‌شود. همان گونه که پیش‌تر اشاره شد، ظهور کاریزما در یک روند عادی سیاسی و اجتماعی رخ نمی‌دهد. از این رو هیچ تضمینی وجود ندارد که بعداز مرگ کاریزما همان شرایط استثنایی برای ظهور شخصیت کاریزماتیک دیگری که بتواند همان روند تاثیرگذاری را تداوم بخشند، یک بار دیگر فراهم شود.

از این رو حامیان سیستم لیبرال دموکراسی، یکی از نقاط مثبت آن را گردش عادی قدرت و نخبگان می‌دانند که جامعه در یک رویکرد سیستمی و قانونمند، کمترین فراز و نشیب را در حیات سیاسی خود طی می‌نماید و احزاب و تشکل‌های سازمان یافته و نیز تفکر سیستمی به جای فرد بر نظام سیاسی حاکم می‌شود.

اصولاً تئوری‌سینهای مسائل انقلاب سه مرحله را بعد از پیروزی برای هر انقلاب در نظر می‌گیرند: کاریزماتیک، بوروکراتیک و دموکراتیک.

جامعه‌انقلابی در مرحله کاریزماتیک، مشکلات و نابه‌سامانی‌های اداری پرتو شخصیت کاریزماتیک تحمل می‌کند و یا به عبارتی دیگر ویژگی‌های منحصر به فرد کاریزما وی اجازه‌ی مدیریت و کنترل جامعه را می‌دهد. اما در مرحله

حضور کاسترو در قدرت را حمایت اتحاد جماهیر شوروی از رژیم کمونیستی کوبا به ویژه در جریان بحران موشکی سال ۱۹۶۲ می‌دانند اما باید اشاره نمود که این تحلیل فقط در چارچوب مناسبات دوران جنگ سرد پذیرفتی است و مطمئناً این تحلیل نمی‌تواند جوابگوی این سوال باشد که علت تداوم قدرت کاسترو تا ۱۷ سال پس از فروپاشی شوروی چه عاملی بوده است؟ در حالی که در تمام کشورهای اقمار شوروی به ویژه در اروپای شرقی، همزمان با فروپاشی شوروی شاهد سقوط رژیم‌های کمونیستی در آنها دهه ۱۹۸۰ بودند. اگرچه عواملی چون برقراری یک ثبات سیاسی در قالب یک نظام تک‌جزنی فراگیر، کنترل مخالفان، اجرای برنامه‌های رفاهی و اجتماعی گسترده برای کل جامعه از طریق اعمال یک سوسیالیسم مردم‌گرایانه (نه سمامایه‌داری دولتی)، کاهش اختلاف طبقاتی، برخورداری از کادر هنری یکدست از لحاظ ایدئولوژیک و سیاسی، بهره‌گیری مناسب و موثر از یک عامل تهدید خارجی یعنی ایالات متحده آمریکا در جهت یکپارچه ساختن افزاد جامعه و عبور از مشکلات، اختلافات و تعارضات داخلی را می‌توان از دلایل ماندگاری کاسترو به مدت چهار دهه در قدرت برآمد. اما بدون تردید مهمترین عامل را باید شخصیت کاریزماتیکی کاسترو دانست که به او اجازه‌ی بهره‌برداری از عوامل پیش گفته را داده است.

در کنار نقاط مثبتی که یک شخصیت کاریزماتیک می‌تواند در بسیج توده‌ها برای رسیدن به اهداف بزرگی چون کسب استقلال سیاسی و انقلاب داشته باشد و نیز بروی رادر بین توده ایجاد کند که باعث یک جهش چشمگیر در روند حرکتی یک ملت شود، اما پاشنه آشیل یک سیستم سیاسی متمکی به شخصیت کاریزماتیک پس از مرگ کاریزما یا کناره‌گیری و روی می‌دهد که از آن به عنوان "خلاء کاریزماتیکی" یاد می‌شود. همان گونه که پیش‌تر اشاره شد، ظهور کاریزما در یک روند عادی سیاسی و اجتماعی رخ نمی‌دهد. از این رو هیچ تضمینی وجود ندارد که بعداز مرگ کاریزما همان شرایط استثنایی برای ظهور شخصیت کاریزماتیک دیگری که بتواند همان روند تاثیرگذاری را تداوم بخشند، یک بار دیگر فراهم شود.

از این رو حامیان سیستم لیبرال دموکراسی، یکی از نقاط مثبت آن را گردش عادی قدرت و نخبگان می‌دانند که جامعه در یک رویکرد سیستمی و قانونمند، کمترین فراز و نشیب را در حیات سیاسی خود طی می‌نماید و احزاب و تشکل‌های سازمان یافته و نیز تفکر سیستمی به جای فرد بر نظام سیاسی حاکم می‌شود.

اصولاً تئوری‌سینهای مسائل انقلاب سه مرحله را بعد از پیروزی برای هر انقلاب در نظر می‌گیرند: کاریزماتیک، بوروکراتیک و دموکراتیک.

جامعه‌انقلابی در مرحله کاریزماتیک، مشکلات و نابه‌سامانی‌های اداری پرتو شخصیت کاریزماتیک تحمل می‌کند و یا به عبارتی دیگر ویژگی‌های منحصر به فرد کاریزما وی اجازه‌ی مدیریت و کنترل جامعه را می‌دهد. اما در مرحله

**شرکت تولیدی و صنعتی
کارت گستر**

دارای پروانه کاربرد علامت استاندارد شماره ۵۷۷۹۵

*** دارای تاییدیه تسلیفاتی بخار آب داغ از آلب اول***

تولید کننده :

دیگ بخار	فیلتر شفاف
دیگ آب داغ و آب گرم	دی الکالاین
فلش تانک بخار	دی ارینور
جداكتنده آب از بخار	سترنگ گیر
جدا کننده هوا از آب	قیمت کوبیل دار
منیم کنالس	عبدل حرارتی

تلفن : ۰۲۶۱-۳۲۷۱-۱۱۸۷۶

تلفن : ۰۲۶-۵۸۸۹-۷۷۶-۷۷۶۰۵۴۳۱