

۱۲ سال پس از پذیرش قطعنامه ۵۹۸

تعريف تازه‌ای از مفهوم آنها را پیش رو قرار می‌دهد، مفهومی که اگر واقعیت داشته باشد، موضوع دریافت غرامت از عراق را زیر یک علامت سوال بزرگ و آزاردهنده قرار می‌دهد.

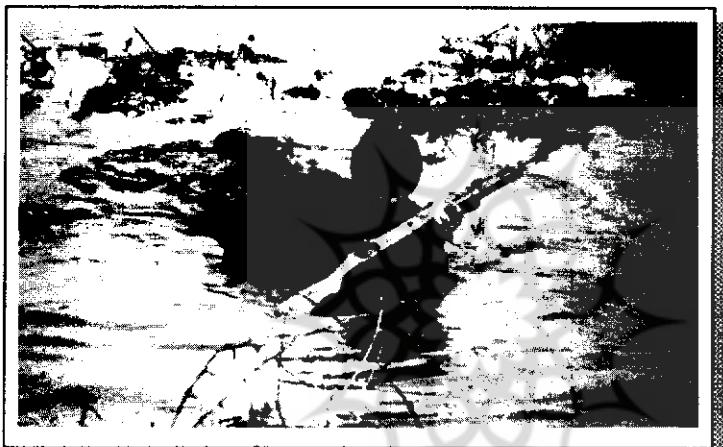
خاورپرزو دوکوئیار خاطرات خود را در کتابی انتشار داده است که متأسفانه ما به متن اصلی آن

دسترسی نیافته‌ایم، اما برگردان این کتاب به فارسی، در یکی از روزنامه‌ها چاپ شده است. همان زمان که این ترجمه چاپ می‌شد، شنیدیم در بخشی که مربوط به اجرای بند ۶

قطعنامه (معرفی مت加وز) می‌شود، اطلاعات ارائه شده در متن فارسی با اصل متن مختصراً تغییراتی دارد. ظاهراً دوکوئیار در خاطرات خود نوشت که عراق را از این رو به عنوان آغازگر جنگ معرفی کرده است تا بتواند از نفوذ ایران برای آزادی گروگان‌های غربی در لبنان استفاده کند، اما در ترجمه فارسی، این بخش بنا به ملاحظاتی حذف شده است.

حتی اگر شایعه مربوط به تغییر این بخش از خاطرات آقای دوکوئیار را بی‌اساس بدانیم، باز هم با تعریفی که آقای خرازی از مضمون و روح بند ۷ در انجمن صنفی روزنامه‌نگاران ارائه داده است، با حقیقتی تازه، اما تلخ مواجه می‌شویم. حقیقت این است که مفاد بند ۷ قطعنامه ۵۹۸ حاکی از محکومیت عراق به پرداخت غرامت به ایران نیست، بلکه عراق و ایران را متساویاً

جنگ را مشخص می‌کند. بند ۷ هم مقرر داشته که باید کمیته‌ای تشکیل شود و با نظرارت آن مطالبات دوکشور عراق و ایران از یکدیگر معین گردد، اما متأسفانه این کمیته (کمیته مطالبات) تاکنون کاری نکرده است و مسئله همچنان حل نشده، باقی است! (نقل به مضمون)



صدها هزار جوان و نوجوان جان برکف نهادند تا از میهن و آرمان‌های خویش دفاع کنند. قطعنامه ۵۹۸ پاسخگوی اشارة‌گری آنها هست؟

یکی از همکاران «گزارش» که در این جلسه پرسش و پاسخ حضور داشت، همان روز شتابان به دفتر مجله آمدوشم نقل آن پرسش و پاسخ، با هیجان گفت: فردا روزنامه‌ها غوغای می‌کنند!

اما روزنامه‌ها نه فقط غوغای نکرند، بلکه ما ندیدیم در جایی حتی اشاره‌ای به این پرسش و پاسخ پرمعنی شده باشد.

افکار عمومی ایرانیان چنین توجیه شده بود که مفهوم بند ۶ با توجه به اظهارات خاورپرزو دوکوئیار دیگر کل وقت سازمان ملل متعدد مبنی بر این که عراق جنگ را آغاز کرده، این است که عراق مت加وز شناخته شده، ولذا، مفهوم بند ۷ این است که کشور مت加وز، یعنی عراق، باید به ایران غرامت بپردازد.

اما تعریفی که آقای خرازی از این دو بند در جلسه انجمن صنفی روزنامه‌نگاران ارائه داد،

روز ۲۷ تیرماه آغاز سیزدهمین سال پذیرش قطعنامه شماره ۵۹۸ شورای امنیت سازمان ملل متعدد از سوی دولت جمهوری اسلامی ایران بود؛ قطعنامه‌ای که بر یک تجاوز خوبیار ۸ ساله علیه ملت ایران و تمامیت ارضی کشورمان نقطه پایان گذاشت.

این مناسبت، یعنی سالروز پایان جنگ، ایجاب می‌کرد شخصیت‌های مسئول و رسانه‌های گروهی علاوه بر گرامی داشت یاد شهدای جنگ و ارج گذاری به خدمات مردان و زنانی که در آن جنگ هشت ساله فداکاری‌های بی‌نظیری کردند، درباره تکلیف دریافت غرامت جنگی از عراق توضیحاتی می‌دادند. اما با ناباوری شاهد بودیم که کسی نه از شهدا و قهرمانان جنگ یادی کرد و نه درباره مطالبات ایران بایت خسارانی که از آن تجاوز تحمل کرده است، سخنی به میان آورد. تنها در یک جا از این موضوع سخن به میان آمد که همان سخن هم یازتابی نیافت. در یک کلام، می‌توان گفت با این جنگ و تبعات آن جناب برخورد می‌شود که گویی ربطی به نسل ما ندارد و جنگی بوده است به قدمت جنگ‌های ایران و یونان در عهد باستان! اگر چنین نیست، چرا پاسخ پرسشی که در گردهمایی انجمن صنفی روزنامه‌نگاران در مورد یک بعد از ابعاد این جنگ و چگونگی اجرای مفاد قطعنامه ۵۹۸ طرح شد، در هیچ جا انعکاسی نیافت.

مقارن سالروز پذیرش قطعنامه ۵۹۸ جلسه پرسش و پاسخ در انجمن یاد شده تشکیل شد که در آن آقای خرازی، وزیر، و آصفی، سخنگوی وزارت خارجه، به پرسش‌های حاضران پاسخ گفتند. در همین جلسه خانمی از اعضای تحریریه روزنامه «ایران نیوز» علی تأخیر در مطرح کردن بحث دریافت غرامت جنگی از عراق را جویا می‌شود. وزیر خارجه در پاسخ می‌گوید: خانم محترم... نمی‌دانم چقدر با متن خود قطعنامه آشنا هستید؟... در آن قطعنامه دو بند ۶ و ۷ وجود دارد. در بند ۶ دیگر کل وقت [سازمان ملل] موظف می‌شود که آغازگر

صاحب حق برای دریافت مطالبات خود از طرف مقابل می‌داند.

و نکته تأسف بارتر این‌که به موجب اظهار صریح آقای خرازی، وزیر امور خارجه، این کمیته کذائی هم «ناکنون کاری نکرده است»! شاید کسانی باشند که بنایه مصلحتی مدعی شوند این موضوع، نکته تازه‌ای را در بر ندارد، زیرا بلکه متن اصلی قطعنامه ۵۹۸ از همان ابتدا همین مفاهیم را در برداشته است.

ایراد کار، دقیقاً به همین مورد مربوط است. در ۱۲ سال گذشته، مقامات مسئول مفاد بندهای ۶ و ۷ قطعنامه ۵۹۸ را چنان تفسیر می‌کردند که همه باور کرده بودند که:

۱- چون خاويیر پرزدوكوئیار عراق را آغازگر جنگ معرفی کرده، بنابراین عراق متداوم است ولذا

۲- عراق به برداخت غرامت به ایران محکوم خواهد شد و ایرانیان از محل این غرامت خواهند توانست بخشی از ویرانی‌های ناشی از تجاوز عراق علیه کشورشان را آباد کنند.

برای آن‌که مشخص شود چنین برداشتی تا چه حد در اذهان عمومی جاافتاده است فقط به ذکر یک شاهد بسنده می‌کنیم. روزنامه ایران در ۲۸/۴/۷۵، به مناسب سالروز قبول قطعنامه ۵۹۸، با آقای دکتر علی خرم مشاور وزیر خارجه وقت (آقای دکترولاپتی) امساح‌جاهی مفصل انجام داد که دو فراز آن به این شرح است:

«... بندهای ۵، ۶ و ۷ قطعنامه ۵۹۸ به ترتیب مربوط به عدم گسترش جنگ در خلیج فارس، تعیین آغازگر جنگ و تعیین خسارات ایران در طول جنگ است که قبل از انجام شده است...» و

«... سرانجام خاويیر پرزدوكوئیار، دیگر کل وقت سازمان ملل متحد، چند روز پیش از ۱۳۷۰ در پایان مأموریتش در آذرماه ۱۳۵۹، در گزارشی به شورای امنیت، ضمن تأیید حمله عراق به ایران در ۳۱ شهریور ۱۳۵۹، عراق را به عنوان متداوم معرفی کرد تا حقانیت دفاع ۸ ساله ملت ایران را به اثباتی دیگر برساند.» مردم ایران مشابه این سخنان نویدیخش و آرامش‌دهنده را سال‌های پیش صدها - و بلکه هزاران - بار از زبان مقامات طراز اول کشور شنیدند و باور کردند که می‌توانند شاهد دریافت حداقل بخشی از هزار میلیارد دلار خساری که

به تخلیه خاک این کشور شد. همان شورای امنیتی که قطعنامه ۵۹۸ را صادر کرده است، عراق را موظف به پرداخت غرامت به دولت و اتباع زیان دیده کویت کرد.

زبانی که کشور کوچک و کم جمعیت کویت از حمله ارتش عراق متتحمل شد در مقایسه با زبان‌هایی که کشور و ملت ما از تجاوز عراق تحمل کردن، هیچ است. معهداً تا هم اکنون دولت و مردم کویت از محل صدور محموله‌های کنترل شده نفت عراق و نیز دارایی‌های دولت عراق در خارج، میلیاردها دلار غرامت دریافت کرده‌اند. اما در ایران، حتی در سالروز خاتمه یک جنگ خوبنار، که ارتش متداوم طی آن سیاست زمین سوخته را هم اجرا کرد، کلمه‌ای درباره دریافت غرامت بر زبان کسی جاری نمی‌شود. انگارنه‌انگاره‌که این ملت ۸ سال مدام بهترین فرزندان خود را میدان‌های جنگ گسیل می‌کرد تا با دست خالی از تمامیت ارضی و شرف ملی کشورشان دفاع کنند و در انجام این مأموریت صدتن صدتن و هزار تن هزار تن به شهادت برستند. گویی نه در ایران، که در سرزمینی دیگر بود که تا همین ۱۲ سال پیش مشکل‌های اسکاد و هوابیمهای جنگی آتش مرگ و سلاح‌های شیمیایی را بر سر مردم عادی فرو می‌ریختند. و چنین به نظر می‌رسد که اصولاً بعضی‌ها فراموش کرده‌اند ملت ایران با یک جنگ هشت ساله، با تلفات انسانی سنگین و زیان‌های مادی غیرقابل احصاء، درگیر بوده است.

بنابراین اگر گفته شود عده‌ای پرونده جنگ تجاوز‌کارانه عراق علیه ایران را بسته شده تلقی می‌کنند، نباید موجب تعجب شود. این گروه، به دلایلی که خود باید توضیح دهند، در مورد جنگ و نحوه خاتمه آن اطلاعات و آگاهی‌های دلخواهی را در اختیار افکار عمومی می‌گذاشتند. پس از خاتمه جنگ نیز آنان مفاد قطعنامه ۵۹۸ و خصوصاً بندهای ۶ و ۷ آن را چنان تفسیر و تبیین می‌کردند که افکار عمومی را به نتیجه‌گیری نادرست و امنی داشت. ظاهراً هدف این بوده که از خاصیت مرور زمان و قاعدة فراموشکاری افکار عمومی، برای بستن پرونده جنگ استفاده شود! متأسفانه بحران‌های سیاسی داخلی از یک سو، و رویدادهای خارجی مرتبط با ایران از دیگر سو، به انجام این هدف کمک کرده است. اما این رویه عاملی شده است تا نظفه‌های بحران‌های

وزیر خارجه کنونی تعریفی از مفاد بندهای ۶ و ۷ قطعنامه ۵۹۸ ارائه کرده که باورهای قابلی در مورد متداوم شناخته شدن عراق و پرداخت غرامت به ایران را زیر سؤال برده است

توضیحی که آقای خرازی در مورد بندهای ۶ و ۷ قطعنامه ۵۹۸ داده، دلیل مسکوت گذاشتن موضوع دریافت غرامت از سوی مقامات مسئول ایران را توجیه می‌کند. ظاهراً آنها یک می‌دانستند روح بندهای ۶ و ۷ چیست، اما برای آرام نگه داشتن افکار عمومی از تشرییح ماهیت واقعی این دو بند خودداری می‌کردند.

مماثلات و افعال تاکی و کجا؟

به نظر می‌رسد فراتی که وزیر کنونی امور خارجه ایران از بندهای ۶ و ۷ قطعنامه ۵۹۸ ارائه کرد، به واقعیت نزدیک‌تر است. اگر جز این بود باید در ۱۲ سال گذشته نیم قدمی برای دریافت غرامت از عراق برداشته می‌شد، که می‌دانیم نشده است.

مدتی پس از خاتمه جنگ ایران و عراق، ارتش عراق به کویت حمله برد و سپس مجبور

مبتنی بر
لزوم حذف
این بند،
«فتحی
سرور» از
موضوع
قدرت
اظهار
داشت: «ما
که با
یکدیگر
روابط
سیاسی
نداریم و من
به عنوان
ریس اجلاس



ویرانی‌های ناشی از جنگ تجاوز کارانه عراق علیه ایران را هزار میلیارد دلار برآورد کرده‌اند. تکلیف این زیان سرسام آور چه می‌شود؟

اجازه نمی‌دهم شما به این موضوع ادامه دهید، من تنها می‌توانم به شما یک هفته مهلت دهم تا طی درخواستی از ریس مجلس کشور مالی خواهان حذف این بند شویم و در صورت عدم موفقیت، این بیانیه به عنوان سند رسمی منتشر خواهد شد.»

شایان ذکر است روزنامه‌الاهرام (۷۹/۴/۱۵) متن بیانیه پایانی را با ذکر موضوع امارات منتشر نمود و از انتشار یادداشت اعتراض هیأت ایرانی نیز خودداری کرد. به این علت آقای میردامادی مجبور شد پرواز خود را تا روز بعد جهت تهیه متن درخواست از ریس مجلس مالی به تعویق اندازد...»

«... جالب توجه است در مطبوعات و رسانه‌های مصر، قضیه جزاير ایرانی همانند اشغال سرزمین‌های عربی از سوی اسرائیل تبلیغ و تفسیر می‌شود و بعضی از مواقع، تصرف جزاير ایرانی توسط ایران از اشغال سرزمین‌های عربی توسط رژیم صهیونیستی، رشد تر جلوه داده می‌شود...»

روزنامه جمهوری اسلامی با حساسیت شایان توجه یک موضوع ملی را زیر ذره‌بین نقد برده است. اما ای کاش تحلیل‌گر این روزنامه به جای آن که ریشه چنین رفتارهایی در مورد ایران را در خیانت این یا آن شخصیت خارجی جستجو کند، به نقد همه‌جانبه سیاست خارجی کشورمان می‌پرداخت.

در این صورت چه بسا نویسنده تحلیل «خیانت ریس مجلس مصر به ایران» نیز به این نتیجه می‌رسید که: از ماست که بر ماست!

جدیدی علیه مردم ایران بسته شود. نگاهی به خط مشی ترکیه - دار و دسته طالبان در افغانستان - جمهوری آذربایجان و امارات متحده عربی در قبال ایران نشان می‌دهد سیاست مماثلات با عراق و به فراموشی سپردن مطالبات حقه ملت ایران از دولت بعضی حاکم بر این کشور، تجزیی دیگران را باعث شده است.

عوامل طالبان با یورش به کنسولگری ایران در مزار شریف گروهی از دیبلمات‌های ایرانی را قتل عام کرددند. همان وزارت خارجه‌ای که ماجراه مسخ شده قطعنامه ۵۹۸ را به روی که شرح دادیم، قطره‌قطره به کام ملت ایران سرازیر کرد، تعقیب این جنایت راهنم جان زود به فراموشی سپرد که به راستی مایه حیرت است.

با چنین روشی عجیب نیست که امارات متحده عربی ادعای واہی خود در مورد مالکیت بر جزاير سه گانه ایرانی را هر روز جدی‌تر از روز پیش دنبال کند. همچنان که جای تعجب ندارد که یک مقام ارشد جمهوری آذربایجان، دولت ایران را متهم به اشغال بخشی از سرزمین‌های متعلق به ملت! آذربایجان کند و یا ترکیه هر راز چندگاه بکبار، هوایپماهایش را برای بمباران بخش‌هایی از خاک ایران به پرواز درآورد.

برای آن که اثرات سیاست خارجی گذشته و کنونی ایران بر منافع درازمدت ملی بهوضوح درک شود، آخرین رویداد خفت‌بار در رابطه با جزاير سه گانه ایرانی را به نقل از روزنامه جمهوری اسلامی، شماره ۶۱۱۴ (شنیه اول امرداد ۱۳۷۹) درج می‌کنیم. این روزنامه در مطلبی با عنوان «خبارت ریس مجلس مصر به ایران» پس از ارائه شرح مختصی از حضور هیأت پارلمانی ایران در «اجلاس اتحادیه بین‌المجالس سازمان کنفرانس اسلامی» که از ۱۳ تا ۱۵ تیر ماه سال جاری در قاهره تشکیل شد، می‌نویسد:

«... الف - هیأت پارلمانی ایران متشكل از آقایان [محسن] میردامادی و [محسن] آرمین به مدت سه روز از ۱۳ تا ۷۹/۴/۱۵ در دومین اجلاس اتحادیه بین‌المجالس کنفرانس اسلامی در قاهره شرکت نمودند. همان‌گونه [که] مستحضر هستید این اتحادیه در سال گذشته به همت ایران شکل گرفت و دبیرخانه آن در تهران و دبیر کل آن آقای «ابراهیم عوف» از کشور مصر (معاون سابق دبیر کل کنفرانس اسلامی) انتخاب شد.

ب - در این اجلاس که ریاست آن را ریس مجلس خلق مصر بر عهده داشت،

نماينده امارات درخواست نمود که بندی در بیانیه پایانی دال بر «اشغال جزاير امارات توسط ایران» گنجانده شود.

هیأت ایرانی به این امر اعتراض و طرح مسایل سیاسی و دوجانبه را برخلاف آیین‌نامه و روح تشکیل اتحادیه ذکر نمود. اما آقای «فتحی سرور» [ریس مجلس خلق مصر] در یک زد و بند سیاسی و تباقی پشت پرده با اعضای کمیته اجرایی اجلاس و بدون حضور و اطلاع هیأت ایرانی، این بند را در آخرین لحظات به بیانیه اضافه نمود. در جلسه این کمیته، «فتحی سرور» که ریاست آن را به عهده داشت، جهت اجتناب از پیامدهای بعدی و احتمال شکست اجلاس، از شرکت در آن خودداری و نائب ریس کمیته از کشورهای تحت نفوذ مصر بدون حضور گروه آسیایی و آفریقایی و تنها با حضور دو کشور مراکش و فلسطین (که موضع تندي اعلیه جمهوری اسلامی اتخاذ نمود) به عنوان گروه عربی و چند عضو ناظر این موضوع مطرح و به عنوان یکی از بندها تصویب شده است.

ج - آقای میردامادی در اعتراض به این حرکت غیرقانونی و خلاف مقررات، با «فتحی سرور» ملاقات و خواهان حذف این بند از بیانیه پایانی شد. «فتحی سرور» که خود طراح این موضوع بود، فشار امارات را عامل این اقدام معرفی و اظهار نمود اگر من این بند را حذف نمایم، کشورهای عربی به شدت مرا مؤاخذه خواهند نمود و در حقیقت ایران باید بیذیرد که در مقابل یک کار انجام شده قرار گرفته است! در مقابل اصرار هیأت ایرانی

