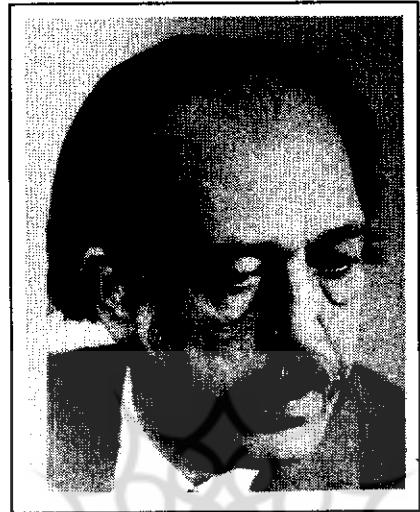


# فریدون تولی را باید از نو شناخت

فعال حزب توده بود. همه کسانی که بعدها به سناطوری و وزارت و مقامات عالیه رسیدند مثل رسول پرویزی، محمد باهری... همه توشه از استعداد و شهرت او آندوختند و نمک از سفره او خوردند و نمکدان را شکستند، اما دیری تپاید که با پیش آمدن قرارداد نفت شمال چهره واقعی سردمداران حزب آشکار شد و تولی هم همراه با خلیل ملکی و عده‌ای دیگر انشاعاب کردند و تولی به نهضت ملی شدن نفت پیوست و کتاب جنجالی دوری از برداگان سرخ را انتشار داد. تولی در این کتاب و مقالات دیگر که بیشتر در شیوه التفاصیل بود سرخستانه ضمن اظهار ندامت، با حزب توده به جدال برخاست. با این که مقاالت نخست در روزنامه‌های شیراز چاپ می‌شد اما آن چنان روشنگرانه و کوبنده و با چاشنی طنز خاص او آمیخته بود که تهران و سراسر ایران را فراگرفت. تولی در این سال‌ها که بیش از ۲۵ سال - یا کمی بیشتر - نداشت، با همه عوامل استعمار می‌جنگید و حتی گروهی روحانی نما هم که با سیاست انگلیس همگامی داشتند از شمشیر برندۀ طنز و کلم کوبنده او در امان نبودند. و شگفتاکه شکست نهضت ملی و کودتای مفتضحانه ۲۸ مرداد هم پیش آمد و ضربه‌ای سخت بربروح و ذهن تولی برای همیشه وارد آورد و این مصیت نه تنها در شعرهای سیاسی و اجتماعی او هویداست، بلکه ذهنیت او را چنان آشفته کرده بود که درد شکست و ویرانی آرزوهای آینده او تا واپسین دم عمر چاشنی شعرهای غیرسیاسی و حتی تعزیزی و به لیریک او هم شد و به صورت عنصر مرگ در رگ و پی آثار او که بعد در کتاب نافه جمع شد مشخص است. سال‌های بعد از ۲۸ مرداد که به تهران فرار کرده بود و آثارش در مجده سخن چاپ می‌شد همه نشانگر واخوردگی و ندامت و از همه مهم‌تر خیانت دوستان است:

دیدم که زیاران کهن کس نیست  
جز یک دو سه تن خسته و افسرده  
وان جمع پراکنده یکایک، آها



فریدون تولی

گریبان‌گیر آن شده رهایی بخشد. من بی آن که نظری خاص و تعصب آمیز در این زمینه داشته باشم تنها براین نکته تاکید دارم که هر صورت تولی شاعر ماندگار ادب فارسی است و آثاری در زمینه تنزل و طنز ارائه کرده است که از بهترین نمونه‌های شعر معاصر است و به اضافه، با اینکه یک سر و گردن از بسیاری از شاعران مطرح بالاتر است هنوز ناشناخته مانده و کارهایش به درستی دسته‌بندی و آنالیز نشده است و جا دارد که در فرصتی مقتضی آثارش مدون و تکثیر شود و لااقل آنان که از کار او توشه‌هایی بسیار گرفته‌اند از گفتن آن چه شایسته است کوتاهی نکنند. تولی را باید در دو جهت شناخت و این دو جهت ضمن آن که دو خط است، اما درکل، شعر او زائیده تاثیرپذیری واحد از این دوگانگی است. فریدون هم مرد سیاست و مسائل سیاسی و دیگرگونی‌های محظوظ آن بود و هم مردی ادیب و مایه‌ور و شاعر شعرهای ناب تعزیزی بود.

فریدون متولد ۱۲۹۸ شمسی در شیراز است و

نوشته پرویز خائفی

اگر در پیدایش و مسیر رشد و جایگاه اصلی شعر امروز به حق از نیما و حرکت ابداعی او نام ببریم و از شیوه کار تولی و تجلی آثار او در آن زمان غافل باشیم، یا از سرنا آگاهی و ناسپاسی است، یا به یقین مغرضانه و غیرمنصفانه به قضاوت نشته‌ایم.

روزهایی که نیما خسته از قیود و سنت دریافت بود تکرار مکرات دیگر راهی به دهی نیست و این دریافت ضرورت زمانه و همگامی با تحولات اجتماعی است، تولی که با او فاصله سنی داشت، تنها شاعری بود که بار سفر را از شیراز بست و به دیدار نیما شناخت و به عشق این دلباختگی نام دخترش را هم نیما گذاشت. اما نکته اینجاست که نیما آن روزها آنقدر که در ویرانی همه پیوندهای کهن می‌کوشید چنان به کیفیت ساختار بیانی و آراستگی مجدد آن توجهی نداشت و آن چه برای او مهم بود نگرش انتزاعی و حسی به زندگی و طبیعت و اشیاء بود، اما تولی این پژوهش فکری نیما را نخواست قربانی بیان فاخر و موروثی با شعر کهن کند و برآن بود تا در شیوه نویز زبانی پیراسته و آهنجکن و سنگین داشته باشد. پس آن چه مهم است درک مشترک هر دو در لزوم دیگرگونی و نوسازی بود، همچنان که تولی هرگز آثاری چون گفته‌های خام و گاه سست نیما را در آغاز شعر امروز ندارد و از همان روزها قطعاتی شیوا و استوار و ماندنی عرضه کرد. در این جا مجال بخشی تحقیقی و تطبیقی پیرامون نیما و تولی نیست آن چه به اختصار گفتنی است این است که گروهی تولی را همچون پاره ابری می‌دانند که سال‌ها شعر نو و شعر اصیل نیما را از درخشش بازداشت و جمعی هم برخلاف این نظر معتقدند اگر نیما امکان این همه پراکنده گویی و آزادی در وزن و بیان را فراهم نیاورده بود مسیر مغتنم شعر تولی می‌توانست با گسترش بیشتر، هم درگزینش وزن و هم در نوع نگرش، شعر امروز را از آشوبی که مدت‌هast

همین شهر درگذشت.

فریدون سال‌ها در شیراز محور اصلی و عضو

لعله‌ای بزرگ به تولی و آثار اویله او زد. آنچه گفتی است این است که تولی را باید در سه کتاب «رها»، «نافه» و «التفاسیل» شناخت و آثار از زنده او را مورد ارزیابی قرار داد. در «رها» تولی شاعر جوانی است که با پشتونه دانش ادب کهن آثاری خلق کرده که پرسور آربیری شرق‌شناس قطعه مریم را با شاهکار نظمی در خسرو و شیرین مقایسه می‌کند و بیشتر شعرهای «رها» به زبان‌های زنده دنیا ترجمه می‌شود و نام او از مرزا ایران فراتر می‌رود.

**قطعه اندوه شامگاه:**  
کیست این مرده که در روشنی شامگاهان  
تکیه داده است برآن ابرو نشسته است به کوهه  
یکی از بهترین شاهکارهای شعر فارسی است  
همچنین قطعات سایه‌های شب، پشمیانی، شعله  
کبود، دخمه راز، مرگ عفیفی و مریم و...  
در این آثار زبان رمانیک شاعر از عشق و  
توصیف طبیعت تصویرهایی آفریده که در نوع  
خود بی‌نظیر است:

سال‌هایی که از نامداران شعر نوبود و برسنت گرایان حمله می‌کرد و سال‌هایی که به علل مختلف از جمله ناسپاسی گروهی که مطبوعات تهران را در دست داشتند و ضمن تعجیل‌های مکرر از نیما و شاملو و... حق پیش‌کسوتی او را نادیده گرفته بودند و براو می‌تاختند و این خود موجی بود تا تولی رفته رفته به خلاف دوره پیشین از شعر امروز کاره گیرد و به عمد جانبدار ادب کهن و شعر سنتی شود. این بار، او ارزش‌های شعر امروز را نادیده می‌گرفت و قالب غزل و قصیده را گزیده بود و این همان مرحله‌ای است که ناخواسته همکاری با نشریاتی سنتی و گاهی بی‌خبر از شعر نو را برگزیده بود و آثار گاه استادانه خود را در مجله‌های وحیدگوهر، ارمغان و یغما چاپ می‌کرد و این کار کم کم از تولی چهره‌ای مخالف شعر امروز را ساخت. می‌گفت من معتقد اگر شاعری مایه ادبی ساخت می‌تواند در همان قالب‌های قدیمی هم سخن داشت می‌تواند از شعر امروز متفاوت باشد. این سخن تازه و نو عرضه دارد، که این سخن مفاخر با حرکت تکاملی شعر امروز و مسیر نیمایی بود و

با غرق خیانت شده با مرده

### تولی و واژگان بدیع

سال‌های جوانی و میانسالی تولی مصادف بود با سال‌های نوجوانی و جوانی من. دوستی او با پدرم و بعدها با خودم موجب شده بود که اغلب با او باشم، به خصوص که هم از نظر فکری و جهت سیاسی و هم آغاز کار شاعری سخت شیفته تفکر سیاسی و شیوه شعری او بودم. استعداد او در زمینه ادبی چنان بود که قبیل از کودتای ۲۸ مرداد روزنامه صدای شیراز را با صاحب امتیازی دیگری او می‌نوشت. این روزنامه در هفته دو شماره چاپ و سریع نایاب می‌شد. من نوجوانی بودم و با او به چاپخانه می‌رفتم. شگفت که او از ۸ صبح تا ۱۲ ظهر همه مطالب روزنامه را، چه شعر و چه مقاله، خود می‌نوشت و نام‌ها و امضاء‌های مستعار بزیر آن‌ها می‌گذاشت و هر دفعه خود او یک روزنامه با مطالب گوناگون آماده چاپ می‌کرد.

تولی را باید از نظر زمانی در دو برهه شناخت:

# بخارا

مجله فرهنگی و هنری  
مدیر و سردبیر: علی دهباشی

بخارا مجله‌ای است فرهنگی و هنری که در آن مقالات و نقدها و خبرهای مربوط به ادبیات و هنر ایران و جهان منتشر می‌شود.

شماره دوم مجله فرهنگی و هنری بخارا با مقالاتی از نویسندهای، مترجمان و استادان برجسته فرهنگ، ادب و هنر ایران منتشر شد. آثاری از:

عبدالحسین زرین کوب - محمد امین ریاضی - محمد رضا شفیعی کدکنی - عزت‌الله فولادوند - محمد مجعفر یاچی - ایرج افشار - مهدی غیرایی - نصرت کریمی - شرف‌الدین خراسانی - خسرو ناقد - علی‌محمد حق‌شناس - فریدون مشیری - احمد رضا احمدی - علی بهزادی - انور خامه‌ای - سیروس پرها - پرویز اتابکی - ناصر نیرمحمدی - منوچهر ستوده - مینو مشیری - احمد پوری - شارلوت کریکوریان - جمشید ارجمند - هما ناطق - جلال خسروشاهی - سید فرید قاسمی - نوذر پرنگ - مسعود رضوی - نهال تقیسی - مرتضی زریخت - ویدا فرهودی - مهری شاه حسینی - فخر تمیی - سعید حمیدیان - عبدالحسین فرزاد - پونه ندائی - مریم زندی و ایرج هاشمی زاده

شرایط اشتراک:

بهای اشتراک سالانه مجله بخارا در داخل کشور برای شش شماره با احتساب هزینه پست دوازده هزار تومان است. متقاضیان می‌توانند وجه اشتراک را به حساب جاری ۳۵۲۳ بانک صادرات شعبه ۷۷۲ اوایل خیابان میرزا شیرازی به نام علی دهباشی واریز کنند و اصل برگه را با نکر نشانی دقیق (با قید کد پستی) به نشانی: تهران - صندوق پستی ۱۶۶ - ۱۵۶۵۵ - ۸۷۰۷۱۳۲

تلفن و فاکس: ۸۷۰۷۱۳۲

نام و نام خانوادگی: .....

نشانی: .....

کد پستی: .....

در نیمه های شامگاهان

آن زمان که ماه

زرد و شکسته، می دهد از طرف خاوران

از «قطعه مریم»

غیر از اوصاف زنده حسی ترکیبات «رها»

همه با استفاده و ازگان فارسی بدین و تازه است به نمونه هایی از ترکیبات «رها» و «نافه» توجه کنید گردد باد سرکش یاد، بوم دریغ زردی گش، زبان لال پشمیانی، فسونبار، افسونگر، ماه بپریده رنگ، سایه خیال، دیوالاخ، روانسوز، روانگاه، هترزای هنرخا، دردپرور، گریبانسوز، سبک جوش تب افروز، اندیشه گرم، هوس های فروزنده، درشتاک، هوستاک، دل افروز، نیلوفر شاداب، بیم دلاویز، سامان ناز، سرانگشت عشه کار، سوگند پرده سوز، سراچه مهر، پندار سیاه، دست غمگسار، اشک فروزنده و ...

این قضاوت ناعادلانه که تولی جایگاهی در تکامل شعر نو ندارد آنقدر شگفت آمیز است که بدینیست نظم خود او را که جامعیت تفکر وی را میرهن می کند از مقدمه رها بیاریم:

«به جای استفاده از فراش باد صبا که اینک همچون نامه رسانی فرتوت مستحق بازنشستگی است به سراغ مضامین و استعارات جدید برومی و از آوردن تشبیهاتی چون قد سرو، لب لعل، زلف سنبل ناریستان، موی میان طاق ابرو که در اثر نسخه برداری گویندگان کوتاه طبع از اوج شامخ ابتکار به لجن زار سیاه ابتداء افتاده است خودداری کنیم.»

تولی این سخن را در سال های می گوید که سنت گرایان نیما را دیوانه و فاقد شور می شناسند و آثار او را به سخره می گیرند. اصولاً راه این دو شاعر از هم جداست در حالی که هر دو به این درک رسیده بودند که بنیان شعر باید دگرگون شود، اما تولی شاعری است که چندان گرایشی به ناتورالیسم ندارد

و بیشتر به سمبولیسم و امپرسیونیسم متیابیل است، ضمن این که در «رها» و «نافه» رومانتی سیسم لفافه نرم و نازکی بر تمام شعرهای اوتست. تولی چون با زیان فرانسه آشنا بود در بسیاری از آثار ارش بهره هایی از شاعران فرانسه مثل بودلر، رمبو و والری هم گرفته است و مرگ نیز که یکی از درونمایه های اصلی شعر تولی است بی تاثیر از این آشنایی نیست. در نامه ای خصوصی نوشته است:

شعر تازه ای برایت می فرستم اما تنها این دو بیت واقعیت زندگی است:

# این قضاؤت که تولی جایگاهی در تکامل شعر نو ندارد، ناعادلانه و شگفت انگیز است.

عمری به عبت راندیم و هر نقش دلایلز

می پرده چو در یاتمش نقش خطای بود

جز مرگ که یکتا در زندان حیات است

باتی همه دیواره دروازه نما بود

شادروان دکتر غلامحسین یوسفی در کتاب

چشم روشن توجیه مرا از تفسیر مرگ در شعر تولی که نخستین بار در یادنامه او به همت دکتر ایرج افشار چاپ شد نقل کرده و می نویسد: بهترین تجزیه و تحلیلی است که از مرگ در شعر تولی شده است: در مطق نکری و جوهر ذهنی تولی و اصولاً در کیفیت برداشت های او از حیات مرگ را به صورت جزئی لاینک از کلیت آفرینش دوست می دارد و برآن است که همان گونه که هستی را برای آفرینش زیبایی های هنر پذیرفته و لمس کرده است نیستی رادر بطن هستی حس کند و درک نماید و از این جهت توصیف مرگ را توجیهی عقلاتی از حتمیتی قابل قبول می داند و واقعیت نیستی را چون ضرورت هستی قابل ستایش می انگارد و آن را گریزگاهی برای پرسش های فلسفی و سرانجام حیرت حافظه می خواهد.

فریدون کار حفاری را هم چون کاری هنری می پنداشت روزی گفت: کار حفاری و امور مربوط به شناخت ادوار پیشین همان شور و احساس آفرینش هنری را دارد. مفالی شکسته، کوزه ای از خاک بیرون آمده آن چنان در من شور و شوق بر می انگیزد که خلق یک اثر هنری مرا به وجود می آورد.

نشانه این صداقت گفتار در قطعه ارزنده باستان شناس دقیقاً آشکار است:

در ژرفتای خاک سیه باستان شناس

در جستجوی مشعل تاریک مردمگان

\*\*\*

بی اعتبا به تربت گلچهرگان خاک  
براستخوان پیر و جوان می زندگانگی

\*\*\*

نگاه خیره کردمی از گوشه مغایق  
از دنگ دنگ تیشه هراسان و خشنمنا... الخ

\*\*\*

به هر صورت این ها، گوشه هایی از شعری است که سالهای حاکمیت سنت و رعایت قوانین دقیق ادب کهن که شعر نیما هنوز جای خود را باز نگرده و زبانش برای جامعه ادبی مجهور و غیرقابل درک است از حنجره شاعری بیرون می آید که برای نوجوانان تازه و بدین است و رفته رفته گستردگی آن ایران و خارج از ایران را فرا می گیرد و اینک که سالیان بسیار از آن روزگار گذشته سزاوار نیست شایستگی و بدعت ها و از همه مهمتر دریافت او را که شعر باید دگرگون گردد، نادیده انگاشته شود.

بیش از این مجال سخن نیست، اما به نظر من اگر چه فریدون بعدها خود تیشه به ریشه خود زد و مسیرش را تعییر داد و جهت تکاملی را فرو گذاشت و به عمد به قافیه و وزن و صنایع ادبی و قالب های کهن روی آورد اما «رها» و بعدها «نافه» با شیوه خاص بیانی او دلستگی اش به زبان شفاف و فاخر شعر، آثاری ماندنی در شعر معاصر است و ضرورت دارد در ارزیابی کار نیما و پیدایش شعر نو خصوصیات کار تولی شناخته و بررسی شود. همان طوری که گفتم بعد مهم دیگر شعر تولی طنز ظریف و پرمایه است که محتوای همه آنها مبارزات اجتماعی و سیاسی علیه غارتگران دست نشانده استعمار حاکم بر ایران آن روز است. چهره تولی چهره درخشان شعر معاصر است که بازگری و شناخت دوباره او همراه با تجزیه و تحلیل یک یک آثارش یک ضرورت غیرقابل تردید است. در صورتی که وقتی قلم به دست می گیریم اگر بدون غرض و تصب باشد و مسیر واقعیت تکاملی شعر امروز را از آغاز تا کون که گاه حرکت تکاملی به هرج و مرچ و پراکنده گویی و بی محتوایی کشیده شده است در نظر داشته باشیم، در فرستی مناسب می توان یک یک آثارش را مورد نقد و بررسی قرار داد و حتی لفڑش فکری او را فراموش نکرد. کتاب کاملی از او زیر چاپ دارم که شخصیت واقعی تولی را نشان می دهد.

