

# م. امید از نگاه حقوقی

نوشته محمد حقوقی

نحوست: اشاره به اندیشه و جهان‌بینی خاص اول، که به نظر من با خواندن آثارش به راحتی به دست می‌آید. اگر چه خود نیز به آن اشاره کرده است: «من چاوشی خوان قوافل حسرت و خشم و نفرت و راوی قصه‌های از یاد رفته و آرزوهای برپادر فهم». شاعری که دشمن فربی و وقارت و دروغ بدی و دوست تجیب و تجابت و راستی و نیکی بود. و این حالت سکه‌ای را داشت که در احوال جوهر روش گریه و اندوه، شکست و طنز، حال و عشق، ملام در شعر او پیدا و پنهان می‌شد، اما همواره بسیار مداری یائس می‌گردید. یعنی همان که محور اندیشه و کانون جهان‌بینی او بود. و برخلاف اکثر شاعران دهه سی، بعد از مقطع تاریخی ۲۸ مرداد به آن ترسیده بود؛ بلکه این یائس را در قدرت خود داشت. و ما نشانه‌های آن را در همان شعرهای اولیه او نیز (در ارغون) می‌توانیم بینیم. متنهای این اندیشه یائس آور او پس از این تاریخ بیش از پیش شدت یافت. تا آنجاکه می‌توان گفت میزان این تأثیر در شعر هیچکی از شاعران آن زمان به اندازه شعر احوال نبود. نه احمد شاملو که پیش از

هم روی شعر بود باز خواننده خوب به انگیزه اصلی آن بی‌می‌برد.  
این نخستین دیدار رسمی ما از اخوان بود. البته پیش از آن نیز، در همان کافای که در شعر «زمستان» اش به آن اشاره می‌کند، دیده بودیمش. باری اخوان از همان آغاز، کار خود را می‌کرد. به حرف کسی هم گوش نمی‌داد. می‌دانست دارد چکار می‌کند. روی هر کلمه شعرش حساس بود و به اصطلاح پشت آن می‌ایستاد. دیگر انتخاب نام

اجازه بدهید نوشتم را با شعر «سیز» اخوان شروع کنم:  
با تودیش تاکجا رفت  
تا خدا و انسوی صحرای خدا رفت  
من نمی‌گویم ملائک بال در بالم شناکردن  
من نمی‌گویم که باران طلا آمد،  
با تولیک ای عطر سبز سایه پرورد  
ای پری که باد می‌برد  
از چمنزار حریر پر گل پرده،  
تا حريم سایه‌های سبز  
تا بهار سبزه‌های عطر  
تا دیاری که غریبیهاش می‌آمد به چشم آشنا رفت  
... الخ...

سالهای ۱۳۳۹ و ۱۳۴۰ بود که من با عبدالعلی دست غیب و محمدرضا نعمتی (شاعر دلسوزخانه بوشهری، که تا کام مرد، با استعداد شعری فراوان) و منوچهر آتشی با هم، هم‌اتاق بودیم. یکی از آن روزها من و آتشی به دیدن «م. امید» (مهدی اخوان ثالث) رفتیم. آنوقت که در سه راه «در دار» در خیابان ری زندگی می‌کرد. بعد از خوش و بش معمول، از او خواستیم که شعر بخواند. او لین شعری را که ظاهراً همان ایام گفته بود و در آغاز این مقال آمد، خواند. از اونا نام شعر را پرسیدیم. او بی‌اینکه به نام شعر اشاره کند. گفت: اصلاً شعر را گرفتید؟! گفتیم می‌خواهید بگویید راجع به چه بود؟ گفت از کجا متوجه شدید؟ گفتیم از بند آخر: خانه‌ات آباد ای ویرانی سبز هزیر من!  
ای زیر جد گون نگین خاتمت بازیجه هر باد!

گفت: خوب! حالا بدانید که نامش را «سیز» گذاشتام. من گفتم آیا حیف نیست، شعری که عروج حالات شاعری را به بهترین وجه نشان می‌دهد، نام «سیز» ویرانگر بگیرد و خواننده یا شنونده را از آن حالت معنوی متأثر بیرون آورد؟ گفت: نه، اسم قشنگی است و به فرض، اسم دیگری

سالهای می‌در تحرک ناشی از دوران تحزب از مبارزه و پیروزی خلق می‌گفت و بعد از سالهای می‌تدریجی به حقیقت قضایا بی می‌برد و بروهی که بر او و نوع او رفته بود، می‌اندیشد. و نه نصرت رحمانی، که اگر هم از چنین مقطوعی نمی‌گذشت، چه بسا همچنان از گرفتاری خویشتن خویش نجات نمی‌یافت. البته بگذریم از شاعرانی همچون «کسرانی» و «سایه» که پس از آن مقطع نیز امید خود را ونهادند و همچنان از خلق گفتند و بهار در راه آیان و صحیح در شب نمایان: بزک نمیر بهار میاد -کمبوزه و خیار میاد....

اما «امید» نویمید ما از همان ابتدای زندگی شاعری خود با ذهنیتی یائس‌آسود درگیر بود و



عکس: اخوان ثالث (اب)، ایضاً

«سیز» که جای خود دارد.  
اخوان شعر گذشته ما را خوب می‌شناخت و به ادبیات و تاریخ ادب ما مسلط بود. در صورتی که شاید دلیل هم نداشت. چنانکه شاملو هم نخواسته است داشته باشد. این به راستی بخت آنها بود که بخت ورود به دانشکده ادبیات رانیافتند. چه بسا اگر می‌یافتند، این نبودند که الاan هستند.  
حالا برویم سر مطلب. یعنی مطالعی به اختصار و به اشاره راجع به چند مختصه مهم کار او. به خصوص که وقت کم است و بالاخص که تفصیل این مختصات در کتاب ویژه «اخوان ثالث» در سری کتابهای «شعر زمان ما» آمده است که دوستانی که نخوانده‌اند می‌توانند بخوانند.

قاف تا قاف جهان بین شب و حشت چنانک  
تادم صورش سپدهدم نخواهی یافتن

که اگر هم از باده می‌گفت به گونه‌ای دیگر می‌گفت.  
باده غم افکن نه شادی فرا.

منوچهری می‌گوید:

آزاده رفیقان من! من چوبیم  
از سرخ ترین باده بشویند تن من  
در سایه رز اندر گوری بکیدم  
تاییک ترین جایی باشد وطن من

از دانه انگور بازید خنطم

وز برگ رز سبز را و کفن من

و خاقانی می‌گوید:

رخسار صبح پرده به عالم برا فکند  
راز دل زمانه به صحرابرا فکند  
ستان صبح چهره مطرزا به می کنند

کایین پر طیلسان مطرزا برا فکند

در یاکشان کوه جگر، باده‌ای برکت

کز تف کوه لرزه به در یا برا فکند

منوچهری کران تا کران جهان را شاد می‌دید و

مثل روز، روشن و خاقانی قاف تا قاف جهان را

غمگین می‌دید و تاریک مثل شب:

این، به سهولت و راحت در آثار ارغونی او  
درست در سالهایی که همه از امید می‌گفتند،

کاملاً محسوس است و نشانه فردیت و تفرزد  
اوست. همان فردیتی که هر کدام از شاعران

بزرگ گذشته ما هر یک به نوعی داشتند،  
فردوسی در قرن چهارم و پنجم، منوچهری و

ناصرخسرو در قرن پنجم، خیام در قرن پنجم و  
ششم، نظامی و خاقانی در قرن ششم، مولوی در

قرن هفتم و حافظ در قرن هشتم. شاعرانی که در  
عین داشتن ذهنیات گوناگون هیچکدام ذهن و زبان

غالب شاعران وابسته و متصرف زمانه خود را  
نداشتند زیرا فردیت داشتند. امثال «عنصری» یا

«ابوالفرح رونی» یا «ادیب صابر» زیاد بودند، اما  
مثل آنها فقط خود آنها بودند. منوچهری فقط

منوچهری بود. شاعر خندان با همان زبان خاص و با  
همان باده شادی افزا و همان خمریات. تا آنجاکه

می‌خواهد پس از مرگ نیز با شراب بشویندش و از  
برگ رز بپوشندش و در سایه تاک به خاک

بپرندش. درست برخلاف خاقانی، شاعر گریان

## کانال فراتومی

# کیان فن

جدیدهای جدید در سیستم افعال هوا  
در ساختهای و صنایع از پلی  
P.V.C و پلی اتیلن و بولرن  
نصب سریع و آسان  
سبک و با دوام

مقاوم در برابر رطوبت و حرارت و اسید  
در قطرهای ۵ الی ۱۰۰ سانتیمتر  
تلفن: ۸۸۴۳۲۲۲ فاکس: ۸۸۲۷۷۶۴

# کیان ساخت

ارائه سیستمهای هالی دستی و مکانیزه  
انجام کلیه امور حسابداری دفاتر  
قانونی و مشاوره

نشانی: خیابان دکتر پیشی، بعد از خیابان سهروردی  
خیابان میترا ساختمان ۴۳، واحد ۸  
تلفن: ۰۲۶۰-۸۶، ۰۲۵۷۹۱۷  
فاکس: ۰۲۵۸۹۳

خاص اوست که از طریق راه میانبر یوش از سفر مشهد به تهران، به حاصل آورده است. زبانی در مثل همچون دایره‌ای محاط در مثلثی که سه ضلع آن یکی زبان خراسانی یعنی کلاسیک و ادبی و دوی زبان نیمات است.

ضلع اول یعنی خراسانی، که گاه در حد اعلا مختصات این شیوه را در اشعار او می‌توان دید. مثلاً در این سطرها:

\* یکی بگذر درختان با پریزادان مست خفته می‌مانند

\* من امشب آمدستم وام بگزارم

\* بر به کشته‌های خشم بادبان از خون

\* نیموده بدستی هیچ سویی را...

«آمدستم» به جای آمدام و دو حرف اضافه کنار هم، یا استعمال «یکی» و «با» در مصراج اول، یا مصراج سوم، که چه بسا برخی از شاعران جوان ما معنی اش را هم نفهمند. یعنی ندانند که «بتدست» معنی «وتبغ» می‌دهد و لاجرم معنی کل مصراج را نیز:

که حتی یک وجب از این خاک نیست که پیموده نشده باشد.

و بعد ضلع دوم، که در کنار این زبان فغیم خراسانی است. یعنی زبان معمول امروز ما مثلاً این سطرها:

\* در آن لحظه که من از پنجره، بیرون نگاگردم

\* حوله، حاضر کن نجاید، آدمک کلی عرق کرده است

\* چه خوب آمد به یادم گریه هم کاری است

\* خداواشکر، چندان بد نشد آخر...

\* و آنگاه، ضلع سوم که به وام از زبان نیمات است.

\* مثلاً این سطرها:

\* اینک اینک مرد خواب از سر پریده‌ی چشم و دل هشیار

\* دشمنانم موذیانه، خنده‌های فتح شان بر لب

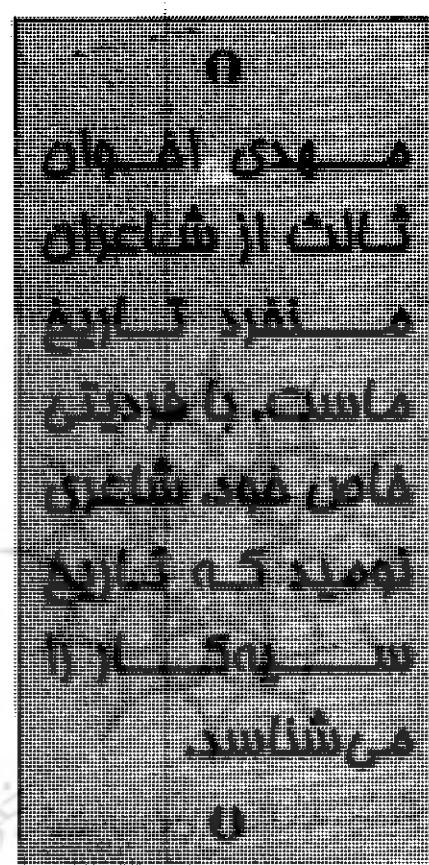
\* مانده صبح از من به جا یک مشت خاکستر

ضعیف آن دیده نمی‌شود. حتی در کار ماکه دیگر جوان هم نیستیم. و به راستی که اخوان از این نظر هیچ جانشینی نداشت، چون در او جوهری بود که در دیگران نبود. او با کلمات مکه می‌سازد. یا سکه‌های قدیمی از کار افتاده و زنگ زده را برای اینکه در کنار کلمات تازه توی چشم نزنند، با ماسه و شن می‌ساید و برق می‌انداخت. تا در کنار کلمات دیگر به شکل یک سکه تازه و نو جلوکنند.

از دیگر مختصات شعر اخوان موسیقی شعر اوست. آهنگ و وزن کلمات. اخوان به دو بحر (رمل) و «هزج» یعنی با «فاعلاتن» ها و «مقاعیلن» ها خیلی اخت بود تا آنجاکه شاید بتوان گفت حدود هفتاد تا هشتاد درصد اشعار او در این دو وزن سروده شده است. بحر رمل: «کاوه یا اسکندر»، «مرداد»، «طلوع»، «آخر شاهنامه»، «پیوندها و باغ»، و تمام کتاب «زندگی می‌گوید» اما، «خوان هشتم و آدمک»، «میراث»، «سبز»، «نمایز»... و بحر هرج: «زمستان»، «آواز گرگ»، «چاوه‌وشی»، «کتیبه»، «پرستار»، «صبوحی»، «قصه شهر سنگستان»، «روی جاده نمناک»، و... درست برخلاف شعر «فروغ» که از این دو بحر در دیوانهای او جز یکی دو مورد استثناء خبری نیست. چراکه این دو وزن، آهنگی آرام دارد. یعنی با روحیه آرام اخوان می‌خواند ولی با روحیه عصی و تند «فروغ» نه.

باری شعر اخوان آئینه تمام‌نمای روایات اوست. تصویر انسان مهربانی که نامش «مهری اخوان ثالث» بود. اخوانی که چنان با دنیای صمیمی شعرش ارتباط داشت که کودکان با دنیای پاک کودکی شان، گریه‌ها، بهانه‌ها، قهرها، آشی‌ها، و به همین دلیل من هیچگاه تعجب نمی‌کردم از اینکه گاه مثل بچه‌ها بهانه می‌گرفت یا به گریه می‌افتد. و این را کسی به شما می‌گوید که با غالب شاعران امروز، یک دوره خاص زندگی کرده است. مثلاً بای «شاملو» بخصوص سال آشنازی او با «آیدا» یا با «آتشی» و دو سال هم اتاقی با او، و نیز با «آزاد» که مدتی شب و روز با هم بودیم. و با «رؤیا» و «تیمی» هم تا آنجاکه هر کدام به اصفهان هم که می‌آمدند جز خانه من، منزلشان نبود. مثلاً «اخوان» که یکبار دو هفته تمام مهمان من بود.

می‌گشاید خواهی‌گاه کفتران را پر و چنانکه متوجه شدید، ما در شعرهای اخوان، کلمات عامیانه و معمولی را در همسایگی کلمات خراسانی و در همسایگی زبان نیماتی، کنار هم می‌بینیم. به عبارت دیگر کلمات عامیانه و متداول مثل غالباً، غافلگیر، رویگردان، پشه‌بند، القصه، و نظائر اینها، همراه کلمات مهجور و غیر معمول مثل ایران، بیغاره، کاواک، مرده به دست و پای و نیز



همراه لغات تازی سنگین، همچون تجاویف، کرت، مقرغ، ضجه و... چنان در اکنار هم نشته‌اند که خواننده سطر هیچ احساس تعطیع نمی‌کند و این بزرگترین هنر اخوان است. بخصوص که قدرت خلاقه ترکیب‌سازی او را نیز نایاب فراموش کنیم. مثلاً همین ترکیب «اندوه زار» او را، یعنی ترکیب پسوند «زار» را با اسم معنی یا حتی خلق کلمات بسیط مثل «تاریکا» به قرینه «روشنایا»، و امثال این ساخته‌ها بسیار، که همه از قدرت خلاقه و شم عجیب او نسبت به زبان مادری اشن حکایت می‌کند. همان که متأسفانه در کار جوانان ما حتی نشانه‌های