

«فرهنگ زبان فارسی امروز» و کاستیهای آن

مجید ملکان

به اصل تخصص در کارهای علمی را می‌توان از تنوع کارهایی که قبلًا بدان دست یازیده‌اند، دریافت. جالب است که در مقدمه همین فرهنگ وقتی اسمی راهنمایان و مشاوران فرهنگ را همراه با شغل آنها می‌آورند در مقابل اسم استاد احمد آرام می‌نویستند: علامه. یعنی علامه بودن هم شغل و تخصصی است همچون موسیقیدان، شیمیدان، ریاضیدان و... این یادآوری به قصد آن نیست که شأن و مقام استاد بزرگوار احمد آرام، که به حق پیر مترجمان ایران است، نادیده گرفته شود؛ منظور تذکر این نکته است که مؤلفان هنوز در عهد ابن سینا و بیرونی سیر می‌کنند. ابتدالازم است از مقدمه این فرهنگ مخاطبان آن را بشناسیم. در صفحه الف چنین می‌خوانیم:

مخاطب یا استفاده کننده از این فرهنگ شخصی دست کم با تخصصات دیپرستانی در نظر گرفته شده که در زندگی روزانه‌اش با مردم کوچه و خیابان و با کتاب، روزنامه، مجله، رادیو، تلویزیون و سینما سر و کار دارد و در جریان این رابطه به مراجعه به این فرهنگ نیاز پیدامی کند، ولی هنگامی که این شخص برای کار کردن وارد دانشکده ادبیات، اتاق عمل، کارگاه تراشکاری یادداگاه می‌شود دیگر این فرهنگ برای برآوردن همه نیازمندیهای واژگانی او کافی نیست و او نیازمند یک فرهنگ تخصصی است.

... به واژه‌ها، ترکیبها و اصطلاحهای علمی و فنی تازه توجه بیشتری شده زیرا جامعه‌ما نیاز بیشتری به کاربرد و شناسایی آنها دارد.

واما موارد کاستیهای فرهنگ و عدول از اصولی که خود وضع کرده‌اند:

(۱) مهمترین و اصلی‌ترین اشکال این فرهنگ که اعتبار آن را

تغییر و تحول زبان در طول زمان سبب می‌شود که فرهنگهای زبان پس از مدتی دیگر روزآمد نباشند و جای لغتها و اصطلاحهایی که در تداول روزمره به کار می‌رود، در فرهنگها خالی بماند. از طرف دیگر در فرهنگهای مرجع فارسی نظیر فرهنگ معین بسیاری لغتها و ترکیبها وجود دارد که مر بوط به گنجینه ادب گذشته است و جز برای کسانی که به مطالعه متنهای کهن می‌پردازند، مفید نیست. این دو عامل وجود فرهنگی را که نیازهای فارسی زبان امروزی را برآورده کند، ضروری می‌سازد و بی‌گمان فرهنگ زبان فارسی امروز برای پاسخ دادن به چنین نیازی تألیف شده است. اما افسوس کتابی که جای خالی آن از مدت‌ها پیش حس می‌شد دچار کاستیهایی است که امید خواننده را که در جستجوی مرجعی مطمئن برای حل مشکلات زبان فارسی امروز است به یأس مبدل می‌سازد.

قبل از هر چیز یادآوری این نکته لازم است که بسیاری از کاستیها و نارساییهایی که بدان اشاره خواهد شد معلول یک گرفتاری کلی در فرهنگ ماست و آن غلبه رویه کار انفرادی بر کار جمعی است. در امری خطیر مانند تهیه فرهنگی که قرار است مرجع دیگران قرار گیرد، باید افراد بسیاری با تخصصهای گوناگون مدتی مدد کار کنند. شاید اگر از بسیاری از بزرگوارانی که نامشان در ابتدای فرهنگ به عنوان مشاور و راهنما آمده استفاده بیشتری می‌شد و افراد متخصص و زباندانان بیشتری در این کار شریک می‌شدند، نتیجه کار جز این می‌بود. هر چند که به گفته بعضی از این مشاوران، حدود و حوزه مشورت و راهنمایی هم بسیار محدود و گاه ناجیز بوده است. نگرش مؤلفان

□ در مقابل پالس «تکانه، ضربان، نیض» گذاشته‌اند که هیچ کدام معادل آن نیست و باید تعریف آن یعنی تغییر لحظه‌ای جریان، ولتاژ یا کمیت دیگری که اساساً ثابت باشد، آورده می‌شود. تکانه را اخیراً به معنای اندازه حرکت در مقابل momentum گرفته‌اند.

□ در مقابل برونداد، «بازده» گذاشته‌اند حال آنکه برونداد معادل output است و بازده معادل راندمان.

□ جریان فوکورا «جریان برق ناشی از قرار گرفتن یک جسم فلزی در میدان مغناطیسی» دانسته‌اند، حال آنکه جریان ایجاد شده در هر جسم رسانا در اثر قرار گرفتن در میدان مغناطیسی متغیر است.

□ نجیب به معنای «دارای خصلت‌های بر جسته و دارای تبار محترم» آورده شده و به معنای رایج دیگر آن یعنی عفیف اشاره نشده است.

□ حدیث را «خبری درباره گفتار یا کردار پیامبر اسلام» دانسته‌اند، در صورتی که خبری که از آنها نقل کنند نیز حدیث است.

□ حوری به صورت «دوشیزه یا زن بسیار زیبا» معنی شده و به معنای اصلی آن که زن بهشتی است توجیهی نشده.

□ در مقابل تاکسی سرویس نوشته‌اند «نوعی تاکسی که در مسیر ویژه‌ای رفت و آمد می‌کند» ولی امروزه به اتومبیلهای آزادسها درون شهری تاکسی سرویس می‌گویند.

□ جمهوری اسلامی را «نظام جمهوری متکی به اسلام که در رأس آن ولایت فقیه یا شورای فقهان قرار دارد» نوشته‌اند، آیا جمهوری اسلامی پاکستان نیز همین ویژگی را دارد؟

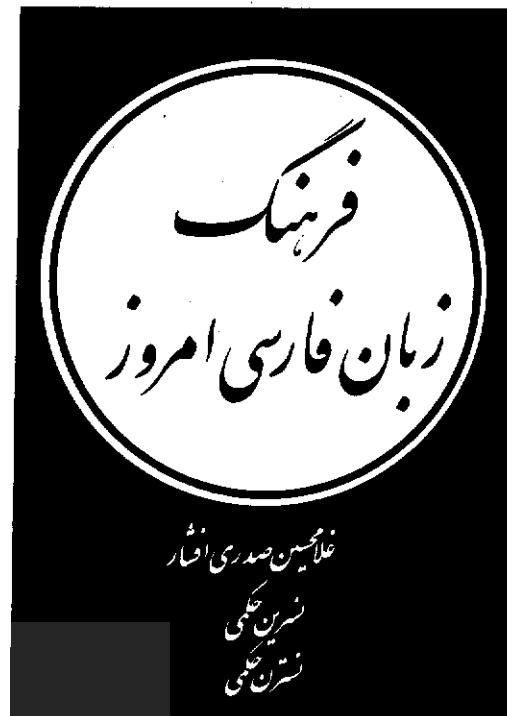
□ در مقابل ولایت فقیه نوشته‌اند «شغل یا مقام ولی فقیه» در صورتی که ولایت فقیه یعنی زعامت و اختیارداری ولی فقیه بر امور جامعه مسلمین.

□ در مقابل داروخانه آمده است: «۱. جایی (معمولاً به صورت مغازه) برای فروش دارو، ۲. جایی در یک مؤسسه (بویژه بیمارستان) برای نگهداری و تحويل دارو به بیماران»، - فرق معنای ۱ و ۲ چیست؟

□ در مقابل چوبکاری نوشته‌اند «عملی که موجب آزار کسی شود» حال آنکه معنای مجازی آن یعنی «عملی که موجب خجالت کسی شود» کاربرد دارد و معنای حقیقی آن «ضرب با چوب» است.

□ سرپا گرفتن را «بچه را به مستراح بردن» معنی کرده‌اند در صورتی که بلند کردن بچه است به کیفیتی مخصوص برای قضای حاجت.

□ شنگول علاوه بر معانی اشاره شده معنی سرمest هم دارد.



به عنوان مرجع مخدوش می‌کند بدست دادن معانی نادرست، نادقيق و ناکافی است. برای نمونه هر صفحهٔ فرهنگ را که باز کنید، دست کم به یک مورد برمی‌خورید. برخی از مواردی که به طور تصادفی به چشم من رسیده به قرار زیر است:

□ لامحاله را «دست کم» معنا کرده‌اند که معنای درست آن «ناگزیر» است.

□ برق فشار ضعیف به صورت «برق مناسب برای کاربردهای خانگی» معنا شده است. حال آنکه «برق فشار ضعیف» در مقابل «برق فشار قوی» قرار می‌گیرد و در ترانسفورماتورها طرفی که ولتاژ کمتری دارد، طرف فشار ضعیف نامیده می‌شود. این برق فشار ضعیف می‌تواند ۲۰۰۰ ولت هم باشد که به هیچ وجه برای کاربردهای خانگی مناسب نیست. کاربرد دیگر برق فشار ضعیف در رشتۀ دانشگاهی آن بود که اکنون دیگر متداول نیست و در آنجا نیز به معنی برق مورد استفاده در مدارهای الکترونیکی بود، در مقابل رشتۀ برق فشار قوی یا الکترونیک یا به نام امروزی آن قدرت.

□ در مقابل فازمتر نوشته‌اند «دستگاهی که اختلاف فاز میان دو کمیت متناوب دارای یک بسامد را با آن می‌توان سنجید». خوشبختانه بیشتر مردم در خانه خود فازمتر دارند و معنای آن را می‌دانند، تعریفی که در اینجا داده شده هیچ ربطی به فازمتر ندارد و مربوط به سینجلدۀ کسینوس فی است.

□ بالنده را «دارای استعداد یا امکان رشد» معنا کرده‌اند در صورتی که «در حال رشد» هم معنی می‌دهد.

عمل تبدیل ولتاژ را انجام می دهند و بعد آن را مستقیم هم می کنند.
پس تبدیل ولتاژ هم جزئی از کار آداتور است.

□ اخراج را «بیرون کردن» و اخراجی را «بیرون شده» معنی کرده اند حال آنکه معنای متداول آن بیرون کردن از سرکار و یا محل تحصیل است و نه مثلاً بیرون کردن از خانه.
□ بلغور کردن را «نامفهوم و شکسته بسته سخن گفتن» نوشتند حال آنکه غالباً معنای آن سخنان بزرگ و قلمبه را پشت سر هم ردیف کردن است.

□ در مقابل فاراد نوشتند «واحد اندازه گیری خازن». البته منظور واحد اندازه گیری ظرفیت خازن بوده است.

□ در مقابل فتوکمی نوشتند «عمل یا فرایند عکسبرداری از سندی به وسیله دستگاهی ویژه». فرق این تعریف با عکسبرداری با دوربین عکاسی چیست؟

□ در مقابل فتر نوشتند «جسم کشسانی که وقتی آزاد شود به حالت نحسین بر می گردد، بویژه قطعه ای فلز که بر اثر پیچاندن یا خم کردن چینی خاصیتی پیدا کرده باشد». اولاً کدام جسم کشسانی را می شناسیم که پس از کشیده شدن تا حد معینی وقتی آزاد شود به حالت نحسین بر نگردد، ثانیاً آزاد شدن جسم یعنی چه؟ (منظور این است که کشیده شود و رها شود؟)

□ در مقابل فدوی نوشتند «واژه احترام آمیز به جای من». در حالی که فدوی به معنی جان نثار است و از سر کوچک شماری خود ذکر می شود و نه به خاطر احترام به خود.

□ در مقابل کمر بند و ان آلن نوشتند «کمر بندی از پرتوهای یونیده در جو فوقانی زمین». در کجای فیزیک یا شیمی پرتوها یونیده می شوند؟

□ برای تلسکوپ دو تعریف داده شده که تعریف اول و دوم هیچ فرقی ندارند و در مقابل تلسکوپ شکستی نوشتند که «تلسکوپی برای بهتر دیدن جرم‌های نزدیکتر». نزدیکتر به کجا و چقدر؟ و اصلاً نزدیکتر در اینجا معنی ندارد. مگر سیاری از اجرام بسیار دور دست آسمان را با همین تلسکوپ شکستی کاوش نکرده‌اند؟

□ در مقابل موج الکتر و مغناطیسی نوشتند «اغتشاشی در بار بر قی در حال نوسان یا شتاب یافته که به طرف بیرون گسترش می یابد» که بسیار بی معناست.

□ در مقابل فارسی دری نوشتند «زبان فارسی کنونی که در رسانه‌های گروهی ایران به کار می رود». قابل توجه همه ادبیان و زبان شناسان!

□ در مقابل فارنهایت نوشتند «مقیاس دما‌سنجی که توسط گابریل فارنهایت، بر پایه منجمد کردن برخی ترکیبات ابداع شد». بر پایه منجمد کردن برخی ترکیبات یعنی چه؟ و مثلاً مقیاس

که نادیده گرفته شده است.

□ در مقابل تاریخچه نوشتند «سرگذشت کوتاه یک نهاد یا رویداد». کوتاه بودن را لاید از پسوند «چه» نتیجه گرفته اند، حال آنکه در کاربرد امروزی وقتی به تاریخچه تلویزیون اشاره می کنیم ممکن است یک کتاب قطور پانصد صفحه‌ای باشد.

□ تعریفی که برای ضریب شکست داده شده است مربوط به ضریب شکست مطلق است.

□ استارت یا استارت معادل سلف گرفته شده است که هیچ ربطی به هم ندارند.

□ در ذیل آرک تائزانت تعریفی که داده اند مربوط به Arctg است و شامل arctg نمی شود.

□ آزاده را «اسیر جنگی ایرانی آزاد شده» معرفی کرده‌اند. این تعریف فقط مربوط به جنگ ایران و عراق است.

□ در مقابل ترانه‌سرا نوشتند «سازنده ترانه بویژه شعر آن» ولی ترانه‌سرا فقط سازنده شعر ترانه است.

□ تهپته را «لکت زبان» معنا کرده‌اند، حال آنکه تهپته لکت زبان موقعی ناشی از خجالت یا رسوا شدن است و لکت زبان نوعی بیماری است.

□ نیدرومتر «مایع سنج» معنی شده است در صورتی که چگالی سنج است، و اصلاً مایع سنج یعنی چه؟

□ در مقابل آبجی «خواهر بزرگ» نوشتند که معنی عامتر خواهر هم دارد و امروزه همین معنی رایج است.

□ آبدیده به معنای «صفت فلزی که آب داده باشند» به کار نمی رود و در این معنا آب داده یا آبکاری شده معمول است.

□ در ذیل آبرسانایی اشاره شده که «برای انتقال نیرو» به کار می رود حال آنکه ابر رسانایی هنوز چنین کاربردی نیافرته است.

□ اجتماع نقیضین را «گردآمدن دو یا چند چیز ناسازگار» نوشتند. اولاً نقیض معنای منطقی مشخصی دارد که با ناسازگار یا متضاد... فرق می کند. ثانیاً نقیضین به معنای دو نقیض است و نه چند تا.

□ در ذیل اوترانسفورماتور نوشتند «برای تبدیل ولتاژ ۲۲۰ به ۱۱۰ یا بر عکس» در حالی که اوترانسفورماتور می تواند هر ولتاژی را به هر ولتاژی تبدیل کند و ترانس خودکار هم معادل خوبی برای آن نیست چون خودکار به معنای اتوماتیک رایج است.

□ در مقابل آداتور نوشتند «وسیله‌ای برای تبدیل برق متاتواب به جریان مستقیم». این تعریف ناقص است زیرا آداتور دستگاهی است که برق مصرفی و موجود را با برق لازم برای دستگاه تطبیق می دهد. آداتورهایی که در ایران موجودند ابتدا

انیسون، نشیل و...

(۳) بسیاری از واژه‌های رایج در فارسی امروز در این فرهنگ وجود ندارند. جمع آوری همه این واژه‌ها شاید ممکن نباشد و تی‌جا داشت که حداقل با مراجعه به فرهنگ معین واژه‌های رایج در آن فرهنگ به عنوان مبنا برگزیده می‌شد. برای نمونه واژه‌های این فرهنگ در حرف «مل» با فرهنگ معین مقایسه شد و لفتهای رایج زیر که در فرهنگ معین هست در این فرهنگ وجود ندارد: مل، ملا، ملازمات، ملاحظت‌آمیز، ملاعت، ملات، ملامت کشیدن، ملامتگر، ملبوس، ملتبس، ملجم، ملچ ملچ کردن، ملحفه، ملصق، ملعقة، ملکوک، ملوّن.

این نمونه‌ها می‌توانند میزان جامع بودن این فرهنگ را نشان دهد. شایان ذکر است که چه بسا واژه‌هایی که حتی در فرهنگ معین هم وجود ندارند و باید در این فرهنگ آورده می‌شوند.

(۴) در انتخاب مدخلهای کتاب و شیوه ارائه آنها هیچ روش و خاطه‌ای در کتاب دیده نمی‌شود. مثلاً نحوه تلفظ بعضی کلمه‌ها آمده و بعضی دیگر نیامده، شاهد و مثال برای بعضی واژه‌ها آورده شده و برای بعضی که واجبتر بوده آورده نشده است. در تعریف جناس یا تجنس پنج قسم آن ذکر شده ولی اقسام تشییه ذکر نشده است. برای خوش ۶۸ ترکیب ذکر شده ولی برای خوب ۷ ترکیب، جمع بعضی کلمه‌ها به عنوان مدخل جدایانه آمده و بعضی دیگر نیامده. ۲۱ عدد بالاتر از میلیون که هیچ استفاده‌ای ندارد ذکر شده ولی پیشوندهای رایج دستگاه متري فراموش شده است. بعضی ترکیب‌های غلط مانند جاناً آورده شده و بعضی دیگر که این روزها بسیار رایج‌تر است مثل گاهاً آورده نشده است. دمایای را ذیل مدخل ترمومترات توضیح داده که آشناز است ولی ترمومپلاست را به مدخل گرمایش ارجاع داده که ناآشناز است. کمیته انقلاب اسلامی جزو مدخلها هست ولی کمیته امداد امام خمینی یا بنیاد شهید انقلاب اسلامی نیست. توده‌ای به معنای عضو یا طرفدار حزب توده و فدائی به معنای طرفدار سازمان فدائیان خلق جزو مدخلها هست ولی مجاهد (یا منافق)، لیبرال، پیکاری و... جزو مدخلها نیست. تعریفها یکنواخت و اسلوبمند نیست، مثلاً تعریف جنوپگان در صفحه ۳۵۷ را با تعریف شمالگان در صفحه ۶۳۱ مقایسه کنید.

(۵) بسیاری از واژه‌های تخصصی رشته‌های مختلف علمی و فنی در این فرهنگ آمده که جایی در فرهنگ عمومی ندارند و بنای قول خود مؤلفان برای یافتن آنها باید به فرهنگ‌های تخصصی برجوع کرد. به نظر می‌رسد که این واژه‌ها برای یک فرهنگ تخصصی گردآوری شده‌اند و از سر ناچاری در این فرهنگ گنجانده شده‌اند. برای مثال: پرمالوی، پروپیلن، رادیوکر-

کلوین بر چه پایه‌ای ابداع شد؟

◻ عدد مانع را «نسبت سرعت یک سیال به سرعت صوت» تعریف کرده‌اند. عدد مانع کسکانت زاویه مانع است که زاویه مانع در شارش فرماحتی مطرح می‌شود و این تعریف کشف فیزیکی بسیار جدیدی است.

◻ در مقابل طنین نوشه‌اند «ویزگی برخی صداها، ناشی از ارتعاشهای کوتاه پیاپی به دنبال یک ارتعاش بلند». آخر این ویزگی چیست؟ آن برخی صداها کدامند؟

◻ در برابر ستاره دنباله‌دار نوشه‌اند «هریک از جرمها آسمانی سحابی مانند دارای هسته‌ای درخشان و سری به صورت ابری روشن...». اولًا ستاره دنباله‌دار یا comet سحابی مانند نیست، سحابی واژه جداگانه‌ای است معادل nebula که تعریف خاص خود را دارد. ثانیاً اگر می‌خواسته‌اند بگویند ابری مانند یا ابروار، این هم درست نیست چون ستاره دنباله‌دار با چشم غیر مسلح صورت ابرواره دارد و با تلسکوپ چنین نیست.

◻ در برابر شفق قطبی آورده‌اند «پدیده‌ای نورانی به شکل پاره‌ها یا شعاعهای نور، قوسها یا پرده‌های آویخته رنگارانگ که هنگام شب در آسمان منطقه‌های قطبی دیده می‌شود و تصور می‌شود ناشی از ترکیب الکترونها و پروتونها با مولکولهای هوا باشد». اولًا به شکل پاره‌ها یعنی چه، ثانیاً پدیده جدید ترکیب الکترون و پروتون با مولکول را هم دانشمندان علم شیمی ثبت کنند.

مثل اینکه سخن به درازا کشید: واژه‌های ترانزیستور، تایمر، رازقی، مری، صورت وضعیت، قاتی پاتی، زیرشلواری، زکات، استاتیک، اختیاط، اختلاف پتانسیل، آپارتمن، ادبیات، عدد مطلق و بسیاری واژه‌های دیگر را هم یادداشت کرده بودم ولی نیازی به ذکر آنها نیست، همین نمونه‌ها برای نشان دادن گوشه‌هایی از مشکلات این فرهنگ کافی است.

(۶) بسیاری از واژه‌هایی که در این فرهنگ آمده اصلاً در فارسی امروز رایج نیستند، مانند الف آرزو و دعا در بماناد، ریاحین، جره، زاژخایی، حمقاء، آسیمه، جُعل، احصانیه، غلان، رامشگر، آلاگارسن، بسیجیدن، آلت بندی، شاربن، عاقرقها،

پیوند

(ماهنشا فارسی تاجیکستان)

محققان و استادانی که از تاجیکستان برای شرکت در سمینار «زبان فارسی، زبان علم» به تهران آمده بودند با خود چند نسخه از نشریه‌ای را آوردند که از ابتدای سال جاری میلادی (۱۹۹۱) به خط فارسی یا به قول ایشان به «خط نیاگان» در شهر دوشنبه منتشر می‌شود. شماره دوم از سال اول این نشریه (اسفندماه ۱۳۶۹) در ۱۶ صفحه و در تیراژ ۱۰۳۰۰ نسخه است. روی جلد آن تابلویی است از خط محمد طریقتی که در آن غزلی از حافظ با این مطلع نوشته شده است.

من نه آن رندم که ترك شاهد و ساغر کنم
محتسب داند که من این کارها کمتر کنم

سرمقاله مطلبی است با عنوان «اصلاحات...». در صفحه سوم خبری است در باره سفر ایران شناس آمریکایی، ریچارد فرای، به تاجیکستان واقامت چند ماهه او در شهر دوشنبه. در کتاب آن مطلب کوتاهی است با عنوان «بازگشت به اصل» در باره برگرداندن نام «لنین آباد» به «خجند»:

در حدود شصت سال پیش ازین، با تحمیل این اندیشه بر مردم از بالا که «خجند» باستانی باید به «لنین آباد» تبدیل نام یابد، چنین استدلال می‌شد که این خواست مردم است. مردم هرگز در دل به این دگرگونی راضی نبودند، اما ناچار خاموش ماندند، بر دلها و زبانهایشان مهر بود. آنچه انجام شده بود نمی‌خواستند. اما چه می‌توانستند؟ ناچار بر لب قفل سکوت زده بودند. عقده‌های مردم روز به روز متراکم می‌شد تا زمینه‌ای فراهم آمد و از دلها و زبانها مهر برداشته شد. سرانجام مسأله را به هم پرسی گذاشتند. نتیجه چه شد؟ هفتاد و چهار درصد مردم رأی موافق دادند و این پیروزی حق است بر باطل. غلبه نور است بر ظلمت. بازگشت است به اصل. و در این جاست که قول مولانا بلخی تحقق می‌پذیرد:

پستالوگر انگی، سینوسوئید، شیستوزوما، فوکسین، فیتو بلانکتون، کالوتروپین، کروماتوز، کرونوترون، تریشینوز و...

هیچ دلیل و ضابطه‌ای برای انتخاب این واژه‌های علمی از میان ده‌ها هزار واژه علمی که مربوط به فرهنگ‌های تخصصی جداگانه است، وجود ندارد. در عوض واژه‌های علمی خیلی رایج‌تر مانند سنتسور، اثر گلخانه‌ای، منع انساط و... در فرهنگ وجود ندارد. وقتی برای انتخاب مدخل ضابطه وجود نداشته باشد، کار چنین می‌شود. بدون مبالغه می‌توان گفت که نزدیک نیمی از این فرهنگ را مدخلهای علمی نالازم اشغال کرده که علاوه بر نالازم بودن چنانکه گفتیم معانی تادرست و نادقيق آنها خواننده را به پیراهه می‌کشاند.

(۶) مرز این فرهنگ با فرهنگ کوچه مشخص نیست. اصطلاحهای رایج در فرهنگ عوام بنای انتخاب مؤلفان و به صورت کاملاً اختیاری و بدون ضابطه وارد فرهنگ شده‌اند و حال آنکه اولاً جای بسیاری از این کلمه‌ها در فرهنگ عمومی نیست، ثانیاً چرا بعضی آمده‌اند و بعضی نیامده‌اند. مثلاً زکی هست و بسیاری از مترادفات آن نیست. جیش و جوجو از اصطلاحات بچگانه هست و مثلاً بی بی کردن و نای نای کردن و... بسیاری واژه‌های دیگر وجود ندارد. بازی گرگم و گله می‌برم آمده و نحوه انجام دادن آن توضیح داده شده و بسیاری بازیهای دیگر مثل تپ تپ خمیر نیامده، یا اتل متل تو تو له آمده ولی بازی آن توضیح داده نشده. حق بود که این فرهنگ اصلاً وارد این مقوله نمی‌شد زیرا فرهنگ کوچه دامنه گسترده‌ای دارد.

(۷) در پر ابر برخی واژه‌ها تنها به معنای اصطلاحی آنها اکتفا شده است و معنای لغوی واژه ذکر نشده، مانند واژه‌های عاشورا، شق القمر، لا اله الا الله، فدوی، آچمز و... که خواننده در نمی‌یابد معنای لفظی این کلمه‌ها به ترتیب «روز دهم، شکافتن ماه، نیست خدایی جز خدای یکتا، جان ثار، باز نمی‌شود» است تا بتواند درست و به موقع از آنها استفاده کند.

(۸) کتاب از اشتباهات چاپی هم در امان نمانده است، به عنوان نمونه ۱۵ را به صورت ۱۵ نوشته‌اند و یا در تعریف عدد موهومی جزء اصلی که $\sqrt{-1}$ باشد از قلم افتداده است و جایش سفید مانده. این نمونه‌های تصادفی اطمینانی را که لازمه استفاده از کتاب مرجع است از انسان سلب می‌کند.

(۹) از بحث مربوط به شیوه آوانگاری، ویژگیهای دستوری واژه‌ها، ویژگیهای کاربردی کلمات، یکدست بودن نحوه ارجاعات، اصطلاحات مربوط به کاربرد سبکی لغات، رسم الخط و دیگر قواعد فرهنگ نگاری درمنی گذیرم چون مؤلف خیال ما را راحت کرده‌اند و در مقدمه گفته‌اند «برای تألیف چنان فرهنگی به ایجاد و تجهیز امکانهای زیادی نیاز است، که ما نداشتم.»