



گفتگویی با دکتر ابراهیم میرانی، حقوقدان و کارشناس مباحثت قوم گرایانه

آیا فارس‌ها در تحرکات قومی اعراب خوزستان نقشی دارند؟

تحریک آنها به اقدامات، کنش‌ها و واکنش‌های منفی و خطرناک جلوگیری به عمل آوریم در این باره نظر شما چیست؟

دوست گرانمایه‌ام.

با درود فراوان و با آرزوی گشایش دریچه‌های آزاد اندیشی و بگوش رسیدن پژوهش‌های بیان کننده آسیبها و دردهای جانکاه اجتماعی و سیاسی که بهر کیفیت ملت بزرگ ما و قوم همیشه ایرانی مارادر معرض چالش‌ها و خطراتی بالقوه و ندانم کاریها قرارداده است و امید بر آنکه هر چه زودتر درمان پذیرد و شمارا در انجام رسالت فرهنگی تان پیروز گرددند.

پرسش شما در خصوص (تقصیر یا قصور پارسی زبانها در ایجاد برخی از بحران‌ها و شورش‌های قومی) را باید از چند زاویه و دیدگاه پاسخ داد و همچنین استناد جنابعالی به بخششانی از استنباط و تحلیل جناب دکتر بشیریه را از ناسیونالیسم نوین (در کتاب جامعه‌شناسی

کرده است. به عبارت دیگر ناسیونالیسم احساسی که متفاوت با ناسیونالیسم خردگر است بر اقوام مرکزی مستولی شده از یکسو احساسات قومی اقلیت‌های تحریک می‌نماید و از سوی دیگر احساسات قوم حاکم را تحریض و مضاعف می‌نماید. البته تردیدی نیست که باید با احساسات منفی و افراطی اقوام حاشیه کشور مبارزه نمود. لیکن یکی از عوامل اصلی افزایش احساسات منفی و افراطی در اقوام حاشیه همانا افزایش این احساسات منفی و افراطی در فارس‌زبان‌ها است. با این توصیف به جهت مسئولیت بیشتری که اقوام حاکم در برایر دیگران دارند لازم است که با مطالعه دقیق و روشن از دسته از احساسات منفی و افراطی قوم حاکم را از احساسات مثبت و سازنده باز شناخته و پیشگیری و مقابله با آن را به صورت جدی مشی و سلوک خویش بنماییم تا از جریمه دار شدن احساسات اقوام اقلیت و

جناب آقای ابراهیم میرانی با سلام و دعای خیر و آرزوی توفيق از شرکت شما در این گفتگوی مکاتبه ای سپاسگزار و مسرورم. در این بحث با عنایت به توانایی شما در مباحثت ناسیونالیستی و همچنین تجارت و آگاهی‌های شما به عنوان ناظر مسائل خوزستان، این پرسش را مطرح می‌سازم که آیا ما فارس‌ها (یا فارس‌زبان‌ها) در ایجاد برخی از بحران‌ها و شورش‌های قومی بی تقصیر هستیم؟ برای روشن شدن موضوع به گفته‌ای از دکتر حسین بشیریه از کتاب (جامعه‌شناسی سیاسی) ذیل عنوان (نقش اقوام و اقلیت‌های قومی در سیاست) استناد می‌کنیم او در این باره می‌نویسد:

(پیدایش مشکل اقلیت‌های ملی و قومی در درون کشورها حاصل پیدایش ناسیونالیسم نوین بوده است که هم موجب تقویت احساس همبستگی قومی اقلیت‌ها شده و هم احساسات ناسیونالیستی قوم حاکم را تقویت

حیات تاریخی و زندگی مشترک ملت های ایران دار محیطی هستند که در آن با پیروزی ها و شادی ها و غم ها و نارسانی ها و فراز و فرودهایی را پشت سر گذاشته اند و در نتیجه تلاش همه آنها در سده های پیش فارغ از منافع قومی و قبیله ای آفریده و ساخته اند و بربار کرده اند تا آنجا که مرزاها استوار و پابرجا شده و حدود قدرت زنجیره حاکمیت ملی بر شانه های اقوام گوناگون لیکن همکن در تاریخ و جغرافیای سیاسی جهان خود را به ثبت رسانده و به باور جهانیان استوار گردیده است.

۳- آنچه که دغدغه کوئی برخی از اقوام هموطن ماراتشکیل می دهد عمدتاً ناشی از عدم حاکمیت عدالت اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و حتی فرهنگی است که منحصر به یک قوم خاص نیست بی اعتمایی به مطالبات جقه مردم، عدم توزیع عادلانه ثروت و خدمات و محرومیت های ناشی از فرقه گرانی و سلیقه های منطقه ای برخی از صاحبان قدرت احساس تعییض و ناروانی را در بسیاری از مردم ساکن میهن ما بوجود آورده است. بدینه است که در چنین شرایطی قدرت های سلطه گر جهانی بیکار نمی نشینند و وجود رسوبات انکار تجزیه طلبانه که میراث شوم و ویرانگر و پاره پاره نمودن سرزینهای استراتژیک جهان سوم، بوده هم در قالب آتش زدن به گرایش فرهیخته ایرانی که غالباً تحت تاثیر تاریخ نگاران های قومی و به انحراف کشاندن مطالبات مناطق و اقوام مختلف میهن ما بی تاثیر نمی باشند. فراموش نکنیم که هرگونه کاستی و بی توجهی و ضعف اداری و رفتاری حاکمیت های تک نظر با استقرار یک حاکمیت ملی که به کل مجموعه ملت می اندیشد و خود را خدمتگزار آحاد ملت می داند قابل جبران است لیکن آنچه که جبران ناپذیر است، پاره شدن زنجیره همبستگی ملی اقوام ماست که به بهانه آگراندیسمان کردن تقصیر زبان پارسی و یا فارسی زبانان است غیر متحمل نیست.

ملت از خاک و خون و آرمانهای کهن ساخته شده و این عناصر اساسی را نمی توان از هم جدا کرد، از دست دادن یک سرزمین یعنی از دست دادن یک بخش از پیکره ملی، از دست دادن انسانها، یعنی از دست دادن بخشی از خون ملت، ولی از دست دادن آرمان (یگانگی ملی) یعنی از دست دادن روان و پیکر ملت ایران، حادثه ای که انسان، خانواده، قوم و قبیله و ملت را به کام نابودی و هدم می کشاند و نتیجه تقصیر همگان و غلبه ناسیونالیسم های کاذب قومی، زبانی و مذهبی است.

نماد یگانگی ملی و همدلی و تبعیت از میتاق فرهنگی خود خواسته نیاکان ما از هر تیره و قبیله و قومی است و تاکنون هم از این رهگذرآسیبی به بافت ملت مانع نیسته است.

در کجای تاریخ کهن و معاصر می بینید که اقوام گوناگون ایرانی با انگیزه زبانی به جان هم افتاده باشند. یا آنین و یا سنت های خود را به سایر اقوام و مردم تحمیل کرده باشند، پس هرگاه نمونه های کم رنگی از این

قبیل تقصیرها را آنهم بسیار محدود در فصول معمولاً فترت ملت ایران مشاهده می کنیم از ناحیه (حاکمیت ها) سرزده است و هیچگاه یک قصور مردمی و قومی از سوی فرمانبران که اکثریت اقوام ایرانی را تشکیل می دهند به تحقق نرسیده است.

همه ایرانیها در دوره های فرمانروانی مستبدین گرفتار ستمها و مظالمی بوده اند که گاهی ستم یک قوم تلقی شده لیکن او لا بسیار کوتاه مدت بوده و شکست خورده است و ثانیاً این قبیل ستم ها که هرگز در قالب ناسیونالیسم قومی یا نوین قابل بررسی و تحلیل نیست.

۲- مشکل اساسی ما و برخی از جامعه شناسان فرهیخته ایرانی که غالباً تحت تاثیر تاریخ نگاران یا جامعه شناسان غرب هستیم، اینست که مفاهیم واژه ها یا پدیده های اجتماعی را در جایگاه علمی و جامعه شناسی تاریخی جستجو نکرده و نمی کنیم.

چه با در تحلیل مکتب علمی ناسیونالیسم چهار استدلال (شوونیسم) یا گرایشات حاد نژادپرستانه (راسیسم) و قوم پرستانه یا (قوم گرانی) امی شویم که به هیچ وجه ارتباطی با ناسیونالیسم در جایگاه علمی آن ندارد

(ناسیونالیسم) در معنی واقعی آن ناظر بر شناخت (ملت) است با تمام کمیت و کیفیت آن واندیشیدن به مصالح و منافع ملی و تدوین برنامه ها و قوانین عادلانه زیست سرفراز و یگانگی و پیشرفت و اقتدار ملی و هرگز نمی توان در چهارچوب قوم خاص، زبان خاص، مذهب خاص محصور بماند زیرا در آن صورت ماهیت و محتوای خود را از دست می دهد.

(ناسیونالیزم) به اقتضای نیازهای ملی و شاداب نگه داشتن ملت به رویکردهای الزامی و بایدهای حیاتی همچون سوسیالیزه کردن، یا ملی کردن، دمکراتیزه نمودن جامعه خود می پردازد زیرا معتقد است که فرد ساخته و پرداخته خانواده و خانواده ها تشکیل دهنده ملت هستند در طول

سیاسی) نیز نیازمند توضیحاتی که لازم می دانم که ضرورت بیان آن در این برهه از زمان الزام آور می نماید.

بدین سبب ناچارم به مقوله (قصیر) که به عنوان علت و موجد حوادث ناخواشایند، در برخی از اقوام نشسته در ایران فارغ از ریشه های نژادی، زبانی و مذهبی پردازم که در دورانی به درازای ده ها قرن و بلکه از زمان پیدایش و تکوین ملت و مدنیت ایرانی، زندگی و سرنوشت مشترک با این ملت کهنسال دارند، اما اکنون رودرزو با چالش ها و تحریکات درون مرزی و برون مرزی قرار گرفته اند.

۱- من که بر حسب ضرورت گاهی به صفحات تاریخ توجه داشته ام در درازی تاریخ به جز دو یا سه مورد گذرا که نتایج و عقبه جنگ جهانی دوم و حاصل خواسته استعماری بود، از بحران ها و شورش های قومی در میهمان اثری ندیده ام آنها هم عمدتاً از سوی فرهیختگان اقوام همان مناطق به ناکامی انجامیده است و انگیزه های این بحران ها هم همانا کم توجهی بوده که زمینه های آنرا جهانخواران در آن مناطق بوجود آورده بودند.

بدینه است حتی در این موارد من انگیزه بوجود آمدن بحران را ناشی از تقصیر ایرانیان نمی دانم که گناهشان فقط تکلم یا نگارش زبان و (خط دری) که در طول زمان تکمیل گردیده و بشکل کوئی زبان رسمی همه ایرانیان بعنوان زبان فارسی مورد استفاده است.

این زبان به دلالت خود زمان ترکیبی از فارسی و عربی و برخی واژه های دیگر است که هزاران سال است میتاق قراردادی ملت ایران می باشد و وجه تمایز ملت یکپارچه ایران با سایر ملل جهان شناخته شده است.

این رویداد تنها ویژه ملت ایران نیست، بلکه در میان تمامی ملت ها و کشورهای جهان چنین وضعیتی حاکم است که نوعی پیوند فرهنگی و

