

## قریانیان بی‌گناه

و نیروی حیات.

نور خورشید مظہر میترا است؛ یعنی اگر خورشیدی نباشد نوری نخواهد بود؛ و این به معنی جدایی ناپذیری این دو و بستگی زندگی وجود آنها بایکدیگر است.

آناهیتا مظہر چیزی است که در زمین صاحب حیات و ادامه حیات است. اما جنسیت آناهیتا گویای مشکله دیگری نیز هست، و آن اینکه اصولاً خاصیت زاپندگی، تسلسل حیات، در زن است. آناهیتا زن است و در سیاری از نقوش و حجاره‌ها می‌آناهیتا به مورث زن نشان داده شده است. از این و آناهیتا به صورت یک خدای زن و نیروی پاروزی مورد ستایش و تکریم قرار می‌گیرد — ادامه هر قدر تی را از او چشم دارند، چنانکه تاج شاهان را او می‌دهد و به عبارت دیگر برکت و سعادت را همراه دارد.

وظیفه میترا راهنمایی و مبارزه است. وقتی راه هموار شد، زمانی که عقل کل مسلط گشت، وظیفه میترا هم به پایان می‌رسد و از آن پس اخلاقی که به وجود آمده حافظ سلطه و ادامه آن خواهد بود. اما وظیفه آناهیتا، که دادن برکت و ادامه حیات باشد، تمام ناشدنی است زیرا حرکت نباید متوقف شود تا اینکه عالم خاکی یا فانی بداعالم باقی ملحظ گردد و نگرانی از مرگ و فنا بسعادت پقا تبدیل شود.

بر دین زرتشت اتحاد اهورا، میترا و آناهیتا نیروی واحد را تشکیل می‌دهد. این نیرو در حقیقت مظہر اجتماع و همکاری قوایی است که نظام عالم را عهد دارد — یعنی آسمان و زمین، ماه و خورشید، آب و باد و تسلسل عوامل طبیعی که به صورت روز و شب، رشد گیاهان و توالد و تناسل موجودات ظاهر می‌شود.

تمام عناصر و عوامل جوی، طبیعی و حیوانی تحت تأثیر عقلی که حاکم بر موجودات و عناظر چهار گانه است در حرکتند و نظام این عالم و عالم دیگری که وجودش تصور می‌شود جملگی بستگی به این عقل کل داردند، و این عقل کل را شاید بتوان با همان «خرد» دکارت و سعادتی که دو اثر تبعیت از آن عاید آدمی می‌شود مقایسه کرد.

در دین زرتشت و معتقدات آن به مظلومی برخورد می‌کنیم که شکل دیگری از تسلط عقل کل بر جهان و اخلاق زائیده آن است.

اهورا را خدای عقل و قدرت مطلق، قدرتی که از عقل و منطق پدید آمده، می‌شناسیم. و میترارا عامل اجرای اخلاقی زاییده از این قدرت که عقل باشد می‌ینیم — یعنی عامل اجرای مقصود اهورا. خورشید مظہر اهوراست با نیام خواص و قدرت محركه

اسکندر کبیر پدیدار ملکه ایران، آتوسا، می‌آید و ملکه ایران با پرگه منشی کماک‌ها و هدایای اسکندر را رد می‌کند. در زمان پارسها و اشکانیان زن و مادر شاه در سلطنت دخالت داشتند. در زمان ساسانیان زنان بسلطنت انتخاب می‌شدند و تساوی حقوق زن و مرد وجود داشت. بعد از اسلام هم زنان خانواده شاهان ایران شجاعتها می‌کنند. در دوران آلبويه و دیلمیان زنان از حقوق و تخت و تاج فرزندان خود دفاع کرده و چنگیده‌اند. در شاهنامه فردوسی صحنه‌های فراوانی وجود دارد که زن آشکارا تمایلات خود را بروزداده است: داستان عشق دختر شاه سمنگان و رستم، عشق زال و روایه، بیژن و منیزه و صحنه‌های جنگ و دلاوریهای زنانی چون گردآفرید. در دوره‌های پیشرفته اسلام هم در ایران باز نفوذ و شخصیت زن دیده می‌شود: عمه شاه عباس در واقع در زمان حیات سلطنت پدر شاه عباس سلطنت می‌کرد. سران قرلباش در حقیقت بامادر شاه عباس، باملکه، در جنگ و مخالفت بودند و شاه موجود آرام و بی آزاری بود.

در حقیقت ستاره بخت زن ایرانی از زمانی که مذهب تحت الشاع خرافات قرار گرفت افول کرد. شاید دوزه زنده و افساریه و قاجاریه را بشود دوره کمبود قدرت زن به شمار آورد.

باری محل رشد و نمو فاطمه جز ایران جای دیگری نمی‌توانست باشد. به همین دلیل فاطمه‌ای که در ذهن ایرانی و در تعریه دیده می‌شود دیگر یک شخصیت تاریخی نیست بلکه شخصیتی است افسانه‌ای. محمد، علی و فاطمه در مذهب شیعه همان گونه‌جدایی ناپذیر ندکه اهورا، میترا و آناهیتا در دین زرتشت.

باتوجه به افسانه‌هایی که در باره شخصیت علی وجود دارد، قدرت ماورای طبیعی علی و اینکه علی

در دین زرتشت بقا به مهورت بهشت یا دنیا مینو ظاهر شده است. البته در ادیان و مذاهب دیگر هم بهشت وجود دارد ولی صحبت ما در باره ایران و ادیان و مذاهی است که در خاک ایران جانشین یکدیگر شده‌اند. بنابراین دلیلی ندارد برای پیدا کردن ریشه بهشت شیعه بهادیانی غیر ایرانی چشم بدویم. چون بهشت شیعه در ذهن همان مردمی تعجبی کرده که در گذشته تجلی گاه بهشت عزایی بوده است.

به همین دلیل به نظر ما منطقی تر می‌آید که الگوی اصلی شیعه و معتقدات آن را در آئین و معتقدات زرتشتی جستجو کنیم زیرا هم دین زرتشت قدیمیتر از دین مسیح و اسلام است و هم اینکه شیعه در خاک ایران رشد کرده و تغذیه شده است.

بنابراین شاید مجاز باشیم که اثرا جانشین اهورا بدانیم و علی را شکل اسلامی می‌تراییم. همانطور که رنان می‌گوید: «علی نیاز عرفانی و اسطوره‌ای ایران را برآورده است.»

شیعه در ایران طرفداران پاپر جا پیدا کرد و فرقه‌ای الهی هنوز هم در گوش و کنار ایران به حیات خود ادامه می‌دهد. فاطمه در عربستان و در جاهای دیگری غیر از ایران محلی برای رشد پیدا نمی‌کند، زیرا در ایران آناهیتا وجود داشته است و اسلام مذهبی است که زنان را در آن نقشی نیست. در سرزمینی که زنان را زنده به گور می‌کرند، در سرزمینی که تولد دختر سبب سرافکندگی پدر و قبیله بود، فاطمه — یعنی شخصیت زن — نمی‌توانست رشد کند. اگر چنین امری ممکن بود خدیجه مادر فاطمه و همسر پیغمبر ارجحیت داشت. اما در ایران معتقدات و سنتهایی در باره خدایی به نام آناهیتا وجود داشت و زنان از روزگاران کهنه صاحب نفوذ بوده‌اند.



جانشین و مجری افکار و هدفهای پیغمبر است، زوشن  
می‌کند که رابطه محمد و علی بازابطه اهورا و میترا  
قابل تطبیق است. علاوه بر این عرفان و اسرار میترا  
هم شاهت بسیاری با اسرار جوانمردان و فتیان دارد  
وصفاتی که در افسانه‌ها بدعلی نسبت می‌دهند شاهت  
بسیاری به افسانه میترا وقدرت وی دارد.

علامت ظاهری هردو نور و روشنائی است.  
هنوز یکی از سوگنهای زیبا و متدالع عامه «سوی  
چراغ هر تضیی علی» است. علی و میترا هر کدام  
سلامی دارند، یکی گرز و دیگری شمشیر دو دم.  
ما سلاح میترا را ترد پهلوانان بزرگ ایران در  
شاهنامه می‌بینیم و سلاح علی را در دست قهرمانان ملی  
ایران اسلامی - به صورت تبر دو دم در دست ابو مسلم  
خر اساني - بازمی‌شناسیم (در افسانه ابو مسلم جبریل  
فلار این تبر را ازبهشت آورد).)

در رابطه میترا و آناهیتا می‌بینیم که میترا آسمان  
و آناهیتا زمین است، ولی زمینی که در جهان می‌بینی  
اهورا به آسمان ملحق خواهد شد. آسمان پدر است  
و زمین مادر. علی پدر است و فاطمه مادر. شاهت  
میترا و علی تاحد زیادی آشکار است. اگر شاهت  
آناهیتا و فاطمه هم محرز شود می‌توانیم یک‌گوییم علی  
آسمان است و فاطمه زمین، زیرا پدر بودن علی  
و مادر بودن فاطمه امری بدیهی است.

## رسال حامی علوم انسانی دانشگاه اسلامی و مطالعات فرنگی

میترا صاحب تمام آن چیزهایی است که از پر تو  
آفتاب جان می‌گیرند و به حرکت و حیات می‌پیوندند.

در میان عناصر، آب و خاک مبشر حیات اندولی  
خاک بدون آب خاصیت باروری ندارد، پس آب  
مایه حیات است. آناهیتا صاحب آها و روده‌است.

در تعزیه اشارات مکرری بدین نکته دیده  
می‌شود که فاطمه بانوی آبهاست و این ثروت از پدر

بداو فرسیده بلکه از طریق شوهر یعنی پیوند باعیل  
نصیب وی شده است . پس حیات وزایندگی از طریق  
علی بفاطمه منتقل شده ونتیجه این حیات وزایندگی  
همان عاملی است که هدف عقل کل و اخلاقی زایده  
از آن را تأمین می کند . در دین زرتشت ملحق شدن  
به جهان مینو و در شیعه الحق به دنیا بهشت یا بهشت  
است که ابدیت را همراه دارد ، اما این انتقال یا العاق  
شرایطی دارد . قبل از اینکه بهاین شرایط پردازیم  
باید بگوییم چون عقل کلی وجود دارد پس تشخیص  
نیک و بد میسر است . بنابراین در اینجا مسئله جر  
و اختیار مطرح می شود .

اسنان از نظر دین هزاری مختار است و از نظر  
اسلام نیز ظاهراً چنین است .

پس از اینکه در روز حساب نماینده اهورا ،  
یعنی میترا که راه خیر و صلاح را نشان داده است ،  
یه سایها رسیدگی کرد و نیکوکاران از بذکاران  
تشخیص داده شدند ، نیکوکاران به کمک میترا از بیل  
چنواره من گذرند . پل درزیر پای ایشان وسعت پیدا  
می کند و عبور به آسانی انجام می گیرد . اما چون  
گناهکاران قدم به پل می گذارند پل آنچنان باریک  
می شود که عبور غیر ممکن می گردد و گناهکاران  
به دوزخ که درزیر پل قرار دارد سرنگون می شوند .  
اما آنکه بداقامت ابدی در دوزخ محکوم نیستند .  
پس از دوزخ در محلی که برزخ است مدتی بهتر  
می بردند تا گناهکاران پاک شود و پس از اینکه از گناه  
پاک و متزه شدند به جهان مینو ملحق می گردند . پس  
به هر طریقی که هست باید زندگی بر مرگ غالب شود .  
بنابراین ایرانی در دین تازه نیز ، که عذاب در آن ابدی  
است ، در جتیجوی مفتری است تا از عفو الهمی  
وزندگی جاودان برخوردار شود .

در افسانه های دینی اهورایی تکندهای جلب توجه  
می کند و آن اینست که عاملی وجود دارد که اهورا  
دلیل ظاهری یا مظاهر این اختیار بهشت و دوزخی  
است که از آن در هردو دین صحبت می شود . ولی  
بهشت و دوزخ کوچکتر و خصوصی تری هم وجود  
دارد و مقرر آن درون آدمی است و نماینده آن عقل  
و شهوتی است که در خمیره انسان وجود دارد ،  
بهاین دلیل عقل کل با چشمی پر گذشت به انسان که  
اسیر بهشت و دوزخ درون خویش است می نگرد  
و می کوشد اورا در مبارزه نیک و بدی که در گیر  
آلت یاری کند . بنابراین وظایفی برای فرد تعیین  
می کند تابه کمک این وظایف و اعمال بر تمایل بشری  
که در نهادش وجود دارد غالب شود . نیک و بد  
فرزندان توأم وجود آدمی هستند ، همچنانکه در احصار  
دین اهورایی اهرمن و هرمن برادران توأم بوده اند .  
و این یعنی همچواری نیک و بد یا مرگ و زندگی ،  
برای اینکه هرمن بر اهرمن غالب شود ( یعنی غلبه  
حیات بر مرگ ) می بایست کارهایی انجام دهد .  
اهرمن نیز برای پیروزشدن باید کارهای خاص  
انجام دهد . ولی از آنچاکه سرشت آدمی گرایش  
بیشتری به نیکی دارد و دوستدار حیات است نیک

در افسانه های دینی اهورایی تکندهای جلب توجه  
می کند و آن اینست که عاملی وجود دارد که اهورا

می کوشد به طریقی برای شکست نیروی شر از وجودش استفاده کند و می خواهد که این عامل به میل ورغبت فداکاری بزرگی را در راه پیروزی اهورا، یعنی تأمین جهان مینو و تأمین جاوداگی آدمیزاد، تقبل کند، و با فداکردن خود گناهی را که شک رزروان به وجود آورده پاک کند. این فدایی روان گاوی است که نخست حاضر نیست به این دنیا بیاید و قربانی شود، ولی اهورا دین زرتشت و نجاتی را که از طریق این دین نصیب آدمیان می شود به روان گاو شان می دهد. پس از آن گاو سرنوشت خود را می پذیرد و قدم به هستی می گذارد و قربانی می شود. خون وی همان مخلوط هو ما یا سوما می شود— یعنی شیره گیاه حیات که از نوشیدن آن یاتماس با آن همه چیز و همه کس می تواند ابدی شود. گاو درنتیجه باختی جان در زمرة جاوداگان قرار می گیرد و روان وی در کنار اهورا در جهان مینو ساکن می گردد.

چنانکه می بینیم بنابر معتقدات مزدایی خون گاو «قدس و تبار آن ابدیت را نصیب انسان و گیاهان و موجودات دیگر می کند. بنابر این در ذهن ایرانی این سایقه وجود دارد که با تار خون و هوما مرگ از میان می رود و نیروی شر و مرگ نابود می شود. پس باید خونی ریخته شود و کسی با طیب خاطر قربانی شدن را پذیرد.

از سوی دیگر در میان قدرتهای آسمانی قدرتی دیگر وجود دارد و آن و هومن ویا «گفتار تیاک» است. و هومن قدرتی است که مفهوم ویا خاصیتی دو گانه دارد: با کلام و هومن است که انسان به سوی اهورا روی می کند و با کلام و هومن است که اهورا انسان را پاسخ می گوید. بنابر این تقوای آدمیزاد و گشاده رونی و لطف الهی هردو در قدرت یا ایزدی واحد متجلى می شوند.

گشاده رونی ایزدی است که راهبر انسان به سوی



مقصد نهایی و رجعت به اصل می شود .

بدينسان و هومن رابط دو عالم است . البته چنین توجهی جوابگوی عقل و منطق نیست اما به نحوی می توان آنرا پذیرفت ؛ زیرا در محیطی جاری و ساری است که چهار بایان قربانی شایسته ای محسوب می شوند و در مراسم مذهبی چهار بایان شانه حضور و هومن و مظہر قربانی است . و هومن نگهبان و حامی چهار بایان است . اسپیتا ارمتی یا پندار نیک وابسته به هومن است و برخلاف و هومن مفهوم واحدی دارد و آن عبارتست از ایمان و ایثار انسان نسبت به ایزدی که بر گزیده است . عبارت بهتر کسی که به اسپیتا ارمتی عقیده دارد مخالف ذئوبی نیروی شر است . آدمیزد از طریق اطاعت نکردن از ذئوب است که به سعادت می رسد . انسان چون ارمتی را پذیرفت مخالف ذئوب محسوب می شود و بدينسان بهدین راستین می رسد .

پس ارمتی یعنی تمکین و اطاعت محض ، که چون تجسم ایزدی بدان داده شود آنها هیئت دختر اهورا مزدا می گردد که در عین حال الهه زمین هم هست . در وداهم نام ارمتی آمده است .

چنانکه می یینیم علاوه بر اینکه قربانی داوطلبی وجود دارد کس دیگری هم هست (و هومن) که هم رابطه میان دو عالم است و هم مظہر قربانیها . این کس با قدرت معنوی و بایزد دیگری که نشانه تسلیم و رضاست پستگی دارد و آن آنها هیتا الهه زمین و دختر اهورا مزداد است . پس آنها هیتا که مظہر تسلیم و رضا و الهه زمین و آیهات در تبیجه رابطه با مظہر قربانیها مادر تمام مخلوقات می شود . فاطمه هم چنین است . اشاراتی که در تغزیه ها وجود دارد می رساند که فاطمه مادر تمام مؤمنان ، واسطه دنیا و آخرت ، صاحب آیها و مادر حسین و دختر محمد



ن و مطالعات در مسی  
در مل سانی

## گناهان و خون حسین شوینده گناه است .

در نقاشیهای عامیانه و در مینیاتورهای ایرانی می‌بینیم که در هم‌جا سعی می‌شود خون کسانی که بیگناه قربانی می‌شوند در ظرفی جمع آوری شود تا بر زمین ریخته نشود . این همان نشان مادر بودن زمین و رابطه تزدیک آن با قربانیها است . خون قربانی اگر بدناحص ریخته شود از طرف وی پذیرفته نخواهد شد زیرا سبب آلودگی زمین می‌شود . زمین می‌خواهد پاکی خودرا حفظ کند ، و بهمین دلیل است که زرتشیان مردگان خودرا به خاک نمی‌سپارند و به آتش هم نمی‌دهند؛ چون آتش و زمین هردو پاکند . پس اگر خونی از معصومی ریخته شود تا وقتی که انتقامی گرفته نشود پاکی زمین تأمین نخواهد شد و در نتیجه زعین در جوش و خروش است و خون هم می‌جوشد .

در میان شخصیت‌های افسانه‌ای زرتشتی چندین قربانی وجود دارد که شاخترین آنها سیاوش است . حسین را شاید بتوان به سیاوش شبیه کرد ولی باید دانست که چرا حسین را بیشتر به سیاوش مربوط می‌کنند تا به قربانیهای دیگری چون جمشید (Yama) کیومرث و ایرج .

علت باقیماندن اسطوره سیاوش و توجه مردم به آن شاید وضع خاص ایران باشد؛ زیرا می‌بینیم که به تدریج پهلوانان و شاهان جانشین خدا و خدایان می‌شوند و شاهان مظهر زمین خدا و خدایان می‌گردند . در میان کارهای بزرگ افسانه‌ای اسمی از سیاوش نیست و شاید علت این باشد که ذهن مردم نیازی بدان نداشته است . از نظر زمانی هم داستان سیاوش در اوایل روزگار گذشته یعنی روزگار پراکنده‌گی دین و کشور قوت می‌گیرد و در ذهن مردم اهمیت

در ذهن ایرانی - که در گذشته مزدایی بوده - فاطمه بدراحتی می‌تواند جانشین آناهیتا (الله تسلیم و رضا و دختر اهورا) بشود و رابطه حسین و فاطمه و علی می‌تواند تاحدودی نظری و شاید هم جانشین رابطه آناهیتا باعظمه قربانی‌ها و میترا باشد .

در بررسی رابطه اهورا و انسان می‌بینیم که پیروزی اهورا بزمین و آسمان، گیاهان و موجودات دیگر و مبارزه آنها و جانبازی قربانیهاستگی دارد . همانطور که انسان نیازمند سعادت و جاودانگی و نیز محتاج اهورا و قدرت خدایی او است، اهورا نیز محتاج آدمیان است . از طرف دیگر شک زروان سبب دخول مرگ در دنیا خلقت شده است . پس گناهی صورت گرفته، و برای بازخرید این گناه حاست که اهورا به انسان نیاز پیدا می‌کند .

بنابر این معامله‌ای دوجانبه یا دادوستدی در میان است و واسطه این دادوستده مظهر قربانی است . با توجه به این نکته‌ها سرنوشت و خون حسین مفهوم تازه‌ای پیدا می‌کند و آشکار می‌گردد که در مذهب جدیدیم بمقربانی داوطلبی نیاز است تازندگی بر مرگ غلبیه باید و حرکت حیات متوقف نشود و امید آدمی به ایاس مبدل نگردد . عامل ایجاد چنین سعادتی کسی جز حسین یا قربانی داوطلب نمی‌تواند باشد .

در مذهب قدیم یا مزدایی قربانی باید پاک و منزه باشد تا خونی که ریخته می‌شود پاک باشد؛ زیرا زمین جز پاک نمی‌پذیرد . در مذهب جدید حسین چنین حالتی دارد، یعنی بدون اینکه مرتكب گناهی شود رنج قربانی شدن را می‌پذیرد . حسین باز خرید کننده

پیدا می کند . شاید تنها کار بزرگ سیاوش ساختن قلعه ایست که پسر زرتشت در آن پنهان می شود تا به هنگام بیاید و ایران و دین را نجات بدهد . به عبارت دیگر میان عمل سیاوش و نجات دهنده آینده رابطه ای هست . از طرف دیگر بازمی بینیم موعود اصلی کی خرو و پسر سیاوش است . اوست که باید پهلوان را بیدار کند تا دیوی که در اعماق البرز دریند کشیده شده (آژدی هاک) کشته شود و ادامه حیات میسر گردد . مظہر جاودانگی در اینجا گیاهی است که از خون سیاوش روییده و یمرگ است .

تمام افسانه سیاوش را می توان برداستان حسین منطبق کرد . خون حسین سعادت به بارمی آورد و زمان محدود را بدنا محدود تبدیل می کند . از لحظه ای که خون حسین ریخته شود در افسانه و در تعزیه ، معجزه پس از معجزه به وجود می آید و هر کس از مسیحی و یهود و زرتشی به معصومیت حسین ایمان می آورد . دیر قرسایان ، سفیر اروپایی ، دختر فرنگی و دختر ناینای یهودی و بنیادنی وی ، تنور خولی ، داستان مادر و هب و عروس و هب و حتی پشیمانی بزید ، نجات اسرای شام و غفریت شمر (در تعزیه) همه از خاصیت خون حسین است . مسألة ادامه مبارزه و امید نجات نیز سو انجام با امام زمان حل می شود . بنابراین آیا می توان گفت مذهب شیعه و عوامل مشکله آن وبالآخره افسانه هائی که از این مذهب زاید شده جملگی شکل جدیدی از معتقدات کهن ایرانیان است ؟ اگر مقایسه دقیقی میان دین مزدا و شیعه گری به عمل آید و تجزیه و تحلیل کافی انجام گیرد در پس هر واقعه و افسانه شیعه و شهدا زمینه مزدایی را می توان بیدا کرد . در زیر همانندی دیگری را در این زمینه می آوریم .

در تعزیه ، حسین مطابق نشانه هایی که از پیش می داند منتظر قاتل خویش است . به همین دلیل وقتی



حسین هم از عدم سازش مرگ وزندگی سرچشمه می‌گیرد یعنی یک عامل اهرمنی در کنار یک عامل اهورایی و تضاد این دو و پیروزی ظاهری عامل اهرمن بر عامل اهورایی . در همین مرحله است که اهورا تشر، ستاره باران، را به صورت جوانی پاترده ساله و سوار بر اسبی سفید به جنگ اهرمن می‌فرستد . همچنان که حسین علی اکبر جوان پاترده ساله زیاروی را به میدان جنگ می‌فرستد . ستاره باران وابیش زیبایترین شکل مظاهر جنگنده اهورایی هستند . تشر در این جنگ شکست می‌خورد و اهورا پرنده سفیدی را بدشکل قو به جنگ اهرمن می‌فرستد که او نیز شکست می‌خورد .

اسب حسین هدیه‌ایست از جانب پیغمبر ؟ اسبی است سفید و بسیار زیبا و باخبر از اسرار - چنانکه در مرگ حسین گریه می‌کند ویال خودرا به خون او آغشته می‌سازد و با جتمان گریان و دست ویال خونین به خیمه حسین بازمی‌گردد و خبر شهادت اورا به خانواده‌اش می‌دهد . ولی این اسب مأموریتی هم دارد که حسین به او داده است و آن آوردن شهر با فویه ایران است . بدینسان بار دیگر پس از قربناها شاهزاده‌ای ایرانی را بر اسبی سفید می‌بینیم که شتابان به سوی ایران می‌پازد - وین اسبی است که از حد یک اسب زیبای عربی تجاوز کرده است .

در داستان سیاوش هم اسبی با چنین کیفیتی وجود دارد که پس از مرگ سیاوش به دستور سیاوش مأمور است که فرنگیس و کیخسرو را به مرار گیو به ایران بازگرداند و زمانی که گیو و فرنگیس و کیخسرو را در راه ایران در کنارهم می‌بینیم با مظہر دین و کشور و نجات روبرو هستیم . باری اسب حسین را ذوالجناح گفته‌اند یعنی دارای دو بال . اسب تشر هم بالدار است ، پرنده‌ای که به دنبال اسب تشر ظاهر می‌شود مکمل مبارزه اسب بالدار تشر

از اسب می‌افتد و از لشکر دشمن چندین نفر به فرمان این سعد برای برپدن سر حسین می‌آیند هر بار که حسین چشم باز می‌کند قدرت حرکت از آنان سلب می‌شود . حتی در مردمیک می‌شود معمومیت حسین چنان منقلب شد می‌کند که در همانجا ایمان می‌آورد و به قصد کشتن این سعد بدروی حمله می‌کند و در همان لحظه به دست کسان این سعد شهید می‌شود . او مرگ ظاهر را می‌بذرد تا حیات جاوید بیابد . حسین در تمام این مدت در انتظار قاتل اصلی خود است . وقتی شمر تزدیک می‌شود و روی سینه‌حسین می‌شینند و می‌خواهد سر از تنش جدا کند حسین از شمر می‌خواهد که صورت وسینه خود را نشان دهد . وقتی شمر صورت خود را نشان می‌دهد حسین می‌گوید نشانه درست است و هنگامی که شمر سینه‌اش را نشان می‌دهد حسین می‌گویند بدون شک قاتل من تو هستی پس کار خود را انجامده . این نشانه‌های دندانها یا شبیه دندان گر گ و گراز است ولکنها علامت زخم‌های علاج ناپذیر بر سینه شمر .

در افسانه مرگ زرتشت می‌بینیم که اهرمن به صورت گرگی در زندگی در می‌آید و زرتشت را می‌کشد . جمشید به دست یکی از عوامل اهرمن که جانور در زندگانی شبیه گراز و بلنگ است کشته می‌شود . حتی خلق و خوی شمر نیز مطابق الگوهای قدیم مزدایی درست شده است : شمر تنها کسی است که در عقیده خود به کشتن حسین و تاخته بودن ادعایی وی پای بر جا می‌ماند و هیچگونه تأسف و یا پیشیمانی در وی دیده نمی‌شود و در حقیقت دشمن واقعی و خونی حسین است در داستانهای مذهبی ، دشمنی شمر را به حسین از زمان کودکی دانسته‌اند . بنابر این حسین و شمر در کودکی همبازی و تزدیک بوده‌اند . باز همان مسئله همچوار بودن مرگ وزندگی تکرار می‌شود منتظر بشکلی دیگر . اراده استوار شمر در نابودی

اسطوره‌های اقوام مختلف شباخت تزدیکی دارد و ما ثنونه‌های تزدیکتری دردست داریم. همانطور که ذکر شد او لین آدم در آئین زرتشت از شاهه ریواس بوجود آمد و گیاهی که عظهر حیات ابدی سیاوش است گیاهی است به نام پر سیاوش، تبر دوم ابو مسلم نیز بعدها عظهر تبر زین در اویش می‌شود و همیشه و در همه‌جا در کنار شمشیر علی قرار دارد. شمشیر علی عظهر نیرومندی و قدرت مافوق طبیعی او است.

نمونه دیگری از سلاح نظری آن را در میتوانی هند و اروپایی می‌توان دید. در میتوانی اروپایی سلاح زیوس خدای خدایان بر ق و صاعقه است که هرجا اراده کند و بفرستد همه چیزرا نابود می‌کند. در اسطوره‌های ایرانی چنانکه شرح آن گذشت خدایی وجود دارد که خدای جنگ است و در ضمن جزء ارکان اولیه جنگ نور و ظلمت محسوب می‌شود. این خدا میترا است و سلاحی شبیه گرز دارد که سر حیوانی بر آن نصب شده است. همین سلاح را در گروه پایین‌تری از خدایان و ایزدان مدافعان اهورا مزدا و بهلوانان دیده می‌شود. مهمترین آنها ویشتاب است که گرزی شبیه گرز میترا دارد. این گرز را ها در حمامه‌های ملی دردست پهلوانان می‌بینیم که بزرگترینشان که عظهر زور و قدرت و خرد و مدافعت حق و حقیقت مملکت است رستم است. گرز رستم علامت گرز میترا و گرشاسب را دارد. نقش سر حیوان در نده را نیز روی بازویان رستم عی‌بینیم. در حالی دیگر پهلوانی که با دشمنان ایران می‌جنگد قدرت فوق طبیعی دارد و دشمن را با فلکی که سوار آنست از زمین می‌کند. این پهلوان لهراسب است و گرز میترا در کنار وی قرار دارد.

باری درختی که از اشک پیغمبر رویید درختی مقدس و مبارک شد، چنانکه سالیان دراز سبز و خرم باقی ماند. مردان وزنان آبادیهای مجاور بیماران را به پای درخت می‌آوردند و از آن شفا می‌گرفتند.

است - یعنی پرنده سفید شکل دیگری از اسپ تشر است. در مینیاتوری مربوط به معراج، پیغمبر را بر اسپ سفید بالدار می‌بینیم. این مینیاتور متعلق به قرن نهم هجری یعنی دوران پیش از رواج تعریف است. در صحنه قیامت همین اسب را که پرنده کاملی شده ولی سر ویال خود را حفظ کرده در پیش از قیامی بینیم. او بحضور مرغ غی (مرغ مسلم) در آمده و بر درختی در کنار حوض کوثر نشته است.

در افسانه معراج پیغمبر آمده است که زمانی که پیغمبر همراه جبرئیل به معراج می‌رفت بر زمین نظر کرد و در پایی از خون دید. جبرئیل در بر ابر سوال پیغمبر در این باره گفت که این داشت که بلا است و اینهم خون حسین است. پیغمبر آهی از تأثیر کشید. بدفترمان خداوند باد آه پیغمبر را گرفت و تبدیل به قلعه‌ای آهن کرد و آهن را در دریای عمان انداخت. این تکه آهن، همان آهشی است که در آینده می‌باشد تبر ایبو مسلم از آن ساخته شود. چون پیغمبر به سر نوشت حسین اندیشید گریان شد و دو قطوه اش از چشم‌اش چکید. اشک چشم چپ پیغمبر به صحرای کرپلا افتاد و تبدیل به درختی سبز و خرم گشت. گفته‌اند که شیره درخت خون حسین است و از تنه درخت دسته تبر ابومسلم ساخته شده است. و اما قطره اشک چشم راست تبدیل به گلی شد و برمای آن را خورد و گوشت این بره صرف تغذیه ابومسلم حوان شد. در این افسانه بازمی‌بینیم که ریشه نباتی در حسین در این افسانه شاخص بسیاری به قهرمان اسطوره‌ای پیدا می‌کند که فائز و آهن و آتش را به شر پختنده است. در میتوانی اروپایی اروپایی را پیغمبر هفانینوس و پر و مهته و در میتوانی ایرانی جمشید است.

ریشه نباتی حسین باریشہ نباتی انسان در

بویه که معتقد بحقایق اولاد علی بودند وعاقبت ظهور سلسله صفویه وسیاست مذهبی ملی آنان جزء پایدهای اولیه تعزیه یاتا تئر مذهبی ایران محسوب می شوند. ولی عوامل مهمتر نیز وجود دارند که استورهای واسانهای هستند که اگر وجود نمی داشتند و با اگر باعوامل تاریخی وسیاست مذهبی و ملی بیوند نمی یافتد شاید تعزیهای هم دست کم به شکل کنونی به وجود نمی آمد.

می دانیم استوره واسانه شرح ساده و بسیاریه وناخود آگاه تاریخ زندگی قومی است که در طی قرون ساخته و پرداخته می شود و همواره بر واقعی حقیقی متکی است. اقوام ابتدایی با تمام کودکی مشاهده کنندگان دقیق و صادق و اینین بوده اند و آنچه را که مشاهده کرده اند یا مقداری تخیل درهم آمیخته اند.

باری، در مرورد پدیدهای بهنام تئاتر مذهبی با توجه به مطالعی که گفته شد باید زمینه افسانه ای و استورهای مزدایی را یکی از عوامل اصلی دانست.

زنان نازا و مردان عقیم از بر کت مجاورت در خت بارور می شدند. پس از اینکه فاجعه مرگ حسین بموضع پیوست درخت ناگهان خشک شد و چون شاخی از آن را شکستند خون جاری گشت. هنگامی که بال کبوتر به خون حسین آغشته شد متبرک گردید و خاصیت شفابخشی پیدا کرد؛ و هرجا که برای اعلام مرگ حسین رفت معجزه ای به موقع پیوست. بینا شدن دختر ناینای یهودی (در تعزیه) از بر کت معجزه خونی است که از بال کبوتر در تخلستان مدینه بر چشم دختر ناینای یهودی بدو می بخشند.

باز می بینیم بین پرنده سفید و خاک و خون حسین رابطه ای هست و همچنان که محلول هوما (سوما) شفاده نده و پاک کننده و حیات بخش است خون حسین نیز همین کیفیت را دارد. در تعزیه از سابق استورهای ایرانی شاهدهای فراوانی می توان یافت که عا به همین مختصر آن اکتفا می کنیم.

عوامل اساسی بهشت و ابدیت، آب کوثر، ترازوی حساب، حضور قربانیها، هایل، اسماعیل، یوسف، یحیی، عیسی، حسین، شکوه و تشریفات پوشش و تاجها، اژدهای جهنم، هار غاشیه و شفاقت تمام ریشه مزدایی و حالت تجمل ساسانی و تاج کیانی دارند. اثبات تمام این همانندی ها محتاج مقایلات متعددی است که شاید در فرصتی های آینده به بررسی آن پردازم؛ ولی آنچه که حاضر اهمیت است چگونگی پیدایش عوامل اصلی و جایگزینی آنها است.

عوامل تاریخی چون شکست ایران و وضع ناسامان اجتماع او اخر دوره ساسانیان، تسلط اعراب، قیامهای ملی ضد عرب، تلاش های فرهنگی و ملی چون حفظ زبان و ادبیات ایران از سلطه زبان عرب، عوامل مذهبی تاریخی چون انتشار اسلام و پیدایش تشیع و فرق مختلف و سرانجام تسلط دیلمیان و آل

H. De Glasenapp:

“Croyance et rites des grandes religions”,  
Paris, Payot, 1966.

Eliade (Mircea):

“Le Mythe de l'éternel retour”, Paris,  
Payot, 1953.

Eliade (Mircea):

“Traité d'histoire des religions”, Paris,  
Payot, 1976.

Krappe (A. H.):

“La Genèse des Mythes”, Paris, Payot.  
1952.