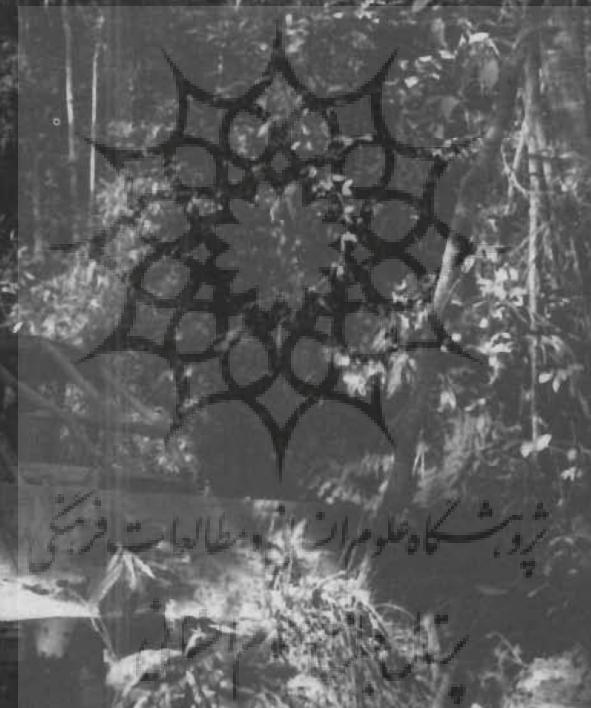


الگوی
غالب کنونی در
عرصهٔ تکنولوژی
و مدیریت
ناتوانی خود را
در حل
بحرانهایی که
خود موجب شده،
ثابت کرده است.



پرو شکاه علم ران نه و مطالعات فریمان

کودکان سرخپوست سوروی در
آمازون بزریل، مشغول تماشی ساخت
جاده برای انتقال اندوخگان چندگانی.

دور باطل

ترنس هیث

که به وجود آورده است، شاهد آگاهی روزافروزی نسبت به پیامدهای سیاسی و اجتماعی آن هستیم. می‌توان نمونه‌هایی از تأثیر بر فرهنگ‌های یومی را در جای جای جهان آورد، اما در این میان، اسکیموهای شمال کانادا مثال تکان‌دهنده‌ای از مردمی است که در بخش دورافتاده‌ای از سرزمینی بسیار صنعتی و توسعه‌یافته زندگی می‌کنند و طی دو نسل مجبور شده‌اند تغییرهای فاجعه‌باری را از سر بگذرانند. برای نمونه، تفک و قایق موتوری و سورتمه موتوری، تأثیر اسکیموها را بر محیط‌زیست شان تغییر داده است. به علاوه، ورود تکنولوژی‌های بیگانه، ساختارهای فرهنگی و اجتماعی آنان را دگرگون کرده است. شکارچیان اسکیمو می‌توانند مسافتها را طلائی برای به دست آوردن شکار طی کنند و آن را به محل زندگی خود بیاورند. دیگر ضرورتی ندارد که در نزدیکی گله‌های شکار زندگی کنند، وزنان و کودکان دیگر به مانند گذشته یعنی دوران کوچ‌نشینی، در شکار شرکت نمی‌کنند. اسکیموها به تدریج زندگی کوچ‌نشینی را کنار گذاشته و موقعیتی ثابت و ساکن را اختیار کرده‌اند و این موقعیت با مدرسه‌سازی، دسترسی آسان به تسهیلات درمانی، شغل و خانه‌هایی ثابت و مستقل تعکیم شده است.

مناسبات خانوادگی دگرگون می‌شود، زبان تغییر می‌کند، و بزرگان قوم دیگر نقش گذشته خود را ندارند. استفاده از تکنولوژی‌های همچون تفنگ، قایق موتوری و سورتمه موتوری علاوه بر تأثیرهایی مغرب بر محیط‌زیست طبیعی، مناسبات اجتماعی اسکیموها را با یکدیگر و با آنچه آنان نوناووت (nunauut - زمین ما) می‌خوانند تغییر داده است. و از آنجا که این تکنولوژیها برخاسته از فرهنگ غرب است، فرهنگ اسکیموها تحت تأثیر اندیشه‌ها، روشهای و مفهومهای غرب قرار گرفته است.

مثال اسکیموهای شمال کانادا از آن رو بیشتر حایزه‌هیت است که مردم فرهنگ‌های به اصطلاح «متمند» بر اثر پیامدهای فعالیتهای خود دچار اضطراب شده‌اند و این امر آنان را واداشته که به سمت فرهنگ‌های به اصطلاح «بدوی» گرایش یابند تا از رهگذر آنها، حکمتی مناسب برای هدایت

دویست سال است که موفقیت‌های تکنولوژیک درونمایه اصلی سرود ستایش پیشرفت، یا به عبارتی، استیلای انسان بر طبیعت بوده است.

اما به تازگی این سرود ستایش کم طین شده است، درست از آن هنگامی که دریافت‌ایم دگرگونیهای تکنولوژیک هم بر ظم طبیعی و هم بر سازمان جامعه انسانی تأثیر می‌گذارد. بارزترین نگرانیها به «مسائل محیط‌زیست» مربوط است. مسائل محیط‌زیست هم بسیار است و هم گوناگون، و طیف گسترده‌ای را دربر می‌گیرد. از خروج دود خودروها و گسیل گاز یخچال‌ها گرفته (که اثرات آن قابل محاسبه است)، تا بهره‌برداری از نیروگاههای هسته‌ای و دور ریختن زباله‌های اتمی (که اثرات آن قابل محاسبه نیست). به علاوه، مسائل دیگری نیز از جمله مسئله صنایع سنگین، استخراج معادن و مواد خام، فرایندهای تولید، روشهای دوربریزی، استفاده از بسته‌بندی‌های تجزیه‌ناپذیر، و مصرف بی‌رویه منابع قابل احیا و غیرقابل احیا وجود دارد که نتیجه تکنیکهای به اصطلاح «بهینه» برداشت است.

مدیریت محیط‌زیست

راه‌حلهای این مسائل اغلب در قالب مدیریت محیط‌زیست جای می‌گیرد. این امید وجود دارد که با مراقبت و نظرات پیوسته، مقررات و آیین‌نامه‌ها، دانش و تکنولوژی پیشرفت‌تر و حفظ منابع طبیعی بتوان دست کم بدترین خسارت‌ها و خرابیها را جبران کرد. رویکرد مهار تخریب محیط‌زیست کاملاً گویای همان چیزی است که از «توسعه پایدار» درک می‌شود، و این بدان معناست که به کمک همان ابزارهایی که شرایط موجود را موجب شده‌اند می‌توان خسارت‌ها را جبران کرد. هرچند تلاش‌های جامعه‌های غربی برای حل مسائلی که خود به وجود آورده‌اند قابل پذیرش و ستایش است اما بدین است که چنین رویکردی مانع از آن است که برای یافتن راه‌حلها و یافتن تعریفی از توسعه پایدار به بیرون از مرزهای فرهنگ غرب نگاه کنیم.

هم‌مان با استفاده از تکنولوژی جدید برای حل مسائلی



خود بیابند. اما این حکمت عموماً به معنیتی محدود می‌شود که می‌توان آن را معنیت التقاطی و انتخابی خواند، معنیتی که از آینده‌گوییها و پند و اندیشهای جدا شده از بافت، چندان معنای ندارند و در واقع، این بافت برای درک آنها ضروری است. آنان به ندرت به علوم و تکنولوژی و توسعه پایدار حاصل از این فرهنگهای «بدوی» برای گذران زندگی توجه نشان می‌دهند، حال آنکه اگر به واقع خواستار توقف فرایند تخریب محیط‌زیست باشیم، این فرهنگها تنها نقطه شروع قابل تصور است.

حقیقت این است که تکنولوژی و روش‌های مدیریت غرب که محصول فرهنگی استوار بر اقتصاد بازار و کالاست، هر فرهنگی را که با آن تماس می‌یابد تغییر می‌دهد. تکنولوژی و روش‌های مدیریت غرب به کمک نظام جهانی تولید و توزیع و مصرف که بر آن استوار است، خواسته یا ناخواسته، فرهنگهای دیگر را جذب می‌کند، تغییر می‌دهد و نابود می‌کند. حتی با فرض اینکه فرهنگهای دیگر خواستار ادغام در تکنولوژی و روش‌های مورد نظر باشند، باید از ویژگیهای خاص آنان حفاظت شود تا فرصت لازم را برای جذب و انتساب بیابند. اما فرهنگ غرب تنها زمانی می‌تواند به

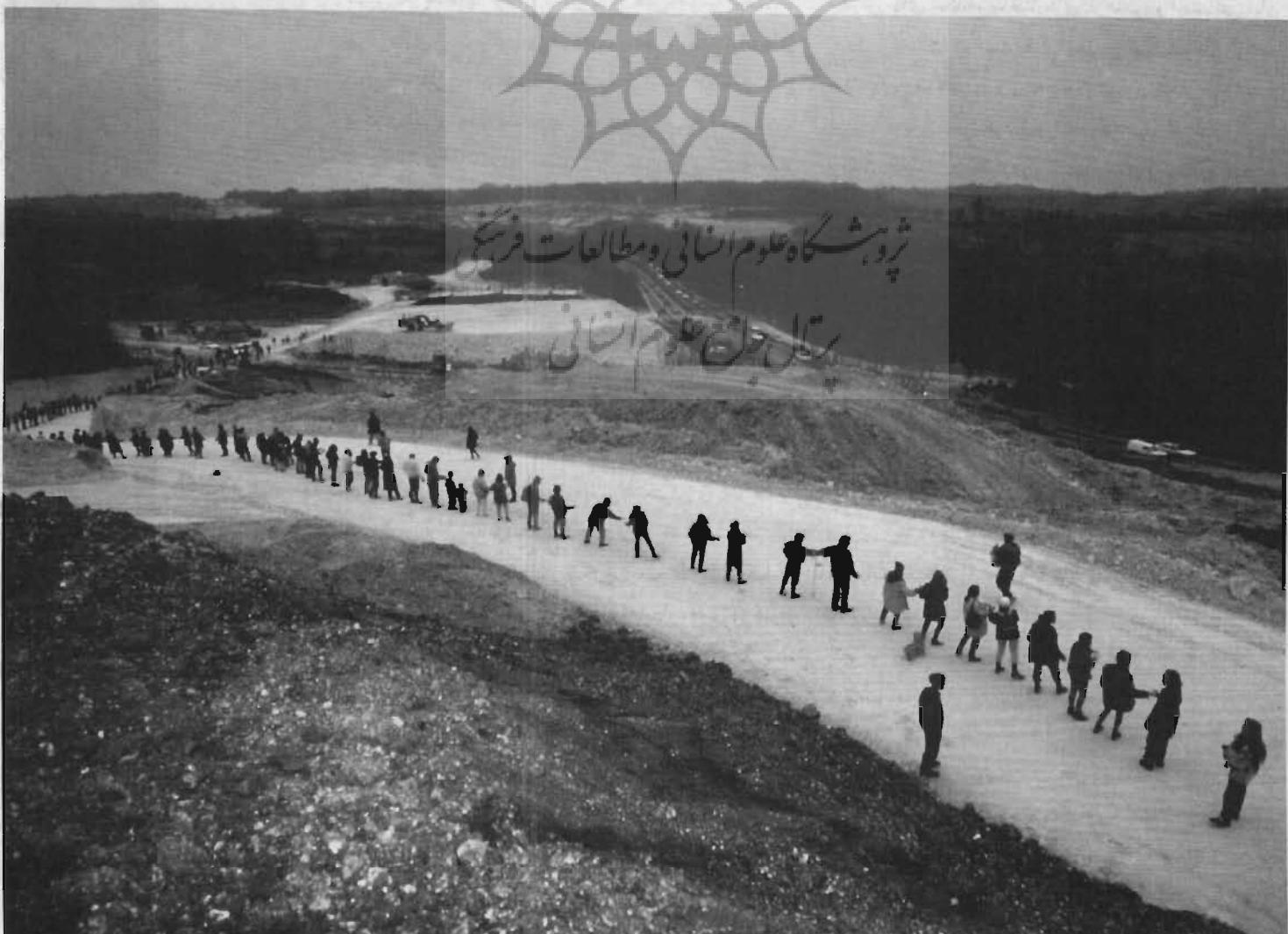
حمایت و حفاظت گردن نهد که بینهای موقیت و جایگاه غالب خود را از بن برکند.

شکستهای فرهنگ غالب

تکنولوژی و روش‌های مدیریت غرب عمدتاً زمانی کارایی دارند که می‌خواهند این یا آن عصر از یک مجموعه یا نظام را تغییر دهند، اما برای حفظ هماهنگی مجموعه و کل نظام ناتوان و حتی مخرب‌اند. برای مثال، بازار چوب و فراورده‌های مشتق از آن را درنظر بگیرید. مادامی که کاشت، باروری، برداشت و بازاریابی یک نوع چوب مثلاً درختان اکالیپتوس مدلزن است همه چیز به خوبی می‌گذرد اما به محض آنکه مسئله مدیریت یک نظام یکپارچه مطرح می‌شود — به عبارت دیگر، مسئله مدیریت خاک، درختان، آب، وسائل امراض‌عاشر انسان، مذهب، هنر، حافظه، ابداع، فرایند پس خورد و مناسبات میان منطقه‌ها که در پاسخ به نیازهای بازار باید تغییر کنند یا نابود شوند — آن‌گاه این تکنولوژی و روش‌های مدیریت هیچ کارایی از خود نشان نمی‌دهند.

از همین رو شاهد فرایند رو به رشد متعادل کردن، اصلاح، توجیه و گاه جایگزینی این روشها هستیم که در آغاز فوق العاده کارآمد می‌نمود اما در نهایت بسیار خطرناک از آب

چب، دانش‌آموzan کامرونی
در حال تقدیمی دیواری
به منزله پخشی از برنامه
آموزش زست‌محیطی.
پایین، تظاهرات علیه
کشیدن بزرگراه در تونی‌فورد داون،
در جنوب انگلستان.



روی گردان شده و به کارشناسان در زمینه مدیریت فشار و تغییر روی آورده است.

دولتها کشورهای صنعتی می‌کوشند که این راه حلها را با سیاستهای قانونی و سیاست توسعه اقطاب دهنند. در اروپا و امریکای شمالی مقررات و آیین‌نامه‌ها به کندی وضع می‌شوند اما مردم به یعنی توسعه آموزش در زمینه محیط‌زیست و افزایش سازمانهای غیردولتی دفاع از محیط‌زیست، آگاهی و حساسیت روزافزونی نسبت به تخریب محیط‌زیست پیدا کرده‌اند. هر روزه بر تعداد کسانی که معتقد‌اند مسؤولیت اصلی این امر بر گردن برخی از شرکتها و بخش‌های صنعتی است، افزوده می‌شود. «سبز بودن» حتی یک امتیاز رقابتی برای صنایع آینده به شمار می‌آید.

تمامی این تلاشها قابل ستایش است و هیچ کس قصد ندارد تلاش فرهنگ غرب برای حل این مسائل را نادیده بگیرد. بسیاری از کسانی که در پی یافتن راه حلها مسئله تخریب محیط‌زیست‌اند با صداقت تلاش می‌کنند. با این حال نمی‌توان این نکته را نادیده گرفت که راه حلها ارائه شده از سوی کارشناسان بر جسته فرهنگ غالب است و برایهای کاربردهای تکنولوژیک و سازمانی روشهای روشها و رویه‌های خاص این فرهنگ استوار است. دورنمایی که در نهایت این کارشناسان ارائه می‌دهند سیاره‌ای است کاملاً تحت نظرات و مدیریت تکنولوژیک.

ما و آنها

برای لحظه‌ای هم که شده بیاید تصور کنیم که این نظارت تکنولوژیک صدرصد کارایی داشته باشد و آن‌گاه از خود پرسیم که آیا دوست داریم در جهان حاصل از چنین ظارتی زندگی کنیم یا نه. مردم ایالات متحده در دهه پنجاه احتمالاً یک‌صدا با یک «آری» پرشور به این پرسش پاسخ می‌دادند. اما فکر می‌کنیم چهان دهه نود با یک «نه» پرطنین به این پرسش پاسخ دهد. مسئله این است که چگونه عمل کنیم تا هر فرد از مزیتهای تکنولوژی و روشهای مدرن مدیریت بهره گیرد بدون آنکه برده آن شود؟ چگونه می‌توان فرهنگ غالب را مهار کرد پیش از آنکه خود و به همراه خود، تمامی جهان را نابود کنند؟

اگر این فرهنگ از حل مسائل زیست‌محیطی ای که پدید آورده ناتوان است در اساس از آن روست که نمی‌تواند خود را به منزله بخشی از طبیعت در نظر گیرد و این کاملاً بیانگر پاسخی است که کسی به پرسش محیط‌زیست چیست داده بود. او گفته بود «محیط‌زیست همه چیز به جز من است» و واژه «محیط‌زیست» خود به روشنی گویای این گفته است. مسائل محیط‌زیست «در بیرون و اطراف ما» است و ما به یعنی مهارت خود در زمینه تکنولوژی و مدیریت، این مسائل را حل می‌کنیم. این نگرش با این فرض همراه است که مردم



درآمد. تخریب محیط‌زیست که تاکنون با این توهمندی که منابع سیاره نامحدود است، قابل قبول می‌نمود، از این پس بناهای اقتصادی الگوی مصرفی فرهنگ غرب را تهدید می‌کند.

هنگامی که رنگ سبز غالب می‌شود
سه راه حل استراتژیک برای جلوگیری از این تخریب پیشنهاد شده است: حفظ ساز و کارهای محیط‌زیست و نظامهای حفظ حیات، حفظ گوناگونی ژنتیک، و بهره‌برداری پایدار از گونه‌های جانداران و اکوسیستمها.

به علاوه شاهد این گرایش روزافزون هستیم که هزینه‌های زیست‌محیطی در محساسبه بودجه‌ای توسعه اقتصادی وارد شود. اصطلاح «هزینه‌های اضافی» پیش از پیش به این هزینه‌ها اطلاق می‌شود که نشاندهنده تصویری وفادارانه از اندیشه‌ای است که در پس این هزینه‌ها وجود دارد. حتی از اثرهای مخرب یا به عبارتی، «ضد بهره‌وری» رشد اقتصادی سخن به میان می‌آید، از آن جمله فشار ناشی از نوآوری دائمی ابزارهایی که بنا به فرض، کار را تسهیل می‌کنند. جهان صنعتی دیگر از کارشناسان در زمینه کارایی

ترنس هیث،
TERRENCE HEATH
اهل کانادا، نویسنده و مشاور
در عرصه هنر و محیط‌زیست.

گسترده‌تر، مسئله وابستگی متقابل گوناگونی عظیم گیاهان و جانوران و کانیهای است، چه چرخه‌های زندگی و رشد و مرگ آنها به طور متقابل لازم و ملزم یکدیگر است. در صنایع کشاورزی دریافت‌ایم که رویکرد تک محصولی صرفاً یک پیروزی کوتاه‌مدت تکنولوژی و روش‌های مدیریت غرب است، اما پیامدهای بلندمدت این رویکرد چیزی جز تخریب خاک و مهاجرت مردم نیست که این پیامدها نیز به نوبه خود مشکلات ناشی از گسترش شهرها، رشد فقر، نابودی گونه‌ها و درنهایت کاهش سود را دریبی دارد.

راهی به سوی فاجعه

اگر رویکرد تک محصولی در عرصه کشاورزی کوتاه‌ترین راه به سوی فاجعه باشد آن‌گاه رویکرد تک فرهنگی چه پیامدهایی را در عرصه فرهنگ انسانی خواهد داشت؟ ما پیوسته از نابودی گونه‌ها و فقیر شدن میراث ژنتیک در محیط‌زیست حرف می‌زنیم اما در مورد نابودی زبانها، واژه‌ها، اندیشه‌ها، ارزشها، مهارتها، آینه‌ها، مناسبات انسانی، دانشها، سنت و نیز نابودی آوازها، رقصها، نمایشها، هنرها تزیینی، نقاشی و موسیقی چه می‌توان گفت؟ و در کل در مورد گوناگونی انسانی چه می‌توان گفت؟ فرهنگ غرب شاید بتواند از رهگذر راههای حفظ و حمایت و بهره‌برداری پایدار تاحدودی از نابودی گونه‌ها در محیط‌زیست جلوگیری کند. اما آیا حفاظت و حمایت و استفاده بخداه و پایدار از گوناگونی فرهنگ‌های انسانی مهم‌تر نیست؟ رویکرد تک محصولی صرفاً موجب کاهش گونه‌های جانوری می‌شود؛ روش‌های تکنولوژیک و مدیریت برخاسته از تنها یک فرهنگ موجب نابودی فرهنگ‌های انسانی و یک شکل شدن آنها می‌شود. پس گوناگونی نشانه سلامت چه در امور انسانی و چه در محیط‌زیست («بیرون و اطراف ما») است و این دو با یکدیگر رابطه تنگاتنگ دارند.

به دشواری می‌توان تصور کرد که فرهنگی غیر از فرهنگ‌هایی که تابه امروز فرهنگ غرب آنها را کنار گذاشته یا عجیب و غریب فرض کرده، بتواند به آن تعادل بخشد. چگونه می‌توان بدون این تعادل و بدون کنار گذاشتن الگوی تکیکی و مدیریتی ناتوان از حل بحرانهایی که خود به وجود آورده، فرایند کنونی نابودی فرهنگ‌های انسانی و یک شکل‌سازی آنها را وارونه کرد؟ دیگر نمی‌توان به دنبال راه حلی واحد بود و بدون مشورت محلی تصمیم‌گیری کرد. و چنین رویکردی مستلزم آن است که دور برنامه‌های بزرگ تخریب محیط‌زیست و جامعه‌های انسانی در لوای بازارهای صادراتی و سرمایه‌های خارجی خط کشید و به آنها پایان داد. نباید «تسویه پایدار» را یک مسئله اقتصادی - زیست‌محیطی پنداشت بلکه باید آن را مجموعه‌ای از روابط متقابل فرهنگ‌های انسانی و طبیعت دانست.

(اغلب منظور دیگران است) بخشی از مسائلی اند که باید حل شود و راه حل به صلاحیتهای تکنولوژیک و مدیریتی (که از آن ما است) بستگی دارد. اگر شماری از راه حل‌های ارائه شده را در مورد خود فرهنگ غرب به کار بندیم، آن‌گاه نخستین گام را به سوی نگرشی کلی از مسئله پیش‌روی سیاره برداشته‌ایم. همه فرهنگ‌های انسانی اندیشه‌ها، آینه‌ها، تکنیک‌ها و باورهایی را از یکدیگر وام گرفته‌اند. پس می‌توان گفت که موقوفیت گونه انسانی در همین توائیب او در فراگیری تجربه دیگران، اطباق با آن و باز بودن به روی آن است (حتی به هنگام کوشش برای محو و نابودی باورها و اندیشه‌های دیگران). یکی از خطرهایی که آینده سیاره را تهدید می‌کند ناتوانی آشکار فرهنگ غرب در درک و جدی گرفتن تجربه فرهنگ‌های دیگر است، فرهنگ‌هایی که راه حل‌هایی کامل‌آمدوخت برای مسئله بقا و حیات ارائه می‌دهند.

از آنجا که نابودی فرهنگ‌های انسانی بدون شک در درازمدت از تخریب محیط‌زیست که صرفاً نشانه‌ای از آن نابودی است برای سیاره خطرناک‌تر است، پس عاقلانه آن است که شماری از راه حل‌های پیشنهادی برای محیط‌زیست را در مورد فرهنگ‌های انسانی به کار بندیم.

نابودی نوع زیستی یکی از مسائلی است که نگرانی کارشناسان محیط‌زیست را برانگیخته است. گونه‌های جانوری و گیاهی با سرعتی و حشتناک یکی پس از دیگری رو به نابودی است. «انتخاب اصلاح» داروین گرایی پیروزمند علوم سده نوزده امروزه دیگر پوچ و بی معنا به نظر می‌آید، چون به تدریج درمی‌یابیم که ادامه حیات هیچ گونه‌ای به ضرر گونه‌های دیگر نیست. ادامه حیات هر گونه، نتیجه نظامی پیچیده از حیات است که در آن رقابت و همکاری و وابستگی با یکدیگر ارتباطی تنگاتنگ دارند. در مقیاسی

یک مردی آموزش محیط‌زیست
در کامرون خطرات جنگ‌زدایی را
برای دانش‌آموزان خود
تشریح می‌کند.

