

ترجیح رقمی در گزارش سن

در سرشماری سال ۱۳۷۵ ایران

مرتضی کشتکار^(۱)

بدون تردید، سرشماری جمعیتی در هیچ کشوری فاقد اشتباه نیست، از اینرو در دقیق‌ترین سرشماریها نیز، لااقل اندکی خطا قابل تصور است. با وجود این، میزان و نوع اشتباه در سرشماریها و آمارگیریهای نقوس در جوامع مختلف متفاوت است. اشتباه در سرشماریها، سرشماریها را می‌توان به ترتیب با دقت بالا، قابل قبول، متوسط، کم‌دقت و خیلی کم‌دقت تقسیم کرد. اگر نوع اول را از ویژگیهای سرشماری کشورهای توسعه یافته و انواع دیگر را خاص سرشماری جوامع درحال توسعه قلمداد کنیم، به این ترتیب ملاحظه می‌شود که در پیشرفت ترین کشورهای جهان نیز میزان دقت سرشماریها صد درصد نیست.

از نظر نوع اشتباهاتی که در سرشماریهای جمعیتی دیده می‌شود، معمولاً به دو نوع اشتباه برموده می‌کنیم. نوع اول که اصطلاحاً اشتباهات پوششی^(۲) نامیده می‌شوند، مربوط به حذف یا فراموش کردن بخشی از جامعه، دوباره شماری و کم‌شماری جمعیت می‌باشد. نوع دوم یا اشتباهات محتوایی،^(۳) مربوط به گزارش یا ثبت اطلاعات مورد لزوم می‌باشد، که ممکن است پاسخگو عمداً یا سهوآ اطلاعاتی غیرواقعی را اظهار

۱- کارشناس ارشد جمعیت‌شناسی و دیر دیرستانهای تندگستان

2- Coverage Error

3- Content Error

نماید، یا پرسشگر اشتباه‌آ اطلاعات را ثبت نماید. اشتباهات اخیر غالباً در ساختار جنسی و سنی جمعیت مشاهده می‌گردد.

خطا در ساختمان جنسی جمعیت معمولاً کمتر دیده می‌شود، زیرا غالباً شاخص جنسیت عینی بوده و تقریباً برای پرسشگر و پاسخگو آشکار است. از این‌رو، جنس برخلاف سن، کمتر ممکن است غلط گزارش شود. اما گزارش سن در سرشماریها، خصوصاً در کشورهای در حال توسعه که درصد زیادی از جمعیت بی‌سواند می‌باشد و مشکلات فرهنگی و روانی و ترس از اظهار مشخصات خانوادگی شیوع بیشتری دارد، از دقت کمتری برخوردار است. از این نوع اشتباهات می‌توان به عدم اظهار سن، جابجایی سنی جمعیت، رجحان بعضی از سنین، افزایش یا کاهش سن و رحجان دادن بعضی از ارقام و... اشاره کرد. بررسی هر یک از انواع اشتباهات محتمل در سرشماریها و سنجش اعتبار و دقت این آمارگیریها، به دو طریق مستقیم^(۱) و غیر مستقیم^(۲) میسر است. روش مستقیم که مستلزم مراجعه مجدد به جامعه مورد مطالعه و انجام آمارگیری نمونه‌ای مجدد می‌باشد، علی‌رغم بودجه مالی و تشکیلات قابل ملاحظه‌ای که نیاز دارد، نتایج چندان دقیقی در پی نخواهد داشت. از این‌رو با توجه به عواملی مانند زمان، هزینه، دسترسی به افراد متخصص و آموزش دیده، اشتباهات ناشی از نمونه‌گیری و... امروزه روش‌های مستقیم ارزیابی دقت و اعتبار سرشماریها کمتر مورد استفاده قرار می‌گیرد. در مقابل روش‌های غیرمستقیم ارزیابی دقت آمارگیری‌های جمعیتی بیشتر مورد توجه و استفاده متخصصین قرار گرفته و بکار برده می‌شود. به همین علت روش‌های مختلفی برای ارزیابی صحت و دقت سرشماریها ابداع و مورد استفاده قرار گرفته‌اند، که هریک نوع خاصی از اشتباهات سرشماریها را ارزشیابی می‌کنند. در روش‌های اخیر معمولاً با استفاده از آمارها و اطلاعات موجود، بخصوص اطلاعات خود سرشماریها و با ساختن شاخصهایی به ارزیابی سرشماری

1- Direct Methods (Post Enumeration Survey)

2- Indirect Methods

می‌پردازند.

در این مقاله با استفاده از دو روش غیرمستقیم - از طریق بکارگیری شاخصهای «ویپل»^(۱) و «مایرز»^(۲) به بررسی گزارش سن و رحجان بعضی از ارقام (یکی از اشتباهات عمدۀ در سرشماریهای جمعیتی) برای یافتن ارقامی که در گزارش سنی جمعیت مورد تمايل مردان و زنان قرار گرفته‌اند، خواهیم پرداخت. ضمن توسيع و تبیین شاخصهای فوق الذکر آمارهای سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۷۵ جمهوری اسلامی ایران به تفکیک جنس مورد ارزیابی قرار گرفته است.

تست رحجان بعضی از ارقام^(۳)

تمایل به کردکردن سن، به ویژه هنگامی که توجه و دقت کافی در بیان سن به مأمور سرشماری نباشد، یا مدرک شناسایی در دسترس نباشد، در بسیاری از موارد دیده شده است. یکی از طریق مطالعه دقت در گزارش سن و تمايل به رُند کردن سن، آزمایش آنها به وسیله شاخصها است. از جمله شاخصهایی که برای این منظور ساخته شده شاخصهای ویپل و مایرز می‌باشند، این شاخصها برای ارزیابی دقت گزارش سن در سرشماریهایی ساخته شده‌اند که در آنها سن فرد بطور مستقیم پرسیده شده باشد. یعنی هنگام سرشماری از فرد پرسیده شود که چند سال دارد؟ از این‌رو استفاده از این شاخصها در آمارگیریهایی که در آن سن فرد بطور غیرمستقیم سؤال شده باشد مانند پرسیدن تاریخ تولد یا مراجعة به شناسنامه و یا اسناد معتبر دیگر تجویز نمی‌شود. لذا در بدو امر چنین می‌نماید که استفاده از این دو شاخص در ارزیابی سرشماری ۱۳۷۵ که در آن سن افراد باید از شناسنامه استخراج گردد فاقد کارایی لازم خواهد بود. اما بهرحال، اگرچه در این سرشماری سن افراد بطور غیرمستقیم پرسیده شده لکن به نظر می‌رسد که با توجه به دلایل زیر همچنان استفاده از این دو شاخص در ارزیابی این

سرشماری مفید و جایز خواهد بود:

- ۱- سهل‌انگاری بسیاری از پرسشگران در مراجعه به اسناد و اکتفا کردن به اظهارات پاسخگو.
 - ۲- عدم دسترسی به اسناد شناسایی معتبر مانند در دسترس نبودن شناسنامه و... حداقل برای بخشی از جمعیت در زمان سرشماری در کنار عدم الزام و اجبار به ارائه آن از سوی پاسخگو (هر چند این الزام خود می‌تواند مشکلات جدیدی ایجاد کند).
 - ۳- بی‌سوادی بخش وسیعی از جامعه (بیش از ۲۰ درصد جمعیت ۶ ساله و بالاتر، به ستاد داده‌های سرشماری^(۱) خصوصاً در سنین بالا که هم بی‌سوادی بیشتر و هم امکان فراموشی به دلایل کهولت گذشت زمان و... زیادتر می‌باشد. در این صورت پاسخگویی بی‌سواد و در عین حال مسن (در صورت عدم دسترسی به شناسنامه) نه تنها قادر به حفظ و به خاطر آوردن تاریخ تولد خود نیست، که سن خود را هم احتمالاً نمی‌تواند دقیق بیان کند.
 - ۴- با نگاهی اجمالی به داده‌های خام سرشماری در سنین مختلف به ویژه سنین ختم شده به صفر و پنج و علی‌الخصوص در گروههای سنی بالاتر از ۵۰ سال عدم تناسب در توزیع دقیق سن (مثلًا جدول شماره ۵ مردان را نگاه کنید) و تمایل به سرراست کردن سن به خوبی مشهود است.
- به این ترتیب با این دلایل و اشکالات احتمالی دیگر در این نوشته از دو شاخص مزبور در ارزیابی و بررسی گزارش سن در این سرشماری استفاده شده است.

شاخص ویبل

معمولًا در سرشماریهای جمعیتی، افراد به هر دلیل مایلند سن خود را عددی که مضربی از پنج می‌باشد بیان کنند. شاخص ویبل برای اندازه‌گیری تمایل به اظهار سنین مختوم به ارقام صفر و پنج (سنین مضرب پنج) بکار برده می‌شود. از این لحاظ اگر

۱- در این زمینه رجوع شود به نشریه سرشماری عمومی نفوس و مکن کل کشور در سال ۱۳۷۵

چنین تمايلی در اظهار سن از سوی پاسخگو وجود داشته باشد را می‌توان با استفاده از این شاخص معین کرد. علاوه براین از آنجائیکه این شاخص را برای هر دو جنس به تفکیک محاسبه می‌نمایند ارزشها بسته آمده قابلیت مقایسه داشته و از این طریق می‌توان تمايل دو جنس به این سنین را باهم مقابله نمود.

برای محاسبه این شاخص به دو چیز نیاز است:

- ۱- مجموع افراد هر یک از دو جنس (به تفکیک) از ۲۳ تا ۶۲ سالگی.
- ۲- مجموع افرادی که در سنین ۲۵، ۳۰، ۴۰، ۴۵، ۵۰، ۵۵ و ۶۰ سالگی قرار دارند، به تفکیک جنس.

پس از محاسبه هر یک از این دو گروه برای محاسبه شاخص ویپل مجموع افرادی را که در سنین ۲۵ تا ۶۰ سالگی قرار دارند (مورد شماره ۲) در عدد ۵ ضرب کرده و به تعداد افراد همان جنس که در گروه سنی ۲۳ تا ۶۲ (مورد شماره ۱) قرار گرفته‌اند، تقسیم می‌کنیم.

به این ترتیب در محاسبه این شاخص از فرمول زیر استفاده می‌شود.

$$W.I = \frac{5(P_{25} + P_{30} + P_{40} + P_{45} + P_{50} + P_{55} + P_{60})}{\sum_{23}^6 P} \times 100$$

نتیجه شاخص ویپل بین عدد ۱۰۰ تا ۵۰۰ قرار می‌گیرد. بدین ترتیب که اگر اصلًاً تمايلی به گرد کردن سن به سنین مضرب پنج وجود نداشته باشد و افراد سن خود را دقیق اعلام نموده باشند، حاصل این محاسبه ۱۰۰ به دست می‌آید. هرچه عدد بسته آمده از ۱۰۰ بیشتر باشد گرایش به سنین مختوم به صفر و پنج نیز بیشتر است. بنابراین اگر تمام افراد سن خود را به ارقام ختم شده به صفر و پنج بیان کرده باشند، این شاخص برابر با ۵۰۰ می‌شود.

برای ارزیابی شاخص ویپل جدولی تهیه شده که با مراجعته به آن می‌توان ارزشها

بدست آمده از شاخص ویپل را تفسیر و تبیین کرد (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱- اندازه شاخص ویپل و طبقات دقت در آمارها

اندازه شاخص ویپل	دقت آمارها
کمتر از ۱۰۵	بالا
۱۰۵-۱۰۹/۹	قابل قبول (خوب)
۱۱۰-۱۲۴/۹	متوسط
۱۲۵-۱۷۴/۹	کم
۱۷۵ و بیشتر	خیلی کم

مأخذ: سرابی، ۱۳۷۴، ص ۳۲.

حال با استفاده از توضیحات پیشین به محاسبه و ارزیابی شاخص ویپل در سرشماری ۱۳۷۵ برای مردان و زنان ایران می‌پردازیم.

جدول شماره ۲- شاخص ویپل برای جمعیت مرد و زن ایران در سرشماری ۱۳۷۵

جمعیت		سن	جمعیت		سن
زن	مرد		زن	مرد	
۵۲۹۴۶۸	۵۳۵۷۶۰	۲۵	۵۱۱۰۰۷	۵۰۸۰۲۷	۲۲
۴۴۶۳۷۱	۴۳۷۹۴۶	۳۰	۴۸۴۶۲۰	۴۸۷۲۲۵	۲۴
۳۹۹۹۴۰	۴۱۷۸۲۸	۳۵	۲۲۴۲۲۲۰	۲۲۶۵۸۲۴	۲۵-۲۹
۳۱۹۵۰۹	۳۳۸۴۲۴	۴۰	۱۹۶۷۲۴۶	۲۰۱۲۷۲۰	۳۰-۳۴
۲۵۸۲۶۳	۲۵۴۴۰۳	۴۵	۱۷۵۴۱۷۰	۱۸۱۷۶۰۹	۳۵-۳۹
۱۹۲۱۷۲	۱۸۱۳۲۷	۵۰	۱۲۸۱۰۲۴	۱۴۳۱۰۶۲	۴۰-۴۴
۱۴۷۹۳۷	۱۴۷۰۹۲	۵۵	۱۰۲۲۸۸۲	۹۹۰۱۵۸	۴۵-۴۹
۱۶۲۵۲۴	۱۹۰۷۸۷	۶۰	۷۶۰۴۵۷	۷۶۸۶۲۱	۵۰-۵۴
-	-	-	۶۴۹۴۷۷	۷۱۷۲۵۱	۵۵-۵۹
-	-	-	۱۶۲۵۲۴	۱۹۰۷۸۷	۶۰
-	-	-	۱۱۵۸۹۳	۱۴۰۶۲۲	۶۱
-	-	-	۱۲۰۵۰۳	۱۴۳۵۹۴	۶۲
۲۴۵۷۱۸۴	۲۵۱۳۵۶۷		۱۱۲۷۴۲۲۳	۱۱۵۷۱۵۲۱	جمع

$$W.I = \frac{5 \times 2512567}{11571521} \times 100 = 108/6$$

شاخص ویپل برای مردان:

$$W.I = \frac{5 \times 2457184}{11274223} \times 100 = 109$$

شاخص ویپل برای زنان:

همچنانکه ملاحظه می‌شود، شاخص ویپل برای مردان $108/6$ به دست آمده که از عدد 100 (معرف عدم تمايل به گرد کردن سن و دقت سرشماری) تنها $8/6$ درصد بیشتر است. این رقم اکرچه کرايشه کرايشه مردان به اظهار سن خود به اعداد مختوم به صفر و پنج را نشان می‌دهد ولی اين تمايل چندان زياد نیست، بخصوص اکر اين ميزان با سرشماريهای قبل مقاييسه شود، يك روند، کاهشی مرتبی را نشان می‌دهد (نگاه کنيد به جدول شماره (3)) علاوه براین با مراجعيه به جدول شماره 1 دقت آمارهای شاخص ویپل، ملاحظه میشود که عدد حاصل در مجموع از دقت خوب و قابل قبولی برخوردار است.

شاخص ویپل برای زنان نيز عدد 109 را نشان می‌دهد که در اينجا نيز اکرچه بيانگر کرايشه زنان به گرد کردن سن خود به اعداد مختوم به صفر و پنج می‌باشد ولی در مجموع اين تمايل نيز ناچيز است. علاوه براین، مقاييسه شاخص ویپل در سرشماری 1375 با سرشماريهای قبل در مورد زنان نيز يك روند کاهش را نشان می‌دهد (نگاه کنيد به جدول شماره (3)) در اينجا نيز مقاييسه ارزش حاصل از شاخص ویپل با اعداد جدول شماره 1 همچنان بيانگر ميزان دقت خوب و قابل قبول گزارش سن زنان در اين سرشماری می‌باشد.

مقاييسه ارزشهاي حاصل از شاخص ویپل مربوط به مردان و زنان، مبين اين واقعیت است که تمايل زنان به رُندکردن سن خود بيشتر از مردان بوده است.

جدول شماره ۳-شاخص ویپل در سرشماريهای 1375 تا 1345 ^(۱)

ميزان کاهش از $75\text{-}45$	سرشماريهای				جنس
	1375	1365	1355	1345	
$22/8$	$108/6$	$119/7$	$104/4$	$229/2$	مرد
$27/3$	109	122	$169/7$	260	زن

^(۱)- شاخص ویپل در سرشماری 1345 ، 1355 ، 1365 از منبع زير استخراج شده است: ميرزاei، 1368 ، ص 78 .

در مجموع هرچند این شاخص در سرشماری ۱۳۴۵ و حتی بعد از آن تفاوت زیادی بین زنان و مردان را نشان می‌دهد، اما در سرشماری ۱۳۷۵ این تفاوت به حداقل رسیده و تا حدی قابل اغماض است. بنابراین دقت در گزارش سن برای هر دو جنس از هر سرشماری به سرشماری بعد بهتر شده است. از سوی دیگر، گو اینکه روند کاهش این شاخص در هر دو جنس دیده می‌شود، لکن میزان کاهش در مورد زنان بیشتر و سریعتر بوده است (۲۲/۸ درصد برای مردان در مقابله با ۲۷/۲ درصد برای زنان).

بهرحال شاخص ویپل یک وسیله اندازه‌گیری بسیار ساده و در عین حال مؤثر در مورد دقت گزارش سن و در مواردی است که تمایل به برخی از ارقام (سنین متفاوتی به صفر و پنج) برای اعلام سن، بیشتر مطرح باشد. لکن نقص آن در این است که تنها تمایل به گرد کردن سن به دو رقم صفر و پنج را نشان می‌دهد، حال آنکه با توجه با تفاوت‌های فرهنگی جوامع ممکن است تمایل به ارقام دیگری نیز وجود داشته باشد. از این‌رو از شاخص مایرز که پیچیده‌تر و کاملتر از شاخص ویپل می‌باشد و نقص این شاخص را ندارد استفاده می‌کنیم.

شاخص مایرز

این شاخص که به روش ترکیب جمیعت (این روش ترکیبی از جمیعت است که براساس ارقام انتهایی با یکدیگر جمع شده است) نیز معروف است، پس از اولین بار در سال ۱۹۴۰ توسط آر. جی مایرز به کار گرفته شد. شاخص مایرز نشان می‌دهد که بطور کلی افراد نسبت به بیان کدام یک از ارقام صفر تا ۹ تمایل بیشتری دارند. از این‌رو نسبت به شاخص ویپل که تنها تمایل به ارقام صفر و پنج را نشان می‌داد، کاملتر می‌باشد.

اولین قدم در راه محاسبه شاخص مایرز، تهیه جمیعت ترکیبی می‌باشد. برای این کار ابتدا باید تصمیم گرفت که از چه محدوده سنی، ترجیح رقمی سنی را باید اندازه گرفت. اگرچه هر محدوده سنی می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد ولی معمولاً

مناسب‌ترین حدود سنی برای محاسبه این شاخص سنین ۱۰ تا ۶۹ سالگی می‌باشد. پس از تعیین محدوده سنی، در مرحله دوم، توزیع جمعیت را براساس سنین منفرد و به تفکیک جنس از ۱۰ تا ۶۹ سالگی معین می‌کنیم (مانند جدول شماره ۵ مردان ایران). در مرحله سوم حاصل جمع جمعیت سنین ۱۰ تا ۶۹ سالگی و ۲۰ تا ۶۹ سالگی، برمبنای ارقام انتهایی سنین محاسبه می‌شود. مثلًاً حاصل جمع سنین ۱۰، ۱۱، ۲۰، ۲۱، ۳۰، ۳۱، ۴۰، ۴۱، ۵۰ و ۶۰ سالگی را در گروه دوم (۲۰ تا ۶۹) در گروه اول (۱۰ تا ۵۹ سالگی) و ۲۰، ۳۰، ۴۰، ۴۱، ۵۰ و ۶۰ سالگی را در گروه اول (۱۰ تا ۵۹ سالگی)، سپس به همین ترتیب برای سنین مختوم به ارقام ۲۱، ۳۱، ۴۱، ۵۱ و ۶۱ (یعنی سنین ۲۱، ۳۱، ۴۱، ۵۱ و ۶۱) و همینطور سایر ارقام نیز همین محاسبات انجام می‌گیرد (ستونهای ۷ و ۸ جدول شماره ۵ مردان).

در مرحله چهارم حاصل جمع ارقام انتهایی گروه ۱۰-۵۹ سالگی را به ترتیب در ضرایب ۱ تا ۱۰ ضرب می‌کنیم، همچنین حاصل جمع ارقام انتهایی گروه ۲۰-۶۹ سالگی نیز به ترتیب در ضرایب ۹ تا صفر ضرب می‌کنیم. (به شرح ستونهای ۲ تا ۷ ادامه جدول شماره ۵ مردان) مرحله پنجم عبارت از حاصل جمع نتیجه ضرایب جمعیت هر یک از ارقام انتهایی صفر تا ۹ گروههای سنی ۱۰-۵۹ و ۲۰-۶۹ سالگی می‌باشد (حاصل جمع هر سطر از ستونهای ۴ و ۷، ادامه جدول شماره ۵ مردان).

بدین ترتیب ترکیب جمعیت سنین مختوم به ارقام صفر تا ۹ بدست آمده و در مرحله ششم نسبت درصد جمعیت هر رقم مثلًاً درصد جمعیت در سنین متنهی به رقم صفر برابر است با تقسیم جمعیت این رقم در ستون شماره ۸ ادامه جدول شماره ۵ به حاصل جمع کل جمعیت این ستون ضریب درصد) را محاسبه نموده و در مرحله آخر انحراف درصد هر ستون از ده را به دست می‌آوریم، حاصل جمع قدر مطلق انحرافات از ده درصد، همان شاخص مایرز است.

این شاخص مبتنی بر این فرض است که جمعیت، تقریباً باید به نسبت ده درصد بین ارقام صفر تا ۹ توزیع شود، حال اگر توزیع درصد جمعیت برحسب سنین ختم شده به این ارقام کمتر یا بیشتر از ده درصد باشد، این امر ناشی از درست نشمردن یا ترجیح

دادن بعضی از سنین به خاطر گرد کردن سن است.

از لحاظ تئوری، شاخص مایرز می‌تواند بین صفر تا ۱۸۰ تغییر کند. اگر سن دقیق گزارش شده باشد، حاصل جمع‌های ترکیب شده (ستون شماره ۸ آدامه جدول شماره ۵ مردان) خیلی به هم نزدیکتر خواهد بود و انحرافات از ده درصد (ستون شماره ۱۰ آدامه جدول شماره ۵ مردان) ناچیز بوده، شاخص نزدیک صفر خواهد بود. اگر تمام سنین اظهار شده به یک رقم ختم شده باشد (مثلًا ۱) در این صورت صد درصد حاصل جمع ترکیب شده در این خواهد بود و حاصل جمع قدر مطلق انحرافات از ده درصد به ۱۸۰ خواهد رسید. اکنون این شاخص را به ترتیب در مورد جمیعت مردان و زنان ایران در سرشماری ۱۳۷۵ به کار می‌بریم.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول شماره ۵ محاسبه شاخص مایز برای جمعیت مرد ایران در سرشماری ۱۳۷۰

رقم آخر سیز	جمع سنین	تعداد سنین معین	جمع سنین						
(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)	(۱۰)
۹۵۴۳۵	۹۰۷۱۹	۵۴۲۸۱۶	۴۳۷۹۴۶	۳۲۸۴۲۴	۲۲۸۴۲۴	۱۸۱۲۳۷	۱۹۰۷۸۷	۲۴۲۹۹۲۸	۱۷۰۱۳۰۰
۹۵۰۶۷	۹۰۷۱۷۶	۵۲۰۱۷۶	۲۸۴۶۰۴	۲۰۳۷۰۷	۱۰۶۳۲۲	۱۴۰۶۲۳	۱۳۱۹۸۴۶	۱۵۰۴۷۹۲	۱۳۸۹۰۲۰
۹۴۱۰۰	۹۰۷۱۰۰	۵۰۸۱۹۹	۴۰۰۲۸۸	۲۷۴۴۰۴	۱۴۳۵۹۴	۱۳۵۶۴۷	۲۲۰۶۴۳۷	۱۳۵۲۱۴۷	۱۳۸۰۰۹۹
۸۹۷۱۰	۸۹۷۱۰	۵۰۸۰۲۷	۳۹۴۷۱۴	۲۶۰۹۸۶	۱۳۸۹۶۰	۱۳۸۹۶۰	۲۱۰۴۸۱۶	۲۱۰۴۸۱۶	۲۲۰۵۳۰۲
۸۰۵۷۵	۸۰۵۷۵	۴۸۷۷۲۳	۲۷۱۴۴۱	۲۸۰۱۶۸	۱۳۱۲۱۷	۱۳۱۲۱۷	۱۳۴۰۲۸	۱۳۴۰۲۸	۱۳۸۰۰۹۹
۷۸۷۶۲	۷۸۷۶۲	۴۰۷۳۴۰	۲۵۳۴۰۲	۱۳۷۰۹۲	۱۳۷۰۹۲	۱۳۷۰۹۲	۱۵۰۹۰۵	۱۵۰۹۰۵	۱۵۰۶۳۸
۷۶۱۷۱	۷۶۱۷۱	۴۰۷۳۴۱	۲۶۱۱۱۶	۳۸۷۴۳۱	۱۳۷۷۲۱	۱۳۷۷۲۱	۱۰۸۷۷۹	۱۰۸۷۷۹	۱۲۷۰۴۰۲
۷۴۰۲۹	۷۴۰۲۹	۴۰۷۳۴۲	۳۷۸۴۴۲	۳۷۸۴۴۲	۱۹۷۲۰۴	۱۹۷۲۰۴	۱۰۹۰۵۷	۱۰۹۰۵۷	۱۷۷۱۳۶
۷۱۷۲۱	۷۱۷۲۱	۴۰۷۳۴۳	۳۰۹۰۸۷	۳۰۹۰۸۷	۱۹۷۲۰۴	۱۹۷۲۰۴	۱۰۸۰۳۴	۱۰۸۰۳۴	۱۷۹۹۱۱۶
۶۸۱۹۰۹	۶۸۱۹۰۹	۴۰۷۳۴۴	۳۵۷۹۶۲	۳۵۷۹۶۲	۱۷۵۳۳۶	۱۷۵۳۳۶	۱۴۳۷۰۵	۱۴۳۷۰۵	۱۳۴۰۹۱
۶۶۱۹۰۹	۶۶۱۹۰۹	۴۰۷۳۴۵	۱۶۷۹۱۶	۱۶۷۹۱۶	۱۰۵۳۲۱	۱۰۵۳۲۱	۱۰۵۹۴۴	۱۰۵۹۴۴	۱۱۰۵۷۲۴
۶۴۰۲۹	۶۴۰۲۹	۴۰۷۳۴۶	۲۲۱۶۰۷	۲۲۱۶۰۷	۱۰۵۳۲۱	۱۰۵۳۲۱	۱۰۵۹۴۴	۱۰۵۹۴۴	۱۱۰۵۷۲۴
۶۲۰۲۹	۶۲۰۲۹	۴۰۷۳۴۷	۲۸۲۰۳۲۹	۲۴۲۱۲۰	۱۴۸۰۸۷۲	۱۴۸۰۸۷۲	۱۳۳۰۶۹۱	۱۳۳۰۶۹۱	۱۴۰۰۰۳۹۹

ادامه جدول شماره ۵

شناختی از ده درصد
انحرافات مطلق قدر می‌باشد.

به این ترتیب شاخص مایرز در مورد جمعیت مردان ایران در سرشماری ۱۳۷۵ محاسبه شده رقم ۲/۶۹ را نشان می‌دهد. از این مقدار و جدول شماره ۵ نتایج زیر به دست می‌آید: اولاً این مقدار بیانگر این واقعیت است که تمایل به گرد کردن سن در این سرشماری در میان مردان تقریباً ناچیز است، لذا در مجموع این آمارگیری دارای دقت قابل قبولی می‌باشد. ثانیاً بیشترین تمایل به گرد کردن سن در مورد سنها منتهی به رقم ۵ یعنی سنتین، ۱۵، ۲۵، ۳۵، ۴۵، ۵۵، ۶۵ دیده شده است (۱۱/۰۱ با انحراف ۱/۰۱ از ده درصد) بعد از این سنتین، گرایش به سنتین منتهی به صفر یعنی ۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰، ۵۰، ۶۰ قرار دارند. حاصل این آزمون با نتایج حاصل از شاخص ویل هماهنگ است.

همچنین عدم تمایل به سنتین منتهی به ۹ و ۱ نیز بیشتر از سایر سنتین ملاحظه شده است. به این معنی که احتمالاً افرادی که سن آنها به ارقام ۹ و ۱ ختم می‌شوند، سن خود را گرد کرده و یکسال کمتر یا بیشتر اعلام کرده‌اند. مثلًاً یک فرد ۲۱ ساله، سن خود را ۲۰ سال ابراز داشته یا یک فرد ۲۹ ساله، سن خود را ۲۰ سال اظهار کرده است. (سخن اخیر با پذیرش این فرض صادق خواهد بود که بپذیریم که جابجاگی سنی در حد یک سال اتفاق افتاده باشد). از اینرو سنتین ختم شده به یک و نه یعنی سنها ۱۱، ۱۹، ۲۱ و... کمتر توسط پاسخگویان اظهار شده است.

با محاسبه شاخص مایرز برای زنان نیز، همچنانکه در جدول شماره ۶ ملاحظه می‌شود رقم ۲/۸۰ به دست آمده که ۱۱/۰ بیشتر از شاخص مایرز برای مردان می‌باشد. این رقم نشان می‌دهد که هرچند تمایل به گرد کردن سن در میان زنان ناچیز بوده است و بنابراین گزارش سن زنان در این سرشماری از دقت قابل قبولی برخوردار بوده ولی در مجموع تمایل زنان به گرد کردن سن خود بیشتر از مردان بوده است.

جدول شماره ۶ محاسبه شاخص مایز برای جمعیت زن ایران در سرشماری ۱۳۹۵

رقم آخر سسن	تعداد سینین معین	جمع سینین							
		۱۰-۱۹	۲۰-۲۹	۳۰-۳۹	۴۰-۴۹	۵۰-۵۹	۶۰-۶۹	۷۰-۷۹	۸۰-۸۹
(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)	
۰	۹۲۴۱۶۶	۵۹۶۸۶۸	۴۴۶۳۷۱	۳۱۹۰۰۹	۱۹۲۱۷۲	۱۶۳۵۲۴	۲۴۷۹۰۸۶	۱۷۱۸۴۴۴	
۱	۹۲۲۳۸۲	۵۴۲۱۲۹	۳۸۲۰۵۷	۲۸۵۰۶۹	۱۱۵۸۹۲	۱۰۶۸۲۴	۲۲۸۹۴۶۱	۱۴۸۲۹۷۲	
۲	۹۲۵۱۳۲	۵۲۰۹۰۰	۳۸۸۲۰۲	۲۸۷۹۶۳	۱۵۳۳۰۲	۲۲۵۰۸۰۴	۱۴۰۱۰۲۵	۱۴۰۱۰۲۵	
۳	۸۶۴۷۳۴	۵۱۱۰۰۷	۳۸۰۲۰۸	۱۳۳۰۸۸	۱۱۹۵۶۳	۲۱۰۱۶۱۶	۲۰۴۶۷۴۲	۱۳۳۴۹۱۴	
۴	۸۳۱۷۸۹	۴۸۴۶۲۰	۳۶۹۳۰۸	۱۲۰۷۱	۱۰۹۹۶۱	۲۰۴۶۷۴۲	۱۳۳۴۹۱۴	۱۳۳۴۹۱۴	
۵	۸۱۶۹۹۸	۳۹۹۹۴۰	۵۰۲۹۴۸۸	۱۴۷۹۳۷	۱۳۵۴۳۹	۲۱۰۲۶۰۶	۱۳۷۱۰۴۷	۱۳۷۱۰۴۷	
۶	۷۸۹۲۲۹	۴۷۶۴۹۶	۴۷۶۴۹۶	۱۲۵۶۶۶	۱۲۵۶۶۶	۱۹۱۶۵۸۰	۱۲۰۹۰۰۵	۱۲۰۹۰۰۵	
۷	۷۶۸۲۲۷	۴۹۸۲۲۷	۴۹۸۲۲۷	۲۰۱۷۲۸	۲۰۱۷۲۸	۹۰۲۸۲	۱۸۴۰۷۹۲	۱۸۴۰۷۹۲	
۸	۶۶۰۸۴۹	۴۹۸۲۲۷	۴۹۸۲۲۷	۳۴۸۰۲۱	۳۴۸۰۲۱	۱۲۲۴۲۸	۱۲۲۸۴۸	۱۲۲۸۴۸	
۹	۶۰۰۴۶۹	۴۹۸۲۲۷	۴۹۸۲۲۷	۲۰۲۰۶۶	۲۰۲۰۶۶	۹۴۰۳۲	۱۷۷۲۰۷۰	۱۷۷۲۰۷۰	
۱۰	۴۹۸۱۰۹	۴۹۸۱۰۹	۴۹۸۱۰۹	۱۷۶۲۹	۱۷۶۲۹	۱۲۶۳۴۹۲	۱۰۸۹۷۹	۱۰۸۹۷۹	
۱۱	۴۹۹۸۸۴۹	۴۹۹۸۸۴۹	۴۹۹۸۸۴۹	۱۱۲۸۶۲۸	۱۱۲۸۶۲۸	۱۴۰۹۹۳۴	۲۰۵۲۸۰۸۰	۱۲۶۲۸۲۳	

دادمه جدول شماره ۲

گروه سنی ۱۰-۵۹ گروه سنی ۶۰-۶۹ گروه سنی ۷۰-۷۹

رقم آخر سن	مجموع	ضریب حاصل ضرب	ضریب حاصل ضرب	مجموع	توزیع درصد	انحراف از درصد
(۱)	(۲) \times (۳)	(۴) \times (۵)	(۶) \times (۷)	(۸)	(۹)	(۱۰)
(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)
(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)
(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)	(۱۰)
۰	۱۳۷۹۰۸۴	۱۷۸۴۴۴	۲۳۷۹۰۸۴	۱۷۸۴۰۸۴	۱۰/۴۰	+۰/۴۰
۱	۲۳۷۹۰۸۴	۱۷۸۴۴۴	۲۳۷۹۰۸۴	۲۳۷۹۰۸۴	۱۰/۴۰	-۰/۴۰
۲	۲۲۸۹۴۵۱	۱۴۸۲۹۷۷	۲۰۷۸۹۲۲	۱۴۸۲۹۷۷	۹/۸۰	-۰/۱۰
۳	۲۲۵۰۶۰۴	۱۴۰۱۰۲۰	۲۰۷۶۶۹۶۲	۱۴۰۱۰۲۰	۹/۹۲	+۰/۰۰
۴	۲۱۰۱۶۱۶	۱۴۰۴۴۳۰	۲۰۷۴۸۷۰	۱۴۰۴۴۳۰	۹/۸۴	-۰/۱۶
۵	۲۰۴۵۷۳۲	۱۰۲۲۷۱۰	۱۳۲۹۱۴	۱۰۲۲۷۱۰	۱۰/۹۰	+۰/۹۰
۶	۲۱۰۵۲۶۰	۱۳۷۱۰۴۷	۱۹۹۱۰۵۳۶	۱۹۹۱۰۵۳۶	۹/۹۹	-۰/۰۱
۷	۱۹۱۶۰۵۶	۱۲۰۹۰۰	۱۳۴۱۰۹۲۰	۱۳۴۱۰۹۲۰	۱۰/۰۰	۰
۸	۱۸۴۰۷۹۲	۱۳۳۸۸۴۸	۱۴۷۲۶۳۶	۱۴۷۲۶۳۶	۹/۹۸	-۰/۰۲
۹	۱۷۷۳۰۷۰	۱۲۰۵۲۵۴	۱۰۹۴۸۴۰	۱۰۹۴۸۴۰	۹/۴۰	-۰/۰۵
۱۰	۱۶۲۳۴۹۳	۱۱۰۸۹۷۹	۱۱۰۸۹۷۹	۱۱۰۸۹۷۹	۹/۰۰	۰
۱۱	۲۰۵۲۸۰۸۰	۱۳۶۶۷۸۳	۱۳۶۶۷۸۳	۱۳۶۶۷۸۳	۸/۰	۰
۱۲	۱۶۲۳۴۹۳	۱۰۵۹۰۶۰۵۹	۱۰۵۹۰۶۰۵۹	۱۰۵۹۰۶۰۵۹	۷/۰	۰
۱۳	۱۷۱۸۱۴۶۳۶	۱۴۲۲۳۴۹۳۰	۱۴۲۲۳۴۹۳۰	۱۴۲۲۳۴۹۳۰	۶/۰	۰
۱۴	۱۷۱۹۳۰۲۲	۱۷۱۵۲۸۲	۱۲۰۵۲۵۴	۱۲۰۵۲۵۴	۵/۰	۰
۱۵	۲۳۶۵۶۹۶	۱۲۰۵۲۵۴	۱۰۹۴۸۴۰	۱۰۹۴۸۴۰	۴/۰	۰
۱۶	۱۳۷۲۶۳۶	۱۳۳۸۸۴۸	۱۴۷۲۶۳۶	۱۴۷۲۶۳۶	۳/۰	۰
۱۷	۱۴۷۲۶۳۶	۱۳۳۸۸۴۸	۱۴۷۲۶۳۶	۱۴۷۲۶۳۶	۲/۰	۰
۱۸	۱۴۷۲۶۳۶	۱۳۳۸۸۴۸	۱۴۷۲۶۳۶	۱۴۷۲۶۳۶	۱/۰	۰
۱۹	۱۷۷۳۰۷۰	۱۲۰۵۲۵۴	۱۰۹۴۸۴۰	۱۰۹۴۸۴۰	۰/۰	۰
۲۰	۱۶۲۳۴۹۳	۱۰۵۹۰۶۰۵۹	۱۰۵۹۰۶۰۵۹	۱۰۵۹۰۶۰۵۹	۰/۰	۰

* شاخص ملیز برای با حاصل جمع قدر مطلق انحرافات از درصد

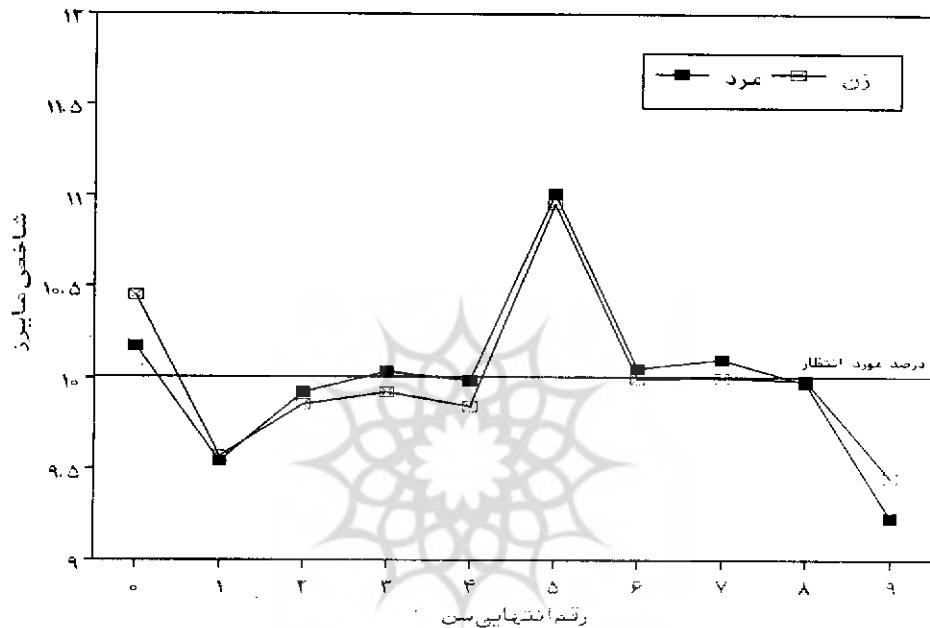
همچنانکه در جدول شماره ۶ دیده می‌شود در مورد زنان نیز بیشترین تمايل به گرد کردن سن، در سنین ختم شده به رقم ۵ یعنی سنهای ۱۵، ۲۵، ۴۵، ۵۵ و ۶۵ وجود داشته است. (۱۰/۹۵ با انحراف ۰/۹۵ از ده درصد). همچنین تمايل به سنین منتهی به صفر یعنی ۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰، ۵۰ و ۶۰ نیز در میان زنان (مانند مردان) ملاحظه می‌شود. بهر حال در مقایسه شاخص مایرز مربوط به مردان و زنان لهران در سرشماری ۱۳۷۵ این نتایج به دست می‌آید: ۱- تمايل به گرد کردن سن هر چند بسیار کم در هر دو جنس وجود داشته است. این تمايل در میان هر دو جنس، بیشتر در سنین منتهی به رقم ۵ دیده شده است. ۲- تمايل مردان به سنین منتهی به صفر کمتر از زنان می‌باشد. ۳- تمايل به مردان به سنین منتهی به رقم ۵ بیشتر از زنان بوده است. ۴- عدم تمايل به اظهار سنین منتهی به ارقام ۱ و ۹ در هر دو جنس وجود داشته است اما در میان مردان بیشتر از زنان می‌باشد. ۵- در مجموع تمايل مردان به گرد کردن سن خود کمتر از زنان بوده است. ۶- در اظهار سن از سوی زنان دقیق‌ترین سنین سنهای منتهی به عدد ۷ می‌باشد که تفاضل از ده درصد در این گروه صفر می‌باشد در حالیکه این موضوع در مورد مردان مربوط به سنین منتهی به عدد ۴ بوده که تفاضل از ده درصد در این گروه ۰/۰۲ می‌باشد.

مقایسه شاخص مایرز محاسبه شده برای مردان و زنان در این سرشماری با سرشماری‌های گذشته نشان می‌دهد که این شاخص از ۶۲/۴ برای مردان و ۷۲/۸ برای زنان در سال ۱۳۲۵ در طی چهار سرشماری ۴۶ درصد برای دو جنس کاهش داشته است. شاخص مایرز در سرشماری ۱۳۴۵ برای مردان و زنان به ترتیب ۳۷/۳۹ و ۵۱/۶۲ محاسبه شده است.^(۱) این نتایج نیز نشان می‌دهند که دقت در گزارش سن کم کم بهتر و تمايل به سر راست کردن کمتر شده است.

در نمودار شماره ۱، نتایج حاصل از این شاخص در مورد هر دو جنس نمایش داده شده است.

۱- شاخص مایرز در سرشماری ۱۳۳۵ و ۱۳۴۵ از این منبع اخذ شده: امین‌زاده، ۱۳۴۹، ص ۱۷۳

**نمودار شماره ۱- شاخص مایرز به تفکیک جنس و سنین منتهی به ارقام صفر تا ۹
سالگی در سرشماری ۱۳۷۵**



آنچه که از مجموعه نوشته حاضر استنباط می‌شود این است که ارزیابی دقت گزارش سن به کمک آزمونهای ویپل و مایرز در مورد سرشماری ۱۳۷۵ متین این واقعیت است که این سرشماری صرف نظر از اشکالات احتمالی بیگری که بر آن وارد است در مجموع از حیث شاخص رجحان سنی مورد مطالعه در حد خوب و قابل قبولی می‌باشد. هر دو شاخص محاسبه شده در این نوشته تمایل کمی به گرد کردن سن و اظهار سنین منتهی به ارقام صفر و ۵ از سوی زنان و مردان شمارش شده در این سرشماری را نشان می‌دهد. همچنین در مقایسه با سرشماریهای قبلی اختلالات کمتری داشته و بطور کلی نسبت به گذشته به مرور از میزان خطأ در گزارش سن کاسته شده است.

منابع:

- ۱- امین‌زاده، فرخ؛ جمعیت‌شناسی، جلد اول، تهران، ابوریحان، ۱۳۴۹
- ۲- بولارد، ایج؛ و دیگران؛ روش‌های تحلیل جمعیت، ترجمه هما آقا و دیگران، شیراز، مرکز جمعیت‌شناسی، ۱۳۶۵
- ۳- سرابی، حسن؛ درباره مناسبت شاخص و پبل برای ارزیابی کیفیت آمارها در سرشماری‌های عمومی جمعیت ایران، تهران، فصلنامه جمعیت، شماره ۱۳ و ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۷۴
- ۴- منصورفر، کریم؛ روش‌های ارزیابی کیفیت آمارهای اساسی مربوط به نرآوردهای جمعیتی، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۵
- ۵- میرزابی، محمد؛ ارزیابی سرشماری ۱۳۶۵ براساس شاخصهای سنی و جنسی، تهران، نامه علوم اجتماعی، دوره جدید، شماره ۲، بهار ۱۳۶۸
- ۶- میرزابی، محمد؛ ضمیمه درس کاربرد جمعیت‌شناسی، تهران، دانشکده علوم اجتماعی، ۱۳۷۲
- ۷- مرکز آمار ایران؛ سرشماری عمومی نفوس و مسکن، ۱۳۷۵، نتایج تفصیلی کل کشور، تهران، مرکز آمار ایران، ۱۳۷۶

