

اسطوره

• مقصومه رجی

خوشبختانه ما ایرانیان از فرهنگ و تمدن اصیلی برخورداریم که لازم است مسؤولیت حفظ و شکوفایی آن را به نحو احسن پذیرا باشیم، بنابراین باید که اصول و پایه آن را شناخته و برای تداوم آن و هماهنگ با زمانه پیش رویم. یکی از راههای شناسایی، دقت در واژه‌های کهن است، واژه‌هایی چون اهریمن، فروهر، اسطوره و... که توجه به این کلمات ما را در مسیر کشف هزاران مورد ناگفته قرار می‌دهد.

در ادبیات بسیار از اسطوره یاد می‌شود،... واقعاً اسطوره چیست؟ غرض از این بحث شناخت دقیق اسطوره و اهمیت آن تنها در ادبیات بلکه در جهان‌شناسی باستانی است. اسطوره اولین جهان‌بینی قومهای کهن (هندی، آرایی و...) در سراسر دنیا است، که بر پایه تخیل شکل گرفته، خیال‌پردازی درباره آغاز جهان و اتفاقات آن و چگونگی تولد انسان بر کر، خاکی و...

بهتر است برای شروع بحث اسطوره از تعاریف متعارف آن یاد کنیم.

کلمه اساطیر که جمع اسطوره است، واژه تغییر یافته یونانی لاتینی Historia و به معنی سخن و خبر راست، یا جستجوی راستی است، که به زبان عربی و سپس به زبان فارسی راه پیدا کرده است در تعریف اسطوره، دانشمندان، زبان‌شناسان، مردم‌شناسان و فلاسفه، هر یک نظری متفاوت دارند. اسپنسر Spencer فیلسوف انگلیسی سده هجده میلادی، اساطیر را یادی از حوادث تاریخی و فهرمانان آن را، کسانی می‌داند که در گذشته می‌زیسته و در ذهن آیندگان، با هاله‌هایی از افسانه‌ها و خیالات، خاطره‌های خوش و ناخوش بجا گذاشته‌اند.

در حالی که در مقابل این نظریه، فرهنگ دهخدا، لیره و لاروس، از اساطیر به عنوان داستانها و اتفاقاتی که پایه و اساس تاریخی نداشته و زایده خیال است یاد می‌کنند. فریزر Frizer صاحب کتاب «شاخه‌های زرین» عقیده دارد که همه اساطیر، اصلاً مربوط به بازآوری و حاصل‌خیزی طبیعت است.

«در این میان علم روان‌شناسی و بسیاری از دانشمندان مردم‌شناس، اسطوره را زایده خیال و ذهن و روح انسان ابتدایی دانسته‌اند.»^۱

در هر حال آنچه مسلم است اینست که، «برای اساطیر نمی‌توان نظریه کلی یافت، ولی برای اساطیر هر ملت یا قومی می‌توان تعبیرهای خاص پیدا کرد.»^۲

چراکه اسطوره بنابر تاریخ و اتفاقات مردم سرزمین خویش شکل گرفته و با آن گرهی ناگستینی برقرار نموده است و به تناسب مصائب و اتفاقاتی که بر آن قوم روی داده، متفاوت خواهد بود.

تولد اسطوره

پدران ما از آغاز زندگی خود جهت برقراری ارتباط، شناخت، و در نهایت پاسخگویی به سوالات

متعددشان پیرامون خلقت این جهان و موجودات آن به ذهن خلاق خود پناه برده و این ذهنیت جوشان، سبب تولد اسطوره، قصه و افسانه‌های متنوعی شده است.

برخی بر این عقیده‌اند که: خیال‌پردازی و داستان‌سرایی اسطوره «برای جبران کمبودهای درک شده، توسط انسان بوده است.»^۳ و نظریه دیگری، اساطیر را دارای ریشه‌ای دینی و ادامه این می‌دانند که در آخر به خداجویی و پرستش می‌انجامد. آنچه در هر دو نظریه دیده می‌شود آن است که آدمی از زم و وجود نیروی برتر این جهان را درک نموده است. به عبارتی اعتقاد به نیروی مازایی، که همه چیز در ید قدرت اوست و در نهایت ترس و پرستش آن نیرو بزرگترین سبب پیدایش اسطوره‌هاست.

- تداخل معانی واژه‌ها

- تفاوت اسطوره با...

افسانه

اغلب به غلط واژه افسانه یا واژه‌هایی چون حمامه و رویا را به جای اسطوره به کار می‌برند. در صورتی که هر یک از این واژه‌ها با ویژگیهای مشخص، با هم متفاوتند.

استوره، داستان و سرگذشتی مینویس است که چگونگی خلق، تحول و مرگ ییده‌های طبیعی را در قالب قصه‌های جذاب، که بخشی از آن از سنتها و روایتها گرفته شده است و با آینه‌ها و عقاید دینی پیوندی ناگستینی دارد؛ به ما نشان می‌دهد.

و اما افسانه با آنکه همانند اسطوره، از باورهای مردمان نشأت گرفته و تخیلی و غیرواقعی است ولی از شکوه و بزرگی آن تهی است.

«افسانه‌ها تنها می‌توانند پاره و بخش‌هایی از اساطیر کهن باشند که کارایی و ارزش خود را چونان پیکره‌ای زنده و فرهنگی از دست داده‌اند.

همانند امپراتوری، یا سرزمینی سترگ که فرود می‌ریزد و از هم می‌پاشد، سپس آنگاه که یکپارچگی آن از میان رفت دهها سرزمین کوچک و گستره از یکدیگر پدید می‌آید.^۴ همانند افسانه که از دل اسطوره بیرون آمده است. به طور نمونه می‌تران از انسانه‌ها و حکایات پنداموز کلیله و دمنه و افسانه کوچک هفت کوتوله و سفید بر قی نام برد.

حمامه

حمامه نیز فقط بخش جنگ‌آوری و تند و تیزی و دلاوری را به نمایش درمی‌آورد و نشانی از دیدگاه جهان‌شناسی موزون موجود در اسطوره را نمایند و تنها می‌تواند به عنوان کودک دلاور آن محسوب شود.

حمامه از ستیزه ناسازها سخن می‌گوید، مانند قصه‌هایی که در متون پهلوی در بیان ستیز نیکی و بدی ذکر شده و حمامه‌های موجود در شاهنامه فردوسی.

رویا

و اما رویا، زبان رویا نیز چون اسطوره، زبانی است نمادین و رمزآلود و این از آنجاست که هر در آنها کم و بیش یا ناخودآگاه پیوند دارند؛ ناخودآگاه در رویا، کل وجود و در اسطوره، قسمت کوچکی را به خود اختصاص می‌دهد.

با همان وسعتی که در رویا ناخودآگاه مابه زبان درمی‌آید، در اسطوره تخیل و به عبارتی خودآگاه ما این وظیفه را به عهده دارد.

«از طرفی خیال‌پردازی درست برخلاف رویا، خلاق و ژرف است.»^۵

با این مقدمه، شاهد تفاوت عمده رویا و اسطوره هستیم که به مدد داستان‌سرایی و خودآگاه بودن و نقش تخیل و تجسم در اسطوره و به خلاف آن، ناخودآگاه در رویا، فراهم آمده است.

رویا هم مانند دیگر موارد تنها می‌تواند بخش کوچکی از اسطوره باشد، بخشی از داستان که موجود اسطوره‌ای از آن در جهت اطلاع و پیروزی در جنگ باشمن سود می‌برد، مانند رویای معروف یعقوب درباره پسرانش. پس می‌بینیم، اسطوره نه جنبه افسانه‌ای محض دارد و نه در قالب رویا و حماسه می‌گنجد بلکه داستانی است که به اعتیار محتوا خود از وقایع بزرگ ازلى، آغاز جهان؛ بشریت؛ آیین، زندگی و ادامه آن و سرانجام مرگ حکایت می‌کند.

چرا که آدمی همیشه تمایل بازگشت به آغاز این جهان را داشته و از آنچاکد این امر میسر نیست، ذهن خلاق خود را به پرواز پر امون آن در آورده و در این اثناء شخصیت‌های مافوق طبیعی و قهرمانانی که دارای نیرو، تقدس و احترام خاصی هستند، پدید آورده است تا آنچه را از دست انسان برنمی‌آید انجام دهنند.

اهمیت اسطوره نیز در بیان دیدگاه آدمی نسبت به خود، جهان و آفریدگار و نتیجه اخلاقی است که از آنها گرفته می‌شود و هیچ انطباقی با نظام منطقی و علمی ندارد.

جهان‌بینی اسطوره‌ای

«استوره در گستردگی ترین معنا، گونه‌ای جهان‌بینی باستانی است»^۶ و با آنکه دو دوره جهان‌شناسی از آن می‌گذرد هنوز، اثربار و نیرومند باقی مانده است و یکی از پایه‌های مستحکم فرهنگ و اندیشه آدمی محسوب می‌شود. چرا که پایه‌های تفکر آدمی در مورد جهان است، که از مردمان کهن به یادگار مانده است.

همانند جهان‌بینی فلسفی و علمی، در جهان‌بینی اسطوره‌ای، انسان کوشیده است به مدد تخیل و اعتقادات به پرسته‌های بنیادین خود پر امون جهان و انسان به پاسخ شایسته دست یابد تا با گشايش قسمتی از رازها، بر ترسهای او لیه خود از طبیعت فائق آید، چرا که ترس از جهل نشأت گرفته است و هر آینه موضوع مجھول از میان رود، ترس نیز از بین خواهد رفت.

و بدین ترتیب می‌بینیم، اسطوره توائسته، نیازهای فلسفی و فرهنگی آدمی را برآورد و به پرسته‌های او پاسخ دهد. در حقیقت با تولد اسطوره اولین تلاش انسان برای به چنگ آوردن سرنشسته زندگی و ادامه آن به تحقق پیوست.

فهرست منابع

۱. رحیم عفیفی - «اساطیر و فرهنگ ایران در متنهای پهلوی» - تهران - انتشارات تومن - ۱۳۷۶.
۲. رحیم عفیفی - منبع پیشین.
۳. علیقلی محمودی پختباری - «زمینه فرهنگ و تمدن ایران ۱» - تهران - انتشارات مدرسه عالی پازدگانی - ۱۳۵۳.
۴. میر جلال الدین کزانی - «رویا، حماسه، اسطوره» - تهران - نشر مرکز - ۱۳۷۶.
۵. گاستون باشلار - «روانکاوی آتش» - ترجمه: جلال ستاری - تهران - انتشارات نوس - ۱۳۷۶.
۶. میرجلال الدین کزانی - منبع پیشین.