

یادداشتی در باره تعزیهٔ ماه محرم

مرد ها در زیر برق آفتاب بر روی زمین نشسته‌اند. زنها آنطر فتر
باروهای پوشیده جای گرفته‌اند. دیوارها را سیاه پوشانده‌اند واز درو بام
همه جا درد و ماتم می‌بارد. در وسط مجلس فرش خاک‌آلوده‌یی انداخته‌اند،
و در کنار دیوار دوستکانی بزرگی پر از آب سرد گذاشته‌اند. اردوئی
و حشتانک و ماتم زده، در میان معركه است. اسبها شیشه می‌زنند و
کودکان فریاد می‌کشند. زنها بالباس سیاه و زنده اسیران، چهره ماتم زده
و درد آلود دارند و اطفال با صور تهای زرد و نزار و حشت‌زده و خسته بنظر
می‌رسند. عرب‌ها، با عقال و چیمه، حالتی گستاخ و بیرحمانه دارند.
خودها و جوشن‌هاشان در زیر آفتاب برق می‌زنند. چکمه‌هاشان، با صدای
های کهنه صدایی ناهنجار می‌کند، چکاچاک شمشیر‌هایشان، با صدای
طبیل و بوق آهنگ هولناک زشتی ساخته است. چند کله مقوایی باریش‌های
خون آلود بر روی نیزه‌های سیاه در حرکت است نعش‌های خونین
و بیحرکت در روی تابوت‌ها و تخت‌ها دراز کشیده است. ابن سعد باریش
سپید و جبه ترمه و عمامة شال کشمیری بر تخت روان تکیه زده است و
غلامان بر روی سرش چتر نگهداشته‌اند. فرنگی با عینک سبز و کلاه حصیری
آفتابه لگنی بر سمندی نشسته است و بادوربین موج جمعیت را تماشا
می‌کند. صدای بوق ونی وزنجری با شیهه اسب و غربیو شتر بهم در آمیخته
است و محشری برپا ساخته است. شبیه خوان جوانی، با عمامة سیاه
وشال سبز، نوحه سرائی می‌کند. تماشائیان بگریه در می‌آیند و بازیگران
نیز، حتی قاتلان امام، از فرط تأثیر گریه می‌کنند. زنها شیون می‌کنند
و بسر و سینه می‌کوبند. مردها دست بر پیشانی نهاده‌اند و آهسته اشگ
می‌ریزند. آنجا، مردی نشسته است که تعزیه گردانی با اوست، و او
نویت هریک از بازیگران را باشارت دست معلوم می‌کند. اینجاکسی ایستاده
است و بمردم گلاب و تربت می‌دهد و بر سر و رویشان کاه و خاک می‌پاشد ...

این تصویر است که در ذهن من ، از تعزیه های ولایات باقی مانده است ، اما دیگران ، کسانی که تعزیه های بزرگ تهران ، و تکیه دولت را دیده اند ، تصویرهای دیگر ، کهنه تر و شاید باشکوه تری را بخاطر دارند. نمونه بی از این تصویرهای کهنه را ، در کتاب «شرح زندگانی من» اثر عبدالله مستوفی میتوان دید (ج ۱ ص ۳۸۹ بعد) و کهنه تراز آن توصیف هایی است که سیاحان فرنگی گاهگاه در سیاحت نامه های خویش از این مجالس آورده اند . درین این فرنگی ها کسانی هم بوده اند ، که نسخه های این تعزیه هارا جمع آورده اند و حتی در طبع و ترجمة آنها نیز اهتمام ورزیده اند . چنانکه لویس پلے Lewis Pelly سی و هفت مجلس تعزیه را بدست آورده است و با ترجمه انگلیسی در دو جلد چاپ کرده است ، ولیتن Litten نیز تعداد زیادی از این مجالس را جمع آورده است و چاپ سنگی کرده ... ازین تعزیه ها ، هنوز دردهکده ها و شهرها ، نمونه هایی باقی است و نویسنده آنها نیز غالباً معلوم نیست . ظاهر آنست که هر دسته از بازیگران ، باقتضای میل و ضرورت و یا مطابق وسائل واسباب موجود ، در نسخه خویش تصرف می کنند و بحفظ و رعایت اصل و متن چندان تقدیم ندارند .

اما مضمون این تعزیه ها چیست ؟ توصیف مجالس و مقامات امامان و شهیدانست مع هذا اشخاص این نمایشها منحصر بامامان و یا شهیدان کربلا نیست . پیغمبران ، پادشاهان ، فرشتگان و حتی جنیان نیز درین داستانها نقشی ونوبتی دارند . مصائب و نوائبی که برای پیغمبران قدیم روی داده است ، گاه درین مجالس ، بر روی صحنه می آید ، اما فوری در پایان داستان ، «گریز» می زندو واقعه کربلا بیاد می آید . قضیه « بشیر و فضه » حکایت غریبی است که در آن نشان می دهند ، ددان نیز از چنین جنایت هول انگیزی شرم داشته اند . داستان امیر تیمور و والی شام سرگذشت جالبی است که در آن معلوم می دارند ، سفاک جنایتکاری مانند تیمور لنگ نیز نمی توانسته است چنین گناهی را بر اهل شام ببخشد .

این تعزیه ها ، از جهت شیوه ترکیب و بیان زیاده خشن و ساده وابتدا نیزی و بی رویه است . اسلوب مجلس آرائی آنها نیز ساده وابتدا نیز است . نه حد و اندازه بی معین دارند و نه مثل نمایشنامه های قدیم فرنگی در آنها مراعات و حدتها ملحوظ می شود . بازیگران نیز از مردم ساده و

عادی‌اند و تربیت ذوقی ندارند «نقش» و نوبتی را هم که بر عهده دارند ، از روی نسخه می خوانند . حوادث ، بدون رعایت زمان و مکان بتوالی پیش می‌آیند . حجله قاسم و تابوت علی اکبر ، با تنور خولی و دیر راهب همه بی ترتیب و تقریباً یک‌جا ، روی تختی که در وسط تکیه است نمایش داده می‌شود و غالباً ظاهر صحنه‌ها نیز چندان عوض نمی‌شود . صحنه‌ها اکثر ، خون‌آلود و حشت‌انگیزست و ازین‌رو ، در خاطر بینندگان علی‌الخصوص که از طبقه روستائیان و بازاریان باشند ، تأثیری غم انگیز دارند . آنجا حجله قاسم را می‌آرایند و حال نومیدی و ناکامی این جوان نو رسیده را که در آستانه مرگ قدم بخلوتگاه عشق می‌گذارد بیان می‌کنند . اینجاعباس ، با دستهای بریده مشگ تیر خوردۀ بی را بدندان می‌گیرد و با آه و افسوس بسوی خیمه‌ها روانه می‌شود . یک لحظه بیزید اسیران را در مجلس خویش می‌پذیرد و آنقدر گستاخی و بی‌ادبی می‌کند که فریاد اعتراض فرنگی بلند می‌شود . ولحظه دیگر ، در خرابه شام دختر پدر مردۀ بینوایی ، بهانه می‌گیرد و خوردنی می‌خواهد نیمشب جladan بخرابه می‌آیند و طبق سرپوشیده‌بی از جانب خلیفه برای او می‌آورند ؛ اما در این طبق چیزی جز سر بریده پدرش نیست اینهمه مناظر ، خشن و خون‌آلودست و بسا که بجای وحشت ، حس نفرت پدید می‌آورد اما در سراسر آنها روح صفا و خلوص جلوه‌بی تمام دارد . با وجود لحن عامیانه ، و مناظر خون‌آلود و نفرت انگیز ، در اکثر این نمایشها سوزی و دردی بی‌اندازه هست که در کسانی که حس دینی قوی دارند ، تأثیر تمام دارد . و این حالی است که در همه درام‌های مذهبی و دینی اقوام جهان هست .

یادآوری مصائب و نوائب پیشینیان ، در ضمن تقلید و نمایش ، سابقه‌یی دراز دارد . بسیاری از اقوام جهان ، اساطیر حزن انگیز خدایان و شاهان بدفر جام خویش را بوسیله نمایش‌ها ، تکرار می‌کنند و آن را پایه عبرت و تذکر می‌شمرند . در یونان قدیم تراژدی از همین راه پدید آمد و جنبه دینی داشت . بابلی‌های کهن نیز ، تعزیه‌هایی در باب خدایان خویش داشتند . مصریهای قدیم که بقول هرودوت «از تمام اقوام جهان ، بیشتر روح دیانت دارند» نمایش‌نامه‌هایی در باب افسانه او زیرس **Osiris** داشته‌اند که این مورخ بزرگ یونانی خود ، وقتی آن را تماشا کرده است . این تعزیه او زیرس از قراری که علماء تحقیق کرده‌اند ، تقریباً نوزده قرن قبل از میلاد در مصر رائج بوده است و بقدرتی شهرت و رواج داشته است

که بر دیوار معابد قدیم مصر شرح و متن آنها نقش می‌شده است. مهر پرستان نیز، چنانکه از اخبار و قرائت بر می‌آید چیزی شبیه بتعزیه در باب سرگذشت مهر نمایش می‌داده‌اند. در اروپا، مقارن آن دوره‌یی که به قرون وسطی معروف‌ست هم چیز‌هایی از نوع تعزیه و شبیه، نمایش می‌داده‌اند و سلطی **Passion Plays** که موضوع آنها داستان احوال عیسی و انبیای سلف و مقامات رسولان و شهیدان نصاری بوده‌است. و این‌گونه تعزیه‌ها، در فرانسه و انگلستان و بعضی دیگر از ممالک اروپا تا قرن شانزدهم رائج بود. چنانکه در زبان انگلیسی چهار مجموعه بزرگ از آنها موجودست که هریک را بنام شهری که گمان می‌رود این تعزیه‌ها، در آنجا نوشته شده است، نام نهاده‌اند. این تعزیه‌ها را اکثر در میدانها و محوطه‌های جلوی کلیسا بیاد روز ولادت یا شهادت انبیاء و اولیاء نمایش می‌داده‌اند. بازیکنان سیار بوده‌اند و گفت و شنود‌ها هم بصورت شعر بوده‌است در بیان ریای علیا، از ایالات قدیم آلمان، نیز قریب‌بی بوده است، نامش ابر آمر گاو Oberammergau که اهل آن قریه هر بده سالی تعزیه‌بی مفصل در باب شهادت مسیح می‌گرفته‌اند و نیمی از اهل قریه در آن نمایش‌ها بازی می‌کردند. تعزیه‌نامه‌های این قریه را راهیان دیرنشین می‌نوشته‌اند، و گویند اهل قریه برای رهایی از ویاپی که آنها را تهدید می‌کرد، ندرکردند که هرده سالی یکبار تعزیه بگیرند و گرفتند و هنوز نوبت‌ها و «نقش» هایی که هریک از اهل قریه درین نمایشنامه‌ها داشته‌اند، بارث بر عهده فرزندان آنها مانده‌است. خلاصه، این نمایش‌های مذهبی با آنکه در بعضی ممالک اروپا منوع‌هم هست بکلی از رونق نیافتاده است و هنوز در بعضی مواقع، معرفه راه می‌اندازند و تعزیه و شبیه می‌گیرند، و در بعضی مدارس مذهبی امریکا و انگلستان، باین درام‌های مذهبی زیاده توجه دارند. اما در ایران، این نمایشهای مذهبی چندان سابقه دراز ندارد.

با اینکه مراسم تعزیه محرم بدوران دیالمه بلکه بروزگار ابو مسلم و حتی مختار می‌رسد، در کتابهای قدیم شاهدی بروجود و رواج نمایش و شبیه نیست. در سیاحت نامه‌های سیاحان قدیم اروپایی هم ذکری از آن نیامده‌است. نسخه‌هایی هم که ازین تعزیه نامه‌های فارسی اکنون در دست هست همگی تازه‌است و ازین رواحتمال داده‌اند که تعزیه در ایران از نفوذ و تأثیر نمایشنامه‌های فرنگی پدید آمده است. این دعوی که خاور-شناسان کرده‌اند، شاید از مبالغه خالی نباشد اما شک نیست که بهر حال علماء و عامة مسلمانان، در قدیم نسبت بتقلید و نمایش نظر مساعدند اشته‌اند

سخن

وآن را لغو و مذموم میشمرده‌اند بعضی از اهل نظر هم ، چنین گمان برده‌اند که سبب بی‌التفاتی مسلمانان بنمایش و درام ، این نکته بوده‌است که اعتقاد بتقدیر و سرنوشت دیگر درنزد آنها جایی برای سعی و مجاهده و درآویختن با نواب و دشواریهای روزگار - که درواقع اصل وینیان نمایش و درام همانست - باقی نمی‌گذاشته‌است . حق این است که این سخن یکسره درست نیست و اعتقاد بتقدیر و سرنوشت ، برخلاف آنچه اکثر فرنگی‌ها پنداشته‌اند ، همه‌جا و درین همه مسلمانان قولی رائج و مقبول نبوده‌است مع‌هذا ، اینگونه درام‌ها ، باز نخست در بین روستائیان و بازاریان که خود بهر حال بیش از سایر طبقات ، بتقدیر و سرنوشت اعتقاد داشته‌اند ، پدید آمده است و تقریباً درین همان طبقه نیز هنوز شهرت و رواج دارد . باری ، بی‌التفاتی مسلمانان بتقلید و نمایش بی‌شک سبب شده است که این شیوه سخن قبول و رواج نیابد و همچنان بازاری و بدوی باقی بماند .

درباره ارزش این تعزیه نامه‌ها ، این قدر می‌توان گفت که سادگی و بی‌تكلفی مهمترین مزیت آنهاست . لویس پلی می‌گوید که اگر ملاک و میزان قبول و شهرت درام تاثیری باشد که در خوانندگان و شنوندگان دارد ، هیچ نمایشنامه‌یی برتر و بالاتر از اینها نیست . و فریدریش روزن ، در مقدمه‌یی که بر مجموعه «تعزیه در ایران» تألیف لیتن نوشته است ، می‌گوید «در هیچ جای دیگر انسان همدردی عمومی و عمیق نسبت بسربنیشت قهرمانان درام ، بقدری که در تعزیه‌های ایران هست احساس نمی‌کند» بعضی دیگر از منتقدان اروپائی نیز قدرت تاثیر این نمایشنامه‌هارا ستوده‌اند چنانچه مقالی این آثار را جاودانی شمرده است و مایو آرنولد آنها را بدیده تحسین نگریسته است . حقیقت آنست که برای فهم و شناخت ارزش واقعی این آثار نباید فراموش کرد که مضامین آنها تاحدی دنباله اصول وارکان مذهب و کیش بشمار بوده است و کسانی هم که درین مجالس حاضر می‌شدند ذهن‌شان از تأثیر نسبت باصل فاجعه کربلا خالی نبوده است نهایت آنکه سازندگان این نمایشنامه‌ها آنقدر قریحه واستعداد نداشته‌اند که بتوانند حرفة خود را بپایه هنر برسانند کسانی نیز که از موهبت ذوق و استعداد محروم نبوده‌اند ، باین ادب عامیانه و بازاری سر فرود نمی‌آورده‌اند و همین نکته سبب شده است که این نمایشنامه‌ها هیچ ترقی و توسعه نیابد و همچنان در مرحله ساده وابتدائی باقی بماند .

عبدالحسین ذرین‌کوب