



# بزار فرشتگی، کار غیر فرشتگی



زنان ماحتی از تشریف منعی، در خانه بودن و خانه داری و یا تربیت فرزند را دون شان خود و اجحاف در حق استعدادها و توانایی‌های خود می‌دانند. وقتی ما با ترویج فکری که برای زن و مرد را بدون تفکیک شان انسانی آن دو در حضوض کار کرد و وظایف اجتماعی و اقتصادی موجود در جسم و روح زن و مرد، تزییق می‌کنند در جامعه پندار باطل تفاوت نداشتند زن و مرد را در این جامی‌لذایز، نمی‌توانیم در تحمل امری که مغایر با این اصل است، توفیقی باییم. حجاب و تفاوت نوع آن در زن و مرد، امریست که شارع مقدس با توجه به تفاوت در طبیعت و نقش زن و مرد در نظام تکوینی جهان به رعایت آن امر فرموده است. اما دختری که میان خود و مردان تفاوتی نمی‌داند، از خود می‌پرسد که چرا من باید محجوب باشم و او نه؟ در این میان، نهاد متولی حجاب، تنها او را امر به حجاب می‌کند، اما به سوال او پاسخی نمی‌دهد. بنابر او به حجابی از بین نخواهد رفت و در حقیقت، عامل اصلی این مرض در وجود او پایدار می‌ماند.

بدحالی تحت اثر منطق خلپور می‌باید که به تساوی زن و مرد ایمان دارد. از همین ایمان، نسخه رو آوردن زنان به

که: «رعایت شنونات اسلامی در این مکان الزامیست»! یا «حجاب ممتاز است»!  
ما دوره‌هایی را با این وضعیت در مملکت داشته‌ایم و کماکان ادامه دارد. اکنون شاید چند صاحبی است که در حال وارد شدن به مسیری هستیم که در انتهای آن، دیگر دین‌مداری و تهدید به شریعت را با اطوار مژوانه و ریاکارانه نمی‌توان ادعا کرد. اما آنچه در پیش روی ماست، اتفاقی است که موضوعیت کارهای فرهنگی از سر توسعه اجتماعی و اقتصادی دارد. اتفاقی که نسل نورا میان تنناقضات و اکاذب و کارهای فرهنگی را هم بی‌اثر و ثمر کرده است.

سخن را با آخرین نمونه‌ای که به این ادعا

وضوح بیشتری می‌دهد، ختم می‌کنم:  
اجتماع ما بیش از بیست سال است که با مفضلی به نام «بدحجالی» مواجه است.<sup>۱</sup> البته به خودی خود مفضل نیست، بلکه تابعی از مضلالات دیگر است. در این

سال‌ها، برخوردها و مباحثت گوناگونی در این باره اتفاق افتاده است و بعد از دوره کوتاهی از برخوردهای دفعی، همگان بر لزوم کار فرهنگی صحنه گذارند و مثلاً آوردنده به کار فرهنگی. اما در این مدت نه تنها بدحجالی از بین نرفت، بلکه هر روز سر جدیدی زاید و چندان بسط پیدا کرد که حالا دیگر برای امری عادی شده است. در نهایت هیچ دستگاه فرهنگی کاری صورت نداد که هیچ اکنون نهادی امنیتی اعزام جرم کرده تا یک بار برای همیشه این پرونده را بیندها چرا بدحجالی بدم از این زمان طولانی از میان نرفت؟ و آیا دخالت نیروی انتظامی، آن را ریشه‌کن خواهد کرد؟

در موضوع دخالت نیروی انتظامی در رفع یک مفصل فرهنگی دو نکته را باید در نظر بگیریم:

۱. بر نیروی انتظامی به عنوان متولی تأمین امنیت اجتماعی، چندان حرجی نیست و زیاد نباید خرد گرفت. اما شیوه بدبیهی تدبیر او، لاجرم به خشکیدن ریشه‌ها و هدم فکری که محصول «بدحجالی» از آن برخاسته، منتهی نمی‌شود. پس هرگاه تیگانایی که پلیس برای بدحجالی فراهم آورده از بین بروده این غذه دوباره رشد می‌کند. چرا که بدحجالی منتشری دارد که به آن توجه نشده است. بدحجالی محصول نویی نحله فکری است که در جامعه به رسمیت شناخته شده است. از این نظر،

محصولات بسیاری برخاسته و حتی نهادها و رسانه‌های فرهنگی ماز آن پیروی یا استقبال می‌کنند. بدحجالی از تفكیری برآمده که حضور اجتماعی و اعمال نقش زن در جامعه را به حضور فیزیکی او معنی کند و تا آنجا بیش رفته که اکنون غالب



آن، آفت زایده می‌شود. با این حساب، فعالیت فرهنگی، مناسب کدام عمل یا فرایند موجود در جامعه است؟ چگونه می‌توان فهمید که لفظ «فرهنگی» مناسب کدام فعالیت است؟ پاسخ این سوالات نزد خودتان است! کمی تأمل کنید.

جنگ تحمیلی را که عرصه مخاصمه نظامی دو کشور بود، نمی‌توان فعالیت فرهنگی از این نوع که شرخش گذشت، دانست. پس چگونه از دل این واقعه غیر فرهنگی، یک نسل اتفاقی مسلمان تربیت یافت و قله‌های کمال انسانی را که غلت فرهنگ است، تو تا یکی فتح کرد؟ باور داشتن به اینکه تنها طریق فرهنگ‌سازی، انجام دادن فعالیت‌های هنری و تبلیغی... است درست مانند این است که بگوییم مدرسه به این علت که محل تربیت و تحصیل انسان هاست، تنها مرجع شکل گیری و تکوین شخصیت افراد است. همان گونه که در این مثال، خانواده و دوست و محیط... نادیده گرفته می‌شوند، در مورد مذکور نیز از تأثیر و تاثیر سر اقتصادی و سیاسی و نظامی و اجتماعی... در ساخت فرهنگ، غفلت می‌شود. کمترین آفت این غفلت، ظهور چندبارگی در احوال فرهنگ خواهد بود؛ که هست، ما دوره‌های ماضی را در وضع چندبارگی سپری کردی‌ایم و البته هنوز هم نمی‌توانیم ادعا کنیم که از آن خلاص شده‌ایم.

اگر به پاسازها و بوتیک‌های شمال شهر تهران رفته باشید، حتماً دیده‌اید که بعضی از آن‌ها که احق و حق ترین لباس‌های موجود را در ویترین خود دارند، و بیگانه‌ترین کالاهای ممکن را با فرهنگ ایرانی و اسلامی در خود جای داده‌اند، در عین حال کاغذی پشت شیشه چسبانده‌اند

اگر به پاسازها و بوتیک‌های شمال شهر تهران رفته باشید، حتماً دیده‌اید که بعضی از آن‌ها که احق و حق ترین خود دارند، و بیگانه‌ترین کالاهای ممکن را با فرهنگ ایرانی و اسلامی در خود جای داده‌اند، در عین حال کاغذی پشت شیشه چسبانده‌اند

کارها و اعمال مردانه نوشه می شود و آن می شود که مثلاً رسلنهای ما از اینکه زنان رانده اتوبوس شوند، ذوق من کنند و رضایتمندانه این اتفاق را پوشش خیری می دهند. کاری هم به کار منشآت فکری این تصمیم و حتی ضرورت و لزوم راننده شدن زنان ندارند. بی توجهی به مبانی این قبیل سائل، باعث می شود که ناخودآگاهی نهادی که کمر به رویارویی با یکی از نتایج این محله بسته، در جای دیگر، از محصول دیگر آن استقبال کنند: زنان پلیس، درباره خوب یا بد این محصول بحثی نمی کنم. تنها داشتن این نکته که مبنای تفکری آن در کجاست، کافی است. البته در ارکان مختلف جامعه، نمونه های مشابه این جریان وجود دارد. من با حضور اجتماعی زن خاص از حضور اجتماعی زنان، کمترین اثری از فرهنگ اسلام و نوع نگاه این آین، به شان و وظیفه زن دارد و روش است که با اندیشه فیزیسم ارتباط ویژی دارد و فیزیسم هم که سر در آخر صهیونیسم دارد.<sup>۱</sup> از خود یا از دوستانش پرسید که چرا حضور اجتماعی زن حتماً به صورت فیزیکی و در پذیرش مشاغل مرد ها خلاصه می شود؟ آیا حقیقتاً هر زنی در خارج از

منزل کار می کند، مؤثرتر از زنی است که انسانی را تربیت می کند؟ آیا هر زنی که در منزل به شوهرهای را با تربیت فرزندش مشغول است از اثراگذاری اجتماعی محروم شده؟ این سوالات و امثله کارهای زنان

دیگر به جهانی شدن انقلاب هم نمی توانیم بیندیشیم. هر چند همه تالمیڈی ها در محضر عطیه های نظریه ولاست فقیه، که خداوند به ملت ما از این داشت، بوج خواهد شد؛ اما نباید به آنجا برسد که صفت و جهل و غفلت از تکلیف الهی، رعایت عربیل را در شدابد این جنگ تباخ بکنارد. باید قالبها را شکست، به مبانی اسلام و انقلاب رجوع کرده و شیوه های فرهنگسازی را در وحدت که همه از ارکان جامعه تاریخ، جست



آن هایم جنگ، بدحاجی این مقدار تراز آن بود که بخوبانی یک مصل نگاشته بوده، اما باید اعتماد کرده که اسرور تبدیل به موصلی شده که بی امده و بنشواری هایی را بر ظالم فرهنگی متعامل کردند. با در حیزه فرهنگی مغلاتی همچو رولی تر از این قبر طیم که به مرائب اشلر مختبر و گسترشده تری بر فرهنگ انقلابیان به جا گذاشده، اما همچو مورد توجه قرار نرفته، بلکه دیده نشدندند. مفصل رشد جعلی های شبه روش فکری غرب زده در ادبیات و هنر، مقابله اقتصادی و راست خواری در بده دستگاههای دولتی و ارکان منتبه به نظام، بی عنایی و تفرق میان شخص های توسعه بامبی اسلام، گسترش بروکراسی ازین مرنه طرفیت های ملی و سرکوب گر شهور انسانی، مفصل اسلامی نشدن اقتصاد و سیاست و حوزه های دیگر، و که تبعات فرهنگی آن ها قبل از هر نوع اثر دیگری، چنگ در گلوی تفکر انقلاب اسلامی اندخته، هر کدام ان قدرمهم هستند که دیگر مسلط بدحاجی به چشم نیاید، اما آمان از غفلت.

۲. از اصول فیزیسم، نقی و لکل خانواده است که با اصول آمده در پروتکل های یهودی مبنی بر از میان بردن خانواده و به قساد کشان زنان در اقام غیر یهودی قربت دارد. برای آشنازی بیشتر با این موضوع رجوع فرماییده کتاب های پروتکل های داشتواران یمود، نوشته های جمیع لوپیش (بنیاد پژوهش های اسلامی استان قصص)، و تصویر آینده از آقای شمس الدین رحمانی (موسسه فرهنگی پژوهشی ضایا اندیشه).

سلم است که وضع اکثر ما را نمی کوای با احوال جامعه امریکا مقایسه کرد و اقما معتقدیم که فرهنگ ما و فکر انقلاب اسلامی، آن چنان قدرتند است که هم گاه بیزاری به این تابعیت نباشد. اما جای نگرانی است اگر کارگزاران فرهنگی ما با این غایی فرهنگی نسبتی پرقرار نکنند، اگر جوانی، از اراه و بیان آن تأوان ناگزیرند و اگر در این تابعیتندن با فرهنگ پیگانه اند، ما مصالحت فرهنگی دیگری هم به غیر از بدحاجایی داریم. آیا آن ها را نیز بعد از احرار عجز متولیان فرهنگی، ناجار خواهیم بود که به نیروی انتظامی یا وزارت اطلاعات... بسیاریم؟

موضوع بدحاجایی و جریانات آن نومهای نالمید کننده از شیوه چنگ می باشد در جبهه فرهنگ است. تا گاهی که آن وضعیت، یعنی عدم شناخت دقیق درد و درمان و نداشت تعریف صحیح واقعی از مقاهیم، با ملایست، تابع انتظامی و حتی فرهنگی که برای مبارزه با بدحاجایی یا ترویج حجاب و دیگر فرعیت جامعه اسلامی، صورت می گیرد، می از خواهد شد. در این شرایط نه تنها نمی توانیم به حفظ ارزش های ایمان اطمینان داشته باشیم، بلکه