

دکتر خسرو وارسته

رئیس اداره انتشارات و تبلیغات
اداره کل هنرهای زیبای کشور

عبدالزاکانی

— ۲ —

هنگامیکه ابواسحق اینجوی بایالت فارس استیلاه یافت (۱) (۱۳۴) (۱۳۴) عبیدزاکانی گمان نمود که حکمرانی جدید شیراز ناجی ملت و شاید برای خود وی حامی با فهم و ادراک و مددوحتی خبرخواه است . نویسنده هابر حسب اقتضاء مضمون گردید بدن امیر برود . در همان اوان ، یا چندی بعد ، عبید بخدمت رکن الدین عمیدالملک نیز راه یافت . این عمیدالملک که گاهی شعر هیسروده و خود را حامی و مروج علم و ادب میدانسته پسر قاضی شمس الدین صاین یکی از وزراء ابواسحق اینجوی است . پس از آنکه پدرش در کرمان بحکم امیر مبارز الدین محمد مقول شد بهای وی در شیراز بمقام وزارت منصوب گردید .

اقدام عبیدزاکانی برای دیدن ابواسحق اینجوی بنحو قطع در ۱۳۴۵ (یا ۱۳۴۴) (یعنی تنها دو سالیکه ابواسحق با دشمنان خود نمی‌جنگید و در شیراز پسر میبرد) بعمل آمد . اما پیش از آنکه از این اقدام نویسنده صحبت نمائیم لازمست قدری شخصیت ابواسحق اینجوی را مورد بررسی قرار دهیم زیرا در روحیات این پادشاه که تقریباً مدت ده سال زمام امور اداره فارس را بدست داشت آنطوریکه باید و شاید تحقیق نشده است .

اعضا خاندان اینجوی که خود را اعقاب عبدالله انصاری میدانستند عموماً مردمانی بودند طماع و جاه طلب و خود رأی . حرص شدید و استیفاء منظورهای مادی باعث شد که یکنفر از آنان سرسلامت بگور نبرد . محمود پدر ابواسحق پس از آنکه مدتی در اصفهان محبوس بود بالاخره بحکم ارپاخان مقول شد . پسرش غیاث الدین

(۱) سوابات این مقاله همه مطابق تاریخ میلادی است .

کیخسرو بدست یکی از برادران خود جلال الدین مسعود اسیر شد و در حبس فوت نمود. این جلال الدین مسعود که بخونخواهی پدر ارپاخان را مقتول نموده بود بنوبه خود بدست امیر یاغی نابکار که یکی از اعضاء خاندان چوبانی بود کشته شد. برادر سوم شمس الدین محمد بدست پیر حسین یکی از اقوام شیخ حسن کوچک مقتول گردید. بالاخره برادر چهارم همین جلال الدین ابواسحق که موضوع صحبت ما است سه سال پس از شکست خوردن از مبارز الدین محمد در اصفهان اسیر و در شیراز بدست یکی از پسران حاجی ضراب کشته شد، زیرا قبل از گریختن از شیراز بجهت این حاجی ضراب را که یکی از پیشوایان محله مسجد نو در این شهر بود محکوم بقتل نموده بود. بعضی از تذکره نویسان و وقایع نگاران مطابق عادت دیرینه خود اخلاق و رفتار ابواسحق اینجگوی را زیاد از حد ستوده اند. بنظر ها این اغراق گوئیها اساس تاریخی صحیحی ندارد، زیرا در روحیات این شخص کوتاه بین محاسبی راسرا غذایم که قابل احترام یا ستایش باشد. ابواسحق اینجگوی مانند تمام امراء آن عهد معایب اخلاقی بسیاری داشته است که خصوصاً موقع مخاصمه با مبارز الدین محمد برایش خیلی گران تمام شد: از جمله حرص بحطا دنیا و استیفاء حظهای نفسانی و افراط در عیش و نوش خودخواهی و کم دلی، وبالآخر از همه اینها بود که با خمر شناسی و طالع یعنی داشت. این «علوم عالیقدر» یعنی اخترشناسی و طالع یعنی را پیش یکنفر شارلاتان در تبریز آموخته بود و ادعای میکرد که معلمتش دانشمندیست نظیر نصیر الدین طوسی! اغلب اطرافیان و مقربانش که اداره امور را با آنان واگذار کرده بود مانند خود او مردمانی بودند فاسد و فاسق و دسیسه کار: مثل امیر ابراهیم ظهیر الدین و قاضی شمس الدین صاین سمنانی و غیاث الدین علی یزدی. اما ابواسحق اینجگوی را با وجود این اخلاق و رفتار ناپسندیده میتوان یکی از صالحترین و عادلترین امراءی دانست که بعد از مرگ ابوسعید در ایران قیام و ادعای سلطنت کردند. این مطلب بخصوص موقعی برای مسلم میشود که شخصیت ابواسحق را با شخصیت کسانیکه بعداز وی در شیراز امارت کردند یعنی اعضاء خانواده حظفری مقایسه نمایم. در اینصورت می بینم شیرازیان حق داشتند موقعیکه اختیار امور فارس بدست اشخاصی مانند مبارز الدین محمد و

شاه شجاع اتفاقاً برده سال امارت ابواسحق تأسف بخورند. از طرف دیگر میدانیم که ابواسحق از یک نظر سزاوار مدح و تمجد است، زیرا شاعر عالی‌مقداری مانند حافظ را حمایت میکرد و حتی باوی روایت دوستانه داشت. حافظ در بعضی از اشعار خود بالحن ملاطات آمیز اشاراتی بشخص ابواسحق و عدالت وی و عاقبت کاروی بنحو عبرت نموده است، و چون این اشعار پس از مرگ ابواسحق نوشته شده است برای شناساندن اخلاق و روحیات او بهترین مدارک است.

باری راجع باقدام عبیدزاده کانی و رفتن وی بدر بار برای دیدن امیر اسحق در تذکره دولتشاه سمرقندی حکایتی با شرح و بسط و شاخ و بیرگ هست، اما اطمینانی بتاریخی بودن این روایت نمیتوان داشت و ما برای کوتاه ساختن کلام خلاصه آنرا در اینجا نقل میکنیم:

عبید رسالهای در معانی بیان تأثیف نموده خواست بحضور ابواسحق بر سر و آن رساله را بدو تقدیم نماید. بعلاوه قصیده‌ای نیز در مدح امیر سرائیده و می‌خواست آنرا بخواند. اما ندیمان و مقربان گفتند «پادشاهرا با اینگونه مزخرفات سرو کار نیست». عبید در خواست نمود که اقلاباً با اجازه دهنده قصیده خود را در حضور امیر بخواند مقربان در جواب گفتند «پادشاه ریشخند دروغ و مبالغه و اغراق شاعر ارا خوش ندارد». عبید گفت: «من نیز طریقه‌ای پیش گیرم تا بدان وسیله بزم خاص پادشاهان باریابم وازنده ما و مقربان گردم».

Ubaid Zakanی حق داشت هنگامیکه فریاد میزد:

«رو مسخرگی پیشه کن و مطری آموز تا داد خود از کهتر و مهتر بستانی! زیرا اگر «دانشمند» یا «حکیم» را کسی بار نمیداد «هزال» از ندماء و مقربان امیر و وزیران او بود و برای اشعاری که در آنها «هزالی» و «هرزه درائی» بود صله و جایزه می‌یافت. بدین طریق عبید مدت ده سال قطعات منظومی بساخت که در آنها بالحنی طبیت آمیز لطیف ترین احساسات خود را بیان میکرد. سرائیدن این اشعار پر شور و گیرنده بدو اجازه داد که بزبان طنز و هزل تمام متنفذین را از «کهتر» گرفته تا «مهتر» و تمام اوضاع اخلاقی و اجتماعی آن عصر را انتقاد نماید.

اما در ۱۳۵۳ یکمرحله جدید زندگانی عبیدزاده کانی شروع میشود. در این سال مبارز الدین محمد شهر شیراز را گرفته بجای ابواسحق اینجوی بتخت سلطنت نشست. ما یقین داریم عبیدزاده کانی در سال ۱۳۵۴ یعنی چندی بعد از بتخت نشستن مبارز الدین محمد از شیراز خارج شده و بمولد خود قزوین برگشته است. برای اثبات این مطلب دلائلی چند در دست است که در اینجا بنظر خواهد گان میرسد:

اولاً بی مناسبت نیست در اینجا مذکور شویم که عبیدزاده کانی در ۱۳۵۰ یعنی سالیکه مشنوی عشق نامه را با بو اسحق اینجوی تقدیم کرد در شیراز میزیسته است.

بعلاوه نویسنده از ۱۳۴۵ تا ۱۳۵۳ در واقع از بخشش‌های ابواسحق زندگانی خود را می‌گذرانیده است. اما پس از استیلاه خاندان مظفری بر شیراز عبید محصور بود دوباره بفکر تأمین معاش بیفتاد، زیرا پس از حدوث این واقعه حامی و مددوح او ابواسحق اینجوی از بین رفته بود. از طرف دیگر نه شخص مبارز الدین محمد و نه عمه حکومت وی در شیراز و نه اطرافیان وی هیچکدام از این عوامل عبید را بماندن در این شهر ترغیب نمیکردند. مبارز الدین محمد مرد خود رأی و سفا کی بود که می‌توانست هر قسم جنایتی را مرتكب شود، اما بکسری اجازه نمیداد که با ظواهر مذهب یا آداب مذهبی مطابقه نماید. اعتقادی که این شخص سخیف العقل متعصب به روحانیون داشت بدرجۀ وسوس و موهم پرستی رسیده بود! چندی پس از آنکه بر شیراز استیلاه یافت ظریفان این شهر با لقب محتسب دادند. حافظ میفرماید:

اگر چه باده فرح بخش و باد گل بیزست
بیانگ چنگ مخور می که محتسب تیزست!

دورهٔ تسلط و اقتدار شیخ و قاضی و فقیه و مفتی و درویش و صوفی و محتسب آغاز گردید. در تمام شهر و خصوصاً در دربار، عمامه و دستار بزرگ و ریش دراز باب روز شد. قاری و خطیب کوچه‌های شهر را اشغال نمودند. رندان و قلاشان و باده نوشان و روسيان واهل طرب تحت تعقیب قرار گرفتند و از شیراز اخراج شدند. در تمام میکدها بسته شد.

این عهد تزویر و ریاکاری را میتوان دورهٔ فضل فروشی دانست و بدین وسیله

آنرا مشخص نمود. یکی از نظاهرات این فضل فروشی کتاب مونس البار است که در حدود سال ۱۳۶۴ عmad الدین فقیه کرمانی نوشته است.

چگونه نویسنده‌ای مانند عبیدزاده کانی میتوانست در چنین محیطی زندگانی نماید؟ آیا عبید میتوانست تسلط و اقتدار شیخ و واعظ و مفتی را تحمل نماید؟ به علاوه آیا جان او در معرض خطر نبود؟ خیلی ممکن بود نویسنده‌ها بعنایین مختلفه ایکه در اینجا ذکر میشود جزء مخالفین مبارز الدین محمد و حکومت شیراز شمرده شود، و با تهاب اینکه رند و خراباتی و دشمن شیخ و مفتی و سرایندۀ اشعار هجاءی و بالآخر از همه مداعح و مدافع ابواسحق اینجوی است گرفتار آید، باری محیط شیراز برای عبید بی نهایت خطرناک شده بود بطوریکه لازم مینمود از آن شهر مهاجرت کند.

جهت دیگری که عبید را مصمم بمسافرت نمود مسلمان حالت خستگی است که پس از اقامت طولانی خود در شیراز احساس میکرد. آیا اقامت در این شهر چه ثمری بخشید؟ زمانی با نویسنده دشمنی و عناد ورزیدند و گاهی بتوهین و تحقیرش پرداختند! خیلی ممکن است گاه بگاه وی مسافرت‌هایی برای یافتن مددحانی کریم یا بمنظور سیاحت در ناحیه فارس و جنوب ایران کرده باشد. بنحو یقین یکمرتبه سفری تا خلیج فارس نموده است زیرا در یکی از ربعیات خود میفرماید: در هرمزم افتاده چنان با غم و درد از صحبت دوستان و مخدومان فرد بالاخره عبید پس از چندین سال دوری از قزوین احساس میکرد خیلی اشیاق دارد که از مولد خود و خاکی که آباء و اجدادش در آن بخواب جاودانی رفته بودند تجدید دیدار نماید. در یکی از غزلیات خود که یقیناً چندی قبل از حرکت از شیراز سراییده است میفرماید:

غريب شهر کسان وزديار خود محروم
منم امير و پريشان زيار خود محروم
نشسته در غم و از غمگسار خود محروم
بدرد و رنج فرو مانده وزدوا نوميد
گزیده صحبت ييگانگان و نا اهلان
ز قوم و کشور و اهل و تبار خود محروم
مباد هيچکس از روزگار خود محروم
اما چنانکه شاعر در یکی از غزلیات خود میفرماید هنگام رفتن از شیراز

اشک از چشمانش سرازیر شده بود :
 رفتم از خطه شیراز و بجان در خطرم ،
 وه کزین رفتن ناچارچه خونین جگرم !
 میروم دست زنان برسر و پای اندر گل ،
 زین سفر تاچه شود حال وچه آید بسرم ؟
 گاه چون غنچه دلتنه گریبان بدرم ،
 گاه چون بلبل شوریده در آیم بخوش ،
 من از این کوی اگر بر گذرم در گذرم .
 بی خود و بی دل و بی یار برون از شیراز «میروم وز سر حسرت بقفا مینگرم» (۱)
 از سال ۱۳۵۴ ببعد ایران قرن چهاردهم (که ما آنرا شبیه بیاغ ویرانی
 نمودیم) آخرین روزهای خزان را طی میکرد. مگسان حریص زیر اشعة آفتاب
 رنگ پریده خودنمایی نموده و دور میوه های آخر فصل گرد آمده بودند. مظفریان
 زمام امور را در جنوب ایران بدست میگرفتند. هنگامیکه اعضاء خاندان سربداری
 در شهر زیبای سبزوار خون یکدیگر را میریختند سر بریده اشرف از بالای در
 یکی از مساجد تبریز نابود شدن خاندان چوپانیرا اعلام میکرد. در همان اوایل
 شیخ حسن جلایری (پیش از رفتن از این عالم فانی در سال ۱۳۵۶ و هبه کردن
 سلطنت عراق عرب و آذربایجان پیسرش معز الدین اویس) با جدیت تمام اماکن
 مقدس فجف را تعمیر نمود. اما زهرستان فزدیک بود. تیمور بزودی بیاغ و بران
 آمد و بساط حقیر این شاهان یکروزه را جمع میکرد.

عبيد زاکانی نیز مرحلة خزان عمر خود را میپیمود. آیا این مردیکه بسن
 وقوف یا بسن کمال رسیده و شوق و شور جوانیرا از دست داده بود میتوانست دوباره
 با حقیقت تلح و حیرت آور زندگانی روپرورد شود؟ مسلمان هنگام بازگشت بقزوین
 دیدن شهر اثر در دنا کی در روان وی گذاشته است. منظره شهر تغییری نکرده بود
 اما اهالی آن عوض شده بودند. اعضاء خاندانهای قدیمی بکلی ازین رفته بودند و
 جای آنها را مردمان تازه رسیده ای گرفته بودند و خود را جزء طبقه اشراف حساب
 میکردند! اگر واقعاً فزوینیان در عهدی مستحق هعروفت بحماقت و کوتاه بینی
 بودند آن عهد نیمه دوم قرن چهاردهم است. اما باید فقط جنبه مضحك آنرا که

عبيد زاکانی بخوشی در رساله دلگشا بیان نموده است در نظر گرفت. در این شهر
 که مجاور پایتخت مغولها بود و بالنتیجه در تحت تأثیر منحوس طبقات متغیر و مقندر
 جامعه قرار گرفته بود فساد اخلاق و رذائل و فجایع بطوری میان مردم شایع شده
 بود که مشاهده آن عالم عجیب هر مرد پاک فطرت و خوش طینتی هانند عبید زاکانی را
 افسرده و بیزار میکرد.

اما افراد صالح شهر که اقلیت را تشکیل میدادند با اعزت تمام از همشهری
 خود استقبال و از وی تقاضا نمودند شغل قضایت را پیش گیرد. ما میدانیم تا چه
 اندازه عبید زاکانی از قضات وعدول و اتابع ایشان تنفر داشته و این طایفه را موضوع
 ریشه‌خند و سخریه قرار داده است (۱).

عبيد زاکانی محل بود با اشخاصیکه در نظر وی تا این اندازه مستحق تحقیر و
 تنفر و بعض میآمدند بتواند همکاری نماید. لذا چندی بعد از شغل قضایت دست
 کشید و سرپرست پسران اعیان واشراف گردید. نویسنده مجبور شد برای تهیه لقمه
 نانی بفرزنдан کسانیکه تا دیروز کشتار مردمان بیگناه، و ویران کردن شهرها و
 قصبات، و بیعدالتی نسبت با فراد زیر دست، و گرفتن مال و جان و ناموس آنها بهترین
 وسائل سرگرمی و کامیابی میدانستند. آداب نیکو و گفتار و کردار شایسته بیاموزد!
 بر حسب احتمال عبید در این سالهای یکدهزندگانی برایش بیش از پیش دشوار و ناگوار
 شده بود بمنظور اشتعال خاطر رساله دلگشا و بیشتر اشعار جدی خود از جمله‌غزلیات
 و رباعیات و مقطوعات و قصيدة موش و گربه و سنگشور بشمار میرفت. آیا چه روابطی
 در این عهد عبید یکی از نویسندهای مشهور بشمار میرفت.

با شعراء دیگر یعنی معاصرینش داشته است؟

حافظ در حدود سال ۱۳۲۶ بدینیا آمد است، بنابراین در اواسط قرن چهاردهم
 هنگامیکه شاعر قزوینی بسن کمال رسیده شاعر شیرازی تقریباً جوانی بیست و پنج
 ساله بوده است. در اشعار حافظ نه نام عبید برده شده و نه کمترین اشاره‌ای باوهست.
 اما عبید در بعض از اشعار خود - خصوصاً در غزلیات - بالحنی مدح آمیز اشاراتی بحافظ

(۱) رجوع کنید بررساله اخلاق‌الاشراف باب ششم و رساله دلگشا و رساله دلگشا و رساله تعریفات.

(۱) این مصراج مطلع یکی از غزلهای شیخ سعدی است.

نموده و حتی در تصمیمات و قطعات خود گاهی یک مصراع و گاهی یک جزء از اشعار حافظ را بطور سخنیه بر گردانده است (مثل این مصرع = که گفته‌اند نکوئی کن و در آب انداز) . بنابراین این دو شاعر بدون شک و تردید یکدیگر را در یکی از محافل ادبی یا یکی از مؤسسات علمی شیراز ملاقات نموده و باهم آشنازی پیدا کرده‌اند شاید در اطراف شهر خصوصاً نقاطی که هر دورا مفتون و شیفته کرده بود یعنی گلگشت مصلا و کنار آب رکن آباد با هم بازها گردش کرده‌اند . امر مسلم اینکه از نظر تربیت و ذوق و مقام علمی و جنسیت فکری و قرابت روحانی کاملی بین عبید زاکانی و حافظ وجود داشته است .

اما روابط بین عبید زاکانی و شاعر زبانی ایرانی جهان خاتون چندان دوستانه نبود . جهان خاتون دختر مسعود شاه که در عهد امارات ابواسحق اینجوی در شیراز میزیست احساسات عرفانی خود را در غزلیات نسبه دلفربی بیان نموده است . مدت‌ها ما بین وی و عبید زاکانی مناظره و مشاعره برقرار بود . گویند جهان خاتون پس از ناز و عشوه زیاد بزناشوئی با امین‌الدین یکی از وزراء ابواسحق تن در داد و مولانا عبید در آن ازدواج این قطعه بساخت و بیم‌حابا بخواند و از وزیر بچای سرزنش نوازشها یافت :

وزیرا جهان قحبه‌ای بیوفا است !
خدای جهان راجهان ننگ نیست !
تمام این روایت و همچنین عقیده بلوش (Blochet) که به عبید زاکانی نسبت حسادت داده است بنظر ما اغراق آمیز هیآید . اما باید اذعان نموده که نویسنده ما مانند شوین هاور خیلی نسبت بیانوان بی اطف و بی محبت بوده است !
 Ubied ياك شاعر دیگر آن عهد یعنی سراج الدین قمری قزوینی را نیز در بعضی از نوشهای خود (مثل رساله دلگشا) مورد سخنیه و ریشه‌خند قرار داده است . سراج الدین قمری بیشتر اوقات خود را در دربار ابوسعید میگذرانید و در مدد متنفذین و مقیدرین آن عهد قصائدی سرائیده است .

سلمان ساوجی در اویل امر حسن توجهی نسبت بعید نداشت ولی بعد از روابط

دوستانه‌ای ما بین دو شاعر برقرار گردید . سلمان در هجو عبید که ویرا هنوز ندیده بود این قطعه را بساخت :

جهنمی هجا گو عبید زاکانی مقرر است به بیدولتی و بیدینی .
اگر چه نیست ز قزوین و روستازاده است ولیک میشود اندر حدیث قزوینی
دولتشاه سمر قندی و پس از او میرزا حبیب اصفهانی و مرحوم بر اون عقیده
دارند که چون « مولانا عبید این قطعه بشنید در دم راه بغداد پیش گرفت » . اما
بنظر ما شنیدن یکقطعه هجا را نمیتوان دلیل مقنعی برای مسافت بغداد دانست .
بدیهی است عبید آرزو داشت هر چه زودتر سراینده دو شعر هیجانی را ملاقات و بنحوی
مناسب تبیه نماید . اما حس انتقام‌جویی کافی نیست . سفر بغداد علی دیگری دارد
که تا بحال آنها اشاره نشده است . در این عهد یعنی نیمه دوم قرن چهاردهم تأمین
هایه معاش برای شاعری که حامی و مددوح نداشت تا اندازه‌ای دشوار بود . عبید
زاکانی از سالیکه بقزوین بازگشت حامی یا مددوحی نداشت و یقیناً پس از آنکه از
شغل قضاوتش چشم پوشید به تنگdestی در مولد خود میزیست . از طرف دیگر عایداتی
که نویسنده از سریرستی فرزندان اشرف بدست می‌آورد باندازه‌ای نبود که بتواند
آبرومندانه زندگانی کند . آیا در حدود سال ۱۳۶۰ صلاح شاعری مانند عبید زاکانی
در این نبود که برای یافتن مددوحی کریم بغداد رفته و در ظل عنایت پادشاهی مانند
معز الدین اویس جلایری که بر آذربایجان و عراق عرب استیلاه داشت و بسیار خاوت
طبع معروف شده بود و خود را بزرگترین مروج و حمامی علم و ادب میدانست و سعی
میکرد برجسته‌ترین و مشهورترین ادباء و حکماء و هنرمندان را بغداد جلب و آن
شهر را مرکز علمی و ادبی آن عهد نماید قرار گیرد ؟ آیا معز الدین اویس چندین
بار حافظ را بر قفقن بغداد و اقامت در آن شهر دعوت و تشویق نکرده بود ؟ آیا بحکم
همان پادشاه خانه مجللی برای اقامت کمال خجنده در شهر تبریز بنا نکرده بودند ؟
آیا زندگانی محتمله سلمان ساوجی در بغداد و نفوذ ادبی و سیاسی او در دربار این
شاه اسباب عبرت و مشوقی برای شعراء دیگر نبود ؟ بعلاوه یکی از جهات شهرت
بغداد در نیمه دوم قرن چهاردهم ارزانی قیمت زندگانی در آن شهر بود . همه مردم

میگفتند در بغداد با داشتن اندک چیزی میتوان براحتی زندگانی نمود و پس از چندی آسانی ژروتمند شد. بالاخره دیدن بغداد یعنی شهری که نقش‌های مهمی در تاریخ سیاسی و مذهبی ایران بازی کرده بود یکی از مراکز علم و ادب و حکمت و آرامگاه مردمانی بزرگوار مانند ابراهیم ادهم، معروف کرخی، جنید، شبی، شهابالدین شهروردی و عبدالقادر جرجانی مسلمان یکی از آرزوهای نویسنده‌ای مانند عبیدزاکانی بود.

تمام این جهات و همچنین حس انتقام خواهی عبید را مصمم سفر بغداد نمود. متأسفانه تعیین تاریخ صحیح این مسافرت از روی معلومات و مدارک محدودی که ما در دست داریم مقدور نیست. در این مورد نیز باید بحدس و احتمال قناعت نمائیم. ما میدانیم که زمام امور در آخرین سالهای سلطنت شیخ حسن بزرگ و مادامیکه معز الدین اویس بسن بلوغ نرسیده بود بدست هلکه دلشاد خاتون دختر خواجه دمشق چوپانی (که در سال ۱۳۲۷ با مر ابوسعید مقتول گردید) بود. معز الدین اویس هنگام جلوس بتخت سلطنت در سال ۱۳۵۶ دوازده سال داشت. بنابراین مسافرت عبیدزاکانی ببغداد بنحویقین بعداز ۱۳۶۲، یعنی سالیکه اویس بسن بلوغ رسیده و اختیار امور را بدست گرفت، و بر حسب احتمال در حدود ۱۳۶۴، یعنی هنگامیکه پادشاه بغداد جوان بیست ساله‌ای بود، اتفاق افتاد.

بعقیده ما نقل داستانیکه دولتشاه سمرقندی در تذکره خود (ص ۲۸۸-۲۹۴) راجع باولین ملاقات دوشاعر باطول و تفصیل شرح داده است و تاریخی بودن آن کاملاً مشکوک است در اینجا لزومی ندارد. مسلمان‌درهمان ملاقات اول سلمان از گفتن دوشعر هجایی معذرت خواست و روابط دوستانه مایین وی و عبید برقرار گردید. بعلاوه سلمان از عبید تقاضا کرد که چندی در بغداد بماند و اورا با خود بدربار برد و بسلطان معز الدین بقیه در شماره بعد اویس معرفی نمود.