

## \* اِنْطَافِ پُذِيرى و خلاقىت دو اصل تعلیم و تربیت آزاد\*

به طورکلی مسئله آموزش در سنین کودکی از نظر علمای تعلیم و تربیت بحثی است بی چون و چرا ، ولی مسائل اساسی مربوط به ماهیت آموزش در سالهای اول زندگی هنوز مورد بحث و اختلاف نظر مربیان و روانشناسان می باشد . مسائل اصلی مورد اختلاف بوسیله اوئنس (Evans) <sup>(۱)</sup> چنین خلاصه شده است . بنظر او این مسائل به « چگونگی » « سن » « مکان » « نوع » و بالاخره « فرد » مورد آموزش مربوط می شود . این مسائل اساساً همه به هدف های آموزشی در سنین کودکی بستگی خواهد داشت . روش است که در این میان نقش روانشناسی و فلسفه در انتخاب و تعیین هدف های اساسی تعلیم و تربیت بسیار حیاتی است . برپایه همین ادعا سازندگان و خالقین هر روشی برای تعلیم و تربیت در سنین کودکی بر مبنای یک تئوری روانشناسی و فلسفی هدف های « دراز مدت » یا « کوتاه مدت » و یا ترکیبی

---

\* اصل این مقاله بوسیله نگارنده بانگلیسی نوشته شده بود ، در برگردان آن بفارسی آقای علی موسوی همکاریهای اساسی و ذی قیمتی مبذول راشته که موجب سپاسگزاری عمیق اینجانب است .

۱- رک به مأخذ شماره یک صفحه ۳۰ - از این به بعد هرجا نقل قول یا اشاره ای بهتریک از منابع می شود شماره ردیف منبع مورد نظر که در پایان مقاله آمده همراه با شماره صفحه آن در پاورپوینت داده می شود .

از هر دوی آنها را پذیرفته اند . ولی رابطه هدف های « دراز مدت » و کوتاه مدت ، همیشه روش نیست . بهر تقدیر بزرگتر صوارد تعریف « هدف ها » معمولاً « از دیدگاه یکی از مکاتب روانشناسی و فلسفی بیان می شود و در پاره ای موارد وجهه مشترکی بین دو مکتب فکری در بیان « هدف های » تربیتی موجود است . برای مثال بنظر میرسد اختلاف نظر زیادی بین طرفداران استراتژی های متناوب تربیتی در بیان هدف های « دراز مدت » دیده نمی شود .<sup>(۱)</sup> ولی حتی در چنین موارد هم خالقین برنامه های آموزشی متفاوت شیوه های « باصطلاح جدیدی را برای رسیدن به هدفهای سنتی ارائه میدهند . درست در همین جا واز همین دیدگاه است که بین برنامه های آموزشی « سنتی » و « تعلیم و تربیت آزاد » اختلاف اساسی وجود دارد . این اختلاف اساسی بوسیله رشیون ( Rathbone )<sup>(۲)</sup> به صورت زیر بیان می شود : « بسیاری از روشهای باصطلاح « ابتکاری و نو » در تعلیم و تربیت چیزی بیش از راههای جدیدی برای تحقق بخشیدن به همان هدف های کهنه و سنتی نیست . ولی روش تعلیم و تربیت آزاد نحوه جدید اداره کلاس را با طرز تفکر جدیدی راجع به کودکان ، مدارس ، معلمین ، و یارگیری در می آمیزد » .

این روش نه تنها درباره مسائل اساسی : « حسن اعتماد ، آزادی در انتخاب ، انعطاف پذیری و مسئولیت فردی ، هم در مورد کودکان و هم در مورد معلمین و مدارس پاشاری می کند ، بلکه همه ای عوامل و متغیرهای موفق آموزش دیگر را هم در کار تعلیم و تربیت منظور میدارد » .<sup>(۳)</sup> این

۱ - رک به مأخذ شماره ۱ صفحه ۳۰۶

۲ - رک به مأخذ شماره ۳ صفحه ۹۹

۳ - رک به مأخذ شماره ۳ صفحه ۱۳

آزادی عمل از نظام از هم گسیخته ایکه شاگرد و معلم را دچار سرگردانی و بلا تکلیفی گند سخن نمی گوید ، بلکه بر عکس با این آزادی معلم و شاگرد به مرحله جدیدی از « اتحاد تصمیم » پا می گذارند که در آن هر دو نقش اصلی را در انتخاب شرایط بارور و مطلوب آموزشی برای یکدیگر ایفا می کنند . این نظام پیش بینی می کند که هر معلمی به مرحله شناخت فلسفی خود و انتخاب روش مطلوب برای نیل با این شناخت خواهد رسید . این شناخت فلسفی به مردمان روش آزاد قدرت انتخاب و انتقاد از روش ها و برنامه های جدید آموزشی را خواهد داد . همچنین آنان را قادر می کند تا برای شکستن سدهای آموزشی « انعطاف پذیر » و « خلاق » باشند . اصطلاح « انعطاف پذیری » در تعلیم تربیت آزاد واژه ای اساسی و جان کلام است . با این معنی که هم به معلم و هم به شاگرد فرصت می دهد تا سدهای را که در سر راه « یادگیری » وجود دارد ، برطرف کنند . این سدها میتوانند در سطح « مواد درسی » ، « زمان آموزش » ، « مکان آموزش » وغیره باشند . چون نقش نهائی مدارس در هر سطح « آسان سازی » یادگیری و تهییه امکانات جدیدی برای یادگیری افراد است میتوان ادعا کرد که اگر مشکلات آموزشی در همه سطوح از سر راه یادگیرند گان برطرف نشود مدارس تاسیساتی خواهند بود که کودکان را از آموختن باز می دارند . برای اینکه نقش « آسان سازی » مدارس را در کار یادگیری روشن کنیم و برای اینکه نشان دهیم که تنها در روش تعلیم و تربیت آزاد با این نقش توجه شده ، بقیه بحث را با این مطلب اختصاص می دهیم . با این منظور دو مطلب را که بنظر میرسد در این راه بیش از همه روشتر این مدعا باشد انتخاب می کنیم و هر یک را جد اگانه مورد بحث قرار می دهیم . این دو از فرضیات اساسی روش تعلیم و تربیت آزادند و با یکدیگر پیوستگی کامل دارند ولی بلحاظ روشنی بحث آنها را به طور جد اگانه مطرح می کنیم :

۱ - کودک بعنوان یک عامل آزاد و تصمیم‌گیرنده در یادگیری

۲ - کودک بعنوان یادگیرنده و نه وسیله‌ای برای آموزش

کودک بعنوان یک عامل آزاد و تصمیم‌گیرنده در یادگیری

اهمیت تجربه‌های نخستین سال‌های اول زندگی کودک تقریباً

بوسیله همه‌ی علمای تعلیم و تربیت تأیید شده، ولی اهمیت و نتایج آموزش سال‌های پیش از دبستان بوسیله گروهی از علمای تعلیم و تربیت مورد تردید قرار گرفته است. علت این شک اینست که بقدرتی امکان فرا گیری خارج از کلاس برای کودکان زیاد است که در حقیقت «کلاسمهای سنتی» با آموزش خارج از کلاس بهیچوجه همسنگ نخواهد بود. حتی اگر روش آموزش «آمرانه» totalitarian بر کودک شک کرد. بدلیل همین شک است که گروهی از مردمیان معتقد بتعویض نظام «اقدار» در مدارس هستند. در نظام موجود در بیشتر مدارس دانش‌آموزان حق انتخاب ندارند. آنها باید بآنچه گفته می‌شود موبه مو عمل کنند در غیراینصورت بآنها باری دید. مشکلی در تعلیم و تربیت «می‌نگرنده». اگر بآنچه که معلم اصرار دارد یاد بگیرند علاقه نداشته باشند، آنها را متهم به «فقدان انگیزه» می‌کنند. اینگونه برچسب گذاری بر کودک چگونگی نظام اقتدار را در مدارس سنتی به خوبی بیان می‌کند. مدیر مدرسه در اوج قدرت و دانش‌آموز در حضیض آن قرار دارد. در حد فاصل این دو قطب معلم جای می‌گیرد که وظیفه اش تحصیل دستورهایی از متن کتابهای درسی یا نظارت بر دانش‌آموزان می‌باشد. یک چنین مدرسه‌ای را «آمرانه» میتوان نامید به طوریکه در بیشتر موارد دانش‌آموزان زیر فشار قرار گرفته و از یادگیری محروم می‌شوند.

علاوه بر این، آنها از حق تصمیم‌گیری درباره آنچه مربوط به آینده

ایشان میشود محروم و بی بهره اند . در حقیقت اگر کودکان در چنین نظامی چیزی بیاموزند صرفاً "بخاراط میل و اراده شخصی آنهاست و نه بعلت اینکه زیر فشار بوده اند . درست برخلاف نظریه سنتی درسواره مدرسه، مربیان تعلیم و تربیت آزاد عقیده دارند که مدرسه یک نهاد اجتماعی است که با فراهم کردن شرایط و موقعیت های مناسب در راه آسان سازی یادگیری به فرد فرد کودکان امکان می دهد تا باسانی و خوشحالی جستجو کنند و بیاموزند . بعبارت ساده، مدرسه دنیای کوچک و فشرده ایست از دنیای خارج . نقش آن ارائه و پیشنهاد است و نه تجویز دانشی که از پیش به آن اند یشیده اند ، و به مفهوم وسیعتر، نقش این گونه مدرسه تشویق کودک به جستجو و کمک به او در راه افزایش توانائی او با توجه به « خود آموزی » و انتخاب خود است . بدین معنی کودکان می آموزند که چگونه تجربه کنند و نیز می آموزند که چگونه یک عامل مسئول بشوند . به طوریکه Rathbone از قول یکی از مدیران مدرسه روش آزاد می نویسد<sup>(۱)</sup> « اساس یادگیری با استیضاح برآنچه کودک می خواهد بداند استوار باشد نه برآنچه که دیگری میداند و یا آنچه دیگران می گویند کودک باید بداند ». در چنین شرایطی نقش معلم نیز دگرگون خواهد شد . او بعنوان یک ناظر ورزیده، همکار، منبع انعطاف پذیر، حامی فکری، و آسان سازنده نیازهای کلی یادگیری یک فرد مستقل و متنکی بخود، نقش خود را ایفا می کند<sup>(۲)</sup> از اینروست که آموزش بیشتر بعنزله یک تبادل دو جانبی دیده می شود، یعنی انتقال از فرد مافوق به زیر دست نیست، بلکه انتقال بین دو فرد همپایه است که یکی از آنها خواستار تجربه ها و مهارت ها و مهارت های جدیدی می باشد . در چنین

۱ - رک به مأخذ شماره ۳ صفحه ۱۰۵

۲ - رک به مأخذ شماره ۳ صفحه ۱۰۶

شبکه ای در حقیقت دانش آموز است که در بیشتر موارد آغازگر و پیش قدم بارگیری است و نه معلم، و دانش آموز است که از معلم خواستار میشود و نه مورد عکس آن . زیرا که اعتقاد عمیقی به مسئولیت شخصی و ایمان راسخ به فرضیه های آزادی خواهی و انسانی درمورد کودکان وجود دارد بنابراین طرفداران تعلیم و تربیت آزاد را عقیده بر این است که افراد، بدون توجه به سن و اندازه شان، صاحب اختیار اندیشه ها و زندگی خویش هستند . این اعتقاد با نظریه کسانی که معتقدند کودکان همیشه نمی دانند بهترین چیز برایشان چیست در تضاد است . اساساً "برمبنای همین نظریه هاست که هواخواهان تعلیم و تربیت آزاد ، به مسئولیت شدید اخلاقی در مورد آزادی معنوی، آزادی برای جستجو و جویا شدن، و آزادی گفتار فردی درباره اشیاء، ایمان راسخ دارند . در این روش آزادی های انسانی کودک با واعطا می شود . علاوه براین تعهداتی که ماهیت آنها کاملاً با آنچه در روش « سنتی » وجود دارد متفاوت است به عهده او وگذار میشود . او حق انتخاب آنچه خواهد کرد و خواهد شد دارد . ولی در عین حال موظف است که همین حق را برای دیگران حفظ کند . اینگونه آزادی و حق سبب تقویت حس اعتماد بنفس کودک و احساس وقاری که از انتظار احترام سرچشمه می گیرد، می شود . مریبان روش آزاد کودک را از دیدگاه یک عامل مستقل و یک فرد آزاد که به بسیاری از یادگیری های خود جهت می دهد می نگرند از همین روست که مریبان این روش به حقوق و مسئولیت های کودک اعتراف می کند و برای قبول اعمالش مسئولیت اخلاقی سنگینی را به عهده او وگذار می نمایند . در نتیجه وظیفه خود اوست که تصمیم بگیرد چه بکند و چه بشود . بنابراین وظیفه معلم هدایت و راهنمایی کودک برای قبول این

مسئولیت نسبتاً "خطیر می‌باشد . بر مبنای همین فکرست که راجرز<sup>(۱)</sup> در روانشناسی پدیدار شناسی سخن از آزادی و استقلال انسان می‌گوید . خلاصه آنکه وظیفه معلمان است که دانش‌آموزان را هدایت و رواه‌نمایی نمایند تا از این آزادی بهره مند گشته و در قبول مزیت‌های آزادی‌شان افرادی مستقل گردند . چنانی دانش‌آموزی آموزنده‌ای آزاد خواهد بود که ضمن احترام بخوبیت همیشه آغازگر تأمین نیازهای یادگیری خود نیز خواهد بود .

### کودک یعنوان یادگیرنده و نه وسیله‌ای برای آموزش

---

"تقریباً همه‌ی روانشناسان و علمای تعلیم و تربیت را عقیده برآنتست که یادگیری یک جریان دائمی است که از آغاز تولد شروع می‌شود ، ولی چگونگی رویداد این جریان مورد اختلاف است . بعقیده صربیان تعلیم و تربیت آزاد کودک در جریان یادگیری خوبی‌عاملی است فعال و نه موجودی بی‌اراده که در انتظار شکل گیری بوسیله بزرگترها باشد . رویدادهای یادگیری او تصادفی نیست ، بلکه با اراده آزاد خود موجب رویداد حوادث می‌شون . از این دیدگاه ، یادگیری نتیجه عملی است اراده از جانب خود کودک و واکنش او در برابر دنیای خارج . در نتیجه واکنش‌های مداوم کودک با دنیای خارج خوبیش (محیط) و با دنیای درونش‌سازمان فکری و شکل گیری مفاهیم ، درک و قدرت شناخت اورشد می‌کند . از این روست که تجربه مستقیم در جریان یادگیری کودک بسیار اساسی بنظر می‌رسد . با این معنی که هنگامی یادگیری به بهترین شکل خود صورت می‌گیرد که کودک دنیای خارج خود را آزادانه جستجو کند ، بویژه هنگامیکه جهت یابی از

سوی دیگری به کمترین حد کاوش یابد . در چنین جریانی نه تنها کودک رنای خارج خود را میشناسد بلکه درباره خویشتن خویش نیز آگاهی پیدا میکند این «خویشتن شناسی» هم در نتیجه واکنش‌های کودک با انسانهای اطراف او وهم در اثر واکنش با دنای بی‌جان خارج او ظاهر می‌شود . او کوشش‌ها و توانائی‌های خود را با محک نتیجه‌هایی که از واکنش‌های رنای خارج در برابر اعمالش میبیند می‌سنجد و ارزشیابی می‌کند . علمای تعلیم و تربیت آزاد عقیده دارند که واکنشهای محیط مادی و انسانهایی که در تماس با کودک هستند در برابر کوشش‌ها پیش اورا یاری و هدایت می‌کنند تا از کوشش‌های خود تصویری هرچه واقع بینانه تر بدرست آورد .

به طوریکه از فرضیه‌های بالا برمی‌آید ، در این روش تعلیم و تربیت به جریان یادگیری نهایت توجه می‌شود ، درحالیکه برخلاف نظریه «رفتار گرایان» «نتیجه» آنی «یادگیری در درجه دوم اهمیت جای می‌گیرد .» عامل «انگیزه» در این نظریه یادگیری عاملی است «درونو» ، شخصی و «مستقل» و نه عاملی «بیرونی» . با این تعریف از «انگیزه» علمای تعلیم و تربیت آزاد حس اعتماد عمیقی به توانائی‌های ذاتی کودک ، به میل به اکتشاف و یادگیری ، و به توانائی اور هدایت کردن اکتشافات خویش احساس می‌کنند . شکل گیری مفاهیم بعنوان یکی از اساسی‌ترین فرضیه‌های تعلیم و تربیت آزاد نیاز به بحث بیشتر دارد . عقیده بر اینست که شکل گیری مفاهیم در کودکان نهایت زمان دارد و پرورش فکری کودکان در یک زمان صورت نمی‌گیرد . ولی همه مراحل یکسانی را پشت سر می‌گذارند بطوریکه همه از مرحله «عینی» به مرحله «ذهنی» خواهند رسید ، این عوامل بوسیله بارت<sup>(۱)</sup> چنین خلاصه شده است :

« کودکان برای یادگیری نیاز به وقت دارند، آنان مراحل پرورش فکری را طی کرده و پرورش فکریشان از مرحله عینی به مرحله ذهنی انتقال می‌یابد . »

این ادعا تاثیر دخالت بزرگسالان را در تنظیم چگونگی وقت کودکان برای تأمین حد اکثر پرورش فکری مورد تردید قرار می‌دهد .

مربیان تعلیم و تربیت آزاد معتقدند تا زمانیکه بزرگسالان درباره چگونگی « فکر کردن و « یادگیری « کودک آگاهی کافی ندارند، خود کودک بهترین داور و معیار تنظیم وقت خود با توجه به نیازها و آرزوهای درونی خویش است . این فرضیه از یک سوتفاوت‌های فردی را در یادگیری مطرح مینماید و از سوی دیگر مدت زمان پرورش فکری کودکان را یکسان نمی‌داند . یعنی هر کودک برای رسیدن به مرحله موفقیت نیاز بوقت کافی برای تکرار تجربیاتش دارد . با این ترتیب زمان برای یادگیری کودک نقش « آسان سازی خواهد داشت و نه مانعی در راه جریان یادگیری او .

با این توصیف نیازی با اختصاص اوقات معینی برای خواندن و نوشتن یا تمرین ریاضی نیست زیرا نظام آموزشی ویژه‌ای را میتوان تشکیل داد که کودکان آزادانه و با انتخاب خود خواندن و نوشتن و ریاضی را درست به همان سادگی بازی کردن با اسباب بازی‌های خود فرا گیرند . در واقع رها کردن برنامه مدرسه از دخالت‌ها و موانع تصنیعی و ساختگی فرصت مناسبی است برای ادامه اکتشاف و جستجوی کودک در راه پرورش فکری خود با توجه به سرعت و توانایی‌های شخصی خویش .

به نظر می‌رسد توجه به مراحل پرورش فکری کودکان در سالهای اول زندگی که بوسیله پیاژه ارائه شده اهمیت قابل ملاحظه‌ای برای مربیان تعلیم و تربیت آزاد دارد . پیاژه برآسان مشاهدات و بررسی‌های خود پرورش فکری کودکان را در چهار مرحله اساسی بیان

می کند<sup>(۱)</sup> . این مراحل عبارتند از «رشد»، «تجربه»، انتقال - اجتماعی «»، و توزان «یا مرحله خود نظمی»، از این روتوصیه شده است که مردمان تعلیم و تربیت آزاد بیشتر توجه خود را به «انتقال - اجتماعی «معطوف رارند یعنی عاملی که معلم را در کشف مرحله آمادگی کودک برای تجربیات آموزشی هدایت می کند . مشاهدات پیازه موئید این عقیده است که اگر کودکان آماده یادگیری باشند ، دارای علاقه درونی و طبیعی جهت جستجو و اکتشاف خواهند بود . بهمین دلیل کودکان برای اقناع نیازها و خواسته های طبیعی خود احساس لذت خواهند کرد بطوریکه این لذت بصورت یک نیاز طبیعی و همیشگی برای کسب دانش تجلی خواهد کرد .

پلاردن (Plarden) در همین زمینه می گوید<sup>(۲)</sup> : مواد درسی را بیشتر از نظر فعالیت و تجربه باید مورد توجه قرار داد و نه از لحاظ دانشی که کسب می شود و یا حقایقی که در ذهن انباسته می شود . همچنین او اظهار می دارد که تجربه های خیالی و فعالیت های درست اول به کسب دانش منتهی می شوند . بنابراین اعتقاد براین است که فعالیت و تجربه ، هم ذهنی و هم فیزیکی ، در بیشتر موارد بهترین وسیله برای کسب دانش و فرا گرفتن حقایق می باشند . هنگامیکه کودک الگوهای تازه رفتاری و یا مفاهیم جدید را فرا می گیرد ، تمايل را دارد هم خود بخود آنها را لمس و تمرین کند و هم تجربه های مناسب آنها را کشف کند . و درست از همین روش است که او حرکات و مهارت های تازه را فرا می گیرد . براساس همین استدلال ادعا می شود که فراغیری مفاهیم تازه و پرورش مفاهیم پیچیده از طریق تجربه بوسیله

۱ - رک به مأخذ شماره ۵ صفحه ۴۳ و ۴۴

کودکان بیش از آنچه قبل "تصور می شد نیاز به زمان دارد . از همین روست که در تعلیم و تربیت آزاد بازی نقش بسیار فعال و اساسی دارد . البته اهمیت "بازی " در سال های اول کودکی به وسیله بسیاری از مربیان شناخته شده است، ولی مربیان تعلیم و تربیت آزاد به آن توجه ویژه ای دارند . آنها عقیده دارند "بازی " در کار یادگیری و پرورش ذهنی کودکان نقش "آسان سازی " دارد و روشی بسیار پسندیده است برای آشتی پذیری دنیا ای درون کودک و واقعیت دنیا خارج .

پلادن (Ploden) در مورد بازی بعنوان یک وسیله اساسی در کار یادگیری می گوید<sup>(۱)</sup> : « کودکان در بازی به تدریج درک مفاهیم دارای رابطه سببی ، قدرت تشخیص ، توانائی قضاوت ، تجزیه و تحلیل ، تخیل ، و قانون سازی را فرا می گیرند . کودکان چنان مجنووب بازی می شوند که رضایت خاطر حاصل از آن منتج به تثبیت تمرکز حواس می شود ، که این خود قابل انتقال به یک سلسله یادگیری های دیگر می گردد » .

براساس توصیف بالا از بازی و برشاوه سایر سودمندی های تربیتی که بوسیله روانشناسان<sup>(۲)</sup> تأیید شده ، بنظر منطقی می رسد که در تمايز قراردادی بین "بازی " و "کار " تردید شود . در عوض بهتر است تمايز را در قالب "درگیری " و "عدم درگیری " مطرح کنیم . در حقیقت از بین رفتن تضاد و دوگانگی "کار - بازی " در تعلیم و تربیت آزاد راه تازه ای را برای ارزیابی کل جریان یادگیری ارائه می دهد . همچنین مربیان تعلیم و تربیت آزاد اعتقاد دارند که "بازی کردن " برای کودکان "تلف کردن وقت " نیست . چرا که کودکان از آغاز کودکی دنیا مادی پیرامون خود را جستجو

۱ - رک به مأخذ شماره ۳ صفحه ۱۳۹

۲ - رک به مأخذ شماره ۵ صفحه ۱۹۹ تا ۲۱۷

می‌کنند . این اشتیاق به جستجوی دنیای خارج راهیست برای کنترل کردن و بکار گرفتن اشیاء اطراف کودک . این گونه تجربه مستقیم به کودک لذت سبب وقوع شدن « را می‌دهد و در نتیجه رانش دنیای خارج او را دوام و بقا می‌بخشد . موارد ابتدائی چون چوب، آب و شن توجه کودک را به خود جلب می‌کند و او را برای تمرکز حواس و خلاقیت بر می‌انگیزد . کودکان همچنین از دیدن مواد طبیعی و ساخته شده که رارای شکل و رنگ متفاوت هستند سوجد می‌آیند . قدرت تخیل آنها جنبه‌های مختلف اشیاء را بخود جلب می‌کند و آنها را بسوی اختیاع و خلاقیت رهنمایی می‌سازد . همچنین کودکان اشیاء را بعنوان سابل، برای چیزها، انسان‌ها، احساسات و تجربه‌هایی که برای آن فاقد کمde هستند به کار می‌گیرند . بعبارت دیگر بازی راهیست برای بیان احساسات و هیجانات رونی کودک، بسویه در سال‌های اول زندگی، زمانیکه توانایی گفتاری هنوز نیاز به گسترش و پرورش دارد .

بیان حالت، سرآغاز زویک و سیله اساسی یارگیری در تعلیم و تربیت آزاد می‌باشد . کودکان میتوانند با استفاده از هنرهای مختلف و در مراحل سعدی بوسیله نوشته‌های ابتكاری، حالات و احساسات خود را بیان کنند . سکار گرفتن این گونه فعالیت‌ها فهم آن‌ها پژوهش یافته و با تمرین و تکرار آن در بیان احساسات و عقاید خود پرتوان خواهند شد . از همین روست که مردمیان تعلیم و تربیت آزاد عقیده دارند که « بهترین مقیاس ارزیابی کار خود اöst »<sup>(۱)</sup> آنها اعتقاد دارند که پاسخ‌های درست و نادرست کودک نباید برای منظورهای « طبقه بندی »، « ارتقاء »، « امتحان » و نمره گذاری « او بد کار گرفته شود . زیرا که احساس می‌کنند این گونه بهره گیری از خطاهای کودک ممکنست در کار یادگیری او خلل ایجاد کند . بهمین جهت کوشش

می‌گند مفهوم بد یا غلط را از کوشش‌های ناموفق کودک بزرگ‌ایند، و در عوض کودک را هدایت‌کنند تا در جستجوی نتایج احتمالی آموزنده این خطاهای باشد. با این تربیت مریان تعلیم و تربیت‌آزاد برای خطاهای کودک نقش «آسان سازی» در کار یادگیری قائلند، بطوریکه خطاهای او می‌تواند اورا بسوی جواب‌نهایی درست هدایت کند بعبارت دقیق‌تر، از آنجا که خطاب خشی از جریان یادگیری است، اگر معلم خطاهای کودک را واقع‌بینانه و مشیت تلقی کند، ترس از شکست و عدم موفقیت از جانب رانش آموز کاهش می‌یابد. در حقیقت پاره‌ای از علمای تعلیم و تربیت پا را از این فراترنهاده و ادعای می‌گند امکانات، اکتشاف، شکست خوردن، و کوشش‌های بی در بی بدون احساس ترس و تهدید کمک خواهد کرد تا کودک احساس توانایی کرده و دانش او گسترش و پرورش یابد و سرانجام قدرت قضاوت و داروی او به کمال برسد. اما این نظریه در مورد کودکانی که قادر حس اعتماد و احترام بنفس نیستند صدق نمی‌گند بهمین دلیل در این مورد سخت پافشاری و ادعا می‌گند که تنها در شرایطی کودک مسئولیت یادگیری خویش را به عهده خواهد گرفت که به خویشتن خویش احترام گزارد. بنابراین آنها معتقدند که یکی از وظایف اساسی مدارس پرورش حس احترام و اعتماد بنفس در کودکان است. با چنین زمینه فکری «کودک در قالب اصطلاحات سنتی» «تیز هوش» (Fast) «کند هوش» (Slow)، «با هوش» و «کون» «خلاصه نمی‌شود، بلکه فقط از نظر «احترام بخویشتن» بررسی می‌شود. بدین معنی که اگر بخویشتن خود احترام بگذارد، او همیشه آغازگر وجهت دهنده یادگیری‌های خود خواهد بود. از سوی دیگر اگر قادر این خصوصیت باشد هیچ گاه توانایی این آغازگری وجهت دهنده را نخواهد داشت. در مورد دوم وظیفه معلم ابتدا هدایت کودک به سوی استقلال است، و سپس در نقش «آسان سازنده» اورا به سوی قبول این جریان هدایت می‌گند.

سخن کوتاه، فعالیت‌های تربیتی و آموزش باستی براساس یک مکتب سالم روانشناسی و فلسفی استوار باشد. از آنجا که مکتب‌های فکری متفاوت روانشناسی تربیتی ارائه شده، کوشش شد تا نظریه اساسی دو مکتب متفاوت روانشناسی، «روانشناسی رفتاری»، و «روانشناسی پدیدارشناسی»، ارزیابی و بررسی شود. در سایه نظریه‌های این دو مکتب روانشناسی کوشش شد تا پاره‌ای از اصول روانشناسی رفتاری را بعنوان بهترین و موفق‌ترین زیربنای تربیتی و آموزشی سالهای نخستین کودکی مورد شک و تردید قرار دهیم. در این رابطه، بحث کوتاهی درباره نظریه‌های این دو مکتب و تأثیر آنها در فعالیت‌های تربیتی سالهای نخستین تحصیلی کودک به میان آمد. بسویه یار آور می‌شود که مکتب روانشناسی رفتاری انسان را در چهارچوبه یک «نظام بسته» ارزیابی می‌کند، درحالیکه مکتب پدیدارشناسی انسان را بعنوان یک «نظام باز» و انعطاف‌پذیر بررسی می‌کند. همچنین یار آور شدیم که نظام دوم راهی «خلاقیت» انسان و اکتشاف دنیای اطراف او باز می‌گذارد.

سپس پاره‌ای از اصول آموزشی تعلیم و تربیت‌آزاد که اساساً برایه روانشناسی پدیدارشناسی است مطرح شد و وجه اختلاف آن با فعالیت‌های تربیتی مدارس سنتی که از الگوی روانشناسی رفتاری سرچشمه گرفته یار آوری شد.

گفته شد که اگر مدارس برای کودکان در یادگیری نقش «انسان سازی» دارند، و اگر معلمین قصد کمک به یادگیری کودکان دارند، در نتیجه «مدارس سنتی» و فعالیت‌های آموزشی آنها پاسخگوی نیازهای اساسی کودک نبوده و نیستند. بنابراین، برای پاسخگوئی باین نیازهای اساسی کودک، بعنوان یک عامل یادگیرنده آزاد «، «علاقمند» و «توانا» باستی در پاره‌ای از اصطلاحات و فعالیت‌های تربیتی و آموزشی مدارس

سننی تجدید نظر شود .

از میان این اصطلاحات از «کودک»، «انگیزه»، «یارگیری» . . . «بازی» و «کار» سخن به میان آمد . در همین رابطه یاد آور شد یم که مریان تعلیم و تربیت آزاد خواستار آند که «مدرسه»، وقت، «مواد درسی»، «بازی» و سایر تدبیر آموزشی همه و همه باید نقش آسان سازی «در کار یارگیری داشته باشند نه آنکه موانعی در راه یارگیری کودک ایجاد کنند . در چنین نظام آموزشی کودک بعنوان یک «تصمیم گیرنده» اصلی در نظر گرفته می شود که توانائی تصمیم گیری درباره نیازها و آینده خود را دارد با وجود این، تا زمانیکه شناخت بهتری از جریان یارگیری کودک و ماهیت بشر در دست نیست، وظیفه مریان تعلیم و تربیت است تا بکوشند از بهترین و آخرین اطلاعات تربیقی و فعالیت های تربیتی بهره بگیرند تا بتوانند کودکان را بعنوان «انسان های آزاد» که علاقمند به یارگیری هستند در کار یارگیری راهنمایی کنند و نه آینکه آنها را بعنوان «ابزاری» برای تدریس در نظر گیرند .

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پریال جامع علوم انسانی

## مراجع مطابع

- 1- Evans, Ellis D. CONTEMPORARY INFLUENCES IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION. New York: Holt, Rinehart & Winston, Inc. 1971
- 2- Hitt, William D. "Two Models of Man", AMERICAN PSYCHOLOGIST, Vol. 54, No. 7, July 1969.
- 3- Rathbone, Carles H. (ed.) OPEN EDUCATION: THE INFORMAL CLASS-ROOM. New York: Citation Press, 1971.
- 4- Rogers, C.R. "Toward a Science of the Person", BEHAVIORISM AND PHENOMENOLOGY: CONTRASTING BASES for MODERN PSYCHOLOGY. Chicago: University of Chicago Press, 1964.
- 5- Spodek, Bernard. TEACHING IN THE EARLY YEARS. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1972.