



رابطه ضروری بین انسان و دین (۲)

آیت الله جوادی آملی

آفریده شده و یا از قابلیت کمال بی بهره باشد، در صورتی که هیچکدام درباره انسان، متصور نیست، یعنی نه از اقل بطور کامل خلق گردیده و نه کامل شدنش محال می باشد.

بنابر این انسان نیز مانند دیگر موجودات متحرک این جهان، موجودی است که پیوسته از نقص به کمال در حرکت بوده و بین این نقص و کمال او رابطه است، و از این رابطه در قرآن کریم به طریق، صراط و سبیل اللہ تعبیر شده است، چنانچه در سوره «نحل» در مورد زنبور عسل نیز از آن به «سُبْلَ رِيْثَكَ» تعبیر شده است: «أَتَمْ كُلُّي مِنْ كُلِّ النَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبْلَ رِيْثَكَ ذَلِلًا يَخْرُجُ مِنْ بَطْوُنَهَا شَرَاثٌ مُخْتَلِفٌ الْوَانَهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِلَكَ لَآيَةً لِلْقَوْمِ يَنْفَكِرُونَ»^۱. و میں (ای زنبورهای عسل) از میوه‌های شیرین تغذیه نماند و راه پروردگاری‌تان را به اطاعت پیمانید، آنگاه (که از شیره گلها مکیدید) از درونشان شربت شیرینی برینگهای گوناگون بیرون آید که در آن شفا برای مردم باشد، در این کار نشانه قدرت الهی برای زرف اندیشان پذیدار است.

اذلیل و ذلول به معنی آرام و رام بودن است زنبور عسل در عین راه خدا و سبیل اللہ کاملاً مطیع و آرام است و چنین نیست که سرکشی و سریجه از خود نشان دهد.

اسلام، راهنمای انسان به سوی کمال است

راهی هم که انسان را از قوه به فعلیت می رساند، راه خدا است و بنابر این انسان نیز دارای سبیل اللہ است، زیرا همانگونه که او یا چیز کمالات چشم بدنی نمی گشاید، تکامل او نیز مخالف نمی باشد، پس برای تکامل او راهی وجود دارد و چنین نیست که از هر راهی که حرکت نماید، به مقصدی که کمال است نائل گردد.

انسان مانند یک معدن و یا بذرگاه و درختی نیست که تحت تأثیر عوامل طبیعی پس از مدتی تبدیل به فلزی گرانبها و یا گیاهی سرسیز و درختی تنومند گردد، بلکه موجودی متغیر و اندیشمند و آزاد است که کمال او در پرتوهای اندیشه صحیح و انتخاب آزاد و درست او است.

اگر انسان موجودی متغیر و انتخابگر است، پس بین او و تکامل، تنها یک رابطه فطری وجود دارد و آن سبیل اللہ و اسلام است، زیرا اگر هر دین و مکتبی او را به کمال مطلوبش نائل

در چند شماره گذشته مطالبی درباره فطری بودن اصول دین (توحید، تبوت و معاد) بیان شد که در ضمن آن مشخص گردید: در جهان هست هر موجودی که از قابلیت تکامل برخوردار باشد، دارای حرکت و هدفی مشخص است و حرکت که خروج از قوه به فعلیت است چنانچه بسوی هدفی معین نباشد، هرج و مرچ پیش خواهد آمد.

حرکت بسوی کمال

انسان که یکی از موجودات قابل تکامل این عالم است، از این قانون کلی مستثنی نیست، و از این‌رو چنانچه نمی توان انسان را قادر حرکت تکاملی در نظر گرفت، حرکت او را نیز نمی توان از هدفی معین بی بهره دانست، چه اینکه اگر قادر حرکت فرض شود، یا باید برای این باشد که از آغاز دارای جمیع کمالات

برجهان حاکم می بود و به انگیزه واحدی نیز قوانین و احکام تبیین و تدوین می شد، کیفیت استنباط و نحوه برداشت و تطبیق مصالح و مقاصد، خود پایه ای اختلاف می شد، زیرا انسان گاه دچار اشتباه و سهو و نیسان می شود و در نتیجه، در برداشت و تطبیق اشتباه می نماید و بدین ترتیب است که ادیان و مکتبها و قوانین مختلف و ضد و نقیض بوجود می آید و از سوی انسان هم نمی تواند با تمام اینها رابطه تکاملی داشته باشد، زیرا اختلافات همیشه اختلافات در فروع نیست، مثلاً نظری نماز احتیاط نیست که کسی بگوید می توان آن را نشته و یا ایستاده خواند که جزء امور احتیاطی و فروعات است، بلکه گاه اختلاف در مسائل اصولی وزیر بنائی است که رو در روی هم قرار دارند و از این رو آنچه انسان را به مرحله کمال انسانیت می رساند، اسلام است، و تمام اینها برای رساندن اسلام به جامعه مبعوث شده اند، و هر کسی جز اسلام، دینی را برگزیند پذیرفته نیست «وَمَنْ يُبْتَغِ
غَيْرَ الْإِسْلَامَ فَلَنْ يَقْبَلَ مِنْهُ»؟ عقل که بمتابه چراغ است برای ارائه راه تکامل انسان کافی نیست بلکه اسلام که آورنده اش پیامبران الهی اند راه تکامل و صراط مستقیم است چه اینکه هرگز کسی تنها با چراغ به مقصد نمی رسد بلکه باید صراط مستقیم وجود داشته باشد تا بتوان با چراغ آن را پسورد، البته اگر از این چراغ هم محروم باشد، نمی تواند میان سامری و حضرت موسی فرق بگذارد و بدام سامری خواهد افتاد.

فلسفه بعثت پیامبران

خداآوند در متوره «نساء» می فرماید: «أَنَا أَوْجَبْنَا إِلَيْكَ كُمَا
أَوْجَبْنَا إِلَيْكَ لُؤْجَنَ وَالنَّبِيَّنَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَوْجَبْنَا إِلَيْكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ
وَاسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَإِبْرَهِيمَ وَبِرْنَسَ وَهَرُونَ وَسُلَيْمانَ
وَاتَّبَعْنَا دَاوُدَ زَبُورًا وَرَسُولًا قَدْ قَصَصْنَا هُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلٍ وَرُسُلًا لَمْ
نَقْصُصْنَمُهُمْ عَلَيْكَ وَكَلَمُ اللَّهِ مُوْسَى تَكْلِيْمًا رَسُولًا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِّرِينَ لِلْأَلَّا
يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرَّسُولِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا»^۱ ما به
تو وحی نمودیم چنانچه به توحی و پیامبران پس ازا وحی فرمادیم و به ابراهیم
واساعیل و اسحاق و یعقوب و اسپاط (بنی اسرائیل) و عیسی و ایوب و بیرون
وهارون و سلیمان وحی نمودیم و به داود زبور دادیم و (همچنین وحی نمودیم
به) پیامبرانی که داستان آنها را برای توقیل آیان کردیم و پیامبرانی که

گرداند و میان کمال او و تمام آنها رابطه باشد، هرج و منج پیش خواهد آمد، زیرا ادیان و مکتبهای مختلف نقیض یکدیگرند و اگریک مکتب و مکتب نقیض آن هر دو انسان را به کمال مطلوب بر میاند، معناش اینست که در عالم نظم و قانونی حاکم نیست و راهی مشخص برای تکامل قرار داده نشده است، و انسان از هر راهی که حرکت نماید به مقصد و مقصد می رسد، در صورتی که انسان همانگونه که ممکن نیست هم تشنۀ آب گوارا باشد و هم تشنۀ سم و هردو بتوانند عطش اورا فرونشاند، مکتب‌ها و ادیان نقیض یکدیگر نیز نمی توانند کمال او را تأمین نمایند پس طبعاً پیش از یک دین و مکتب در عالم نخواهد بود که بین انسان و آن دین و مکتب رابطه تکاملی وجود داشته باشد و آن اسلام است.

علل پیدایش مکتب‌ها

علل و عواملی که باعث پیدایش این ادیان و مکتبهای فراوان و گوناگون در عالم شده است می توان آنها را در سه عامل ترکیب خلاصه کرد:

- ۱- جهان بینی های مختلف.
 - ۲- کیفیت استنباط و برداشت از این جهان بینی ها.
 - ۳- انگیزه های مختلف در تبیین احکام و قوانین.
- برخی جهان بینی ها متشکی به مبدأ است ولی معاد در آن مطرح نیست، صاحبان اینگونه جهان بینی ها معتقدند که انسان پس از مرگ تبدیل به مواد طبیعی عالم شده و همه جیز با مردن او پایان می باید مانند عقیده مشرکان حجاج در عصر پیغمبر بود. و در بعضی جهان بینی ها، نه مبدأ وجود دارد و نه معاد و پیروان آنها می گویند: انسان از خاک برخاسته و دوباره خاک می شود و دیگر هیچ. و در بعضی دیگر مبدأ معاد بصورتها و اشکال مختلف و گوناگونی مطرح است، و روشن است که احکام و قوانینی که در این مکتبها تبیین می گردد متناسب و هماهنگ با جهان بینی خاص آن مکتب خواهد بود، گذشته از اینکه انگیزه ها در نحوه تدوین قانون نقش دارند. در هر صورت هر جهان بینی و مکتبی، برای خود قوانین و موادی وضع می نماید که بسود خویش یا گروه و یا کشوری خاص و احیاناً جامعه بزرگ بشری باشد، و برفرض اینکه جهان بینی واحدی هم

سرگذشت آنها را بیان نکرده ایم و همانا خداوند باموسی مخن گفت.
پیامبرانی که بشارت دهند، و بیم دهند بودند تا برای مردم بعد از این
پیامبران برخداوند حتی باقی نماند (ویر همه آنان اتمام حجت شود) و
خداوند توانا و حکیم است.

در آیات مزبور خداوند متعال پس از اینکه جریان بعثت
تعدادی از پیامبران را تبیین می فرماید، در پایان فلسفه بعثت را به
اینصورت بیان می نماید: «إِلَّا يُكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حِجَّةٌ بَعْدَ
الرِّسْلِ» و این استدلال برای ضرورت وحی و عدم کفایت عقل
است. اگر مسلسله جلیله انبیاء مبعوث نمی شدند، مردم در روز
قیامت احتجاج می نمودند که ما را بدون راهنمای در دنیا رها
نمودی و ما خود نتوانستیم سبیل الله را تشخیص داده و بیسانیم و
از ایتروبه بپراهم روی و انحراف گرانیم. اگر عقل برای
هدایت و راهنمایی پسر کافی بود و اگر فکر و داشت می توانست
مسئولیت راهبری انسان را بعده گیرد، زمینه چنین احتجاجی از
میان می رفت و چنانچه احتجاج می کردند، خداوند در پاسخ به
آنان می فرمود: شما با وجود علم و عقل نیازی به راهنمای نداشید.

نیاز به پیامبران ضروری است

بنابر این انسان برای پیمودن مسیل ربت و صراط مستقیم نیاز
به پیامبران دارد و نیاز به کسی دارد که از نظر جهان بینی و از
نظر برداشت و استباط و نیز از جهت تطبیق قوانین برآن جهان
بینی دچار اشتباه و خطأ نشود و انگیزه های غیر خدائی در او راه
نیابد تا در نتیجه بتواند پسر را به صراط مستقیم هدایت و راهبری
نماید. و این نیاز ضروری و لازم است.

چهان بینی واقع گرایانه

در کتاب ارزشمند «الغارات» که تقریباً یک قرن پیش از
نهج البلاغه نوشته شده است و بسیاری از خطبه ها و سخنان
حکمت آمیز حضرت امیر مؤمنان علیه السلام در آن آمده
است، جریانی نقل شده است که می تواند نشانه
گویایی از یک چنان رهبری که جامعه انسانی
به آن نیازمند بوده و انگیزه غیر خدائی در او
راه ندارد باشد.

صاحب «الغارات» می نویسد: زنی بهنگام تقسیم
بیت المال بحضور حضرت امیر مؤمنان علیه السلام برای گرفتن
سه‌میه خویش، رسید. وقتی سهم خود را دریافت نمود، متوجه
شد که حضرت بین او و دیگر زنان فرقی نگذاشته است، با
ناراحتی به امام عرضه داشت: ای امیر مؤمنان! من زنی از فزاد
عرب و از قبیله شما هستم! چرا بین من و دیگر زنان تفاوت
نگذاشته و به من به اندازه دیگران از بیت المال دادی؟ حضرت
مقداری خاک از زمین برداشته و فرمود: «من بین اجزاء این
خاکها فرقی نمی بینم، همه ما از خاک آفریده شده‌ایم و از این رو
بین ها تفاوتی نیست و اگر امتیازی باشد، ملاک امتیاز چیز دیگری
است که آنهم عامل امتیاز در بیت المال نمی باشد و من در قرآن
نگرسته ام و فرقی میان فرزندان اسماعیل با فرزندان اسحاق
نبدیده‌ام با اینکه این دو، از دونزد و قبیله و دارای دوزیان
مختلف‌اند».

بدون تردید هنگامی که جهان بینی و برداشت و استباط
اینگونه واقع گرایانه انجام گیرد، هیچگونه اختلافی پیش نخواهد
آمد ولی تمام مسأله از همین نقطه آغاز می گردد که جهان
بینی های غلط و برداشت های تادرست و یا انگیزه های ناروا در
تبیین و تدوین قانون، وسیله اختلاف و تعدد مکتبها و ادیان
مخلف می شود و هر کدام جمعی از انسانها را طی قرنها بدبار
خویش گشانده و به گمراهی و ضلالت دچارشان می سازند، و
چنانچه می بینیم همه آنها که متشاً این اختلافات شده و یا
آنها که از ایشان پیروی نموده‌اند مردمانی عاقل بوده‌اند ولی
عقل نتوانسته است آنان را به صراط مستقیم و سبیل الله رهمنون
گردد و از پیامبر این تیازشان سازد بویژه هنگامی که جامعه در
سطح بسیار پائینی از نظر رشد و آگاهی علمی قرار گرفته باشد
که در آن صورت تبلیغات گمراه گرایانه تاثیر بیشتری خواهد
داشت.

قرآن کریم در این رابطه می فرماید: «وَنَادَىٰ فِرْعَوْنُ فِي قَوْمِهِ
قَالَ يَا قَوْمَ أَلِيٰ لِي مُلْكُ مِصْرٍ وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِنْ تَحْتِنِي أَفَلَا
تَبْصِرُونَ. أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَهِينٌ وَلَا يَكُادُ بَيْنَ فَلَوْلَا الْفَيْ
عَلَيْهِ أَسْوَرَةٌ مِنْ ذَهَبٍ أَوْ جَاءَ مَعَهُ السَّلَاتِكَةُ مُقْتَرِنٍ. فَأَسْتَخَّتْ قَوْمَهُ
فَأَطَاعُوهُ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ»^۱. فرعون در میان قومش (علیه موسی
به تبلیغات پرداخت) و با آواز بلند گفت: ای مردم! آیا کشور (با عظمت)
بقیه در صفحه ۳۵

الْدُّعَاءُ لِوَالدِّيَةِ». فرزندان خردمال خویش را به خاطر گریه کنک نزنید، چه اینکه چهارماه (اول کودکی) گریه آسان شهادت به توحید است و چهار ما دیگر صلوات بر مولخدا صلی الله علیه و آله است و چهار ماه سوم دعا و طلب مغفرت برای پدر و مادرشان می باشد.

این کودک که هنوز مهمانی تازه وارد به جهان هست بحساب می آید و چیزی را نیاموخته و نیندوخته است، ولی همانگونه که از روایت بر می آید بطور فطری نیاز به مبدأی که خواسته ایش را تأمین سازد، احساس می نماید اما نمیداند که آن مبدأ کیست؟ آن کودک حتی پدر و مادر خویش را هم که همواره با او در تماس اند نمی شناسد، زیرا عقلًا ممکن نیست بتواند نیاز خویش را احساس نماید و برای رفع آن زاری کند ولی در جستجوی کسی است که قدرت بر این کار دارد لذا گریه او شهادات و گواهی بر احساس فطری وی نسبت به چنان مبدأ قادری است.

رفته رفته چهارماه نخست زندگی را پشت سرگذاشته و وارد چهارماه دوم می گردد ولی در این مرحله وجود پدر و مادر را که با او سخن گفته و با محبت وی را در آتفوش می کشند، احساس می نماید اما نمی تواند آنان را از دیگران تشخیص دهد بلکه تنها آنها را بعنوان واسطه های فیضی که نیازهای او را مرتفع می سازند می شناسد، و باین عنوان به آنان احساس محبت می نماید، لذا در طی این چهارماه گریه اش صلوات و درود بر پیامبر اکرم (ص) که واسطه اعظم فیض الهی نسبت به پسر است می باشد.

و در چهارماه سوم که پدر و مادر خویش را می شناسد، گریه او طلب مغفرت و دعا برای آنان است. مرحوم استاد علامه طباطبائی رحمة الله علیه راجع به این روایت فرموده: این روایت لطیف ترین روایات باب توحید است که گرایش فطری انسان را به خداوند بروشنى ووضوح نشان می دهد.

ادامه دارد

نصر از من نیست؟ و این نهرها از زیر قصر من جاری نیست؟ آیا (عزت و جلال مرا) نمی بینید؟ آیا من (برای سلطنت و رهبری) از این مردم که از خانواده و طبقه پستی است و هرگز نمی تواند فصیح سخن گوید، برتر نیست؟ اگر راست می گوید چرا دستبندهای طلا به او داده نشده است؟ یا اینکه چرا فرشتگان همراه او نیامده اند (نا گفتارش را تأیید نمایند)؟ او (فرعون) قوم خودش را تحقیق کرد و کوچک شمرد و در نتیجه از وی اطاعت نمودند و هدانا آنان گروه فاسقین و تبهکارانند.

عقل به تنهائی کافی نیست

بنابر این عقل برای رهبری بشر کافی نیست، بلکه پیامبران بایست مسیل الله را به مردم ارائه دهند و مردم در پرتو چراغ عقل و خرد آن را از راههای انحرافی که شیادان و منحرفان به انسانها می نمایانند، تشخیص دهند. انسان هم بطور فطری همین صراط مستقیم را می گوید. ولی اجمالاً می داند که مبدأ و معادی وجود دارد اما چه کند که آن مبدأ از وی راضی شود و در قیامت روسفید محشور گردد؟ عقل آنرا نمی فهمد، لذا باید پیامبران بسایند و این مطالب را به او بگویند و گزنه عقل یک سلسله خطوط و اصول کلی را درک می نماید که در مقام عمل پیاده نمی شود. این است که در آیه شریقه می فرماید: ایناء آمده اند تا خداوند حجت بالله اش را بر مردم تمام نماید و مردم چنین حجتی در برابر خداوند نداشته باشند.

پس فطری بودن دین از نظر مقام ثبوتمحرز و مسلم است، چنانچه از نظر مقام اثبات جای تردید نیست که شکوفانی فطرت نیاز به راهنمایی پیامبران دارد.

پیش از آنکه بحث را در این زمینه به پایان ببریم، حدیثی را بعنوان دلیل و شاهدی دیگر بر فطری بودن دین نقل می نمائیم.

نیاز فطری کودک به خداوند

مرحوم صدوق (ره) از صفحه ۳۲۸ تا صفحه ۳۳۱ کتاب توحید خویش را اختصاص به روایات فطرت داده است. از جمله آن روایات، روایتی است که از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله نقل نموده است که ایشان فرمود:

«لَا تَضْرِبُوا أَوْلَادَكُمْ عَلَى بُكَانِهِمْ فَإِنْ يَكَادُهُمْ أَرْبِعَةُ شَهَادَةٍ إِنَّ اللَّهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَرْبَعَةُ أَشْهَدُ الْقُلُوْبَ عَلَى النَّبِيِّ (ص) وَأَرْبَعَةُ أَشْهَدُ

۱- سوره نحل. آیه ۶۹

۲- سوره آل عمران. آیه ۸۵

۳- سوره نساء. آیات ۱۶۵ تا ۱۶۳

۴- سوره زکر. آیات ۵۴ تا ۵۰