

قسمت سوم



استاد جلال الدین فاراسی
عضو سوادانقلاب فرهنگی

استراتژی امریکا



استراتژی انهدام گستردگی قطعی

برگزاری جامع علوم انسانی

نظریهای که مکنامارا ادامه داد در واقع پایهای شد برای آنچه بعدها "استراتژی توانایی انهدام قطعی و توانایی محدود کردن انهدام" نام گرفت. دو جزء این استراتژی در بحثهایی که در آمریکا و مخالفان پیمان آتلانتیک شالی بر سر مائل استراتژیک در گرفت از توجه خاصی برخوردار گشت و همچنان مورد توجه بود تا نیمه اول دهه ۱۹۷۰، گفتگو و بحث بینشوری این مسئله متوجه میشد که چگونه میتوان دو جزء این استراتژی را هماهنگ و منسجم

شهرهای شوروی و جنوب را نایبود سازد و در عن حوال قادرباشد از شدت ویرانی و حیات تلاقی که به آمریکا و متحدانش وارد می‌آید بقدار معنایی بگاهد. اما میافزود که آمریکا بلحاظ قدرت انتقامگیری استراتژیک هر قدر هم تفوق پیدا کند باز در بگنجنگ هسته‌ای طرفین جنگ هر دو سه‌میکن ترین خارتها و تلاقیات را خواهد دید، و هیچ چیزی کی از طرفین جنگ را از تحمل جنین صدمات هولناکی برکنار و محفوظ نگاه نخواهد داشت.

در سال ۱۹۶۵ رایرت مکنامارا نظریه "خود را در باره" چکویکی استراتژی دفاعی آمریکا در برابر تهدیدهای نظامی روزافزون شوروی و چین بیان داشت. بنظریو آمریکا میباشد توانایی خود را در وارد ساختن ضربه دوم به بالاترین حدی که امکانات و شرایط اجازه میدهد برساند. آنهم از طریق نگهداری نیروهای بدون حجم و بزرگی که در صورت درگرفتن بگ جنگ هسته‌ای گسترده میان دو بلوك شرق و غرب بتواند همه توان نظامی و مراکز اجتماعی و

ساخت و در عمل توانا پیاده کرد.

دفاع از آن جز استراتژی که توانایی انهدام گسترش و قطعی باشد بدین ملاحظات حیاتی صورت می گرفت:

۱- توانایی آمریکا بر انهدام گسترش دشمن بک عامل قاطع و موثر است برای اینکه دشمن را از هر گونه حمله نازهای به ایالات متحده آمریکا و متحدانش بازدارد، زیرا وجود چنین توانایی باعث می شود دشمن حساب کند که شهرهایش بیش از آن منهدم خواهد شد که موشکهایی کمی خاک آمریکا و متحدانش می فرستد میتوانند منهدم و خراب کنند.

۲- استراتژی انهدام گسترش بک استراتژی قابل اجرا است. زیرا نابود کردن

در دو جهت کافی و کمی تشدید می کند، زیرا بر اساس مبارزه با موشکهای گوناگون نهاده شده است و چنگ ضد موشک مستلزم اختراع و تولید موشکهایی است پیچیده تر از هر نوع موشک دیگر. چنانکه کمتر و بیشتری که در آمریکا جهت پیدا کردن

"سیاستهای هستمای حکیمانه؟ SANB"

تشکیل شده است در بکی از کارشهای خود همین حقیقت اساسی و حیاتی را تأکید می کند: "استراتژی محدودیت دائره انهدام، طرقین را مجبور میسازد تا نیروی موشک ضد موشک خود را هر چه بیشتر افزایش دهد و تکمیل کنند زیرا مجبورند برای هر موشک نوع عادی دشمن چندین موشک پیچیده و پرخرج اختصاص دهد. با هر تغییری که دشمن در مواضع موشکی خود بددهد چه جا بجاوی و چه مستحکم ساختن یا پراکنده و متفرق ساختن آنها در مساحتی بسیار وسیع، ناکنایر باشد پرتعاد موشکهای ضد موشک افزود".

۴- استراتژی انهدام گسترش و قطعی،

دسته از موشکهای آمریکا که قبل از دشمن

ضریبه دوم بسوی پایگاهها وزیر دریایی های مجهز به موشکهای هستمای دشمن تشنگی بر شده است بلاهندف میمانند و تعداً موشکهای هستمای شوروی که ممکن است منهدم و نابود شود محدود و معدد خواهد شد.

۳- در صورتیکه استراتژی انهدام گسترش و قطعی بیش گرفته شود هدفها خیلی ثابت شر و مشخص شر خواهد بود. وانگهی تعامل به تشدید مسابقه تسلیحاتی تخفیف پیدا خواهد کرد. حتی ممکن است همین استراتژی باعث شود که دشمن حاضر بمقابل خلع سلاح هستمای گردد باحداقل تن بمقاردادهای بمنظور نظریه ای از تسلیحات بددهد و این گرایش و علاوه به

استراتژی محدودیت دائره انهدام، طرفین را مجبور میسازد

تا نیروی موشکی ضد موشک خود را هر چه بیشتر افزایش دهند و

تکمیل کنند

دشمن را خیلی کمتر از استراتژی محدودیت دائره انهدام، تحریکیه حمله می کند، زیرا اجرای استراتژی اخیر منوط به این است که بیشتری شود و ضربه نخستین به دشمن وارد آید، حال آنکه استراتژی اولی برای این نهاده شده است که با ضربه دوم که ضربه انتقامگیری و انهدام کننده ای است مراکز نظامی و پایگاههای موشکی دشمن - از جمله موشکهایی با ساختمان پیچیده منهدم شود. بمروی از استراتژی بسیار دائره انهدام - که اساسن زدن پایگاههای

محدود کردن تسلیحات، خیلی بیشتر از زمانی خواهد بود که آمریکا از استراتژی محدودیت دائره انهدام پیروی کند. برای انهدام هدفهایی که در استراتژی انهدام گسترش و قطعی بیشتر شده است فقط به تعداً مدعی از موشکهایی که ریا بهم پیچیده نیستند نیاز است. حال آنکه استراتژی دیگر مستلزم تهیه هر چه بیشتر انسواع موشکها آنهم موشکهایی با ساختمان پیچیده است، و بدین سبب بک استراتژی بسیار پرخرج است. بعلاوه مسابقه تسلیحاتی را

شهرهای دشمن خیلی آسان ترازنابود کردن موشکهای آن است. موشکهای دشمن بعلت این که سرعت زیاد دارند، در ارتفاع بسیار بالا پرواز می کنند، بسیهولت پنهان و مستور می شوندو... از آسیب دور میمانند و بسختی میتوان آنها را زد، در حالیکه شهرها هدفهایی ثابت و غیر قابل اختفا و استوارند. مکنامارا خود در بیان این حقیقت گفت: شورویها چون پایگاههای موشکی خود را پراکنده می کنند و برای پرتاب آنها بیشتر از زیر دریایی بعنوان

موشکی و هدفهای نظامی و پرهیزاز زدن شهرها و هدفهای غیر نظامی است - باعث نرس و نگرانی دشمن دائمی از این میشود که هدف خود را نخستین قرار کرد ، و همین نگرانیها و هراس دائمی در صورت تشدید ممکن است او را به اقدام به یک جنگ غافلگیر کننده بینگیرنده برانگیزد .

در باره استراتژی دیگر که مبتنی است بر محدود کردن دائره انهدام و حصر آن به هدفها و مراکز نظامی ، گفته میشود که دو جنبه دارد : یکی این که چون ناکیدش بر روی منعدم کردن موشکهای دشمن است خطر موشکهای شوروی را که روی قلب قاره آمریکا نشانگیری شده است دفع میکند . اما جنبه دیگر که انهدام را در دائره موشکهای دشمن محدود میکند خاصیت دیگری دارد و آن این است که شهرهای دشمن را تبدیل به گروگانی میکند که در صورت اقدام دشمن به انهدام شهرهای آمریکا در معرض انتقام قرار خواهدداد . و چون چندین اقدامی جنون-

عیب دیگر این است که کمتر از استراتژی محدودیت دائره انهدام برای دشمن باور شدنی است ، و ثابت است که باور شدنی بودن تهدید و بکار بستن استراتژی سک شرط اصلی در اثر بخشیدن آن است و استراتژی هر قدر برای دشمن بیشتر باور شدنی و قابل تصدیق باشد همانقدر موثر است در بازدارندگی و منع اوارdest زدن به حمله . استراتژی محدودیت دائره انهدام برای دشمن باور شدنی است اما استراتژی انهدام کسترد و قطعی که بر پایه زدن هدفهای نظامی و شهرها و روستاهای است و معنای انتشار مقابله و نابود شدن مهاجم و مدافع ، برای دشمن بسهولت باورشدنی نیست . همچنین استراتژی محدودیت دائره انهدام این خاصیت را دارد که میتواند برای دفاع از متحداً اروپایی آمریکا در صورتی که مورد تجاوز قرار گیرند بکار رود . اگر آمریکا از این استراتژی بپرورد کند آنان اطمینان پیدا میکنند که آمریکا برای دفاع از تجاوز زده آنان به کمکشان خواهد

استراتژی انهدام گسترد و قطعی که بر پایه زدن هدفهای نظامی و شهرها و روستاهای است ، برای دشمن بسهولت باور

شله نی تیست

آمریکا گرچه هولناک است اما تنها نیروهای تهاجمی استراتژیک شوروی هستند که قادرند هدفهای خود را در آمریکا تعیین کنند و دائره انهدامی را که میخواهند اختیار نمایند . از آمریکا که هدف حمله است کار چندانی در این خصوص ساخته نیست . حتی در صورتی که آمریکا سیستم کاملی برای دفاع از موشکهای خود داشته باشد باز شوروی قادر خواهد بود صدمات مهلكی بر پیکر ما وارد آورد .

شناخت و با نابود کردن موشکها و هدفهای نظامی دشمن او را سر جایش خواهد نشاند اما در صورتیکه آمریکا از استراتژی انهدام گسترد و قطعی بپرورد کند در صورت حمله شوروی به اروپای غربی یا وقوع یک جنگ محدود دیگر بعید است که آمریکا بخطاطر متحداش دست به چندگی بزند که معنای انتشار مقابله است و نازه هیج نتیجه مطلوبی هم برای متحداً آمریکا که مورد تجاوز قرار گرفته اند دربر خواهد داشت . مکنامارا وقتی استراتژی دو جزئی خود را

آمیز خواهد بود که از هیچ آدم سشوی و عاقلی سر نمی زند این استراتژی فرصت راه حل های سیاسی را افزایش می دهد بطوریکه حتی پس از یک جنگ هسته ای که طرفین علیه هدفهای نظامی و موشکهای پیکر می کنند می توانند با هم به مذاکره ، سیاسی بنشینند و از گسترش جنگ هسته ای به مناطق و هدف های غیر نظامی و شهرها بپرهیزنند .

عیب استراتژی اول این است که دشمن را مجبور می سازد تدبیر مشابهی اتخاذ و از همین استراتژی پیروی کند .