

# پوشش بانوان

## و حکم فقهی آن



حجۃ الاسلام والمسلمین  
قدیری

عدمای باشد که کمان می‌کنند اسلام خواست است زن همیشه پشت برده و در خانه محبوس باشد و بیرون نرود. خلاصه مسلمون بدین بحث این است که بر زن واجب است تمام بدن خود را از نامحرم بپوشاند، البته دستها و صورت از این حکم مستثنی است، مگر اینکه در باد بودن آن مقدماتی مترب شود، و بر مرد حرام است بغير از دست و صورت زن نامحرم نظر کند هر چند قصد لذت بردن نداشته باشد. قبل از بحث باید معلوم باشد کنکاه کردن اگر از روی شهوت باند حرام است حتی در مورد دست و صورت (وجه و کفین) بلکن نظر به محارم یا نظر به هم جنس، بلکه هر گوشه اگر یه شهوت باشد جایز نیست. و اجماع وارنکار مبشرعه بر این مطلب قائم است. و همچنین نظر اگر مستلزم فاده با خوف و قوع در حرام باشد جایز نیست اجماعاً (بنا بر اجماع فقهاء) و مورد ماله ما جائز است که نظر از روی شهوت نباشد و خوف و قوع در حرام هم نباشد.

این دو جهت باید مورد بحث قرار گیرد:  
۱- وجوب ستر بر زن و حرمت نظر بر مرد  
۲- جواز نظره وجه و کفین (صورت و دستها) و عدم وجوب ستر.

وجوب ستر بر زن، و حرمت نظر بر مرد:

این مطلب بنحو اجمال اجماعی است بلکه ضروری مذهب است، چنانکه در "جواهر الكلام" آمده است. و هر چند وجوب ستر بر زن و حرمت نظر بر مرد دو حکم مختلف هستند، لکن فقهاء این دو حکم را ملازم یکدیگر قرار داده‌اند که هر جا نظر مرد بر زن حرام است، پوشش بر زن واجب است، و هر جا نظر مرد حرام نیست، پوشش زدن هم واجب

معنی در میان مردم باش. کمتر خود را در اندرون خانه خود از مردم بینهای کن، حاجب و در بیان تو را از مردم جدا نکند بلکه خود را در معرض ملاقات و تناس مردم قرار بده تا ضعیفان و سیاحران بتوانند شارمه‌های سکایات خود را به گوش نویزیانند، و تویز از جریان امور سی اطلاع نهایی.

آنچه بر زن واجب است حجاب باید نحو نیست، چون وظیفه پوشش که اسلام بر زنان مقرر کرده است، به این معنی نیست که از خانه بیرون نرود. زندانی کردن و حبس زن در اسلام مطرح نیست.

پوشش زن در اسلام اینست که، "فَنَّدَ معاشرت خود یا فردان، بدن خود و این پوشاند و به جلوه‌گری و خودنمایی نبردارد. بنا بر این آنچه بر زن واجب است ستر است و حجاب یعنی بر زن واجب است خود و از نامحرم بپوشاند، نه اینکه خود را بست برده بسا در خانه مخفی و زندانی کند. و در آیات و روایات هم کلمه حجاب بکار نرفته، بلکه ستروپوش را ذکر می‌کند. و در موردی هم کوکلمه "حجاب" را ذکر فرموده، مربوط بعاین ماله نیست، و آن حکمی است مربوط به زنها پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله و مخلص به آنها و آیه اینست :

"وَإِذَا سَأَلْتُهُنَّ مَنَعَهُ فَأَلَوْهُنَّ  
" من ورا حجاب "

اگر از آنها منع و کالای مورد نیازی مطالبه می‌کنند، از بست برده از آنها بخواهید. فقهاء عظام در دو جای فقه، کتاب الصلاة و کتاب النکاح، متعارض این ماله شده‌اند، و در آن کلمه "ستر" را به کار برده‌اند که کلمه حجاب را. و همین مطلب مبنی‌وایند جواب

سم الله الرحمن الرحيم

احکام نووائی اسلام عزیز بر اساس مصالح و مقاصدی است که شارع مقدس بلاحظه آنها، جعل احکام فرموده است. ولذا گفته می‌شود که: "واجبات و محظيات شرعیه الطائفه در واجبات و محظيات عقلیه، و معنای این عبارت این است که همان مصلحت‌ها و مقدوه‌هایی که اگر عقل به آنها برسد و آنها را درک کند، بر طبق آنها حکم می‌کند، شارع مقدس نیز بر طبق آن حکم فرموده است.

و حکم پوشش بانوان از این احکام شریفه است. که قطعاً بر حسب مصالحی جعل شده است. علمای اعلام در این بحث کاهی اشاره به علت و فلسفه حجاب فرموده‌اند، لکن چون بنای این مقاله بر بحث در پیرامون ماله پوشش از دید فقهی و اشاره اجمالی به ادله آن است، ما از ذکر انتکره این حکم و فلسفه آن چشم پوشی می‌کیم. و فقط ماله را بنای می‌ناییم. و قبل از آن، دقتی را که علامه بزرگوار و شهید عالی مقدار مرحوم آیه الله مطهری رضوان الله تعالى علیه در معنای حجاب فرموده‌اند، بنظر خواهندگان میرسانیم :

لغت حجاب بمعنای برده است، و در قرآن کریم نیز به این معنی آمده است:

"حتى توارت بالحجاب"

معنی تا آن وقت که خورشید دریشت برده صحی شد. و در دستوری که امیر المؤمنین علیهم السلام به عالیکار استروپوشداست می‌فرماید: "فَلَا تُطْكِلْنَ احْتِجَابَكَ عَنْ رَعِيَّتِكَ"

# برزن واجب است تمام

## بدن خود را از نامحرم پوشاند، البته دستها و صورت از این حکم مستثنی است مگر اینکه در باز بودن آن مفسدهای متربّع شود.



"بِالْمُدْيَةِ وَكَانَ النَّاسُ يَتَفَقَّنُ"  
"خَلَفَ أَذَانَهُ، فَنَظَرَ إِلَيْهَا"  
"وَهِيَ مُقْبَلَةٌ، فَلَمَّا جَاءَتْ نَظَرَ إِلَيْهَا"  
"وَدَخَلَتْ بِيِّنَةً قَدْ سَمِعَ بِيَنْسِي"  
"فَلَمَّا نَجَّلَ بِتَمَثِيلِهِ وَأَغْتَرَهُ"  
"وَجْهِهِ عَظِيمٌ فِي الْحَاطِطِ أَوْ زِجَّاهِ"  
"فَتَقَ وَجْهُهُ، فَلَمَّا مَضَتِ الْعَوْنَاقُ تَنَطَّرَ"  
"يَا زَلَّ الْدُّمَاءُ تَسْلُّ عَلَى تُونِي وَصَدِّرَ"  
"فَقَالَ: وَاللَّهِ لَا تَسْتَعِنُ رَسُولَ اللَّهِ (ص)"  
"وَالْأَخِيرَةُ، كَانَاهُ فَلَمَّا رَأَهُ رَسُولُ -"  
"الله (ص) قَالَ: مَا هَذَا ؟ فَأَخْبَرَهُ"  
"وَقَالَ حِبْرِيَّلْ بِهِبْدَهُ الْأَيْمَةَ: قَلْتَ فَرَسِيْكَ  
"لِلْمُؤْمِنِينَ . . . . . " (۱)

جوایی از اینجا در مقابل رسی، دار مدینه  
قرار گرفت - و رسیها متفقه سخوتان و واشت  
گوشیها فیستند که مقداری ارسروم مقنعاً زیادی  
از گردی صورتستان باز بود - این جوان بیان  
زن نگاه کرد، و نگاه خود را ادامه داد تا زن  
عمور کرد، و مود داخل کوجه شد، و باز نظر  
را به دنبال آن زن ادامه دادنا اینکه استخوان  
با شیشهای که در دیوار کوجه بود به صورت او  
خورد و او را محروم کرد و خون بر لباس او سیمه  
او جاری شد. آن مود قسم خورد که نزد  
پیغمبر (ص) مبروم و به او خیر سدهم وقتی  
خدمت حضرت رسید، و پیغمبر (ص) اورادید  
فرمود این جراحت چیست؟ جوان ماجرا را به  
حضرت خبر داد، حبریل نازل شد و این آیه  
شیوه را آورد  
علوم است که این نظر، از روی شهوت بوده  
نه مطلق نگاه کردن. و گفتم نظر از روی شهوت  
از محل بحث خارج است، و حرمت آن مسلم

نمی‌کند، بلافاصله ادله ستر را هم بیان  
نمی‌کند، و علت آن ملازمتی است که بنی دو  
حکم در این مورد بخصوص ثابت است.  
در هر صورت، برای اثبات وجوب شرو  
حرمت نظر، به بعض آیات شریقه قرآن  
استدلال شده است، که از جمله آنها دو آیه  
۲۱ و ۲۲ سوره نور است:

"قُلْ لِلَّهِ مِنْ يَنْهَا يَنْهَا مِنْ أَنْهَارِهِمْ"  
"وَيَحْفَظُوا فَرِوجَهُمْ، ذَلِكَ أَنْكَرُهُمْ"  
"إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُ، وَقُلْ  
"لِلَّهِ مِنْ يَنْهَا يَنْهَا مِنْ أَبْحَارِهِنْ وَ  
"يَحْفَظُنَّ فَرِوجَهِنَّ وَلَا يَبْدِئُنَّ زِينَتَهُنْ  
"إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا، وَلِمَنِيرَهِنَّ بِحُمْرَهِنْ  
"عَلَى جَيْوَهِنَّ، وَلَا يَبْدِئُنَّ زِينَتَهُنْ  
"إِلَّا لِبَعْلَوْتَهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ . . . . ."

به مردان مو من بگو دیدگان فروخوابانند  
و دامنها را حفظ کنند، این برای شما باکیزهتر  
است، و خدا بدانچه می کنند آگاه است. به  
زنان مو منه بگو دیدگان خوبش را فروخوابانند  
و دامنها را حفظ کنند و زیور خوبش  
را آشکار نکنند مگر آنچه بیدا است. سریوش-  
های خوبش بر گریبانها بزنند. زیور خوبش  
آشکار نکنند مگر برای شوهوان یا بدران . . . .  
دلالت آیه شریقه خالی از نامل نیست.  
چون غص بصر غیر از ترک نظر است، و حفظ  
فروج غیر از ستر بدند است. و معنای غص بصر  
کاهش دادن نگاه است، خبره نشدن و نهادا  
نکردن است. چنانکه در "مجموع البيان" در  
دلیل آیدکریمه می گوید:  
"آصل الفرق لتحقمان"

دوشه معنای "غض" کاهش و کمی است.  
"يَقَالُ عَغْرِيْمُ صَوْبِيْدَهُ مِنْ بَصِرِيْهِيْنَ تَقْصَنَ"  
وقتی که ماده غض به صوت (صدا) با بصر  
(دید) نسبت داده مشهود یعنی آن را کاهش  
داد. بنا بر این معنای "يَقَوْهُ مِنْ أَبْحَارِهِمْ"  
این است که نگاه را کاهش دهد و خبره نگاه  
نکنند، و بینظر استقلالی کدقت کردن در خود  
شخص و ورآنداز کردن او است نظر بینایه  
نکنند. پس از آیه شریقه حرمت نظر بینایه  
مطلق اثبات نمیشود، بلکه قدر متین از آن،  
نظر با شهوت است. بخصوص با ملاحظه تان  
زیول آیه کریمه که در "کافی شریف" مرحوم  
کلینی نقل میفرماید و در "وسائل الشیعه"  
هم از آن جا ذکر نموده. و آن روایت است:  
"عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: "  
"اَسْتَقْبِلُ شَاباً مِنَ الْأَنْهَارِ إِمْرَأَةً"

و اجتماعی است. آری فی الجمله وجوب ستربر  
زنها از این آیات استفاده نمیشود، و در مطالب  
بعد ذکر خواهد شد.

اینکه به برسی آیه دیگر می بردازیم:  
آیه "ءَذْرَ سُورَهِ" نور جنین میفرماید:  
"وَالْقَوَاعِدُ مِنَ النَّاسِ الْمُلْتَقَى لَا يَرْجُونَ"  
"يَنْجَحُ أَهْلَهُ، فَلَيْسَ عَلَيْهِنَّ جُنَاحٌ أَنْ يَضْعُنَ"  
"شَيَّابَهُنَّ غَيْرُ مُتَبَرِّجَاتٍ بِزِينَتِهِنَّ، وَ"  
"أَنَّ يَسْتَعْفِفُنَ حَيْرَلَهُنَّ وَاللَّهُ أَعْلَمُ عَلَيْهِمْ"

زنان بارنشته که امید ازدواج ندارند،  
باکی نیست در حالی که خود را به زیوری  
نیار استفاده نماید، و قصد خودنمایی ندارند جامد  
خوبش به زمین نهند، و اگر از این نزد خود  
داری کنند برایتان بهتر است. خداوند شنوا  
و دانا است.

کیفیت استدلال به این آیدیزیرقه اینست که  
در این آیه حکم مربوط به زنان سالخوردگای  
است که امید نکاح ندارند، آنها میتوانند  
لباس خود را بردازند. از مفهموم آیه استفاده  
میشود که برای غیر زنان سالخوردگاه این کار  
حاizر نیست. پس لزوم ستر فی الجمله ثابت  
میشود. و معلوم است لباسی که در این آیه  
مورد ذکر است مثل جادر و روسری است صحیحه  
حلیمی هم براین مطلب دلالت دارد.

"الْخَلَبِيُّ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع)"  
"أَمْنَهُ تَرَا: أَنْ يَضْعُنَ شَيَّابَهُنَّ. قَالَ: "  
"الْخَمَارُ وَالْجَلَابُ . . . . . "(۲)

حضرت فرمود: مقصود از آن یضعن شیابهین  
روسی و چهارقد است. و دلالت مفهومی آیه  
مبارکه بر لزوم بوسیدن زن خود را از نامحرم  
ثابت است.

از جمله این آیات، آیه ۵ سوره احراب  
است که استفاده وجوب ستر از آن نمیشود،  
چون ذیل آیه علی ذکر می کند که معلوم  
میشود مربوط به وضع زمان بیغمیر است. و در  
مورد بحث ما قابل استدلال نیست. و آیه این  
است:

"يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَا زَوْجًا جَنَاحُو سَاتِيَةَ"  
"وَيَسَّاً لِلَّهِ مِنْبِنَ يَدْنِيْنَ عَلَيْهِنَّ"  
"مِنْ جَلَابِيْنِهِنَّ ذَلِكَهُ أَذْنِي أَنْ يَعْرِفَنَ"  
"كَلَّا يُؤْكِلُنَّ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا"

ای بیغمیر به همسران و دخترات و به  
زنان مو منین بگو که روسی های خوبش را به  
خود نزدیک سازند، این کاربرای اینکه ستاره  
نشوند و مورد ادبیت قوار نگیرند زدیکتر است  
و خدا آمرزند و مهربان است.

بنا بر این راجع به نظر به اجتماعیه بدون  
لذت بهترین دلیل آیه "ءَذْرَ سُورَهِ" نور، و اجماع  
و ضرورت است. گرچه روایاتی دریاب است  
که هرجند دلالت آنها بر مطلب قابل مبالغه  
است، لکن چون توجه به آن روایات خالی از

میشود، موجب قطع به عدم وجود ستروغ  
حرمت نظر میشود.

۲- اگر در اسلام پوشش وجه و کفین به زنها واجب بود، و بر مردان نظر به وجود کفین زنها حرام بود، باید مثل اینکه نظرها سایر اعضا زن حرمت جرمی و قطعی است، آن هم قطعی شود و تردید و شکی نباشد، زیرا در علم اصول گفته شده است که مثال محل ابتلای عمومی، تردید و شک در تکلیف در آن سائل بدروی است، و با ملاحظه عموم بودن ابتلای، قطع به نبودن تکلیف حاصل میشود.

مثلاً در غسل جمده گفته میشود کما ذکر شد جمده واجب بود، باید وجود آن مثل غسل جنابت قطعی شود چون مورد ابتلای عموم است

## باپوشش وجه و کفین خدا

### اندرون خانه محدد

#### داشت که چنین

#### اسلام

و قطعی نشدن وجود در آن، موجب قطع به عدم وجود است. و امته آن در فقه زیاد است. از جمله در ماله" محل بحث یعنی وجه و کفین: اگر تکلیف الزامی در آن باشد چون مورد ابتلای عموم است بلکه بیشترین بقیه اعضا، و نظر به آن مورد ابتلای است باید قطعی باشد. از اینکه می بینیم حتی علماء در آن خلاف فرموده اند، یقین پیدا می کنیم که وجود ستر و حرمت نظر در بین نیست.

۴- به دو قسم از آیه ۳۱ سوره "نور" برای اثبات حواز، استدلال شده اول، جمله: "وَلَا يَبْدِيْنَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَبَرَ مِنْهُنَّ"

دوم، جمله: "وَلَيَضْرِبَنَّ بِخُرْبَرِهِنَّ عَلَى جُمِيعِهِنَّ"

در مورد جمله اول، در تفسیر الاما ظهر، خطا و سرمه و انکشfur و دستیند و امثال اینها ذکر شده که در صورت و دو دست ناج هستند. و این دلیل است بر حواز باز بودن دست و صورت، والا معناشی برای حواز ظاهر بودن اینکه زینتها نیست. و در این باره روایات هم هست که ذیلاً بیان میشود. و در مورد جمله دوم گفته شده است که آیه دلالت دارد بر لزوم پوشانیدن گریبان، و اگر

فتاوی نیست.

آنچه مورد بحث است، پوشش صورت و دستها تا مج است که از آن به وجه و کفین تعبیر میشود. و همچندین ظاهر شد که اگر بطری از روی تلذذ یعنی لذت بردن، یا ریبه یعنی خوف لذت و وقوع در حرام باشد حرام است ولو به وجه و کفین و حتی نسبت به محارم، بلکه نسبت به مسائل و هم جنس، و این دو مطلب قطعی و بدون تردید است.

محل بحث پوشانیدن وجه و کفین، و نظر به آن است، اگر نظر از روی شهوت نباشد و خوف فتنه هم در بین نباشد. و هر چند بین علماء و فقهاء عظام در این ماله اختلاف است: بعضی پوشانیدن وجه و کفین را بر زن واجب و نظر به آن را بر مرد حرام میدانند و جمعی پوشانیدن را واجب نمیدانند و نظر را حرام نمیدانند، و عدم اهم احتیاط میکنند، لکن حق مطلب این است که: "ستر واجب نیست و نظر حرمت ندارد" و سیوان چند دلیل بر آن ذکر کرد:

۱- دلیل وجود پوشیدن زن خودش را از نامحرم، و حرمت نظر مرد به زن نامحرم - چنانکه گذشت - دو آیه "شیوه ۳۱ و ۴۰ سوره نور" بود که از جهت وجه و کفین اطلاق نداشت. بلکه آیه ۳۱ از ادله عدم وجود پوشانیدن وجه (صورت) است، و بعداً بیان خواهد شد. و اما آیه ۵۹ سوره حزب، وجود ستر از آن استفاده نمیشود، علاوه بر اینکه "یُذَكِّرُنَّ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ" یعنی ایانت که روسیه ها و آیه خود نزدیک سازند تا در آن پوشیده باشند، نه اینکه روی خود را باروسی بپوشانند که بعضی احتیاط داده اند. و فقط از ادله وجود ستر و حرمت نظر باقی میماند اجماع و ضرورت که دلیل لفظی نمیستند تا بتوان به اطلاق آن تمسک کرد، و ادلله لفظی دیگری که ذکر فرموده اند و بعضی از آن را ما نقل کردیم، فقط موردی را بیان می کنند که "جیمه" شهوانی و ریبه و تلذذ در بین است، و همانطور که گفته شد حکم آن مسلم و خارج از بحث است. بنا بر این باید حد اجماع و ضرورت ملاحظه شود، و در مورد وجود کفین اجماع و ضرورتی نیست، بلکه عده زیادی از فقهاء فائل به عدم وجود ستر وجه و کفین و جواز نظر به آن هستند. و به عبارت دیگر: اجماع و ضرورت دلیل لبی است و در آن قدر متفق از اجماع و ضرورت ثابت میشود و آن غیر وجه و کفین است، و در وجه و کفین حکم جواز است که اصل اولی در هر موردی است که شک در تکلیف باشد.

۲- با پوشش وجه و کفین خود بخدشاع فعالیت زن به اندرون خانه محدود میشود، یا در اجتماعات مخصوص زنان. و میتوان بعضی داشت که چنین محدودیتی در اسلام نیست، زیرا این به معنای فلح شدن قسم عظیمی از اجتماع است بدون هیچ سبب عقلائی. و خلاصه ملاحظه نشتجه حکم به وجود ستر و عدم جواز نظر نیست به وجه و کفین، و آثاری که در جامعه بر آن مترب

فاند نیست بعضی از آثار اذکر می کنیم.

"عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ع) قَالَ: سَقَتْهُ

"يَقُولُ : "النَّظَرَةُ سَبَبٌ مِنْ سَبَابٍ "

"إِلَيْنِسَ مَسْعُومٌ ، وَكَمْ مِنْ نَظَرَةٍ "

"أَوْرَتْ حَسَرَةً طَوِيلَةً" (۲)

حضرت صادق (ع) فرمودند: نظربری از نیرهای سی (زهراگین) ابلیس است وجه با نظری (نکاهی) که حضرت طولانی بسیار آورده است.

"عَنْ النَّاكِحِي ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ"

"عَلَيْهِ السَّلَامُ : النَّظَرَةُ بَعْدَ النَّظَرَةِ"

"تَزَرَّعُ فِي الْقَلْبِ الشَّهْوَةُ ، وَكَفَى بِهَا "

"لِحَاجِهِ فَتَّنَةً" (۳)

نظر بعد از نظر در قلب ایجاد شهوت می کند. و این کافی است که ماحبس را به فتنه و مساد بکشد.

"عَنْ عُقَيْدَةِ ، قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (ع) "

"النَّظَرَةُ سَبَبٌ مِنْ سَبَابٍ إِلَيْنِسَ مَسْعُومٌ "

"مَنْ تَرَكَهَا لِلَّهِ عَزَّوَجَلَّ لِلْغَيْرِهِ ، أَعْقَبَهُ "

"اللَّهُ أَمَّا وَإِيمَانًا يَجْدُ طَعْمَهُ" (۴)

حضرت صادق (ع) فرمودند: نظربری از نیرهای سیم مسوم ابلیس است. کسی که نظر را برای خدا ترک کند، نه برای غیر خدا. خداوند در بی آن امن و ایمانی به او عطا می فرماید که طعم آن را در خواهد یافت.

"عَنِ الْحَادِيقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ : مَنْ نَظَرَ

"إِلَى امْرَأَةٍ قَوْفَعَ بَحْرَةَ إِلَى السَّمَاءِ "

"أَوْ غَفَنَ بَحْرَةُ ، لَمْ يَرَهَا إِلَيْهِ بَحْرَةُ "

"حَتَّى يَزْوَجَهَا اللَّهُ مِنَ الْحَوْدِ الْغَيْنِ" (۵)

کسی که به زنی نگاه کند، پس چشم خود را از او بردارد، خداوند در همان لحظه سدا و جزا میدهد، و برای او از حورالعنی تزویج میکند. و این روایات بیش از حکم نظر از روی شهوت را نمیرساند، ولی ملاحظه و دقت در این احادیث شریفه لازم است، و امیداست ان شاء الله مفید باشد.

جوائز نظر به وجه و کفین، و عدم وجود ستر آن

از آنچه گذشت معلوم شد که پوشانیدن غیر وجه و کفین بر زن واجب است، و نظر به آن بر مرد حرام است. و در این جهت از لحاظ فقه اسلامی هیچگونه تردیدی وجود ندارد، بلکه همانطور که از صاحب جواهر نقل شد، از ضروریات مذهب است. و در این باره اختلاف و تشکیکی نه از نظر قرآن و روایات و معارف نظر

بیاد آیة الله ربانی شیرازی...



در طول تاریخ مدعیان فضیل است و  
مجاهدت و شجاعت و تعبد به حق و دین  
بسیار بوده‌اند و هستند لیکن صاحبان  
فضائل و مجاهده و تعبد به حق و حقیقت  
در اقلیتند.

مرحوم مجاهد سعید ارزشمند  
ربانی شیرازی که اکنون در جوار حسن  
آرمیده و ما از برگات وجودش محروم  
شدیم از این اقلیت بود.... او در  
حبها و زجرها و ناملایمات با قائمت  
راست انسانیهای متعدد ایثارگی کردو  
تلیم نشد. او که خدا پیش رحمت کند  
و به جوار قرب حضرتش پیذیرد - با  
روحی ملایم در مقابل دوستان و مومنان  
و مقاوم در برابر دشمنان خلق بدلتا الله  
پیوست و ما عقب ماندگان که احتیاج به  
این مردان حق داریم از آن کمال و جمال  
محرومیم. امام خمینی

مسعدة بن زیاد از حضرت صادق (ع) نقل  
می‌کند که وقتی از حضرت در باره "زینتی که  
زن می‌تواند آشکار کند، سوال شد. فرمود:  
صورت و دستها.

ب - روایت فضیل بن سار:

"قال: سأَلْتَ أَيَّا عَبْدَ اللَّهِ عَنْ -"  
"الْبَرَّ عَنِ الْمُرْأَةِ هُنَّا مِنَ الرَّيْثَةِ"  
"إِلَيَّ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا يُبَدِّهِنَ"  
"رَيْثَتِهِنَ إِلَّا يُبَوْلِتِهِنَ؟" قَالَ: نَعَمْ  
"وَمَادُونَ الْخَمَارَ مِنَ الرَّيْثَةِ وَمَادُونَ"  
"إِلَيْكُورَنَ . (۸)

فضیل بن سار سی گوید : از امام صادق (ع)  
برسیدم آیا ذراعهای زن از قسمتهایی است که  
باید از غیر محارم بیوتنند. فرمود آری . و  
آنچه زیر روسی فرار می‌کرد باید بوشیده  
شود، و همچنین از محل دستبند به بالاباید  
بوشیده شود.

و ما بذکر همین مقدار اکتفا می‌کنیم ، و  
نتصیل را به کتب مفصله میکول می‌نماییم . و  
از آنچه ذکر شد حکم مبالغه ظاهر و واضح است.  
واز ادله فوق سو معلوم شد که واحد استرات  
ولباس خاصی در آن اختیار نشده، ولی از  
لباس که جلب توجه کند باید احتساب شود،  
و دلیل آن همان اوتکار مشترعه است. من بر  
این، مبالغه به این ترتیب است که بر زنها  
واجب است تمام بدن خود را از مردم ناخром  
بیوتنند، و بیوتنند وجه و کفین لازم نیست  
و بر مردها حرام است به بدن زن ناخ Prism  
نگاه کنند، و نظر به وجه و کفین مانع مخاورد  
مگر از روی شیوه باشد با خدیف فنده درین  
باشد و در حجاب لباس خاص، عبارت ندارد  
ولی جلب توجه نباید بکند.



۱- وسائل ج ۱۴ ص ۱۲۸ من ۱۳۸ خرداد

۲- وسائل ج ۱۴ ص ۱۲۷ من ۱۳۸ خرداد

۳- وسائل ج ۱۴ ص ۱۲۸ من ۱۳۸ خرداد

۴- وسائل ج ۱۴ ص ۱۲۹ من ۱۳۹ خرداد

۵- وسائل ج ۱۴ ص ۱۳۹ من ۱۳۹ خرداد

۶- وسائل ج ۱۴ ص ۱۳۹ من ۱۴۰ خرداد

۷- وسائل ج ۱۴ ص ۱۴۶ من ۱۴۶ خرداد

۸- وسائل ج ۱۴ ص ۱۴۵ من ۱۴۵ خرداد

بیوتنند صورت هم لازم بود بیان میکرد ،  
ولی استدلال به این نسبت از آنچه محل تأمل  
است .

۵- روایاتی که در آنها جواز وجه و کفین  
علوم میشود، و از آن استفاده میکردد که  
آنچه موضوع ستر است موسر و امثال آن است  
از جمله آنها : صحیحه بزنطی :

"عَنِ الْبَرَّا عَلَيْهِ السَّلَامُ ، قَالَ : "

"سَأَلْتُهُ عَنِ الرَّجُلِ بِحِلِّ لَهُ أَنْ يُنْظَرَ "

"إِلَىٰ نَعْرِي أَخْتَ اُمِّ رَوْهِيٍّ ؟ فَقَالَ : لَا "

"إِلَّا أَنْ تَكُونَ مِنَ الْقَوَاعِدِ . قَلْتُ "

## دین خود شما ع فعالیت زن به دین میشود... و میتوان یقین بحدودی دیگر لاست.

"لَهُمْ أَخْتَ اُمِّ رَوْهِيٍّ وَالْغَرِبَةُ سَوْلَانٌ؟"

"قَالَ: نَعَمْ ، قَلْتُ: قَعَلِيٌّ مِنَ النَّظَرِ "

"إِلَيْهِنَّهَا . فَقَالَ: شَعْرَهَا وَدَرَاعَهَا "

(وسائل ج ۱۴ ص ۱۴۴ خرداد) برزنطی گفت : سوآل کردم از حضرت رضا  
علیه السلام که آیا حلال است بر شخص که  
نظر به موى خواهر زيش کند، فرمودند همکار آن  
زن از قواعد و بالخوردگان باشد، عرض کردم  
خواهر زن و غریبه مثل هم هستند؟ فرمود آری،  
عرض کردم چقدر برای من جائز است نگاه کنم  
فرمود: به موى او و ذراع او، و همینطور که  
ظاهر است در روایت، موضوع سترمو و مثل  
آن است، و اگر وجه و کفین از جهت سترو نظر  
محکوم به جواز نبود، ذکر مو و ذراع سدون  
ذکر آن مورد نداشت. و نظری این روایات  
سیار است که تعریض به تمام آنها ضروری ندارد  
۶ - روایاتی که صریحا حکم وجه و کفین را  
بیان میکند :

الف: "خیر مساعدة بین زیاده قال: سیغت جعلرا"

"و سیل عما تُظہِرُ الْمُرْأَةَ مِنْ زِينَتِهَا"

"قال(ع): الْوَجْهَ وَالْكَفَنَ" (۷)