

لیلی و مجنون قاسمی گنابادی

* و مقایسه با لیلی و مجنون‌های برجسته سده نهم

دکتر زهرا اختیاری^۱

چکیده

قاسمی گنابادی (وفات ۹۸۲) از نظیره‌گویان خوب نظامی است که از او هشت مثنوی در دست است. وی مثنوی لیلی و مجنون را دوبار سرود و سرايش دوم را به سال ۹۷۶ به نام شاهزاده سام‌میرزا صفوی اختصاص داد. قاسمی علاوه بر زیبایی‌های ادبی و زبانی، با ابتكارات خاص خویش در برخی صحنه‌ها بر زیبایی و جاذبه داستان افزوده است. در این مقاله، پس از معرفی منظومة لیلی و مجنون قاسمی و نقد نسخ آن، به مقایسه تشابه‌ها و اختلاف‌های این منظمه، با سه روایت دیگر سده نهم، یعنی روایت‌های جامی، هاتفی و مکتبی، پرداخته شده است. قاسمی در مثنوی خویش نوآوری‌هایی کرده که در دیگر روایت‌ها دیده نمی‌شود؛ به طورمثال، به هنگام مكتب رفتن عرایس، می‌گوید: آن دو در عید برای استاد هدیه نمی‌بردند تا مثل دیگر کودکان تعطیل نشوند و تعطیلات را به مكتب بیایند. در روایت قاسمی، لیلی و مجنون قبل از مرگ به وصال می‌رسند و با هم جان می‌سپارند؛ نکته‌ای که در دیگر نظیره‌های مورد بررسی وجود ندارد. از برجستگی‌های روایت قاسمی، براعت استهلال پرمعنایی است که در این منظمه آمده و از این جهت روایت قاسمی و جامی را بر نظایر خویش برتری بخشیده است.

کلیدواژه‌ها: لیلی و مجنون، نسخه‌ها، قاسمی گنابادی، جامی، مکتبی، هاتفی و مقایسه.

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه فردوسی مشهد ekhteyari@gmail.com

مقدمه

از جمله آثار مشهور غنایی در ادب فارسی، منظومه‌هایی با عنوان لیلی و مجنون است. یکی از کسانی که با افزودن حکایت‌های نو و تغییر برخی صحنه‌ها بر شهرت و محبوبیت داستان افزوده، قاسمی گنابادی وفات ۹۸۲ق است.

داستان لیلی و مجنون به علت شهرت و محبوبیت آن در بین اقوام مختلف و به زبان‌های گوناگون نیز سروده شده است. البته بیشترین سرودها به زبان فارسی است و سپس به زبان‌های ترکی، کردی، اردو و سایر زبان‌ها و گویش‌های خاورمیانه. این داستان، برخاسته از زندگی و واقعه دلدادگی قیس بن ملوح بن مزاحم عامری^(۱) به لیلی، دختر مهدی بن سعد بن ریعه عامری است (مجنون عامری، بی‌تا: مقدمه، ۵). «قصة عشق مجنون در اصل یک افسانه قدیمی صحرانشینان نجد است» (ابوالفرج اصفهانی، ۱۳۶۸: ۱۳۷). در مورد زمان حقيقی واقعه عشق عذری بین لیلی و مجنون اختلاف است. برخی آن را اتفاق افتاده در قبل از اسلام می‌دانند و برخی محتوای کلی اشعار مجنون را با اشعار منسوب به شاعران دوره جاهلیت هم داستان نمی‌دانند و برآند که مضمون‌های عاشقانه، آن‌گونه که در غزل‌های شاعران عذری آمده است، در سرودهای شاعران قبل از اسلام دیده نمی‌شود. برای مثال، نسیب‌ها و تشییب‌های شعر دوران جاهلی یا قبل از اسلام یا تند و پرده‌دار بوده یا فقط به وصف زیبایی‌های زنان می‌پرداخته است (حسینی، ۱۳۷۲: ۴۴۷). غالباً عقیده بر آن است که اشعار مربوط به داستان لیلی و مجنون مربوط به قرن اول هجری و دوران بنی امیه است. ادوارد براؤن به نقل از بروکلمان درگذشت مجنون را حدود سال هفتاد هجری (۶۸۹م) نوشته است (براؤن، ۱۹۷۷: ۴۰۷/۲). به نوشته دکتر برات زنجانی: «این داستان واقعیت داشته و از قرن سوم و چهارم در ادبیات فارسی نیز در عشق و محبت سرمشقی شده است» (نظمی، ۱۳۶۹: مقدمه، یازده).

هنر داستان‌سرایی نظامی مورد تقلید عده زیادی از شاعران برجسته و همچنین شاعران نه چندان مشهور واقع شد. از این رهگذار، بعضی همه آثار وی را تقلید کردند و عده‌ای برخی از آثارش را. شاعران زیادی به تبعی از نظامی گنجوی لیلی و مجنون سروده اند، که تعداد آنان به نظر می‌رسد از هشتاد نفر بیشتر باشد.

۱-۲: روش کار

لیلی و مجنون قاسمی از جمله زیباترین مثنوی‌های وی است. نگارنده این سطور، این مثنوی را با استفاده از سه نسخهٔ کامل و گزیدهٔ موجود، تصحیح کرده که مقدمات چاپ آن فراهم آمده است. اساس تحقیق در این مقاله بر پایهٔ همین تصحیح انجام گرفته است.

در اینجا پس از معرفی و ارزیابی نسخه‌ها و بیان خلاصه‌ای از این مثنوی، به مقایسهٔ داستان با سروده‌های برجسته‌ای^(۳) که در قرن نهم در مورد لیلی و مجنون وجود دارد، از قبیل: لیلی و مجنون جامی (فوت ۸۹۸) و مکتبی (فوت ۹۱۶) و هاتفی (فوت ۹۲۷) پرداخته‌ایم.

گرچه مقایسهٔ هر کدام خود، موضوع کتاب یا مقاله‌ای مجزاً است، برای رعایت عنوان طرح^{*}، پس از مطالعهٔ سه منظمه، به مقایسهٔ دو قسمت اصلی، یعنی مقدمه و اوچ داستان پرداخته شد. همچنانی هدفی که هر شاعر دنبال کرده است بررسی شد.

در این مقایسه چون از منظمهٔ هاتفی نسخهٔ معتبر چاپی در دست نبود، نگارنده به تصحیح این منظمه همت گماشت. تصحیح منظمهٔ هاتفی بر اساس نسخهٔ کامل و منقح تحریر ۹۰۶ هجری و مقابله با چند نسخهٔ دیگر انجام گرفت.

با توجه به زمان سروden لیلی و مجنون توسط مکتبی که در اوآخر قرن نهم در سال ۸۹۵ انجام شد، قبل از وی جز مجنون ولیلی (تاریخ سرایش: ۶۹۸) امیر خسرو که فاصله زمانی حدود دویست ساله با او دارد، بقیه آثاری که به تبعیت از نظامی سروده شده، تقریباً همزمان با مکتبی و یا بعد از وی به وجود آمده است و اوچ نظیره پردازی بر آثار نظامی در قرن دهم است. مدت زمانی لازم بود تالیلی و مجنون جامی که در اوآخر عمر شاعر در شرق ایران به سال ۸۸۹ سروده شد، رواج یابد و شهرت آن به شیراز برسد. با توجه به ارتباطات نسبتاً کند در آن روزگار و عدم ذکر نام جامی در روایت مکتبی به نظر می‌رسد مکتبی از وجود روایت جامی بی خبر بوده است.

۱-۳: پیشینه

تاکنون بر اساس نسخه‌ای منقح، کسی به تحقیق و بررسی لیلی و مجنون قاسمی نپرداخته است. نوشه‌های موجود در تذکره‌ها و کتبی از قبیل تاریخ ادبیات‌ها، نقل اقوال دیگر منابع است. هیچ‌کدام با

استفاده از خود این کتاب به معرفی آن نپرداخته‌اند. به هنگام تصحیح و تحقیقِ مجموعه مثنوی‌های قاسمی^(۳) بر اساس نسخ داخل و خارج ایران، نکاتی از جمله تعابیر و ترکیب‌های دلنشیں در لیلی و مجنون قاسمی، فکرم را به خود معطوف ساخت. از این رو برآن شدم به معرفی این اثر و مقایسه آن با برخی از نظیرهای پیشین بپردازم.

در مورد مقایسه لیلی و مجنون‌های گوناگون با همدیگر یا با سروده نظامی، آثار مختلفی نوشته‌اند، اما در مورد لیلی و مجنون قاسمی یا مقایسه آن با دیگر منابع، مطلبی تحقیقی نوشته نشده است، که علت آن را می‌توان عدم چاپ این منظومه – تاکنون – دانست.

اولین متن معتبری که از لیلی و مجنون قاسمی یاد کرده، تذکرۀ تحفه سامی اثر سام میرزا صفوی، پسر شعرشناس شاه اسماعیل است. سام میرزا در سفرها نشان شاعران را می‌گرفت و با ایشان دیدار می‌کرد و به نقد و ارزیابی آثار آن‌ها می‌پرداخت (فتحی، ۱۳۸۵: ۲۱). سام میرزا نام پنج مثنوی قاسمی را که تا روزگار نوشتن تذکرۀ تحفه سامی سروده شده بود، ذکر کرده است، از جمله این مثنوی‌های لیلی و مجنون است. البته منظور او سرایش اول است. این دو بیت در خطاب لیلی با ناقه مجنون را از آن کتاب ذکر کرده است:

گلزار جهان تهی کن از خار	کان غیرت صد هزار گلزار
روزی که ز بوی گل شود مست	خاری نزند به دامنش دست

(سام میرزا، ۱۳۸۴: ۴۰)

بعد از تحفه سامی در دیگر تذکره‌ها و برخی کتاب‌های تاریخی معتبر نیز نام این مثنوی آمده است. از جمله روملو نام چهار منظومة او را ذکر کرده که یکی از آن‌های لیلی و مجنون است (روملو، ۱۳۵۷: ۵۹۷)؛ تذکرۀ هفت آسمان، تعداد ایيات آن را سه هزار بیت به حساب آورده (احمد، ۱۸۷۳: ۱)؛ هفت اقلیم دو بیت از این کتاب را آورده (رازی، ۱۳۷۸: ۸۵۲)؛ صادقی کتابدار، ۱۳۲۷: ۱۴۰)؛ هفت اقلیم دو بیت از این کتاب را آورده (رازی، ۱۳۷۸: ۱۹۶۵) و در آتشکله چهار بیت از لیلی و مجنون نقل شده که دو بیت اولی همانی است که در تحفه سامی آمده است (آذربیگ‌دلی، ۱۳۳۶: ۱۲۹۲) و نیز نامی از آن در چند اثر دیگر آمده است: (تفییسی، ۱۳۴۴: ۴۱۰؛ ایوانف، دوست سنبه‌لی، ۱۲۹۰: ۲۷۰) و نیز نامی از آن در چند اثر دیگر آمده است: (تفییسی، ۱۳۴۴: ۴۱۰؛ ایوانف،

۱۸۹:۱۹۲۶). دکتر صفا هم چند بیتی از این منظومه را آورده است (صفا، ۱۳۶۴: ۵/۲، ۷۲۳). آقابزرگ تهرانی تعداد ابیات این مثنوی را ۲۵۴۰ بیت ذکر می‌کند (طهرانی، ۱۳۸۷، ج ۱۸: ۳۹۵).

سوای منابع ذکر شده، که هر کدام در حد یک یا چند سطر به ذکر توضیحی در مورد این مثنوی و گاه ذکر ابیاتی از آن بستنده کرده‌اند و غالباً نیز در تذکره‌ها مطالب را از روی هم نوشته‌اند، تحقیقی جامع و علمی در مورد این منظومه صورت نپذیرفته است.

۱- معرفی کوتاه قاسمی

میرزا محمدقاسم، مشهور به قاسمی گنابادی و قاسمی حسینی جنابدی (زیده الاشعار، بی‌تا: ۵۳۴) شاعر وارسته و پرکار قرن دهم هجری است که عمر طولانی کرد (همان: ۶۴۶ و ۵۶۱). تخلص شعری وی قاسمی و زادگاه او جنابد (گناباد) یا جنابد است. وی علاوه بر دربار شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی، آخر عمر خود را در دیاربکر در کنار دجله، در دربار سلطان محمود، سپری کرده و در سال ۹۸۲ در همانجا درگذشته است (روملو، ۱۳۵۷: ۵۹۶).

۲- معرفی نسخه‌ها

از این مثنوی سه نسخه به این شرح، در دست است:

۱- نسخه کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی، به شماره ۸۳۸۳ این مجموعه، شامل شش تا از مثنوی‌های قاسمی است. لیلی و مجنون در این مجموعه، آخرین مثنوی است و در صفحات ۶۲۲ تا ۷۳۵ قرار دارد. جز اویین مثنوی در این مجموعه که ۱۵ سطری است، بقیه منظومه‌ها در هر صفحه ۳۸ بیت است، به این صورت که در هر صفحه چهار سطون ۱۹ سطری قرار دارد و در هر سطر دو بیت گنجانده شده است. این مجموعه در روزگار شاعر و به دست حافظ محمد بن قاسمعلی، از سال ۹۸۰ تا ۹۸۲ هجری تحریر یافته است. در هر مثنوی، جای چندین مهر هست که چون نسخه قدیمی است کلمات زیادی در مهرها و نسخه ناخواناست. در بیشتر مهرها تنها کلمه «شاه اسماعیل» خواناست.

در این نسخه، جای عنوان‌ها خالی باقی مانده است. ظاهراً کاتب می‌خواسته است بعد از اتمام نسخه، عنوان‌ها را با شنگرف یا طلا بنویسد، اما این کار محقق نشده است. سال اتمام تحریر لیلی و مجنون، در پایان این مثنوی ذی الحجّه سنه ۹۸۱ نوشته شده است. در صفحه شماری که نسخه دارد در بعضی قسمت‌ها صفحه‌گذاری به اشتباه انجام شده، از جمله در لیلی و مجنون بعد از صفحه ۷۸۹، شماره ۷۰۰ نوشته شده است. چون نسخه در کل ۳۵۶ عکس است که می‌باید ۷۱۲ صفحه باشد، به دلیل اشتباه در صفحه‌گذاری به شماره صفحه ۷۴۵ ختم شده است.

کاتب نسخه، باسود و پرحوصله بوده و اشتباهات و خطاهای چشم او کم است. نسخه از دقّت-های لازم برخوردار است. از جمله نقص‌های آن نوشته نشدن عناوین است و افتادگی یکی دو ورق، از جمله یک ورق در رفتن مجنون به حج در نسخه نیست. آغاز و انجام آن به طور کامل آمده است:

آغاز:

ای نامه ز نام تو مُسجَّل

انجام:

خواهم که عنایتِ الهی
دارد نگهـم ز روسياهـی،

در حشر برآرد آزويم
زین نامه کند سفيدرويم

۲-۲: نسخه کتابخانه ملی فرانسه؛ این نسخه که مجموعه پنج مثنوی است به شماره supp 1985 در کتابخانه ملی پاریس نگهداری می‌شود و ۱۸۸ ورق است. صفحاتی از آن افتداده است. در چندین مورد به علت خطای چشم کاتب و شباهت کلمات اول ایيات، قسمت‌هایی جا افتاده است و از صفحه بعد، که آغاز بیت شیوه هم بوده نوشته شده است؛ از جمله این موارد یک نمونه ذکر می‌شود: بیت ۱۱۹۲ که این گونه آغاز می‌شود: «گفتند: که باز با دو صد فر»، با بیت ۱۲۳۹ «گفتند: خرام سوی گلشن» که آغاز آن شیوه هم است اشتباه شده و بیست بیت تحریر نشده است. در مواردی از چهار مصراع پشت سر هم، مصراعهای دوم و سوم حذف شده و مصراع اول و چهارم را نوشته بدون این که معنی دهد. گاهی حذف ایيات کاملاً معنا را ناقص کرده است؛ از جمله این نمونه که در نسخه آستان قدس آمده:

دی بود به کوی لیلی ات جای
امروز بنه به چشم من پای
گلزار جهان تهی کن از خار
کآن غیرتِ صد هزار گلزار،
روزی که ز بویِ گل شود مست
خاری نزند به دامنش دست»
(قاسمی، بی‌تا ۷۱۹)

در این ایيات، خطاب مجنون به شتر است. از شتر می‌خواهد که خارها را بخورد تا هنگام بیرون رفتن لیلی به پای او نرود که در نسخهٔ فرانسه بیت دوم آن حذف شده است. با حذف این بیت، معنی نمی‌دهد:

دی بود به کوی لیلی ات جای
امروز بنه به چشم من پای
روزی که ز بویِ گل شود مست
خاری نزند به دامنش دست»
(همان: ۷۱۹)

آنچه مسلم است سهل‌انگاری کاتب، سبب حذف این بیت و نظایر آن شده است. برای ما مسلم است که این بیت از لیلی و مجنون قاسمی است چون در تذکره‌های معتبر و هم‌عصر شاعر از قبیل تحفهٔ سامی این بیت به همراه چند بیت دیگر از لیلی و مجنون وی نقل شده است (سام‌میرزا، ۱۳۸۴: ۴۰) و در تذکره‌های پس از وی هم این چند بیت از لیلی و مجنون قاسمی آمده است (آذری‌گدلی، ۱۳۳۶: ۲۷۹؛ اوحدی‌بلیانی، ۱۳۸۸: ۵؛ احمد، ۱۸۷۳: ۵۲؛ صادقی‌کتابدار، ۱۳۲۷: ۱۴۰). در دیگر منظومه‌های این مجموعه از جمله در خسرو و شیرین هم ایياتی حذف شده است.

در این نسخه آخرین صفحه از بین رفته و به خطی که به قدمت اصل نسخه نیست و با خط بقیه نسخه تفاوت دارد، تاریخ تحریر آن سال ۱۰۰۲ نوشته شده است؛ یعنی چهارده سال پس از وفات شاعر. این نسخه را ادگار بلوش در کتاب *Catalogue des manuscrits Persans* معرفی کرده است (بلوش، بی‌تا: ۳۴۷/۳).

برخی صفحات نسخه به هم ریخته است. برای مثال اوراقی از لیلی و مجنون در مدح پیامبر و منقبت حضرت علی^(۴) در مقدمهٔ مثنوی گوی و چوگان قرار داده شده و اوراقی از گوی و چوگان در اول مجموعه قرار گرفته است. روی هم رفته در بین نسخه‌های موجود لیلی و مجنون بعد از نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی، کامل‌ترین نسخه به حساب می‌آید.

۲-۳: نسخه کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، این نسخه به شماره ۲۵۴۲، «نستعلیق سده ۱۱، آغاز در دیباچه و انجام افتاده، ۸۳ گ ۱۲ اس» (منزوی، ۱۳۴۸: ۳۱۰۴). نسخه در هم ریخته‌ای است. صفحات آغاز و آخر آن افتداده است. این نسخه را کسی شماره‌گذاری کرده است، اما چون صفحات نادرست کتار هم چیده شده‌اند، شماره‌گذاری هم نادرست است. ظاهرًا کسی نسخه را بر اساس آخرین کلمه‌ای که در پایین صفحه نوشته شده با اوئین کلمه‌ای که در صفحه بعدی آمده، تنظیم کرده است، اما این تنظیم در خیلی جاهای، به سبب مشابه بودن اوئین کلمه با دیگر صفحات اشتباه کتار هم قرار داده شده است. صفحات بسیاری از این نسخه افتاده است. در صفحات زیادی متن نم دیده و سیاه و ناخواناست. در اواخر نسخه، نام شاه طهماسب در بیتی آمده، در حالی که این بیت در نسخه آستان قدس نیست. متأسفانه نسخه کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران ناقص شده و گرن نسخه اصیل و درستی است. کلمات به درستی در این نسخه آمده است. کاتب آن آدم باسواد، خوش خط و دقیقی بوده است.

گرچه برخی از ایاتی که در این نسخه آمده، در نسخه‌های آستان قاسی و نسخه فرانسه نیست، اما ایات و مطالب صفحه آخر آن مانند دو نسخه دیگر است؛ از جمله تاریخ سرایش و تعداد ایات.

۳- ساختار منظومه

۱-۲: وزن و قافیه و تعداد ایات: در مورد تعداد ایات آن، شاعر در انتهای منظومه می‌گوید که

این مثنوی ۲۵۴۰ بیت دارد:

عقد گهرم که گشت حاصل باشد دو هزار و پانصد و چهل

(قاسمی، لیلی و مجنوون، بی تا ۷۳۳)

لیلی و مجنوون در سرایش اول ۳۰۰۰ بیت داشته^(۴)، اما در دومین سروده ادعا کرده که ۲۵۴۰ بیت است. با توجه به نسخه قدیمی که در زمان حیات شاعر تحریر شده است، یعنی نسخه کتابخانه آستان قدس رضوی، تعداد ایات آن پس از تصحیح و مقابله حدود ۲۷۶۰ بیت است.

از نظر وزن، لیلی و مجنوون قاسمی بر وزن «مفهول مفاعلن فعولن» یعنی در بحر هرج مسدس اخرب مقوپ ض سروده شده است، که همان وزن لیلی و مجنوون نظامی است و دیگر نظیره‌ها مثل لیلی

و مجنون هاتفی نیز بر همین وزن است. وی این مثنوی را در عرض سه ماه سرود. چنان که خود می‌گوید:

این نامه دلکشِ نکونام
(همان: ۷۴۴) در عرض سه ماه یافت اتمام

اماً تاریخ سرایش در نسخه‌ها به اشتباه ثبت شده است و تاریخ ذکر شده باید درست باشد:
تاریخ وی از رو معانی، نظم ازلی سنت گردانی،
(همان: ۷۴۳)

در نسخه‌های کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران و کتابخانه ملی فرانسه، بیت همین است. در نسخه آستان قدس رضوی، در زیر «نظم ازلی» به خط دیگری چنین نوشته‌اند: «ظل ازلی صحیح»؛ همچنین استاد مرحوم گلچین معانی در زیر نویس بر این بیت در تذکره میخانه نوشته‌اند: «نظم ازلی برابر است با ۱۰۳۸ و این از صواب به دور است. به نظر بنده به فرینه ماده تاریخ کارنامه که چنین گفته است: تاریخ تمام این معانی ظل ابدی است تا بدانی [ظل ابدی برابر است با ۹۴۷]؛ این یک نیز باید ظل ازلی باشد، و بدون شک بیت متن تحریف شده است.» (فخر الزمانی، ۱۳۶۳: ۱۷۱). به نظر نگارنده، سال سرایش لیلی و مجنون قاسمی باید بعد از سال ۹۶۵ باشد. یعنی می‌بایست بعد از سرایش عمله‌الشعر باشد، زیرا عمله‌الشعر به سال ۹۶۵ سروده شده است و قاسمی در مقدمهٔ مشوری که در آغاز زیاده‌الشعر - آخرین مثنوی موجود - آمده است ترتیب زمانی سرایش لیلی و مجنون دوم را بعد از سروden عمله‌الشعر و قبل از زیاده‌الشعر (سروده شده در سال ۹۷۶ (زیاده‌الشعر: ۶۶۱)) نوشته است. (قاسمی، مقدمه زیاده‌الشعر، بی‌تا ۵۳۵).

نام لیلی و مجنون در تمام آثار قاسمی ^(۴) آمده است، حتی در شاه اسماعیل نامه (ص ۳۳۹)، که قبل از این مثنوی سروده شده، نام این مثنوی در دیگر آثار قاسمی بدین شرح آمده است: گوی و چوگان (ص ۳۴۷)، خسرو و شیرین (ص ۴۴)، عمله‌الشعر (ص ۷۳) و در زیاده‌الشعر (ص ۵۳۵).

۲-۳: خلاصه لیلی و مجانون قاسمی گتابادی

مشوی با حمد و ثنای پروردگار آغاز می‌شود. همچنین با مناجات و وصف زیبایی‌های آفرینش همراه است (قاسمی، لیلی و مجانون، بی‌تا ۶۶۴). آن گاه قاسمی در ستایش پیامبر اکرم (همان: ۶۶۵) و در بیان معراج حضرتش (همان: ۶۶۶) و در نعت حضرت علی(ع) (همان: ۶۶۹) صفحاتی سروده، پس از آن در مدح شاه طهماسب صفوی و ساقی‌نامه (همان: ۶۷۰) و در تفاخر به قلم و شعر خود (همان: ۶۷۴) ایاتی آورده است.

با تولد تنها فرزند شاه‌عامری و به مکتب رفتن و عاشق شدن او بر لیلی، داستان آغاز می‌شود (همان: ۶۷۷). لیلی و قیس به بهانه‌های مختلف سعی دارند در مکتب بمانند. حتی در عید که همه هم-مکتبی‌ها برای معلم مکتبی هدیه‌ای می‌آورند تا اجازه دهد به مکتب نیایند این دو هدیه نمی‌آورند تا از هم جدا نشونند. تا این که عشق آن‌ها بر سر زبان‌ها می‌افتد و به گوش مادر لیلی می‌رسد (همان: ۶۸۱). مادر لیلی وقتی باخبر می‌شود، لیلی را از مکتب باز می‌دارد. بدین گونه ماجراهی غم‌انگیز فراق بین آن دو آغاز می‌شود. قیس پس از تلاش بسیار و نرسیدن به لیلی، سر به کوه و بیابان می‌گذارد و پس از این مجانون نامیده می‌شود. پدر مجانون که از احوال فرزند ناراحت و نگران است به بیابان و کوهستان به دنبال او می‌رود (همان: ۶۸۵) و به هر وسیله‌ای متواتل می‌شود تا مجانون را به خانه باز گرداند. از جمله به او می‌گوید: «لیلی در منزل ما منتظر تو است» و مجانون به بهانه دیدن لیلی به خانه برمی‌گردد و چون لیلی را نمی‌بیند به کوه و بیابان باز می‌گردد. دوستان نیز به سراغ مجانون به بیابان می‌روند و از او می‌خواهند که به شهر و خانه برگردد و از زندگی و جوانی بهره ببرد، اماً مجانون نمی‌پذیرد (همان: ۶۹۰).

مجانون چند بار به امید دیدار لیلی به گرد خیمه‌های او می‌آید و با سگ کوی او به گفتگو می-نشیند (همان: ۷۰۰). یک بار نیز وقتی لیلی با زنان و دختران قبیله به گردش می‌رفت، مجانون در راه به او می‌رسد و پس از ملاقات، مجانون وقتی از لیلی می‌شنود که در راه برگشت در همین‌جا او را خواهد دید، در همان مکان به انتظار لیلی می‌ایستد و در این مدت، زاغی بر سر مجانون لانه می‌کند و بر موهای ژولیده او تخم گذارد! (همان: ۷۱۲).

در ادامه داستان، پدر مجنون که سعی دارد فرزند را از اندوه نجات دهد، نزد سردار قبیله، نوبل، می‌رود و از او کمک می‌طلبد. نوبل نامه‌ای به پدر لیلی می‌نویسد و از او می‌خواهد که مجنون را به دامادی خویش پیذیرد (همان: ۷۱۴). وقتی پدر لیلی پاسخ رد می‌دهد، نوبل به جنگ او می‌رود و قبیله پدر لیلی شکست می‌خورد و لیلی به دست مجنون اسیر می‌شود. مجنون به جهت این که آبروی لیلی و خانواده لیلی نرود او را در سلامت به قبیله برمی‌گرداند. پس از این وقایع، مجنون را به کعبه می‌برند، بدان امید که از عشق لیلی بهبود یابد (همان: ۷۱۷). بعد از نامید شدن از بهبودی مجنون، اطرافیان از او دست بر می‌دارند و او به کوه و دشت باز می‌گردد و با حیوانات انس می‌گیرد و از علف بیابان تغذیه می‌کند. باز مجنون به امید ملاقات با لیلی با ترفندهای مختلف دور از چشم قبیله لیلی به خیمه‌گاه و مسکن او سرمی‌کشد و گاه با شتر لیلی راز می‌گوید (همان: ۷۱۹).

بالاخره یک روز که لیلی در مسیری همراه با دوستان سوار بر عماری می‌رفت، باد پرده عماری را کنار می‌زند و چشم پسر ابن‌سلام بر لیلی می‌افتد و به صد دل عاشق جمال او می‌شود. لیلی به اصرار پدر به همسری او درمی‌آید (همان: ۷۲۲). اما لیلی به شوهر مهری نشان نمی‌دهد و پسر ابن‌سلام از دست یافتن بر لیلی محروم می‌ماند. افراد قبیله ازدواج لیلی را از مجنون پنهان می‌داشتند. پیرزنی بدطیخت این خبر را به مجنون می‌رساند (همان: ۷۲۳). در گلایه از این ازدواج، مجنون به لیلی نامه می-نویسد (همان: ۷۲۵) و لیلی در پاسخ از مجنون عذر خواهی می‌کند (همان: ۷۲۶) و می‌گوید او را مجبور به این ازدواج کرده‌اند. پسر ابن‌سلام هم که جز نگاه کردن به لیلی از او بهره نمی‌یابد می‌میرد. پس از این نیز مجنون و لیلی در فراق هم فراوان ناله می‌کنند و اشک می‌ریزند. تا این که لیلی بیمار می‌شود و بر بستر بیماری و مرگ می‌افتد (همان: ۷۲۴). به درخواست لیلی، مادرش واسطه آمدن مجنون بر بالین لیلی می‌شود. در آخرین لحظات حیات، دو دلداده در کنار هم، پس از بیان داستان فراق جان می‌سپارند. آخرین بخش منظمه، دفن آنان است و ساختن قصری بر سر خاکشان که در آنجا مراد هر آرزومندی برآورده می‌شد (همان: ۷۳۸).

در قسمت پایانی این مثنوی به رسم دیگر سروده‌های قاسمی، نام و سال سرايش و تعداد ایيات لیلی و مجنون آمده است (همان: ۷۴۳).

۳-۳. بیان مسائل غیر واقعی در روایت قاسمی؛ در داستان لیلی و مجنون سروده قاسمی نکته‌ای آمده است که معقول به نظر نمی‌آید و آن «آشیان کردن و تخم نهادن زاغ بر سر مجنون» است (همان: ۷۱۲-۷۱۳).

مجنون وقتی لیلی را می‌بیند که با دختران و زنان قبیله به گردش می‌رود، و از زبان او می‌شنود که هنگام برگشتن در همین مکان هم‌دیگر را خواهند دید، مدّت یک ماه در همانجا می‌ایست. در این مدّت مجنون، از فراق وی خاک و خاشاک بر سر می‌کرد و موهاش ژولیده شده بود. زاغی بر سر مجنون لانه می‌کند و تخم می‌گذارد. تخم گذاشتن پرنده بر سر مجنون به دُر تشبیه شده است:

از بیضه که کرد آشیان پُر،
شد موی سرش چو رشته پر دُر
شد بر سرِ آن غریب شیدا،
(همان: ۷۱۳)

۴- خلاصه مقدمه در سه روایت دیگر

۴-۱: خلاصه مقدمه روایت جامی

جامعی در هفت بخش نخستین منظومه خویش به حمد خدا، ستایش و معراج پیامبر، در معنی عشق صادقانه، سبب نظم کتاب و در ذکر بعضی از گذشتگان پرداخته است، آن‌گاه داستان را آغاز می‌کند. می‌گوید ثروتمندی از عامریان بود که:

عرض رمه‌اش برون ز فرسنگ
بر آهی دشت کرده جا تنگ
(جامعی، ۱۳۸۵: ۷۶۴)

این فرد در مهمان‌نوازی و سخاوت شهره بود. ده پسر داشت و قیس یا مجنون کوچک‌تر از همه بود. قیس وقتی به چهارده سالگی رسید، بر شترسربخ‌موی خویش سوار می‌شد و به دنبال پیدا کردن همسر دلخواه به قبایل دیگر می‌رفت. ناگاه به قبیله‌ای رسید و گروهی از زیبارویان را دید که یکی از همه زیباتر بود. گفتد نامش کریمه و از خاندان بزرگی است. کریمه دل قیس را ربود. تا این که جوانی دیگر پیدا شد و کریمه به او نظر کرد و نزد او رفت. این حرکت بر مجنون گران آمد:

آن شیوه چو دید قیس از ایشان
برخاست ز جای خود پریشان
برناقۀ خود نشست زنان
برتافت عنان نشید خوانان
(همان: ۷۶۷)

تا این که آوازه زیبایی لیلی را شنید. به قبیله لیلی رفت. مردم قبیله حرمتش داشتند. تا این که لیلی را دید:

لیلی آمد بدین شمايل
لیلی برفت قیس را دل
گشتند به روی همدگر خوش
وز جای برفت قیس را دل
در خرمن هم زند آتش
(همان: ۷۶۹)

هر دو دلباخته هم شدند و از هر دری با هم سخن گفتند تا این که شب فرا رسید. مجنون با ناقه برگشت. مجنون روز دیگر به قبیله لیلی رفت، اما بر اثر ازدحام مردم فرصت گفتگو نیافتد. مجنون هر روز قصد دیدار لیلی را می کرد. یک بار سر شب بر ناقه سوار شد تا برای دیدار لیلی به قبیله او برود. مجنون کمی تب داشت. ناقه هم بچه کوچکی داشت. همین که مجنون به فکر فرو می رفت و در وصال لیلی می اندیشید، افسار ناقه سست می شد و ناقه بر می گشت به سوی بچه خویش. تا مجنون به خود می آمد ناقه به قبیله نزد فرزند خویش رسیده بود. دوباره مجنون ناقه را به سوی قبیله لیلی برمی گرداند. اما چون به فکر ملاقات لیلی می اندیشید دوباره افسار سست می گشت و ناقه به هوای بچه برمی گشت. تا این که مجنون ناقه را رها کرد و پیاده به سوی خیمه گاه لیلی رفت. لیلی قصد امتحان مجنون را داشت، در حالی که با دختران و پسران قبیله نشسته بود، مجنون بر آنان وارد شد:

رویی ز غبار راه پر گرد
جانی ز فراق یار پر درد
بوسید زمین و مرحبا گفت
بر لیلی و خیل او دعا گفت
لیلی سوی او نظر نینداخت
زان جمع به سوی او نپرداخت
با هر که نه قیس در شکر ریز
با هر که نه قیس خنده آمیز
(همان: ۷۷۸)

مجنون که روز قبل مهر و دوستی لیلی را دیده بود و امروز سرگرانی او را مشاهده نمود، شروع به غزل خوانی کرد. لیلی وقتی مجنون را در دوستی صادق دید با او بر سر مهر آمد و گفت:

ما هر دو دو یار مهربانیم
 چین در ابرو اگر فکدم
 بر روی گره میان مردم
 وز خممه عشق در فغانیم
 تا ظن نبری که کین پستانم
 باشد گره زیان مردم
 (همان: ۷۷۹)

مجنون که دوستی لیلی را نسبت به خود مشاهده کرد، از هوش رفت. پس از آن سوگند خوردند که بر سر عهد و پیمان خود باشند. چون قیس جهد و تلاش لیلی را در وصل دید دیوانه شد (همان: ۷۸۲).

عامربان به سرگشتگی و آوارگی قیس پی بردند. پدر نیز از علاقه او به لیلی با خبر شد و او را از عشق، و از علاقه به دختری که همسان آنها نبود، بر حذر داشت. بزرگان قیله نیز در پی چاره برآمدند و مجنون را به ازدواج با دختری از قبیله خود ترغیب کردند که مهر لیلی از یادش برود:
 آن را که فتد چنین بلایی
 گر زآن که طلب کند دوایی
 شرط است ره سفر گرفتن
 یا مهر بتی دگر گرفتن
 (همان: ۷۸۲)

در نهایت، پدر مجنون، اصرار بر ازدواج او با دختر عمه‌اش دارد، اما مجنون نمی‌پذیرد.

۴-۲: خلاصه مقدمه به روایت مکتبی

مکتبی^(۵) (وفات: ۹۱۶) به رسم دیگر سرایندگان ادب کهن، در آغاز منظومه در یازده بخش به حمد خدا و ستایش پیامبر و معراج آن حضرت^(ص) پرداخته است. پس از آن، طبق رسم معهود کهن در نظریه‌ها بر نظامی به مدح حاکم روزگار خویش پرداخته و به شیوه امیرخسرو (امیرخسرو، ۱۳۶۲؛ ۱۳۹) از قطب و پیر معنوی خویش ستایش کرده است. در طلب عقل و سپس مدح نظامی ایياتی سروده و داستان عشق بین لیلی و مجنون را آغاز کرده است.

به گفته مکتبی پادشاهی بود که همه چیز داشت غیر از فرزند. دعا و بخشش زیادی می‌کرد بدان امید که خداوند فرزندی به او عطا کند. تا این که خداوند به او پسری داد و پدر و مادر از این تولّد بسیار خوشحال شدند:

آمد پسریش چون فرشته ...
 از قالب جان تنش سرشه ...
 مادر پدر از نشاط فرزند
 با عیش ابد گرفته پیوند
 (مکتبی، ۱۳۸۹؛ ۱۳۳) ...
 پدر به واسطه تولد فرزند فراوان قربانی کرد:
 کافاق ز جانور پرداخت
 چندان گله‌اش پدر فدا ساخت
 (همان: ۱۳۳)

پس از تولد قیس منجمان گفتند: این پسر عاشق خواهد شد و بر اثر عشق سر به بیابان خواهد نهاد. پدر و مادر ناراحت شدند، اما سرانجام، به تقدير رضا دادند. قیس در خردسالی گریه می‌کرد و تا زیبارویی جز پدر و مادر خود را نمی‌دید آرام نمی‌گرفت. ده ساله که شد به خرابه‌ها می‌رفت و گریه می‌کرد. در ده سالگی به مکتب می‌رود و عاشق یکی از هم‌مکتبی‌ها به نام لیلی می‌شود. لیلی نیز به او دل می‌بازد:

و آن ماه ز یکدلی که بوده
 دل داده به قیس و دل ریوده
 (همان: ۱۳۶)

علم که از راز آن‌ها با خبر می‌شود، آن دو را رو به روی هم نمی‌نشاند شاید از دل هم بروند. راز عشق آنان توسط هم‌مکتبی‌ها دهان به دهان می‌گردد تا این‌که مادر لیلی با خبر می‌شود و لیلی را از مکتب باز می‌گیرد و او را نصیحت می‌کند که:

آگه چو شود پدر ز حالت
 در خاک نهان کند جمالت
 (همان: ۱۳۹)

پس از نصیحت‌های طولانی مادر، لیلی راز عشق خود را از مادر پنهان می‌سازد و از او می‌خواهد کمکش کند. در نهایت قیس در دوری از لیلی مکتب را ترک می‌کند و به خرابه‌ها و بیابان پناه می‌برد و پس از آن مجنون نام می‌گیرد.

۴-۳: خلاصه مقدمه به روایت هاتفی

هاتفی^(۶) نیز حمد خدا و نیایش و ستایش و معراج پیامبر بزرگ اسلام را آورده و به ستایش حضرت علی^(۷) پرداخته است، آن‌گاه سبب نظم کتاب و در تعریف علم و در نصیحت پیران سروده است. آغاز داستان این گونه شروع می‌شود که سید عامری، که شایسته تاج و تاجداری است، فرزندی ندارد و با درخواست از خداوند بالاخره پروردگار، قیس را به او عنایت می‌دهد. به هنگام خردسالی قیس گریه می‌کرد همین که زیارویی او را بغل می‌کرد آرام می‌گرفت. وقتی قیس را بر زمین می-گذاشت دوباره شروع به گریه کردن می‌نمود تا این که دوباره زیارو او را بغل می‌کرد و قیس شاد می‌شد. در خردسالی قیس را سنت کردن و پدر چهل روز بدين مناسبت جشن مفصلی برپا داشت. آن‌گاه قیس را به مکتب فرستاد و در مکتب بر لیلی عاشق شد. آن دو به هر بهانه از مکتب بیرون می‌رفتند و به هم نگاه می‌کردند. لوح خود را در مکتب با هم عوض می‌کردند تا پس از تعطیل شدن قیس به این بهانه به دنبال لیلی برود و دمی بیشتر هم‌دیگر را بینند. چون سالی گذشت و کودکان از عشق آن دو با خبر شدند راز آنها فاش شد. مادر لیلی با شنیدن این خبر جامه درید و گیسوی خویش کشید. اما لیلی نرمک نرمک به مادر گفت که: «عشق چیست؟ خوردنی است یا نام بهار است؟» تا حدی که مادر هم در کار او تردید کرد، اما لیلی را از مکتب باز داشت و گفت: «اگر پدرت بفهمد تو را خواهد کشت». لیلی پس از این خواب و خوراک نداشت. شب بیدار می‌ماند و آرام گریه می‌کند. گاهی دل درد را بهانه می‌ساخت و بلند زاری می‌کرد. مجnoon هم پس از نیامدن لیلی مکتب را ترک کرد و به کوه و وادی رفت. پدر برای دیدنش می‌رود و مجnoon دیگر جز لیلی هیچ کس حتی پدر و مادر خود را نمی‌شناسد.

۵- براعت استهلال قاسمی و مقایسه با سه روایت دیگر

الف- در مثنوی قاسمی دو بیت آغاز داستان با ذکر نام مجnoon و لیلی شروع می‌شود و در همان چند بیت آغازین (بیت سوم و چهارم) از عرایی مشهور نظیر خسرو، شیرین، فرهاد، یوسف و زلیخا نام برد و بدین گونه شروعی خوش‌آیند برای براعت استهلال داستان فراهم آورده است. در دو بیت آغازین داستان، نام لیلی و مجnoon را این گونه آورده است:

ای نامه ز نام تو مُسْجَل
مجنوون ره تو عقل اول
لیلی ز تو یافت زلف شبگون
زان سلسله، قیس گشت مجنون

بلافاصله بیت ۵ تا ۸ را به این نکته با اهمیت اختصاص می‌دهد که اصل حُسن و اصل عشق و دوستی همه اوست و همه عشق از اوست و پروردگار خود خالق عشق است:

نور از تو گرفت، حُسن خورشید
پروانه شمع تو ست جمشید
جز حسن تو نیست در میانه
حسن دگران بود بهانه
عشوقی و عاشقی نبودی
(قاسمی، بی تا ۶۶۲)

قاسمی با این براعت استهلال دقیق و پر معنا در مقدمه داستان، خواننده را برای شنیدن و دنبال کردن بقیه ماجرا آماده می‌کند. با این مقدمه «آهنگ کلی یا مایه‌نمای داستان» (یونسی، ۱۳۸۴: ۱۳۴) در گوش خواننده زمزمه می‌شود. به علاوه ساقی‌نامه‌ای که قبیل از شروع داستان آمده است، ذهن و فکر خواننده را مهیا می‌سازد برای شنیدن داستان عاشقانه‌ای با این ذهنیت که البته عشق‌های مادی و جسمانی اعتماد را نشاید.

ب- جامی نیز در دو بیت آغازین منظومه به کلمات مجنون و لیلی اشاره دارد:

ای خاک تو تاج سر بلندان
مجنوون تو عقل هوشمندان
محجوب ترا نهاد لیلی
مکشوف ترا سها سهیلی
(جامی، ۱۳۸۵: ۷۵۰)

وی با بیان دو بخش، یکی عشق صادقانه و دیگری ساقی‌نامه، که در ماقبل «آغاز سلسله جنبانی داستان عشق لیلی و مجنون» آورده، ذهن خواننده را برای شنیدن داستان آماده کرده است. جامی در مقدمه داستان در چند جا وجود عشق در همه هستی و در همه چیز حتی در آهن و سنگ را بیان می‌کند (جامی، ۱۳۸۵: ۷۶۰-۷۵۷). از اهمیت عشق می‌گوید و در ساقی‌نامه‌ای که سروده، عقل را گنجشک و عشق را همای می‌خواند:

آمد ز شراب خانه بسوی
بر خیز و به دست کن سبوی
زان می که چو شمع جان فروزد
پروانه عقل را بسوزد
چون عقل بسوخت، عشق سرزد
گنجشک بشد، همای پر زد
(همان: ۷۶۳)

پس از این براعت استهلال زیبا، دعوت می کند به شنیدن داستان:
بنشین فسانه خوان و افسون
زان کس که ز عشق بود مجنون
(جامی، ۱۳۸۵: ۷۵۸)

ج- در مثنوی های مکتبی و هاتقی به براعت استهلال معهود برنمی خوریم. در بیت بیست و
چهارم مقدمه منظومه مکتبی نام مجنون دیده می شود:

مجنون تو با دل شکسته
زنجیر سپهر را گستته
(مکتبی، ۱۳۷۳: ۱۲۷)

حتی از کلمات هم خانواده عشق که بن مایه منظومه های عاشقانه است هم در مثنوی او خبری
نیست، بر عکس از عقل به کرات سخن گفته است، به خصوص در بیت های: ۳، ۱۴، ۲۳، ۲۹ و در
دیگر قسمت های مقدمه از جمله صفحات: ۱۲۹، ۱۳۲، ۱۳۴ و همچنین با عنوان «این سخن در طلب
عقل بود» در ۳۴ بیت مطالبی آورده است (مکتبی، ۱۳۷۳: ۱۴۰-۱۳۸). به نظر می رسد این شروع
مناسبی برای منظومه ای با معنی و محتوای عاشقانه نباشد.

در روایت هاتقی اشاره نشدن به نام لیلی یا مجنون در ابیات آغازین منظومه، نکته قابل اهمیتی
است که جزو تفاوت های در خور ذکر است. هاتقی در مقدمه هم به داستان لیلی و مجنون اشاره
نکرده و بنابر آنچه گفته شد، منظومه های مکتبی و هاتقی براعت استهلال ندارد.

۶- حمد و ستایش

در گذشته چون تحمیدیه ها جزو متن بوده، ما هم آنها را در اینجا جزو متن داستان به حساب
آوردیم. در متن داستان های کلاسیک فارسی، نویسنده یا شاعر از مهم ترین عنصر جذب خواننده، که

همان بیان حمد و ستایش پروردگار و اظهار ارادت خویش به پیشگاه حضرت رسول و جانشینان وی است، بهره می‌برد و بدین‌گونه مخاطب را با خویش همسو می‌ساخت، آن گاه به بیان داستان واقعه‌ای که این درآمد برای تیمن و هم برای فراهم نمودن تمرکز ذهن وی نوشته شده بود، می‌پرداخت. قاسمی با توصیف‌های دل‌انگیز از حمد خدا و اظهار نیاز به درگاه او، نعت پیامبر و علی و وصف کواكب و صورت‌های فلکی، در مقدمه خواننده را بر می‌انگیزد تا مشتاق شود برای شنیدن داستانی که در سرآغاز آن با این زیبایی آفرینی‌ها همراه بوده است. چنان‌که گفته‌اند: قاسمی در روزگار خویش، در ادای تشیهات و خیالات بی‌نظیر بود (احمد، ۱۸۷۳: ۱۳۹).

در ابتدا مقایسه کوتاهی خواهیم داشت از حمد و ستایش قبل از آغاز داستان و آن‌گاه به مقایسه آغاز داستان می‌پردازم. به دلیل طولانی بودن مقایسه چهار روایت در چهار منظمه، برای پرهیز از تطویل مطلب، در این قسمت به بیان تعداد ایات مقدمه، حمد و ستایش، در چهار متن‌شونی پرداخته می‌شود (جدول شماره ۱).

ردیف	عنوان	شماره
۱	حمد	۱
۲	خطبۀ دیگر در توحید	۲
۳	مناجات	۳
۴	نعت پیامبر (ص)	۴
۵	صفت معراج	۵
۶	منتقب حضرت علی (ع)	۶
۷	عشق صادقانه و صدق عاشقانه	۷
۸	مدح	۸
۹	صفت قطب	۹
۱۰	ستایش پیر و مراد	۱۰
۱۱	تعريف قلم	۱۱
۱۲	در نصیحت پیران	۱۲
۱۳	که مؤید ز علی اعلام است	۱۳
۱۴	این سخن در طلب عقل بود	۱۴
۱۵	که سخن‌هایم زو نقل بود	۱۵
۱۶	این بود مدح نظامی که نهاد	۱۶
۱۷	سبب نظم	۱۷
۱۸	ذکر بعضی از گذشگان	۱۸

جدول شماره (۱)

۷- تشابه کلی در چهار منظومه

اصل داستان لیلی و مجنون برگرفته از کتاب الاغانی و دیوان های عربی منسوب به مجنون است، اما در آن ها قسمت های مختلف، که نسبت به هم بی ارتباط اند، نیز نقل شده است. نظامی این روایت ها را به شکل داستان منسجم درآورده و نظریه گویان او، ضمن رعایت اصول کلی داستان به روایت نظامی، هر کدام به مقتضای محیط زندگی و تجربیات خویش بر آن چیزی افزوده اند و قسمت هایی را تغییر داده اند. تصرف های خاص هر شاعر در برخی از وقایع داستان، نو بوده و تمایز از دیگر منظومه ها غالباً مرهون همین نوآوری ها و خلق وقایع متفاوت است.

هر سراینده ای نام نظامی و نام نظریه گویان معتبر قبل از خود را ذکر کرده است. جامی به دو استاد قبل از خود، نظامی (جامی، ۹۰۹: ۱۳۸۵) و امیر خسرو اشاره دارد (همان: ۷۵۹). هاتفی علاوه بر ذکر نام دو استاد، از جامی به بزرگی یاد می کند. وی جامی را شاهنشاه و نظامی را از افراد بارگاه او به حساب می آورد (هاتفی، بی تا: ۲۶). مکتبی غیر از نظامی، فقط از امیر خسرو نام می برد. قاسمی جز مکتبی نام دیگر نظریه گویان را آورده است.

بیان تعداد ابیات و تاریخ سرایش و مدت سرایش در غالب نظریه ها آمده است.

۸- مقایسه آغاز داستان در چهار منظومه

۱-۸: تولد و خردسالی قیس: در سروده قاسمی پدر قیس که مردی با اقبال و از سران قبیله بود،

فرزنده نداشت:

تاریخ نویس این کهنه راز،	از قصه چنین خبر دهد باز
کز عامریان خردوری بود	اشراف قبیله را سری بود ...
چون مردم دیده در زمانه	می بود به مردمی فسانه
دری ز هر آرزوش در تاج	با گوهر نسل سخت محتاج
غم داشت همیشه بهر فرزند	چون نخل به میوه آرزومند

(قاسمی، لیلی و مجنون، بی تا: ۶۷۷)

تا این که خداوند پسری به او عطا کرد. وی نام فرزند را قیس هنری گذاشت. رشد قیس به سان قهرمان افسانه‌های ملی ایران، رستم، سریع است.

پدر قیس در روایت قاسمی و مکتبی و هاتفی فرزندی ندارد و برای داشتن فرزند نذر و نیاز می‌کند. قاسمی فصلی در فواید داشتن فرزند سروده و هاتفی در مورد فرزند خلف و ناخلف ایاتی گفته است.

در هاتفی مسأله سنت کردن قیس و جشن پر طمطراقی که پدرش بدین سبب بر پا ساخت آمده که در سه تای دیگر نیست. در مکتبی و هاتفی به نکته‌ای اشاره شده که قابل تأمل است. می‌گویند قیس به هنگام شیرخوارگی (در هاتفی) و خردسالی (مکتبی) گریه می‌کرد و زیبارویی غیر از پدر و مادر باید او را بغل می‌کرد تا آرام می‌گرفت:

آن طفل همی گریست دایم	با دایه نمی شدی ملایم
او را نه زبان که راز گوید	حال دل خویش باز گوید ...
یک روز پری رخیش بر دوش	برداشت ز گریه گشت خاموش
حیران رخ نکوی او شد	تسکین دلش ز بوی او شد
چون آن صنمیش ز دوش بهاد	آن گریه که داشت آمدش یاد
خندید چو باز برگرفتش	از شوق کنون به بر گرفتش

(هاتفی، بی تا: ۳۴)

گریه کردن قیس در خردسالی نکته‌ای است که در روایت مکتبی و هاتفی آمده است. در روایت جامی و قاسمی به چنین چیزی اشاره نشده است. مسأله دیگری که در روایت مکتبی عجیب به نظر می‌آید علاوه بر بی خودی گریه کردن قیس در خردسالی، رفتنش به خرابه‌هاست (مکتبی، ۱۳۸۹: ۱۳۴). در داستان مکتبی آمده که منجم به پدر و مادر قیس می‌گوید که او به زیبارویی دل خواهد بست و بر اثر آن، آواره کوه و بیابان خواهد گردید. هاتفی هم می‌گوید که هر کس کیاستی داشت می‌فهمید که او عاشق خواهد شد.

۲-۸: به مکتب رفتن و دلدادگی: در داستان قاسمی قیس از هفت سالگی به مکتب می‌رود. در سروده جامی در چهارده سالگی، در روایت مکتبی در هفت سالگی به مکتب رفت و در ده سالگی به لیلی دل باخت. در داستان هاتفی در ده سالگی او را به مکتب فرستادند (هاتفی، بی‌تا: ۳۸). قاسمی پس از بیان دلباختگی قیس به لیلی، سیزده بیت در خرد و نکته‌دانی و زیبایی قیس آورده (قاسمی: ۶۷۸)، آن‌گاه فصلی مشبع (بیست و دو بیت) در ناز و کرشمه و زیبایی‌های لیلی سروده است (همان: ۶۷۹). بعد در بیان شیفتگی آن دو به هم و بیان حال آن دو ایاتی آورده که آن دو به هر بهانه به مکتب می‌رفتند حتی در ایام عید که دیگر همدرسان تعطیل‌اند، و آن دو به خاطر دیدن همدیگر برای معلم مکتبی عیدی نیاوردند تا از مکتب آزاد نشوند و بمانند:

طفلان همه شادمان و خرم	در موسمِ عید فارغ از غم،
بردی و شدی ز مکتب آزاد	عیدی همه از برای استاد،
ایشان زده دم ز بی‌نوایی	ز اندیشهٔ محنتِ جدایی،
ناگشتهٔ ز قیدِ مکتب آزاد	نابردهٔ هدایهٔ سوی استاد
بسته در مرحمت برایشان	استاد از این سبب پریشان
می‌داشت اسیر، روز تاشب	نهادو حریف را به مکتب

(همان: ۶۸۰)

البته این قسمت (عید و به مکتب رفتن و هدیه نبردن در منظمهٔ قاسمی) از داستان، در لیلی و مجنون‌های جامی و مکتبی و هاتفی نیست و از نوآوری‌های قاسمی است. در سروده هاتفی آمده که قیس و لیلی لوح خود را با هم عرض می‌کردند تا قیس به بهانه گرفتن لوح به دنبال لیلی برود (هاتفی، بی‌تا: ۴۳). در روایت مکتبی آمده است که استاد مکتب‌دار برای فاش نشدن عشق آن دو، آن‌ها را رو به روی هم نمی‌نشاند. پس از عاشق شدن لیلی و قیس، در روایت قاسمی مادر لیلی مانع به مکتب رفتن او می‌شود. در مکتبی و هاتفی نیز همین گونه است.

در جامی بر خلاف سه منظمهٔ دیگر لیلی به مکتب نمی‌رود. قیس اول به کریمه دل بسته بود و بعد لیلی را پیدا کرد. اوئین برخورد عشق در سروده جامی جای تأمل دارد. همین که لیلی و مجنون همدیگر را می‌بینند شیفتۀ هم می‌گردند. پدر لیلی، پس از آگاهی از عشق قیس به دخترش، لیلی را

سیلی می‌زند. پس از جدایی لیلی و قیس از یکدیگر، قیس در سروده جامی در منزل پیرزنی که چند فرزند خردسال دارد مسکن می‌گزیند و در سه داستان دیگر مادر او را از مکتب باز می‌دارد و در خانه زندانی می‌شود. در منظمه جامی داستانی فرعی آمده است که با سه نظریه دیگر تفاوت دارد و آن داستان ناقه مجنون است که بچه کوچکی دارد. کشش ناقه به سوی فرزند است و میل مجنون به سوی خیمه‌گاه لیلی. اختلاف دیگر جامی با سه روایت دیگر در این است که پدر و قبیله مجنون اصرار دارند با دختر عمه خود ازدواج کند.

۹- اوج داستان

۱- در منظمه قاسمی

همان گونه که در خلاصه داستان بیان شد، لیلی در پاییز بیمار شد و بر بستر افتاد. اوج داستان در این منظمه زمانی است که چون از بهبود او نامید شدند، لیلی از مادر می‌خواهد که مجنون را نزد او بیاورد. در آخرین روزهای حیات لیلی، به وساطت مادر لیلی، مجنون نزد معشوق می‌آید و به وصال هم می‌رسند. اما لیلی از این بیماری برنمی‌خیزد و دو دلداده با هم جان می‌سپارند (قاسمی، لیلی و مجنون، بی‌تا: ۷۳۸).

۲- در سروده جامی: در روایت جامی بر عکس روایت قاسمی، مجنون قبل از لیلی می‌میرد و لیلی بر اثر غم مرگ او جان می‌دهد. اعرابی که گاه در کوه و دشت به دیدن مجنون می‌رفت، بعد از جست و جوی بسیار وی را یافت که غزالی را در آغوش گرفته و هر دو جان داده‌اند (جامی، ۱۳۸۵: ۸۹۲).

همچون لیلی به چشم و گردن	با آه‌ویکی سفید و روشن
وز مرگ شده به خواب خرگوش	خفته به مغاکی هم آغوش
او نیز بمـرده در وفایش	همخوابه چو دید ماجرایش
شاخ طرب همـه شکسته	گـرداش دد و دام حلـقه بـسته

(همان: ۸۹۳)

اعرابی به قبیله عامریان خبر برد و آنان جامه برخود دریدند:

قاصر زآن است هرچه گویم
آغشته به رشحه جگر شد...
از صدق درون بروون زحیله
برسینه هزار کوه آنده
راه آوردن سوی مجنون
از مادر و از پدر چه گویم
مسکین پدرش ز خود به در شد
یکسر همه اهل آن قبیله
گشتند روان به جای آن کوه
دل پر غم و درد و دیده پر خون

(همان: ۸۹۴)

عامريان مجنون را به همراه هم خوابه او با او هم عماری کردند (همان: ۸۹۴) و به سوی قبیله آوردن و آهو را زیر پای مجنون با او به حاک سپردند (همان: ۸۹۵). اعرابی خانه لیلی را یافت و خبر مرگ مجنون را به او داد. لیلی در خواب و خوارک را بر خویش بست و به مادر گفت که: «قبلًاً به خاطر حرف مردم به من ترخم نکردی، حالاً لحظه‌ای رحم کن و به من گوش بده». بعد از سفارش-های گوناگونی در مورد غسل و کفن، می‌گوید: «در زیر قبر یار نقیبی بزن و مرا در زیر پای مجنون دفن کن و سرم را بر کف پای او بگذار». مادر گریست و گفت: «در گذشته به اختیار خودم نبود، اما امروز سفارش تو را گوش می‌کنم». لیلی چون دید مادر وصیت او را قبول کرد، خندان شد و جان داد (همان: ۹۰۲-۹۰۳).

۳-۹: در منظومه مکتبی

در سروده مکتبی لیلی پیش مادر خویش می‌میرد، در حالی که مجنون در خرابه لیلی گویان می-گشت تا مادر لیلی به او خبر داد (مکتبی، ۱۳۸۹: ۲۲۸):

ناگاه یکی دوید پیشش
وز نیش زبان شکافت ریشش
گفت: «ای همه ناله گشته بی ریش
عشقی به دروغ بسته بر خویش
لیلی تو در گذشت ناگاه
جانت بشد و نهای تو آگاه ...
(همان: ۲۳۸)

مجنون با شنیدن این خبر از هوش رفت. چون به هوش آمد نزد جنازه رفت و آن را در آغوش گرفت و جان داد:

گفت این و جنازه‌پوش بگشاد
رخ بر قدمش نهاد و جان داد
و آن جانوران کوه و هامون
مردند به خاک پای مجنون
(همان: ۲۴۰)
پس از مرگ، عمارتی بر خاکشان ساختند.

۹-۴: در منظمه هاتفی

اوج داستان در این منظمه زمانی است که لیلی در فصل خزان بر اثر بیماری یرقان ضعیف و ناتوان شد:

شد دیده نرگس چمن زرد
رنج یرقانش ناتوان کرد
(هاتفی، بی تا ۱۴۱)

لیلی در بیماری به مادر توصیه می‌کند:
روزی که به قصر جاودانی
آواز ده آن اسیر مارا
احوال مرا چنان که دانی
برگوی که شمع جانگدازان
لیلی ز غم تو رفت در خاک

روآرم از این سرای خاکی
آزده زخم تیر مارا
گوبی به طریق ترجمانی
وین چشم و چراغ عشق بازان
پاک آمد و رفت همچنان پاک
(همان: ۱۴۶)

در ماتم لیلی، قبیله در سوک شدند و بر سر قبرش بنایی بلند ساختند. مادر لیلی به وصیت فرزند نزد مجنون رفت و خبر مرگ لیلی را به او داد. مجنون از غصه بی‌هوش شد و چون به خود آمد مرگ خویش را از خدا خواست و جان داد. حیوانات در فراغش ماتم گرفتند. عنکبوت بر تنش کفن تینید. قافله حاجیان رسیدند و مرده را از خاک ره برگرفتند و بر او نماز خواندند و به سوی گور بردند.

۹-۵: مقایسه اوج داستان

نکته‌ای که در هر چهار روایت مشترک است مرگ لیلی به هنگام پاییز و برگریزان است و عاشق در یک محدوده زمانی جان می‌دهند. در روایت قاسمی و جامی و هاتفی، مادر در بیماری در کنار

لیلی و غمخوار اوست، ولی در روایت مکتبی از مادر لیلی خبری نیست. در سروده هاتفی سخنان مادر در وفات لیلی سوزناک است. در هیچ کدام از روایت‌ها به هنگام مرگ لیلی از حضور پدر سخنی به میان نمی‌آید. در روایت قاسمی و جامی بنایی بر سر قبر آن دو بنا کردند و در سروده هاتفی بر سر قبر لیلی بنا می‌سازند. چون تنها منظمه‌ای از این چهار سرایش است که لیلی و مجnoon با هم دفن نشده‌اند، چرا که گور مجnoon در بیابان است. در بحث تفاوت‌ها، نکته قابل توجهی که در روایت هاتفی و قاسمی هست، ازدواج لیلی با پسر ابن‌سلام است که در روایت جامی باقیف و در دو منظمه دیگر با خود ابن‌سلام صورت می‌گیرد.

با مقایسه‌ای که بین روایت مکتبی و هاتفی انجام گرفت بنا به دلایلی به نظر می‌رسد هاتفی، لیلی- و مجnoon مکتبی را خوانده است. از جمله این دلایل وجود دو ابتکار در ساختار جزیی داستان است که در روایت مکتبی آمده و در روایت هاتفی نیز هست. اول گریه کردن قیس در شیرخوارگی و خردسالی است که فقط با بغل کردنش توسط زیارویی ساکت می‌شد؛ دوم در روایت مکتبی آمده است که در هنگام تولد، منجمان آینده قیس را که عاشق و گرفتار خواهد شد، پیش‌بینی کردند:

از آدمیان رمیده گردد با دام و دد آرمیده گردد

(مکتبی، ۱۳۸۹: ۱۳۴)

نظیر همین مضمون در روایت هاتفی آمده است:

کان طفل به سهل روزگاری دیوانه شود ز عشق باری

در عشق کسی فسانه گردد رسوا شدۀ زمانه گردد

(هاتفی، بی‌تا: ۳۷)

۱۰- هدف نهایی سرایش این منظمه‌ها

قاسمی در منظمه خود به انسان یادآور می‌شود که هدف زندگی، راستی و درستی و نیکوکاری است. وی رسیدن به حقیقت را یکی از اصول مهم زندگی می‌داند، با این همه، رضایت و خشنودی خداوند را برترین خوبی‌ها می‌شمارد. مثنوی قاسمی به پای معنای عرفانی که جامی در نظر دارد نمی‌رسد، اما خالی از نمک عرفان نیست. در آخرین لحظات حیات از انقطاع مجnoon می‌گوید:

لیلی نفس از وداع می‌زد مجنون ره انقطاع می‌زد

(قاسمی، بی‌تا: ۷۲۸)

خلاصه این که هدف قاسمی این است نشان دهد عشق واقعی یعنی این که کسی را دوست داشتن بدون داشتن هیچ توقع و انتظاری از وی. وی دوست داشتن صادقانه را در قالب این داستان بیان کرده است.

هدف مکتبی نیز مثل قاسمی رواج دوستی صادقانه و عشق و دوستی بی‌توقع به همسر و هم‌پیمان زندگی است. جامی هدف بلند و بزرگی را در این منظمه دنبال می‌کند؛ مثلاً در معنی «عشق صادقانه و صدق عاشقانه» می‌گوید:

کس زادمیان چه دون چه عالی ... از معنی عشق نیست خالی ...

معشوق یکی زrst و سیم است ... بی‌سیم دلش چو زد دو نیم است

معشوق یکی رز است و باغ است ... زینهاش به سینه مانده داغ است

خوش آن که به مهر شاهدی جست ... زین دغدغه‌ها ضمیر خود شُست

(جامی، ۱۳۸۵: ۷۵۸)

برخی این عشق را در مسیر درست آن قرار می‌دهند و از بهره‌های نیک آن برخوردار می‌شوند و برخی دیگر در طریقی می‌افتدند که به گفته جلال الدین بلخی، حمالان دنیا می‌شوند و برای ادامه کار این جهان و گردش چرخ‌های آن در خدمت دنیا در می‌آیند.^(۷)

نور الدین عبدالرحمن جامی هدف نهایی عشق را به حقیقت رسیدن می‌داند و به اصطلاح، عشق مجازی را پلی برای رسیدن به حقیقت می‌خواند:^(۸)

عشقت چو از این دو جا بخواند ... محمول به حقیقت رساند

صحراي وجود را گل است اين ... دریای مجاز را پل است این

(همان: ۷۵۸)

جامعی پس از نقل داستان فکاهی گونه خر گم کرده می‌گوید:

هر کس که نه عاشق، آدمی نیست ... شایسته بزم محرومی نیست

(همان: ۹۸)

هدف اصلی جامی از بیان عشق مجنون و داستان مربوط به آن، راه نمودن به معشوق حقیقی است:

نور ازل و ابد طلب کن	آن را چو بیافنی طرب کن
آن نور نهفته در گل توست	تابنده ز مشرق دل توست ...
خوش آنکه شوی ز پای تا فرق	چون ذره در آفتاب خود غرق

(همان: ۹۰۶)

هدف اصلی در هر چهار منظومه در یک نگاه کلی وفادار بودن به عهد قدیم (الست) در مقابل پیمان با پروردگار است؛ خدایی که لایق پرستش و عشق‌ورزی است. دوم وفادار بودن به یک معشوق زمینی است. لیلی و هم مجنون در مقابل شرایط خوبی که در پیش آن‌ها بود و برایشان مهیا، جز معشوقی که با او عهد دوستی بسته بودند به عشق هیچ کس پاسخ ندادند. چنین طرز تفکری که در فرهنگ گذشته‌ما دیده می‌شود برای استحکام بثیان خانواده‌ها امری لازم است. شریک زندگی را این-گونه دیدن موجب آرامش و امنیت زندگی خانوادگی می‌گردد. از افسار گسیختگی و بی‌بندویاری امروزی که به یک هرج و مرج نزدیک شده رهایی می‌بخشد.

توصیه جامی این است که آدمی بایست با خویشن خود آشتنی کند. زنگار از آینه دل بزداید و آن‌گاه بر اثر تابش لواح نور الهی، آینه وجود بی‌زنگار هم از میان دور گردد (جامی، ۱۳۸۵: ۹۰۹). او در معنی این که عشق مجنون، عشق حقیقی بود و لیلی واسطه‌ای بود برای رسیدن او از مجاز به حقیقت، می‌گوید:

هان تا نبری گمان که مجنون	بر حسن مجاز بود مفتون
در اول اگر چه داشت می‌لی	با جرعه کشی به جام لیلی
اندر آخر گشت از آن مست	افکند ز دست و جام بشکست
مستیش ز باده بود نه از جام	از جام رهیده شد سرانجام
بشکفت به بستان رازش	گل‌های حقیقت از مجازش
چشم‌هه ز شکاف سنگ جوشید	دریا شد و سنگ را پوشید

(جامی، ۱۳۸۵: ۸۹۶)

همچنین جامی در حکایتی می‌گوید: آورده‌اند که صوفی صفاکیش در خواب مجنون را دید. به مجنون گفت: «ای که سی سال بر نقش مجاز فته بودی. معشوق از لی با تو چه کرد؟»:

گفت: «ای به سرای عزّتم خواند	بر صدر سریر قرب بنشاند
شرمت نامد که چون در این کاخ	گفت: «ای به بساط عشق گستاخ
خواندی مارا به نام لیلی»	خوردی می‌ماز جام لیلی»

(همان: ۸۹۶)

به طور کلی جامی، روایتش از سه روایت دیگر طولانی‌تر است و قصد عرفانی در بیان با حکمت او هویداست. جامی دو هدف کلی دارد: ۱- هدف اول این‌که عشق مجازی مثل پلی رساننده به حقیقت است. هدف دوم بیان والایی انسان است که به طور کلی آدمیان در هر سطح فکری و اجتماعی که باشند خصوصیت والای عشق ورزی را دارند. وی حکایتی می‌آورد که در آن، واعظی سخن‌ور از دفتر عشق نکنه‌ها می‌گفت که خرگم کرده‌ای بر او گذر کرد و از خرگم شده خویش خبر داد. واعظ از حاضران پرسید که: «آیا در این مجلس کسی هست که غم عشق نکشیده باشد؟

برخاست ز جای ساده مردی	هرگز ز دلش نزاده دردی
«کان کس منم ای ستوده دهر	کز عشق نبوده هرگزم بهر»
اینک خرِ تو، بیار افسار»	خرگم شده را بخواند «کای یار

(همان: ۷۵۹)

به طور کلی هدف دوم جامی خلاصه اهداف دیگر راویان در نقل روایت و داستان‌پردازی‌های خویش است.

۱۱- نتیجه‌گیری

هدف اولیه این تحقیق، معرفی مثنوی لیلی و مجنون قاسمی گنابادی و نقد نسخه‌های موجود آن بود. همچنین مقایسه مقدمه و اوج داستان در منظمه قاسمی با نظیرهای برجسته لیلی و مجنون در سده نهم؛ یعنی روایت‌های جامی، مکتبی و هاتفی. در انتها نیز هدف سرایش هر شاعر بیان شده

است. با توجه به شباهت‌های موجود بین دو منظومه هاتفی و مکتبی، به نظر می‌رسد هاتفی روایت مکتبی را خوانده باشد. در مقایسه نیز نتایج فراوانی عاید شد؛ از جمله نتایج به دست آمده، ارائه برخی نوآوری‌های چهار نظریه‌پرداز بود که منجر به بیان تفاوت در روایت‌ها شده است. برخی از تفاوت‌ها عبارت است از:

۱- روایت قاسمی و جامی براعت استهلال محکم و زیبایی دارد که این دو منظومه را بر اقران خود برتری می‌دهد.

۲- پدر قیس در روایت جامی ده پسر دارد، در حالی که در سه روایت دیگر فرزندی ندارد و قیس را از خدا خواسته است.

۳- در منظومه‌های قاسمی، مکتبی و هاتفی تفاوت سن به مکتب رفتمنجنون و در روایت جامی، به مکتب نرفتن او بیان شده است.

۴- گریه کردن بی‌مورد در شیرخوارگی (در روایت هاتفی) و خردسالی (در روایت مکتبی) و علاقه‌وافر به زیبارویان، در این دو نظریه هست.

۵- در روایت هاتفی، سنت کردن قیس و جشنی که پدرش بدین مناسبت گرفت، آمده که در سه نظریه دیگر نیست.

۶- در روایت جامی قیس اول به کریمه دل می‌بندد و چون می‌بیند با دیگران هم سر و سری دارد، لیلی را می‌پسندد، اما در سه روایت دیگر معشوق تنها لیلی است و از کریمه نامی نیامده است.

۷- در روایت قاسمی در جنگی که بین قبیله لیلی و نوغل در می‌گیرد، لیلی اسیر می‌شود و مجنون به رسم جوانمردی و برای حفظ آبروی خانواده لیلی، دختر را فوراً به خانواده‌اش بر می‌گرداند.

۸- در روایت قاسمی ازدواج لیلی با پسر ابن‌سلام است، در حالی که در روایت جامی با ثقیف، و در منظومه‌های مکتبی و هاتفی با خود ابن‌سلام ذکر شده است.

۹- جان دادن مجنون و لیلی با هم در روایت قاسمی آمده که با دیگر نظریه‌ها تفاوت دارد.

۱۰- در روایت هاتفی سبب بیماری و مرگ لیلی برقان است.

۱۱- سروده هاتفی تنها روایتی است که در آن، فقط بر سر قبر لیلی بنا می‌سازند. چون تنها منظومه‌ای از این چهار سرایش است که لیلی و مجنون با هم دفن نشده‌اند.^(۹)

یادداشت‌ها

* این مقاله برگرفته از طرحی است با عنوان «لیلی و مجنون قاسمی گنابادی و مقایسه با لیلی و مجنون‌های برجسته سده نهم» که در گروه آموزشی زیان و ادبیات فارسی دانشگاه فردوسی مشهد به تصویب رسیده بود.

۱- قبیله بنی عامر در وادی بین مکه مکرمه و مدینه منوره بودند (قیس بن ملوح، ۱۴۱۰هـ: ۷).

۲- معروف‌ترین مثنوی‌های لیلی و مجنون که قبل از قاسمی سروده شده، بدین قرار است:

نام شاعر	سال و محل تولد و وفات	سال نظم	تعداد ایات	نام مشهور مثنوی
نظمی گنجوی	۵۹۶ (۵۳۵ یا ۵۳۰) گنجه	۵۸۴	۴۵۰۰	لیلی و مجنون
امیر خسرو دهلوی	دهلي ۷۲۵-۷۲۵	۶۹۸	۲۶۶۰	مجنون لیلی
عبدالرحمٰن جاهی	هرات ۸۱۷-۸۹۸	۸۸۹	۲۸۶۰	اورنگ ششم از هفت اورنگ
مکتبی شیرازی	شیراز - ف ۹۰۰ یا ۹۱۶	۸۹۵	۲۱۶۰	لیلی و مجنون
هانقی، عبدالله	خرجرد حدود ۸۲۲-۹۲۷	۸۹۷	۱۹۰۰	لیلی و مجنون هانقی
قاسمی گنابادی	دیاربکر ۹۸۲	۹۷۶	۲۵۴۰	لیلی و مجنون

۳- رک: مقاله نگارنده با عنوان: «سایه‌روشن آثار و نوشته‌های قاسمی گنابادی»، مجله مطالعات-

ایرانی، زیر چاپ.

۴- مثنوی که اساس تحقیق ما قرار گرفته، سرایش دوم است. شاعر بار اول به سال ۹۴۷ هجری به نام و دستور شاهطهماسب صفوی، (گلچین معانی: ۱۳۴۶، ج ۷: ۷۱۱) و بار دوم به نام شاهزاده جاهی صفوی، آن را سرود (قاسمی، زیده‌الشعار، بی‌تا: ۵۳۵). خود در مورد این مثنوی می‌گوید: «داستان شور انگیز محبت آمیز لیلی و مجنون آغاز کردم» با «نظمی خجسته و لایق، چون داستان عذرا و واقع» (مثنویات قاسمی: ۲۵۲). نسخه‌های دیگر را منسخ خواند:

این نامه به سانِ وحی منزل شد ناسخ نسخه‌های اول

(قاسمی، لیلی و مجنون، بی‌تا: ۷۳۳)

۵- برای اطلاع از زندگی و آثار مکتبی مراجعه شود به: مقدمه لیلی و مجنون مکتبی، تصحیح دکتر حسن ذوالفاری و مقدمه لیلی و مجنون تصحیح جوره‌بیک نذری. همچنین تاریخ ادبیات در ایران از دکتر صفا، ۱۳۶۴: ۴۴۴-۴۳۷.

۶- «هاتفی نیز دقیقاً دو سال پس از مکتبی لیلی و مجنون خود را سرود». (مکتبی، ۱۳۸۹: ۲۲). هاتفی از استادان قاسمی گنابادی است و قاسمی در آثار خود فراوان نام وی را ذکر کرده است.

۷- مولوی دنیا را به حمامی تشییه می‌کند؛ عله‌ای در تون و گلخن حمام مشغول کار و هیزم ریختن هستند، با قیافه‌ای دودآلو و روحی حقیر. گروهی دیگر در این حمام مشغول استحمام و نقاوت هستند. افراد متّقی، پاکی دنیا و اغینا و دنیا اندوزان، هیزم ناپاکی را انتخاب می‌کنند:

اغینا ماننده سرگین کشان بهر آتش کردن گرمابه دان
اندر ایشان حرص بنها ده خدا تا بود گرمابه گرم و با نوا

(مولوی، ۱۴/۳۳۳: ۲۴۱-۲۴۰)

خداآند برای گرمی کار دنیا حرص را در وجود عده‌ای قرار داده است تا در غفلت به آبادانی دنیا پیردازند:

استن این عالم ای جان غفلت است هوشیاری این جهان را آفت است
(همان: ۱/۲۰۷۷)

۸- المجاز قصره‌الحقیقه.

۹- لیلی و مجنون قاسمی از نظر گویشی نکات در خور توجهی دارد که در مقاله دیگری با عنوان «ازیایی‌های بیانی و سبکی در لیلی و مجنون قاسمی» نوشته شده است و در اینجا امکان گنجاندن آن مطالب وجود نداشت.

کتابنامه

آذر بیگدلی، لطفعلی‌بیگ. (۱۳۳۶). آتشکاه، بخش نخست. با تصحیح و تحرییه و تعلیق حسن سادات ناصری. تهران: امیرکبیر.

ابوالفرح اصفهانی. (۱۳۶۸). برگزیده‌الاغانی. ترجمه مشایخ فریدنی. تهران: علمی و فرهنگی.

- احمد، علی. (۱۸۷۳ق. ۱۹۶۵م). هفت آسمان. تهران: انتشارات کتابفروشی اسدی.
- ابن ندیم، محمد بن اسحاق. (۱۳۶۱). کتاب الفهرست. ترجمه و تحقیق محمدرضا تجلد. به اضمام تحقیقات و تعلیقات به کوشش دکتر مهین جهان‌بگلو (تجدد). تهران: امیر کبیر. چاپ سوم.
- جامی، عبدالرحمن. (۱۳۸۵). هفت اورنگ. تصحیح مرتضی مدرس گیلانی. تهران: اهورا.
- حسینی، (۱۳۷۲). مجموعه مقالات همایش نهضامین سال تولک حکیم نظامی. به اهتمام و ویرایش منصور ثروت. تبریز. دانشگاه تبریز.
- دوست‌سنبلی، میرحسین. (۱۲۹۲ق. ۱۸۷۵م). تذکرہ حسینی. بی‌جا. هند [لکھنؤ]. مطبع نامی‌منشی نون-کشور.
- رازی، امین احمد. (۱۳۷۸). تذکرہ هفت‌اقلیم (جلد دوم) تصحیح و تعلیقات و حواشی سید محمد رضا طاهری. تهران. سروش. چاپ اول.
- روملو، حسن بیگ. (۱۳۸۴). (۹۹۸۵-۹۳۷ق)، احسن التواریخ. به اهتمام عبدالحسین نوائی. تهران. اساطیر.
- سام‌میرزا صفوی. (۱۳۸۴). (۹۲۳-۹۸۳ق). تذکرہ تحفه‌سامی. تصحیح و مقدمه از رکن‌الدین همایونفر. تهران.
- صبا، مولوی محمد‌ظفر حسین. (۱۳۴۳). (۱۲۷۹-۱۲۷۹). تذکرہ روز روشن. به تصحیح و تحسیله محمد‌حسین رکن‌زاده آدمیت. طهران. کتابخانه رازی.
- صادقی کتابدار، مجمع الخواص. (به زبان جغایی). ترجمة عبدالرسول خیامپور. تبریز. چاپخانه اختر شمال. ۱۳۲۷ شمسی.
- صفا، ذیح الله. (۱۳۶۴). تاریخ ادبیات در ایران. جلد چهار و پنجم. تهران: فردوس. چاپ اول.
- الطهرانی، آقا‌بزرگ. (۱۳۸۷). الدریعه الى تصنیف الشیعه. الجزء الثامن عشر. المذاہرات نقہ و زاد فیه ابن المؤلف احمد المنزوی. الطهران. کتابخانه اسلامیه.
- فخر الرّمانی، عبداللّٰہ. (۱۳۶۳). تذکرہ میخانہ. مصحح احمد گلچین معانی. چاپ چهارم. بی‌جا. اقبال.
- فردوسی، ابوالقاسم. (۱۳۸۶). شاهنامه. به کوشش دکتر جلال خالقی مطلق. تهران: مرکز دائم‌المعارف بزرگ اسلامی.
- قاسمی حسینی گنابادی، میرزا محمد‌قاسم. (د. ۹۸۲). خسرو و شیرین. کتابخانه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد. شماره ۹۵. [نسخه خطی]. تأليف ۹۵۰.

- قاسمی حسینی گنابادی: زبان‌الاشعار. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی]. تألیف ۹۴۰ق. تاریخ کتابت ۹۸۲-۹۸۰ق.
- . (د. ۹۸۲). شاه اسماعیل نامه. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی].
- . (د. ۹۸۲). عمده‌الاشعار. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی].
- . (د. ۹۸۲). گوی و چوگان. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی].
- . (د. ۹۸۲). لیلی و مجنون. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی].
- . (د. ۹۸۲). مثنویات قاسمی. کتابخانه آستان قدس رضوی. شماره ۸۳۸۳ [نسخه خطی].
- . (د. ۹۸۲). قیس بن ملوح، دیوان قیس بن ملوح. روایت ابویکر والبی. دارسه و تعلیق یسری عبدالغنى. لبنان، بیروت. دارالکتب علمیه. ۱۴۱۰/۵/۱۹۹۰م.
- گلچین معانی، احمد. (۱۳۴۶). فهرست کتب خطی کتابخانه آستان قدس رضوی. جلد هفتم (۲) مشهد. اداره کتابخانه آستان قدس.
- گلچین معانی، احمد. (۱۳۴۶). فهرست کتب خطی کتابخانه آستان قدس رضوی. ج ۷. مشهد. کتابخانه آستان قدس.
- مکتبی شیرازی. (۱۳۸۹). لیلی و مجنون. تصحیح دکتر حسن ذوالفقاری - پرویز ارسطو. تهران: نشر چشمeh.
- . (۱۳۷۳). لیلی و مجنون، پیشگفتار و تصحیح جوره بیگ نذری، مرکز مطالعات ایرانی، تهران.
- منزوی، احمد. فهرست نسخه‌های خطی فارسی، مجلدات ۱ تا ۶، تهران، مؤسسه منطقه‌ای، ۱۳۴۸-۱۳۵۱.
- مولوی، جلال‌الذین محمدبن محمد. (۱۳۶۳). مثنوی، به تصحیح رینولد. ا. نیکسون، به اهتمام دکتر نصرالله پورجودای. تهران: امیر کبیر. چاپ اول.
- نظامی گنجوی. (۱۳۶۹). لیلی و مجنون، به تصحیح دکتر برات زنجانی، تهران، دانشگاه تهران.
- نفیسی، سعید. (۱۳۶۳). تاریخ نظم و نثر در ایران و زبان فارسی، دو جلد، انتشارات فروغی، بی‌جا.

هاتفی، عبدالله. (فوت ۹۲۷). لیلی و مجنون هاتفی، کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، شماره ۲۵۴۲، [نسخه خطی] تألیف ۸۹۷ هجری، تاریخ تحریر ۹۰۶ هجری.

يونسی، ابراهیم. (۱۳۸۴). هنر داستان نویسی، تهران، آکاہ، ۱۳۸۴.

Blochet F. Catalogue des manuscripts Persans.tome troisieme N° 1161- 2017. volume III. *published by Paris Reunion des bibliothèques nationales*

Brown. G. Edward. (1977). A Literary History of Persia volume II Cambridge university, London. New York.

Ivanow, Wladimir. (1926). concise Descriptive catalogue of the persian manuscripts in the curzon collection Asiatic society of Bengal by Ivanow Wladimir published by the Asiatic society of Bengal Calcutta.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی