

تاریخ فلسفه

تاریخ یک علم قسمی از آن علم نیست . مثلًاً تاریخ حکمت طبیعی قسمی از این علم محسوب نمیشود ، اما فلسفه از این فاکت خارج است و تاریخ فلسفه میتواند متمم آن بشمار آید ، تاریخ فلسفه عقلاً و حکماً و متفکرین ادوار ماضیه را بما معرفی میکند ، خصوصیات و عادات و احساسات آنها را با میگوید ، این آکاهیها انسان را بدوسیت داشتن و جستجو کردن حقیقت متعاد مینمایند ، در اینصورت بتأثیر اقسامی که نا تمام مانده‌اند میگوشیم و می‌پیشیم همه فلسفه با هم دوست یوده‌اند و مدافعان و معارضین حقیقت برای ظهور و تجلی آن چملکی یک اندازه ایرازماسی غروده‌اند ، آربر سه مسئله با علی‌کسی کسی قیام نکند آیا آن مطلب میتواند قویی کسب کند یا زنده بماند ؟

چنانکه همیشه در حدود فکر خود استادن و قدسی فرانز نگذاشن سزاوار نیست و جمیم کردن افکار سایرین و از خود فکر مخصوص نداشتن لیز زینده نتواند بود ، تاریخ فلسفه این نقص اخیر را از میان بر میدارد ، کسی که بمطالعه تاریخ فلسفه مشغول میشود و عقاید و محاذکات حکما را ملاحظه میکند احساس می‌نماید در دماغ او بعضی فکرها و تصورها شروع بجهوشش و جیش گردداند . لهذا تاریخ فلسفه باید مثل فلسفه خوانده بشود نه مانند کتاب تاریخ .

تاریخ فلسفه برای تاریخ عمومی نیز بسیار سودمند است ، محاذکات راجمه بوقایع تاریخی را در فکر های عالی و متمایز

دوره های مختلف باید بدست آورد ، مثل اینکه در فلان عصر وظیفه و حق را چگونه تلقی کردند ؟ دو افراد و جماعات وجود اخلاق را تصدیق نموده اند یا نه ؟ در منشأ انسان و موجودات چه عقیده داشته اند ؟ این مسائل بقدرتی دقیق و هم هستند که سایر مباحث از اینها متفرق نباشوند ، مورخ برای اینکه بتواند این سؤالاتی مبهم غامض را جواب بگوید لازم است فلسفه بزرگ را که ممثل زمان خویش و راهنمای عصور آنیه بوده اند بشناسد ، « مکل » بیکوید فهمیدن روح یک عصر منوط بشناسی فلسفه آن عصر است . ارباب فلسفه بسبب آراء و نظرات خود خصوصیتی احراز نموده اند اما همه در تصریح حقیقت مشترکاً کار کرده اند ، هر فیلسوف برای پیش بردن عقیده و مسلک فلسفی خویش ناجار است در افکار دیگران نفوذ نماید ، آوردن فکر جدیده جمع آوری افکار ماضی و حال را طالب است . اخلاق افلاطون خلاصه اخلاق قرن ششم یونانستان را میتوانی است و فکر های نازه را این شامل است ، انسان از معالله آن تاریخ گذشته و آینده یونان مطلع میگردد .

غیر از اخلاق و حقوق و سیاست در فلسفه یک اساس دینی بشکل بعضی محاذات موجود است ، دین یک علم ماقبل الطیعه — غیر اختیاری و متأثیر یک یک دین اختیاری *Méta physique* است . افلاطون ، ارسسطو ، بلوتون ، دکارت ، لبپ نیتز ، کانت ، در این مسائل معضله مباحثات عمیقه کرده اند . همین اشخاص که ذهنی های علم و فکر بندگانی نظرانی ایجاد میکنند که

مشکلات افکار فنی بطفیل وجود آنها آشکار و آسان میشوند ، ارسسطو در تبع طبیعت ساختی جدید بیدا کرد و در قرون وسطی درهای دانش را بروی مردم کشود ، دکارت اصول ریاضی را در تمام علوم کنجانید و علم کائنات را یک مسئله میکانیکی برگردانید ، ایب نیز عدم تناهی را که اساس هنافیزیک است بعلم داخل کرد و قدرتی فوق العاده بر ریاضیات بخشد .

وفتنی که انسانها راجع بعنای بات خود باسایر موجودات «مأومات کافیه بدست آوردهند و موقع حقیقی خود را در جهان زندگانی شناختند ؛ فلسفه بر توانایی خود بیافزاید و عرصه دانش و عرفان را وسیعتر میکند ، میتوان گفت ترقی افکار فاسفی «قیاس ترقی افکار است ، این فکر را تنها فلاسفه آلمانی مدافعاً نمی کنند ، در فرانسه و انگلیس هم طرفداران «فلسفه مثبته » براین عقیده اند . « او گست کنت » میگوید : « من حركات اجتماعی هیارت از تحول و ترقی فکر است ، و ایستاده ای از میلیون راهنمایی براین است که ترقی عمومی فکر متنج ترقی جمیعتهاست » فیلسوف دیگر اظهار مینماید افکار فلسفی هر عصر را که میخواهد برای من بیان کنید من گفایت صنعت و تجارت و معاملات آن عصر و درجات اعتلاء و انحطاط اقوام را برای شما شرح بدهم ، درا از فکرهای دینی و اخلاقی مطلع سازید تاعرف عادات و قوانین و سیاست این زمان را بشما بکویم . فوتی که بر بست ترین حرث تلت ناقد و حاکم است قوت تفکر است اول تفکر واقع میشود بعد اعمال و افعال از دنبال آن میباشد

نفکر دانمای مالک جدیده در دسترس خویش دارد که علوم و فنون فاتح و کاشف عملی آنها هستند، این طالب را میتوانیم با کلامی موجز خلاصه کرده بگوئیم: یک مورخ اگر حادثه را که مردم بوجود می آورند تدقیق نماید و تفکرات آنها را وقعی نگذارد، نگارنده احوال خارجی است و اسباب داخلی را فرگزندیده است. حادنه را مشاهده کرده اما فکری را که موجود و مسبب آن حادنه بوده است نشناخته است، معینه امطاله فکرهای فلسفی ما را بعوالم دور از حقیقت نمایید و بالعکس بحقایق روشن دلالت میکند.

سلکهای فلسفی بقدرتی زیادند که پیوسته با تمام و اکمال یافتدیگر خدمت میکنند، تضاد و تناقضی که عایین آنها بنظر میرسد بلندی آشیان و مناعت مقام حقیقت را نشان میدهد و از این روی برای فلاسفه مفید است، اختلاف و خشیت سلکهای را نباید اهمیت داد، اصل مطلب در توحید آنهاست و با این یگانگی تدریجی

ترقی فلسفه تأمین می شود پژوهشکار علوم انسانی و مطالعات فرنگی

اگر بخواهیم فلاسفه را بشناسیم باید بخود مینی را ترک آنیم و از نقطه نظر کسی که بعمرفت او مسائل شده ایم احوال گینی را ملاحظه نمائیم. و گرنه ماتند کسی خواهیم بود که در رصد خانه پاریس با تلسکوپ آسمان را تماشا کرده بعد خجال تند همین آسمان در رصد خانه نیویورک چشونه خواهد بود و چه جلوه خواهد داشت. بسیاری از مورخین بین خطوط و خطای دچار شده اند، این اشخاص تصورات و خجالات خودشان را حقیقت ثابت و معین پنداشته و مخالفین را کور و کودن فرض کرده اند. مساکی که

فکر دیگران را بعیج نشمارد و آنها را نفهمد با تاریخ فلسفه الفت
پذیر نخواهد بود . انسان باید باقی قبده و آرامی که مهمترین
شرط بیطریقی است در افکار حکما و فلاسفه که تا کنون آمده و
رفته اند نفوذ کند . برای حصول این مقصود لازم است که با
او ساف مسلکها و آشکال عقاید مشغول نبوده قسمتهای ارجمند مطالب
را مطرح فکر و تأمل قرار دهند .

ارسطو میگوید : برای شناختن طبیعت حقیقی یک موجود نونه
نافض آن را باید بموقع دقت و معاینه کذاشت ، باکه آخرین
شكل کامل را که بمعتها درجه زیبائی رسیده است باید دید . زیرا طبیعت
حقیقی در بیان تکمیل نمایند و نشووند در اثناء آن . واقعاً هنگام
تدقيق طبیعت و ماهیت انسان تحقیق حال یک بوزینه یا یک جنبین
کاف نیست و آخرین شکل را که انسان است بایست بعمر پسر
مطالعه نهاد .

سلکی که خوبی و بدی و شفاعة و نصف لیاقت را احراز نموده
و در تاریخ فلسفه مکانی خاصی ننمایاند کرده است . بعضی مؤلفین
ادعا میکنند که در سخنان فلاسفه ابدآ حرف لغو یقهوده بافت نمی-
شود ، ما با قبول این ادعا ناجاریم بگوییم کسانی که بر عکس این
معتقدند آنها هم یاده سرایی نکرده اند ، سهو ها و خطاهای غالباً
بطهور حقیقت مساعدت نموده اند . اگر این مناقشات نباشند پیدا
گردن حقیقت دشوار می شود و تاهمی در ودیف معمتمات فرار
میگیرد . اغلاظ و اشتباهات دو صورت دارند ، یا در نتیجه و
تطیقات جایگزین شده اند یا در اساس و بنیان مسلک . مثلاً از قاعده :

« متفاون جمعیتها در این است که افراد آنها حتی الامکان یکدیگر مربوط باشند » هوب فیلسوف انگلیسی اینطور نتیجه گرفته است: « بنا بر این بهترین شکل اداری برای جمعیتها حکومت مستبد است » اینجا قاعده مقبول است اما اعتراف باید نمود که نتیجه مردود است. استبداد فوایز بزرگی نیست که بتواند انسانها را بیک دیگر مرتبط سازد، حریقی هست که بمراتب از استبداد نیرومند تر است و بخوبی می‌تواند اتصال و ارتباط جمعیتها را تعهد نماید، استبداد قوت مادی و آزادی قوت معنوی است. این قسم خطا حاصل استنتاج و استقراء است، نتیجه آنها ادله خارجی نیست خواهد و با اصول خودشان درست می‌شوند. همینکه در مسئله فوق تعمق کردیم به هوب بگوییم ما هم مثل شما قانعیم که برای ربط افراد جمعیت‌ها بیکدیگر چاره و علاجی جز اساس منفعت نیست، لکن از این قناعت متأثراً نتیجه که شما تحصیل کرده‌اید پرون نمی‌آید، شما نیز معتبر بشوید که این انتقاد مبنیک را باید اصلاح نمود.

پرمان جامع علوم انسانی

این را نیز بگوییم که اغلات نطبقات، اساس مسلک را تغییر نمیدهند، در قاعده ضرب اگر نتیجه مخلوط باشد دلیل نادرست این عمل اصلی نخواهد بود، فقط میتوان گفت در تطبیق ناعده اشتباه روی داده است، علی رغم این مطلب بایدیم برخی از تاریخ نگاران همین بساند را وسیله رد و تخریب مسلک‌ها شمرده‌اند، این رفتاری است نابستنده، یک نطق بلین و خطابه فصیحی که برضد استبداد ایجاد شود همچوی وقت اساس منفعت هوب را جواب

نداده نمیتواند آن را تقض و جرح نماید . بنام و استوار میل همین نظریه (Utilitarisme) هوب را موضوع بحث خویش کرده تایبجی از آن استغراج نموده اند مشحون بمعانی آزادی خواهی . همیشه این نکته را منظور داشته باید باصلاح نتیجه و تطبیقات ساعی بود ، در اینصورت حرکت منفی نیست بلکه مثبت و موافق قاعده است . همینکه تقایص عارضه بریک نظریه باین ترتیب تکمیل شد آنوقت ممکن است اتفاقات جدی شروع بشوند . بهر حال برای اکال نفس و عیب نیکوترا این است که بیش از تضمیع بنایس جدید همت کنند و حقایق داکه سایرین باوضوح و صراحة کاملتر بیان نموده اند فراهم آرنند .

در تاریخ عمومی دیگر میشود که فلاان طایفه مملکت طایفه دیگر را سخر کرد و اهالی آن را بخوبیت خویش درآورد ، باز ملاحظه میشود که فلاان قوم پس از اعتیلاء بر زاد و بوم آوم دیگر اهالی را آزاد نمیشوند که در این مرحله نأمل می بینیم آنکه بصورت اول حرکت کرد . فایده برده است ، تاریخ فلسفه هم همین حال را دارد . فلاسفة که بخوبی و تحالفه عقاید هم دیگر اهتمام نموده اند سودی نبرده اند .

آرزوها مانند قطرات زاله اند که بامدادان برگها و رشتهها را ذینت میدهند ، این آرایش وقت لحظه بیش در نمک ندارد و در فضای تصورات معدوم میشود .