

هُنْرِمَدَانِی که شاہکارهای بزرگی بوجود می‌آورند

واز روی توضیح نام خود را در کنار شاہکارهای شان قرار نمیدند

دکتر عیسیٰ بهنام
استاد دانشگاه تهران

جاویداتان تحیین و اعجاب ما را برانگیخته‌اند درود پفرستیم.

هیئت ما لازم است که با این موقعیت برایمان پیش آمده است که از برابر نقوش هرجسته بلکان آبادانا بگذرد و اگر مانند شخص اول کشورمان به عظمت گذشتۀ پرافخارمان اعتقاد داریم قطعاً نظراره این نقوش زیبا و موزون در ما غروری بوجود آورده است. اینان چه کانی هستند که با این وقار از این پله‌ها بالا می‌روند و هر کدام گلی بر دست دارند، لاس‌های فاخر بر تن دارند و با هم صحبت می‌کنند و گاهی دست مردی را گرفته‌اند این است که او را برای معرفی به شاهنشاه همراه می‌زند. اینان چه کانی هستند که لباس‌های مختلف بر تن دارند و هر کدام شیوه‌ای مختلفی بر دست دارند که نیلاختن ابعاطی از آنها برای ما میر نیست. این شترهای دوکوهانه، این بجه شترها، این قوچها و این گردونه‌ها و ملاقه‌های پارچه‌های فاخر و اسبهای زین و برگ شده را بکجا می‌برند و اینها چه کانی هستند که آنها را همراه دارند. بدون شک پیش از همه چیز بخاطر ما اینطور میرسد که شاهنشاه ایران در کاخ آبادانا به تخت نشته و اینها در باریان و به دنبال آنها نمایندگان ملل مختلفی هستند که هدایای خود را برای تقدیم به شاهنشاه می‌برند.

من نمی‌خواهم یگویم که در میان ما کسی نیست که این حس کنجکاوی برای او بوجود آمده باشد که این نقوش را از تردیک با دقت مطالعه کند و چون وجرای آنرا برای ما تشریح کند.

بروفسور رمان گیرشمن یکی از کانی است که بداین کار

این روزها کار هنرمندانی که ۲۵۰۰ سال پیش در دامنه کوه رحمت شاهکارهایی از پیکر تراشی بوجود آورده‌اند که ۲۵ قرن در برابر حوادث پایداری کرد هاتند شواهد زندگانی ما را به تحسین و تمجید آنها وا داشته است.

این هنرمندان گمنام در همان ایام متفول کار شدند که «فیدیاس» در آتن معبد معروف پارتون را برای «آتنا» بی‌زی می‌کرد و «میرون» و «پراکسیتل» ردیف دخترانی را که جامۀ «آتنا» را همراه می‌بردند بصورت نقش هرجسته در دیوارهای داخلی معبد مجسم مینمودند.

نام «پراکسیتل» و «فیدیاس» هنوز بر سر زبان جهانیان است. معماری که طرح کاخ‌های مجلل تخت جمیلید را درخت و قطعه سنگ‌های چند تُنی را تا بیست متر ارتفاع در بالای ستون‌های ظریف و زیبای آبادانا قرار داد بر هیچ کس شناخته نیست.

هنرمند ایرانی از ایام قدیم این برتری را بر هنرمندان مغرب زمین داشته که خود را از برابر شاهکارهایش کار می‌کنید تا بر آن سایه نیفکند. بهزاد که در زمان خود مورد ستایش علوم همیه‌نان و خصوصاً امرا و پادشاهان همزمانی بود بدرست زیر شاهکارهایش نام خود را قرار داده است، و اگر یکی دوبار به این امر مبادرت کرده بهحمله «الحدیر» بهزاد، اکتفا نموده و باز هم آن جمله را در میان زینت‌های مختلف طوری قرار داده که بر حمایت می‌توان آنرا تشخیص داد. امروز که ما از سازندۀ شاهنشاهی ایران صحبت می‌کنیم و بیاد او چشم‌ها بر پا می‌کنیم، جای این را دارد که بر وح آن معdarان و سنگ‌تراشان و هنرمندانی که با ایجاد شاهکارهای

صد ستون میشوند و مثلاً در تالار دیگری قرار ندارند .
البته پروفور گیرشمن تصور کرده است که باید اینطور باشد ،
ولی بنظر من میرسد کار باستان‌شناسی با منطق زیاد سروکار
ندارد و در هر قدم مدرک و دلیل میخواهد .

«رؤسای نمایندگان ملل یکی پس از دیگری وارد تالار
تحت میشند و در پای تخت شاهی هدایای خود را قرار
میدارند » توجه بفرهاید بنابرگفته ایشان در کتاب تحت
پادشاه دوقوچ و چند اسب و یک گردنه و یک بجه شیر و . . .
را قرار میدارند . یک برمه و دوقوچ چیز فوق العاده‌ای نبود
که مثلاً نمایندگان یک کشور بزرگ برای شاهنشاه بیاورند
و در کار تحت قرار دهند . اگر اینطور بود باید صدای قوچ
و برمه و شیشه اسب و غرش بجه شیر در این تالار که شاهنشاه
در آن قرار گرفته بود غوغایی برپاگند .

«نمایندگان ملت‌ها پس از اتمام مأموریت خود از همان
راهی که آمده بودند مراجعت میکرند (صفحه ۲۰۳) . . .
من از خود سوال میکنم آیا پس از مراجعت نمایندگان
شاه با بجه شیر و قوچ و برمه چه میکرد ؟
بعد موقع ناهار میرسد و پروفور گیرشمن در صفحه
۱۹۲ میگوید :

«پذیرایی اشخاص در کاخ داریوش انجام میگرفت و روی
پلهایی که بطرف این کاخ هدایت میکند نتش خدمتگزارانی

نست زده و نتیجه فرضیه خود را در کتاب «هنر ایران ، ماد
و پارس» که بوسیله «بنگاه ترجمه و نشر کتاب» بهجات رسیده
در معرض دید ما قرار داده است . ما از پروفور گیرشمن
برای این کار مشکریم . ولی اینطور بنظر من میرسد که در
بعضی موارد پروفور گیرشمن عنان تخیلات خود را کرده
و آنطور صحبت میکند که ما میخواهیم چنین فرض کنیم که
دانشمند مزبور در آن روزهایی که این تشریفات در برآمد
شاهنشاه ایران انجام میگرفت حضور داشته و تمام آنرا به جشم
خود دیده است . اینکه عین جملات پروفور گیرشمن را
از صفحه ۱۵۴ کتاب نامبره نقل میکنم و قبل از ایشان
معدرت میخواهم که بخود اجازه این جمارت را میدهم چون
بنده ایشان را همواره استاد خود میدانم و قلباً از اینکه تا این
اندازه به هنر ایران علاقه شان داده و کتاب‌های ارجمندی

نوشته و نایشگاه‌های عظیمی ترتیب داده‌اند خوشنمود :

«روز نوروز بزرگان و نجایی پارسی و مادی از پله
و سیعی که مقابل تخت جمشید قرار گرفته بالا میروند » . . .
« پس از اینکه از دروازه بزرگ خشاپارشا عبور کرده‌اند وارد
حیاط آپادانا میشوند » . . . « سپس شاه و همراهانش از طرف
جنوب وارد تالار صد ستون میشوند » .

در اینجا من انتظار داشتم که دانشمند شهیر ما توضیح
یشتری میدادند که چرا مثلاً از طرف جنوب وارد تالار

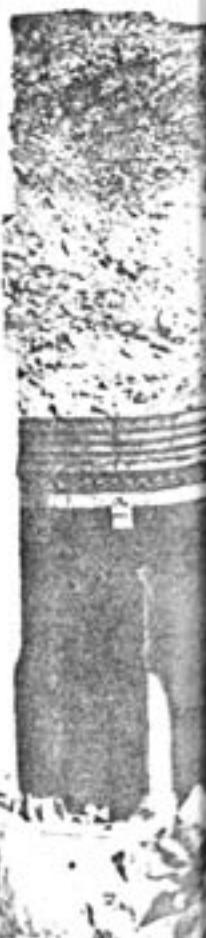
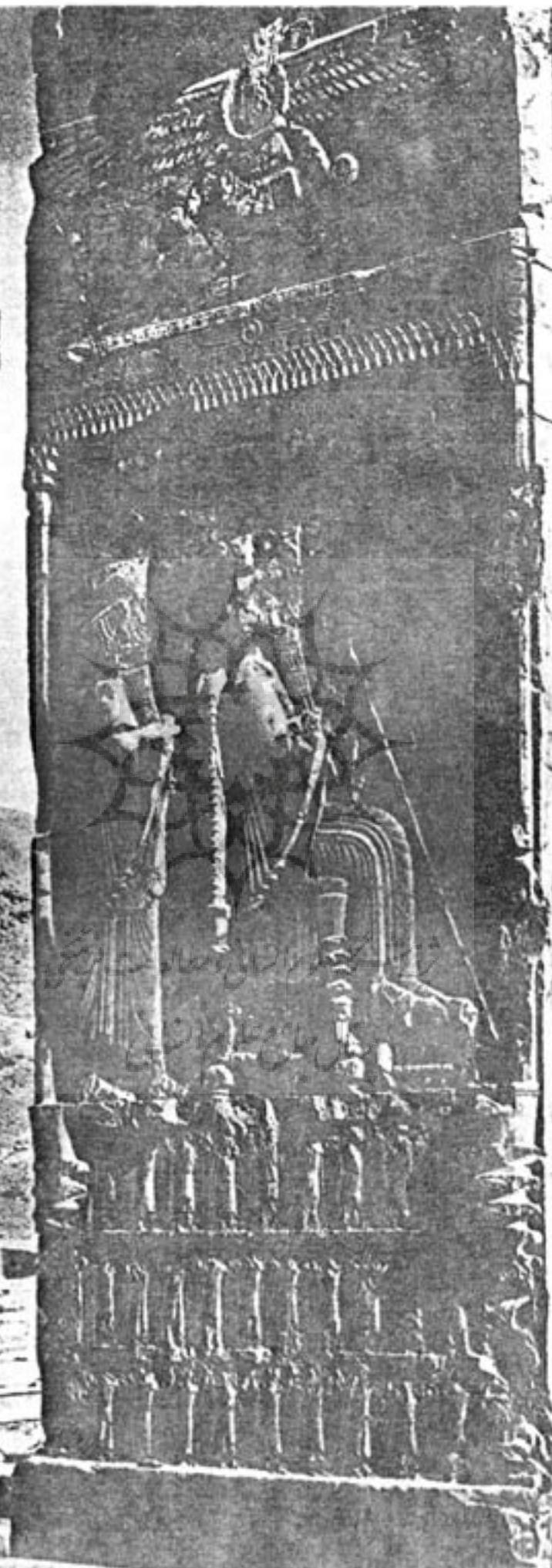
شرح تصویر هقابل : من اهل مبالغه نیستم ، ولی تصور میکنم اگر اظهار

کنم این نتش بر جسته داریوش و خشاپارشا که در کنار یکی از مدخل‌های کاخ
« سه دروازه » در تخت جمشید قرار دارد از نظر هنری بر نتوان بر جسته هنرمان
خود در معنی «پارتیون» در آن که هم روفیت جهانی دارد ، برتری دارد شما خواهید
گفت من از روی احساس میهنه مبالغه میکنم .

آرامشی که این نتش بر جسته ، هانند نتش بر جسته « جشن‌های پاناته »
که میکند بارگتون در ما بوجود می‌آورد ، با ناراحتی اعصابی که نتوان بر جسته آشوری
در کاخ خرساباد به ما سرایت میدهد ، در واقع مظہر مسلح و آرامشی است که بینان گزار
شاهنشاهی ایران کوروش کبیر در قسمت مهم دنیای آن روز ، پس از بیدادهای
آشوری‌ها در مشرق زمین بوجود آورد .

این شاهنشاهی ایران است که از جانب اهورامزدا ، که در بالای این نتش
بر جسته بصورت موجود بالداری بر فراز عالم قرار گرفته ، به داریوش و ولی‌عهدش
خشاپارشا تفویض نموده است . این تخت رفیع که داریوش شاه با وقار مخصوصی
روی آن جای گرفته و عصای مرضع را که نشانی از قدرت شاهنشاهی است بر دست
دارد ، باید تا ابد پایدار باشد ، همانطوری که این نتش با وجود تمام عصایی که
بر آن وارد شده هنوز قلب ما را تکان میدهد .

این شاهنشاهی بر مللی تکیه دارد که به عنوان ملل مغلوب به پارس‌ها یا



بردگان معرفی نشده‌اند، بلکه همگی بطور مساوی عضو این شاهنشاهی بزرگ‌اند که بنابر منثوری که بنیان‌گذار آن کوروش بزرگ در باپل حاصل کرده است، در آن همه ملل آزادند که خدای خود را پیرستند و معابدی بنابر عتایید مذهبیشان برپا کنند، و همه بطور مساوی از نعمت صلحی که بر تمام هشتر قزمین سایه اندخته در راه پیشرفت تمدن پشتیت‌گام بردارند.

خدا، شاهنشاه، اتحاد ملل مشکله شاهنشاهی ایران، این مفهومی است که از این نظره برجسته درک می‌شود، و از بایین نوشتش چشم پیشنه اجباراً بطرف بالا، بطرف تحت، بطرف اهورا زمدا، بطرف بلندی‌ها سیر می‌کند و بیاد ما می‌آورد که چگونه شاهنشاهی ایران که زاییده فکر ایرانی است و مدت ۲۵ قرن توانسته است بزرگترین تکیه‌گاه مردم ایران در بر ایر حواله هولناک باشد، از تمام محک‌ها پیروز بیرون آمده و امروزه موجب سر بلندی ما در میان تمام ملل جهان است. کدام کشوری است که می‌تواند بتواند تاریخ خود را تا ۲۵۰۰ سال مداوم بالا برد.

درست است که اسکندر به ایران لشکر کشید، و بعد ازاو چنگیز و تیمور برای مدت کوتاهی از پیش‌رفت مردم این سرزمین جلوگیری کردند، ولی بنابر گفته خود نویسنده‌گان یونانی، و بنابر اظهار همسفران اسکندر به ایران، هانند تردیلک‌ترین شخص به اسکندر، «پاره‌نیون»، معنویت ایران از همان ابتدا بر یونانیان قایق شد، اسکندر خود را جاشین پادشاهان هخامنشی معرفی کرد.

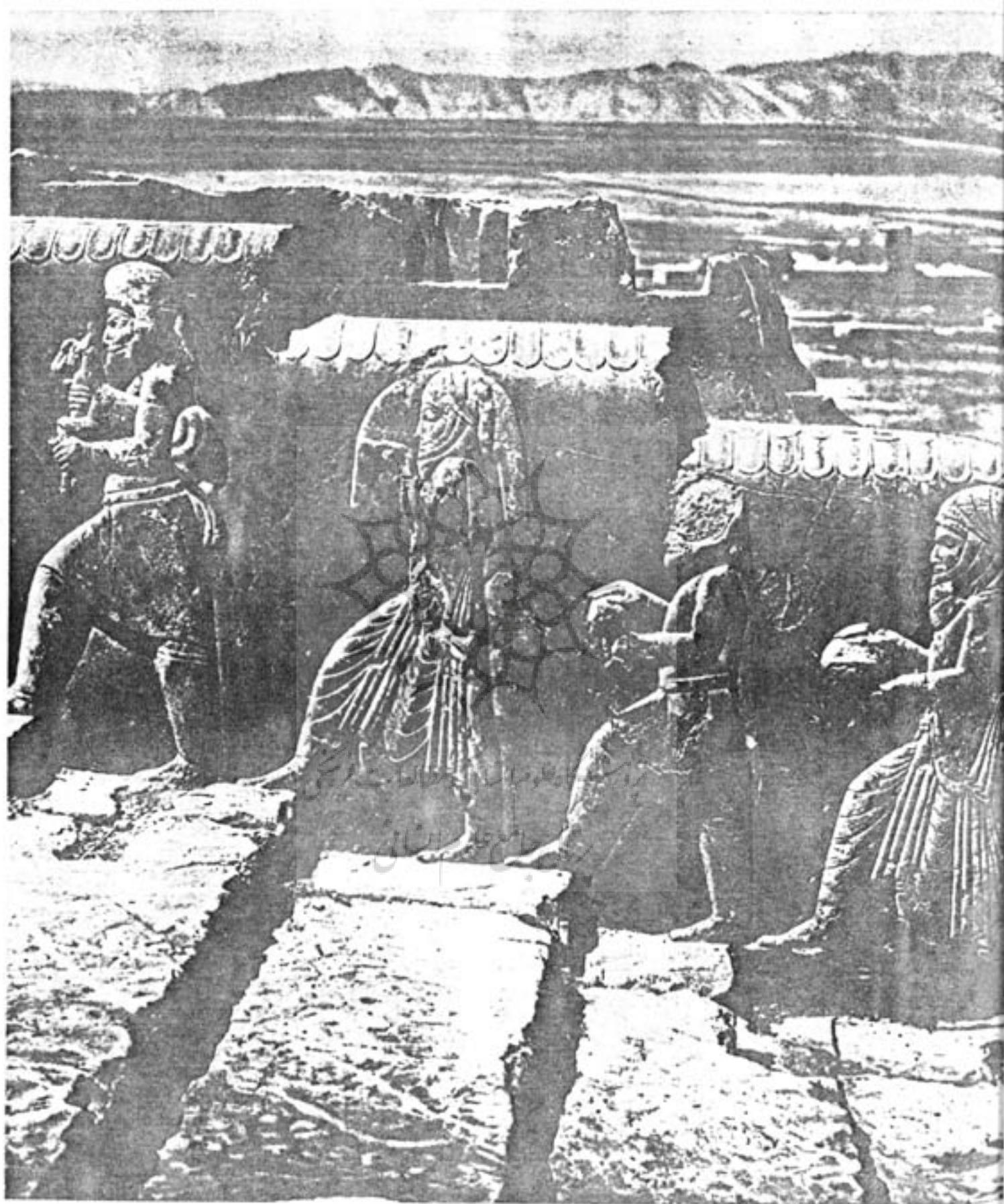
اعراب بر ایران مسلط شدند ولی بزودی دنیای بزرگ اسلامی بخود رنگ ایرانی گرفت. اسب سواران مغول آنطور تمدن ایران را در خود تحلیل کردند که پادشاهانی هانند غازان یا شاهرخ از جمله بزرگ‌ترین مشوق تمدن و هنر ایران پیشمار می‌آینند.

بنابر این شاهنشاهی ایران، تشکیلاتی که کوروش بزرگ مؤسس آن بود، اصولی که باید واساس شاهنشاهی ایران بر آن قرار دارد، هیچ‌گاه مورد تزلزل قرار نگرفته، و فقط وقایع سیاسی زمان‌های مختلفی، هانند ایری از بر ایر آن عبور کردند، و ما امروز این اقبال را داریم که در دوره‌ای از تاریخ این سرزمین قرار گرفتایم که پیزدگی این شاهنشاهی بی‌بردهایم و با برگزاری جشن‌های شاهنشاهی روز خود را به پدران نامداران ادا می‌کنیم. این بیداری و بیرون آمدن از جهان بی‌هوشی را به شخص اول کشورمان مدیونیم، زیرا اوست که ما را تکان داده و از

پرسش چهارمین کوched است: از

پرتاب جامع علوم انسانی

شرح تعبیر مقابله: نتوش برجسته پله‌های غربی کاخ خشاپارشا که بنابر اظهار پروفسور «گیرشن» خدمتگزارانی را نشان میدهد که بثواب‌های سرپوش‌دار و سینی غذا را برای صرف نهار به کاخ شاهی می‌برند و در جلوی آنها خدمتگزار دیگری برای را کباب کردن همراه دارد. من تصور می‌کنم فکر پیکر تراشان تخت‌جمشید بالاتر از آن بوده است که مسایل مربوط به شکم را جاویدان کنند و این فقط نشانی از گله‌های گوستند است که ملل مشکله شاهنشاهی به عنوان مالیات یا بهر عنوان دیگری تقدیم پادشاه می‌نمودند و سه خدمتگزار دیگر احتمالاً نشانی از مملوی هستند که اشیاء قبیتی بخصوصی را در جام‌های سرپوشیده و طبقه تقدیم شاهنشاه می‌نموده‌اند.



دیده میشود که ظرف خوارکی را درست دارند و برمهای را
برای کتاب کردن میبرند.

اگر پیغامهای داشمند فرانسوی اعتقاد پیدا کنیم باید
بگوییم که درواقع شاهنشاه آشیزباشی را مذاکرد و مستور
داد برمهای را که نمایندگان ملل آورده بودند بیرند و کتاب
کنند و برای نهار حاضر کنند.

بنظر من اینطور تفسیر از نتوش بر جسته پلهای آبادانا
تا اندازهای از ارزش واقعی این نتوش میکاهد. ما تا آنجا
که پروفور گیرشمن و پیش ازاو پروفور هر سفلد و دیگران
گفتند که اینها هدایایی است که برای شاهنشاه میبرند موافقیم.
ولی براینکه این کار روزنوروز انجام گرفته باشد شک و تردیدی
پیداست میدهد، چون نه در کتبهای داریوش و نه در گفته‌های
نویسندهان یونانی اشاره‌ای به این مطلب نشده است که در
نوروز، و گدام روز از نوروز، چنین تشریفاتی در تخت چشید
انجام میگردد، و آیا واقعاً هرسال در روزنوروز شاهنشاه
به تخت چشید میرفته یا در مقاطع دیگر کثور، خصوصاً در
شوش، مشغول انجام کارهای مملکتی بوده است.

علاوه آیا واقعاً یک پرمه و دوقوجه برای کتاب کردن
میاورده‌اند یا اینکه یک پرمه نماینده گلهای از برم است که
مردم یکی از ساتراپی‌های ایران بصورت مالیات میبرند و نماینده
گردونه‌ها وغیره است.

در پایان این مطلب بار دیگر اضافه میکنم که قصد من
در اینجا تنقید از فرضیات پروفور گیرشمن نیست ولی تصور
میکنم این امکان وجود دارد که کمتر ملتی در جهان
قبيل موضوع‌ها را طرف توجه خود قرار دهند و با ازائمه
مدارک در پاره آنها اظهار نظر کنند. امیدوارم که چنین روزی
تردیدیک پاشد.

ضمناً اضافه مینمایم که از این تعجب‌انگیزتر آن است که
بعضی از سخنرانان ما در مورد مادها آنچنان اظهار افطر میکنند
که گویی خود شاهد تمام اتفاقاتی بوده‌اند که در آن زمان رخ
داده است، در حالی که بهیج صورت بهاین مطلب اشاره نصیحته
که از کجا این مطالب را پیدا کرده‌اند و برای ماقبل میکنند.

بارهای مطالب را از کتاب «دیاکونوو» ترجمه «کناورز» نقل
میکنند بدون اینکه نام مؤلف این کتاب را بر زبان میاورند
و حال اینکه خود «دیاکونوو» اظهار نموده است که بهیج وجه
نوشته‌های او را در این کتاب نمیتوان مأخذ قطعی برای روش
کردن تاریخ مادها دانست، زیرا تاریخ مادها واقعاً آنقدر
تاریک است که روش کردن آن از عهده یک یا دونفر برناماید
و لازم است گروهی برای هدت چندین سال، جدا، مشغول
این کار شوند تا شاید به ترتیجه‌ای برسند و ما نباید سطح علم
تاریخ و باستان‌شناسی را تا آن درجه پایین ببریم که هرچه
میخواهیم بگوییم بدون اینکه مدرکی ارائه بدهیم. این کار
را «هرودوت» کرد و ما به او ایراد میگیریم، ولی نباید خود
ما نیز مانند «هرودوت» بداستان‌سایی دروغین ببرداریم.

اینک موقع آن رسیده است که آثاری را که بنیان گزاران
این شاهنشاهی در ۲۵ قرن پیش برای ما بیاد گار گذاشته‌اند
با دقت بیشتری مورد مطالعه قرار دهیم و ابتدا به عظمت تمدن
شاهنشاهی ایران در آن زمان اعتماد راسخ پیدا کنیم و سپس

آنرا بجهایان بشناسیم. متأسفانه اینطور بنتظیر میرسد که ما

خودمان هنوز خوب بهیزرهای کار عظیمی که ۲۵۰۰ سال پیش

در ایران انجام گرفته آشنازی زیاد نداریم و برای آشنازی به آن

بیزکوش نمیکنیم.

فکر تجلیل این سازمان بزرگ تنها از ما نیست، بلکه

در نتیجه هوشداری دادن شاهنشاهان داریم از خواب بیدار

میشویم:

«ما بعظمت باستانی و میراث گرانبهای نیاکان خود

میباییم، زیرا این میراث پر افتخار که کمتر ملتی در جهان

از نظر آن برخوردار است برای ما منبع نیرو و الهامی برای

ساختن ایران آینده است. ولی نباید تها بین افتخارات

قوعات کنیم، بلکه باید در دنیای جدید افتخارات تازه‌ای بمقابل

کهن بیفزاییم و وضع خود را با ترقیات جهان آنروز هباهنگ

و مطلاعیم واژه‌جیث باکاروان تمدن همگام شویم»^۱.

از بام شاهنشاه می‌ناسب آغاز برنامه انتشار ای کثور.