

موسیقی مدرن

موسیقی مدرن چیست و چرا در ابتداء مردم آن را دوست نداشتند؟

اصولاً لغت «مدرن» مفهوم صفت کاملاً موقتی دارد که اگر برای چیزی بکار رود فقط در همان زمان «مدرن» است و اگر چند سال بگذرد دیگر «مدرن» نیست.

بهمین گونه در زمینه هنر بطور کلی، اصطلاح «مدرن» را نمیتوان برای چیزی که یک ربع قرن پیش مدرن بوده، بکاربرد.
علاوه بر این فیزان مدرن بودن یا نبودن در موسیقی و نقاشی بخصوص، بستگی زیاد به سلیقه و ذوق شنوندگان یا بینندگان دارد. مثلاً بعقیده عده‌ای زیادی هنوز دبوسی یک موسیقیدان مدرن شمرده میشود در حالیکه عده‌ای دیگر حتی استراوینسکی را مدرن نمیدانند و آثارش را قدیمی می‌شمارند. پس اهمیت این اصطلاح بستگی دارد باینکه افراد به مدلهای جدیدتری خوگرفته باشند، یا بطوری در آثار گذشتگان غرق شده باشند که هنوز موسیقیدانان قرن نوزدهم را مدرن یا خوب شمرند.

فرهنگ لغات کلمه «مدرن» را اینطور تعریف کرده «آنچه در زمان حال پیدا میشود». ولی اگر این تعریف را قبول کنیم، می‌بینیم که آثار زیادی هستند که با اینکه در زمان حال پیدا شده‌اند ولی از نظر فرم مربوط بگذشته هستند. پس برای اینکه اثری مدرن باشد علاوه بر تازگی باید اولاً با موسیقی سنتی فرق

داشته باشد. ثانیاً مورد مخالفت عامه قرار گیرد. ثالثاً مورد قبول هنرمندان
کنسرت و ناشران اقتصادی باشد.

بطور کلی اگر موسیقی مدرن دوره‌های مختلف را مورد مطالعه قرار دهیم
می‌بینیم در تمام قرون، همیشه مخالفت شدیدی از طرف عامه نسبت به موسیقی مدرن
ابراز میشده است. حتی اگر این موسیقی مدرن بوسیله موتیوردی، موزار،
بتهون و واگنر نوشته میشده است. این یک خصوصیت طبیعی است چون نوع
بشر اصولاً از قبول تغییرات شدید ناراحت است.

بهمین دلیل اجداد ماهم هیچ وقت موسیقی مدرن را دوست نداشته و همیشه
افسوس روزگار قدیم را میخورده‌اند.

با اینکه همه ماقبول داریم که دنیا در حال تغییر است و این تغییرات خواه
ناخواه در تمام زمینه‌های زندگی که هنر و موسیقی هم جزو آن است، وارد
خواهد شد معهذا باز برای بعضی ازما قبول و تحمل این تغییرات کمی ناراحت
کننده است.

موسیقی یک زبان زنده است. موسیقی برای بشر تصنیف میشود پس باید
واقعاً معرف و مبین وضع زندگی و جامعه بشر باشد. در نتیجه پی‌میریم که موسیقی هم
باید همزمان با سایر پیشرفت‌ها، پیشرفت کند، و شد کند و مثل تمام زبانها لغات
و اصطلاحات جدیدی کسب کند تا بتواند تغییرات یک اجتماع متغیر را بیان کند.

دلیل اینکه زبان موسیقی هیچ وقت مثل زبانهای لاتین و یونانی محو و
ناپود نشده، این بوده است که همیشه آن را مدرن نامیده‌ایم. موسیقی دائمًا
سود لغوی خود را افزایش داده فرمهای جدید هارمونی، ملودی و ریتم را وارد
خود میکند.

موسیقی زمان‌ما در مقایسه با موسیقی موزار، بتهون یا مندلسون بطور
شدیدتری موسیقی سنتی را شکسته ولی دوستداران موسیقی آن دوره، موسیقی
خود را محرک‌تر و مؤثرتر میدانستند. اگر بقرن شانزدهم بر گردیم می‌بینیم که
ابداع دستگاه بزرگ و کوچک بوسیله مونتوری همان اندازه در مردم ایجاد
ناراحتی کرد که شونبرگ با ایجاد «آتونالیته» در زمان ما این ناراحتی را
بوحود آورده است. عده‌کمی از ما موزار را یک موسیقیدان مدرن میدانیم در
حالیکه در قرن هیجدهم مردم طور دیگری درباره او اظهار نظر میکردند،
همانطوریکه عده‌ای از مردم در مورد قسمتهایی از سلفونی شماره سه بتهون که
با دو صدای مختلف اجرا شده اظهار تأسف کرده آن را دلیل کر بودن بتهون

میدانند که نمیتوانسته این عدم هماهنگی را تشخیص بدهد.

موسیقی دانان مکتب رماتیک مثل شوپن، مندلسون، شویرت، شومان، برآمد، و واگنر همه با مخالفت مردم و اجرای کنندگان کنسرتها رو بروشند. موسیقی تقریباً همیشه توصیفی است از دوره و عصری که در آن عصر موسیقی نوشته شده است اگر اینطور نباشد، مطمئناً آهنگساز روح‌آبودوره دیگری تعلق داشته یا اینکه عمدتاً یا غیر عمد کارش را به پیروی از آهنگسازان قبلی فرم داده است.

یک شنونده موسیقی ممکنست همیشه این فکر در مغزش باشد که چگونه میتواند یک اجرای خوب را از یک اجرای بدآثار موسیقی دانان تشخیص بدهد و چگونه میتواند قدرت لذت بردن از موسیقی را که اول برایش ناخواهایند بوده بدمست آورد.

در جواب این سؤال باید بگوییم که اگر دفعه اول، شنیدن یک قطعه موسیقی برای ماخواهایند نباشد، مسلماً پس از چند بار گوش دادن، میتوانیم زیبائی و روح آن قطعه را درک کنیم.

بطور کلی مقاومت در برابر قبول موسیقی جدید همیشه و در تمام دورانها وجود داشته ولی البته از نظر شدت وضع فرق میکرده است. خصوصاً ناقدان ازاولین کسانی بودند که مخالفت را شروع میکردند. فقط در یک قرن و نیم اخیر بوده که این مقاومت بصورت عکس العمل شدید مردم عامه هم دیده شده است.

اینروزها، موسیقی جدید فقط برای پیشرفت هنر موسیقی پذیرفته میشود و هنرمندان کنسرتها در جستجوی مشتریانی برای بتهوون، واگنر یا چایکوفسکی هستند نه برای موسیقی دانان جدید و تجربه نکرده.

یکی از عوامل پیشرفت موسیقی جدید در دورانهای گذشته، اشرافی بودن موسیقی بوده است. باین معنی که تمام شاهزادگان و پادشاهان، موسیقی دانان اختصاصی در دربارهای خود داشته‌اند و این موسیقی دانان موظف بوده‌اند که همیشه قطعات تازه و جدید برای اجرای آماده داشته باشند.

مثلثاً باخ موظف بوده که هر هفته آهنگ جدیدی برای پرنس لئوپولد بنویسد همچنین هایدن. بطور کلی وقتیکه کنسرت و اجرای کنسرت جزو اعمال لازم و ضروری زندگی مردم اروپا شد، ظاهراً مردم همیشه در طلب موسیقی جدید بودند. تمام روزنامه‌ها، کنسرتها، جشنها و سایر مراسم وقتی اهمیت زیادی پیدا میکردند که آثاری تازه تقدیم کنند.

بنابراین آهنگسازان دائماً درحال ساختن آهنگهای جدید بودند. این وضع موسیقی درقرن هیجدهم بود. ولی درقرن نوزدهم اپراها و کنسرت‌ها از جنبه اشرافی و تجملی خارج شده در دسترس عموم مردم قرار گرفت. بر اثر خواست مردم برای اجرای موسیقی قدیم، مقاومتی در مقابل موسیقی جدید بوجود آمد. اینک در دوره مامی یعنیم که موسیقی جدید معمولاً در اولین مرتبه اجرا، وضع بدی دارد.

تماسون ادعا کرده که فهمیدن موسیقی مدرن برای افراد معمولی آسانتر از فهم موسیقی قدیمی است. مشکل شنو نده یکی درمورد فهمیدن متداهنگساز و دیگر در مورد تشخیص متدا او از سبک یک آهنگساز قبلی است. یعنی میخواهد بهمدم سبک یک آهنگساز جدید با سبک یک آهنگساز قدیمی چه تفاوتی دارد. در اینصورت خواهد توانست بهمدم که آیا از شنیدن یک قطعه موسیقی جدید لذت خواهد برد یانه.

اگر شخص عاشق موسیقی کلاسیک است و دوست دارد بموسیقی قدیمی گوش دهد، باید بهمدم که چرا لازمت همزمان یاتغیر قرون، موسیقی هم تغییر کند و سبک خود را عوض کند. باین ترتیب، وقتی یک قطعه موسیقی جدید گوش میدهد می‌تواند ایده آهنگساز را که بیان محیط و زمان حاضر است درک کند. در اینجا با مناظر و صدای ائمه که بمحیط خودش تعلق دارند سروکار خواهد داشت و بجای تجسم منظره حرکت کشته، منظره پرواز طیاره‌ها و جت‌ها را در تظر مجسم خواهد کرد. یک موسیقیدان مدرن احساس می‌کند که حالات ملودی، هارمونی و ریتمی بتهوون برای نشان دادن نعره‌های پرقدرت یک هوایی کافی نخواهد بود. در نتیجه ترکیبات جدیدی از صدایها بوجود خواهد آورده که بتواند مثلاً صدای یک لوکوموتیو را مجسم کند.

بنابراین نمیتوانیم انتظار داشته باشیم که مثلاً هندل، بتواند حالت بین قرار و متزلزل زمان مارا توصیف کند. پیشرفت علم، اختراع ماشینهای فضایی برای ما ایجاد کرده که کاملاً با زمان گذشتگان ما متفاوت است. پس باید آنچنان موسیقی داشته باشیم که آنچه را احساس می‌کنیم بیان کند. کافی نیست که بگوئیم قبل از موسیقی داشته‌ایم، باید هر زمان موسیقی مختص بخودش داشته باشد.

اگر دوستداران موسیقی در زمان موزار بکلی از گوش دادن بموسیقی جدید خودداری می‌کردنند، ماهر گز بتهوون نمیداشتیم و یا اگر دوستداران موسیقی بتهوون چنین کاری می‌کردنند هر گز شومان، مندلسون، واگنر یا برآمسی

بوجود نمی‌آمد . زیرا اگر موسیقی جدید گوش ندهیم، هر گز موسیقی جدیدی بوجود نمی‌آید .

برای دوستدار موسیقی که می‌خواهد از موسیقی جدید لذت ببرد، دونکته وجود دارد : اولاً باید بداند چرا موسیقی جدید وجود دارد و موسیقی جدید چه هست و چه فرقی با موسیقی قبلی دارد . ثانیاً باید با چندتا از متدھائیکه بوسیله آهنگسازان مدرن مورد استفاده قرار گرفته و موسیقی آنها را از موسیقی قرن هیجده و نوزده مقاومت ساخته، آشنا شود . در آن صورت خواهد توانست تشخیص بدهد که آنجا این موسیقی خوب یا بد است .

موسیقی همیشه بمردم گفته که چگونه فکر و عمل کنند

سیستم‌های موسیقی هر دوره و سبک بخصوص آنها ، مبین و معرف سیستم‌های اجتماعی و سیاسی و اخلاقی آن دوره است .

ثابت شده که آهنگها ایکه مردم می‌خوانند، در حقیقت گزارشی از زندگی آنها می‌باشد . این آهنگها حوادث مهم، قهرمانان ملی، ورزشها، بازیها و حتی مدل‌های مختلف لباس و تقریباً تمام چیزهایی که بازندگی روزمره ارتباط پیدا می‌کند، در خود می‌گنجانند . در ورای معنی سطحی آنها، مفاهیم عمیق‌تری وجود دارد مثل انقلاب در افکار و نظریات مردم . اگر شخصیت و طرز فکر مردم هر دوره را در تقدیر داشته باشیم، موسیقی آنها را بهتر خواهیم فهمید .

بطور کلی اگر نظری به تاریخ موسیقی بیافکنیم ، می‌بینیم که موسیقی هر دوره حد درصد متناسب با اوضاع همان دوره بوده است . مثلاً آهنگهای قرن شانزدهم انگلستان نشان دهنده روح شاد مردم انگلستان در زمان ملکه الیزابت اول می‌باشد . یا چون در دوره باخ بفرم بیشتر توجه می‌شد ، بنابراین خصوصیت مهم موسیقی باخ و بطور کلی موسیقی قرن هیجده ، تأکید بر فرم و ساختمان ظاهری موسیقی است .

علاوه بر این، چون در این دوره موسیقی جنبه اشرافی و تجملی داشت ، خواه ناخواه افکار اشراف نیز در موسیقی اثر گذاشته و موسیقی این دوره تصویر واضحی از زندگی اشرافی و درباری است .

اغلب گفته شده که بتهوون حدفاصلی بین موسیقی کلامیک و رومانتیک می‌باشد و این کاملاً درست است . زیرا در آثار اولیه او میتوانیم تأثیر موسیقی - دانان قبلی بخصوص موزار را مشاهده کنیم در حالیکه آثار بعدی و کامل شده او معرف از بین رفقن جنبه‌های رومانتیک قرن هیجده است .

در موسیقی، بتهوون یک موسیقیدان انقلابی بوده. او در دوره‌ای زندگی میکرد که در بارهای اروپا در حال شکل‌گرفتن بود. اثرات انقلاب هم در طرز فکر و هم در موسیقی اwendیده میشود.

چنین موسیقی بود که زمینه را برای مکتب رمانتیک آماده کرد و زمانی فرازید که محتوى و مضمون موسیقی و آنچه موسیقی میخواست بیان کند، مهمتر از فرم و سبک موسیقی شد. قبل از موسیقی رمانتیک، مردم از اینکه احساسات را در موسیقی بیان کنند واهمه داشتند ولی طفیانهای مردم در قرن نوزدهم که بالاخره منجر به قیام های اروپایی مرکزی شد، هنرمندان، موسیقیدانان و نویسندهایان را از قید و بند آزاد کرد. همانطور که افکار سیاسی روی آزادی مردم تأکید میکرد، هنرهم همینطور شد یعنی ادبیات و موسیقی بیشتر بصورت بیان احساسات و افکار شخصی درآمدند.

بین موسیقی و شعرو شاعری رابطه نزدیک تری ایجاد شد. مثلاً شوپن در تمام آثارش احساس غم و اندوه خود را نسبت بکشوش لهستان نشان میدهد. یا ملودیهای شوبرت مستقیماً برای مردم محیط و اطراف خود او ساخته شده بود نه برای لردها واشراف.

واگنرهم مانند بتهوون چه در فلسفه و چه در موسیقی اش آزاد فکر میکرد، روح موسیقی و اگنر آزادی است، که وقتی بآن گوش میکنیم آنرا درک میکنیم و می‌بینیم که چنین موسیقی در زمان باخ، هایدن، ویا موزار نمیتوانست ساخته شود.

قیام ملیت پرستی در موسیقی گام جدیدی بود که اساس آن در قرن ۱۹ به وجود آمد. گلینکا در روسیه از اولین کسانی بود که این روح ملیت پرستی را در موسیقی اش بیان کرد و اپرای او بنام «زندگی برای تزار» بعنوان بنیان و اساس موسیقی روسیه شمرده میشود. تم های این اپرای اکثراً روی آهنگهای عامیانه روسیه پایه گذاری شده و مقداری از این موسیقی بقدری معرف زندگی طبقه پائین روسیه بود که طبقه بالا آن را «موسیقی در شکه چیها» میخوانند. بدنبال گلینکا، سایر موسیقیدانان روسی مثل برووین، موسور گسکی، بالاکیروف و کورساکف این مکتب را ادامه دادند.

در سال ۱۸۵۹ هنرمندان سر زمین بوهم که قلبشان مالامال از احساس وطن پرستی بود ظهور کردند. اولین آهنگساز که این احساس را در آهنگها بیان کرد اسمانا بود. پس ازاو دوڑاک کار اورا ادامه داد.

سبیلیوس که بعنوان یکی از بزرگترین موسیقی‌دانان وطن‌پرست شناخته شده است از سر زمین فنلاند ظهرور کرد. سبیلیوس^۱ اکنون هنوز زنده است و بهمین جهت بعنوان یک موسیقی‌دان مدرن شمرده می‌شود. از قطعه‌زمان موسیقی‌اش ادامه سبک قبلی است ولی از نظر روح و احساس در واقع یک موسیقیدان رمانتیک است که اعمال قهرمانانه هموطنانش را شرح میدهد. در کشورهای اسپانیا، ایتالیا، نروژ و انگلستان موسیقی مکتب وطن‌پرستی، تصویری از اخلاق، عادات، آب و هوای محیط زندگی مردم آن کشورها است.

هواردهانسون توانسته عقایدش را درباره ملیت‌پرستی در موسیقی امریکا بشاعرداش تعلیم دهد و رویهم رفته اورا بعنوان موسیقیدان این دوره‌شناخته‌اند او عقیده دارد که هر نژادی باید موسیقی مختص بخودش داشته باشد و موسیقی واقعی امریکائی نیز باید از زندگی امریکائی الهام گرفته باشد.

پس با بن نتیجه میرسیم که تمام تغییرات و تحولات سیاسی، اجتماعی، مالی که مسیر جهت زندگی بشر را تحت تأثیر قرار داده است شکل موسیقی آن دوره را تغییر داده است. بعد از مکتب رمانتیک، مکتب Postromantic فرامیرسد. در این مکتب تغییرات جدیدی بوجود می‌آید.

با پنورت مابزمان و دوره فعلی میرسیم که موسیقی، معرف و مبین تغییرات فاحش این دوره می‌باشد. موسیقی مدرن مامعرف دوران پرهیجانی است که در آن زندگی می‌کنیم. زندگی ما پیچیده‌تر از زندگی گذشتگان است پس موسیقی‌ماهم باید پیچیده‌تر باشد. قسمت اعظم موسیقی جدید مربوط بنسل جوان است.

احتمالاً سرودها و شلوغی موسیقی جدید است که مارانه‌راحت می‌کند ولی حتی این سرودها نیز انگکاس مستقیمی از زندگی مدرن‌ما می‌باشد.

شاید دلیل اینکه سال‌خوردگان امروز از موسیقی جاز خوششان نمی‌آید این باشد که آن را با موسیقی آرام دوره جوانی خودشان مقایسه می‌کنند. اگر آنها هر گز موسیقی بتهوون، موزار، شونبرگ و استراوینسکی را شنیده بودند، امکان داشت که موسیقی جازا بدأ برایشان عجیب نباشد. ممکنست همه مادران این فکر باشیم که موسیقی آینده چه خواهد بود!! ولی باید بدانیم که موسیقی‌دانان جوانتر کمتر بفرم موسیقی اهمیت میدهند و بیشتر با نچه میخواهند بیان کنند اهمیت‌دهند. سعی آنها در اینست که احساساتی را که سبب بوجود آوردن آن قطعه‌موسیقی شده است، بیان کنند.

۱.. اخیراً مرد م.

هر چه موسیقی مدرن بیشتر پیشرفت کند، بیشتر منعکس کننده و معرف وضع زندگی گذشته خواهد بود. بطور کلی خواستها، هدفها و آمال یک دوره، عوامل مؤثر تشکیل دهنده موسیقی آن دوره هستند در حالیکه فرمهای موسیقی مثل یک صدایی یا چند صدایی فقط وسایلی برای بیان این منظور هستند.

ترجمه فیره راثی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات ترکی
پرستال جامع علوم انسانی -