

درباره

جوهر

«آثار موسیقی»

برگردان: دکتر محمد تقی مسعودیه

- ۲ -

تأثیر مزبور در واقع عبارت از طرح قبلی آهنگساز برای ایجاد عوامل مؤثر در نوشهای او است. از آن گذشته مسئله همچنین به آشناهای آهنگساز با قواعد کلی ساختمانی معتبر در زمان او، بستگی می‌یابد. این «تأثیر»—در شمائی کلی تر—شرط قبلی برای ایجاد اثر هنری است. ذیرا که قبل از اثر هنری ظاهر می‌شود و مشخصات آن را تعیین می‌کند. بدون وجود چنان «تأثیری»، اثر هنری موجودیت «اثر» می‌آغازد. ما انسان‌هایی را که توانایی پذیرش چنین تاثیری را دارند، «آفریننده» یا «خلاق» مینامیم. در واقع همان «تأثیر» است که می‌آفریند، ذیرا از طریق آن «چیز»‌هایی زندگی می‌گیرند، که پیش از آن فاقد آن بوده‌اند. «اثر هنری» و «آهنگساز» از طریق پرسه آفرینش بایکدیگر ارتباطی می‌یابند. آثار گمنام و ناشناخته چیزی را فاقدند، و آن همانی است که هر «فرآورده» را

نشانه‌ای می‌سازد ازاندیشه‌های «فرآورندۀ» اش. بدین ترتیب، یک اثر موسیقی از سوئی نشان دهنده‌ی بیان فردی آفریننده، واژسوی دیگر معروف یک پدیده‌ی بزرگ فکری است، پدیده‌ای که دارای مفهومی مستقل از بیان فردی است. هر آفریننده، پس از آفرینش، از «خود» جدائی می‌گیرد و به گفتگو با دیگران می‌پردازد. او، از این راه دنیای خارج از خود را غنی می‌سازد. از این روی «محصول» اندیشه‌ی یک آهنگساز خلاق، محصولی اجتماعی است. واو خود به یک «فرد اجتماعی» تبدیل می‌شود. موجودیت اجتماعی خود را از طریق محصول اجتماعی خود اثبات می‌کند. زیرا که در «اثر هنری» وی نه تنها «من»، بلکه نیز «ما» زندگی دارد.

محتوی عبارت «اثر موسیقی»، هم چنین این مفهوم را در بر می‌گیرد که یک «نمونه موسیقی» عبارت از نوعی تحول مشخص زمانی است. یک نمونه‌ی چند صدائی بخشی از گزندگان زمانی را از طریق مراحل زمانی خود- و با استفاده از خواص آن - غنی می‌سازد. مراحل منبور پیوسته از مراحل بعدی متابعت نموده و در عین حال با مراحل قبلی در رابطه‌ای بخصوص است. تکرار این مراحل، تغییرات آن‌ها، و حتی تضادهای ارتباطی آن‌ها با سایر مراحل وجود چنین روابطی را اثبات می‌کند.

طرح تنظیم یا قته‌ی این مراحل وارتباط درونی وهمه جانبی‌های آن را در اثر موسیقی، «فرم» می‌نامیم. «جوهر» هر اثر، عبارت است از نوع بخصوص ساختمان یک‌یا یک مراحل و تنظیم مشخص آن‌ها. این را نباید یک عمل اتفاقی دانست، زیرا که متابعت از قواعد فرم از مشخصات آن است. معهذا انحراف گاه‌بگاه از این قواعد برای تعیین تحولات فردی در هر اثر، اصلی ضروری بمنظور می‌آید.

از جانب دیگر کلمه «اثر»، این معنا را در بر دارد، که همان، مجموعه‌ی نامحدودی نیست، یعنی کهداری‌آغاز، میان‌وسان‌نجام است، و دارای حرکت است. موجودیت اثر بعنوان یک‌اصل روشن و آشکار در لحظه‌ای از زمان واقعی، آغاز، و در لحظه‌ی مشخص دیگری پایان می‌گیرد. عبارت کوتاه‌تر «اثر در زمان جاری است»، و از طریق سکوت‌های ماقبل و ما بعد موجودیتش، تعیین می‌گیرد. بدین ترتیب «اثر» عبارت از یک مسیر تکاملی محدود است و دارای وجودی مشکل و زمانی مشخص می‌باشد. براین اساس «اثر» یک «مجموعه‌ی مشکل» است و در این میان عامل ساختمانی اثر که مراحل گونه‌گون آن را یک‌دیگر ارتباط می‌دهد، واجد اهمیتی

فراوان است. روش‌های این «تشکل» از لحاظ تاریخی و فرم‌های مختلف موسیقی، گونه گون هستند. کاراکتر کلی «فوگ» بنحو دیگری از کاراکترهای کلی سونات، آتود، ویا اوراتوریو، ادرالک می‌شود. این کاراکترها، نه تنها ناشی از متابعت از قواعد ساختمانی بخصوص است، بلکه نیز نتیجه‌ای از برداشت‌های فردی در بکار گیری قواعد مزبور است. پرداختن خلاق که به ایجاد اثرهای منجر می‌شود، از آغاز تمامی مجموعه متشکل اثر را درنظر دارد. و این درواقع نتیجه‌ای اندیشه‌ی خلاق است. یکی از صفات مهم‌های آفرینشده، در نیاز و نهفته است برای بیان خود، در جریان تلاش‌های خلاق روزانه‌اش. در اینجا یکی دیگر از مشخصات «اثرهای» بر می‌خوریم: و آن عبارت از بیان مشخص است برای شنوونده وارائه آگاهی‌های مشخصی به او. در محتواهای مفهوم «اثرهای» هم چنین نکته‌ای دیگر پنهان است و آن عبارت از این امکان است که ضرورت ثبت اثر بر روی کاغذ نوت سبب می‌شود که پیوسته از نو، خوانده و به هنگام اجرا صورت آشکار و حقيقی بخود بگیرد. یعنی برای شنووندگان زمان‌ها و مکان‌های مختلف قابل ادرالک گردد. از جانب دیگر، اندیشه‌ی آهنگساز، نحوه برداشت آهنگساز از آن، و ثبات یافتن آن در اوراق نوت نمی‌تواند امری کاملاً مطلق باشد: در نگارش نوت‌ها، تمامی خواص و ماهیت اثرهای را قابل درک نمی‌سازد. طرح‌ها و علاماتی که در سیستم نوت نگاری، دخول یافته‌اند، تأثیری ناچیز در مسئله ایجاد می‌کنند. از اینجا است که از یک اثر، تفسیرها و اجراء‌های گونه گونی بوجود می‌آید. علامت نوت نگاری انگیزه‌ای برای ایجاد تفسیرهای گونه گون یک اثر بوسیله‌ی این یا آن اجراء کننده، تواند بود. این انگیزه می‌تواند به برداشت‌ها و نحوه خواندن‌های مختلفی منجر شود. واژه‌مین‌جا، «فرآورده»‌های جدیدی بوجود می‌آید. میدانیم که نوت نگاری، خواندن آن، اجرا و برداشت آن نیز نمی‌تواند مطلق باشند. زیرا که ارزش‌های نسبی فراوانی در این تحولات تأثیر می‌گذارد در زمان معاصر تحولات قابل توجهی در صفات و کار کرد خلاقیت، اجرا، و برداشت موسیقی بوجود آمده است. این‌گونه تحولات، اصول فوق‌الذکر را کما بیش متزلزل ساخته‌اند. اینکه این پرسش پیش می‌آید که آیا اصولاً «اثر موسیقی» برای کلیه‌ی فرهنگ‌های موسیقی، مفهومی اصولی و ضروری است؟ و آیا این مفهوم همواره، پایه‌وأساس کلیه‌ی وقایع موسیقی بوده است؟ آن این مفهوم فقط خاص فرهنگ‌های اروپائی است، و نیز آیا تنها باید آن را منحصر به «موسیقی حرفه‌ای» دانست. و آیا «های دیگری از این قبیل