

## باموزیکولوژی و هدفهای آن آشنا شویم (۹)

نظرات کارل شتومپف درباره :

### تطبیق و تحریر آهنگهای بومی

#### شروع کار علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

در شماره گذشته تحت عنوان تشخیص اصالت آهنگهای بومی نظریات موزیکولوگ بزرگی چون «کارل شتومپف» را تشریح کردیم و بخصوص نظریاتیرا که وی درباره دو آهنگ محلی که توسط موزیکولوگ‌های غیرحرفه‌ای ضبط شده بود منذکر شدیم. اینک بی مناسبت نیست این بحث آموزندگان ادامه دهیم و از نظرات دیگر آن استاد بزرگ استفاده بیریم. عیوب ملودی مورد انتقاد کارل شتومپف (که در دو شماره گذشته نمونه آن درج شد) باعث شد که وی توجه بیشتری بدان مبذول داشته و در عواملی که باعث می‌شود این ملودی‌ها بر شته تحریر در آیند عمیقتر بررسی بشاید.

شتمپ در صفحه ۷۰ کتاب «ابتدای موسیقی» اقدامات و تایع حاصله از این بررسی هارا اینطور ذکر میکند: «از آنجاییکه نمونه موسیقی فوق<sup>۱</sup> درنظر من مشکوک وغیرقابل قبول بود طی نامه‌ای از نویسنده آن که خود از بزرگترین محققین تمدن افریقائی است تقاضا کردم که توضیحات بیشتری دد این باب داده و تشریح نماید که وی چگونه این آهنگ را فراگرفته و بصورت نت موسیقی درآورده است و آیا امکان آن هست که این موسیقی از جای دیگر به آن محل آمده باشد؟

« درجواب این سوالات نویسنده ملودی، طی نامه‌ای توضیحات زیر دا برای روشن شدن ذهن من فرستاد:

« ملودی فوق را من همانطور که هست بازگو کرده‌ام یعنی همانطوری که بگوش من خوش‌آیندتر بود؛ و شاید هم این ملودی بدون آنکه خود بخواهم یا توجه داشته باشم کمی دنگ از وباشی بخود گرفته باشد؛ فقط میتوانم بگویم که زمانیکه من آنرا شنیدم و بیاد گرفتم درمن تأثیر فراوانی باقی گذاشت.

« از آنجاییکه به این ملودی علاقه زیادی داشتم مسلماً همیشه پیش خود آنرا زمزمه میکردم بخصوص درموقع راه‌پیمایی علاقمند بخواندن آن بودم. اصولاً من عادت دارم که از ملودی‌هایی که می‌شنیدم در موقع راه‌پیمایی زمزمه نمایم و برای تسهیل کار آنرا باری تم قدم‌های خود مطابقت داده وحالت مارش با آن بدهم؛ و بهمین‌جهت معتقدم که این نوع ملودی‌ها را میتوانم بعد‌ها همانطور که هستند بازگو نمایم؛ بنظر من آهنگی که مثلاً حاوی یکصد نت میباشد بطریق اولی باید ملودیک باشد در غیراینصورت میتوان آنرا ملودیک نمود. موقعیکه میخواستم ملودی را بر شته تحریر درآورم برادر مرحوم که خود موسیقیدان بزرگی بود بکمک من شتافت و من توانستم با راهنماییهای وی آنرا به نت درآورم و من خود معتقدم که این ملودی به بهترین وجهی بازگوشده و غیرممکن است کسی بتواند آنرا بهتر از این بنویسد.

۱ - به مجله موسیقی شماره ۵۳ صفحه ۶ مراجعه شود.

شتمیف هر نوع اظهار نظر در این مورد را به خوانندگان واگذار کرده و جواب خود را در خود نامه مستتر میداند.

تنها توضیحی که وی درباره این نامه میدهد اینست که میگوید:

- « بنظر من این نامه و توضیحات آن نمونه جامعی برای انواع خودمیباشد.
- « وقتیکه فکر میکنم باین نتیجه میرسم که یک ملودی بیچاره؛ اگر همیشه « بحالات زمزمه برای رفع تنهائی، یا ایجاد ضرب در راه پیمانهایها (که همیشه بیکسان نیستند) اجرا گردد بهچه شکلی در میآید؟ آیا واقعاً میتوان ادعای کرد که ملودی بحالات اصلی خود باقی مانده است؟»
- « نویسنده محترم نامه در توضیحات خود درموده تدوین این آهنگ عذر بدتر از گناهی میآورد یعنی اینکه میگوید برادرم که موسیقیدان قابلی بود در تدوین ملودی بمن کمک کرده است. این موضوع برای من قابل درک نیست که یک موسیقیدان باش؛ اروپائی که در تمام مدت عمرش حتی بیکبار هم موسیقی غیر اروپائی نشنیده و هیچوقت با آن آشنایی نداشته است چگونه توانسته است عادت گوش خود را تغییر دهد و یک ملودی غیر اروپائی را (اگرچه خواننده تا اندازه‌ای اصالت آنرا حفظ کرده باشد)
- « بطور کامل و اصیل به نت در آورده».

شتمیف در پایان توضیحات خود درباره نامه فوق اضافه میکند:

- « من نمیخواهم بدآن شمند محترمیکه ملودی فوق را بدون ذکر مأخذ و محل صحیح باز گو کرده است جساز تی بنمایم ولی همینقدر میدانم آن چیزی را که وی اصیل و حقیقی میداند آن چیزی نیست که روایت کرده است باشکه اصل چیز دیگری است که او از ذکر آن عاجز بوده است.



نظریات کارل شتمیف درباره تشخیص اصالت موسیقی‌های محلی و بومی میتواند مسلماً بسیار آموزنده باشد و با توجه به زمانیکه وی این نظریات را ابراز داشته است (دهه اول قرن اخیر) اهمیت موضوع محقق‌تر میگردد. بطوریکه ملاحظه شد شتمیف در ابراز عقاید خود بهبیچوجه جنبه تئوری کار را مقدم نگرفته بلکه عملاً در اثبات آن کوشیده است. وی با اراده

استاد و مدارک مسلم نظریات خود را اثبات نموده و برای جبران اشتباهات راهنمایی‌های ارزنده‌ای ابراز داشته است.

درباره اینکه یک محقق چگونه ممکن است در تطبیق انواع موسیقی ظاهرآ مشابه دچار اشتباهاتی گردد وی متول به مثال زنده دیگری شده و درباره آن چنین میگوید:

- « من لازم میدانم که توجه دوست عزیزم آقای فریدلندر<sup>۱</sup> را به یکی از آوازهای محلی جلب نموده و اشتباهیرا که وی در مورد تطبیق آن با آهنگ نظامی زیر نموده است بوی گوشزد نمایم .



« آهنگ فوق را که دوست عزیزم بعنوان یک آهنگ افریقائی ذکر میکند و ادعا مینماید که باعین آن که در آرشیو بر لین توسط هورن بوستل بسال ۱۹۰۶ تحت شماره ۱۸۹ ضبط شده است کاملا مشابه میباشد و این خود دلیل بر هماهنگی موسیقی اروپائی و غیر اروپائی در بعضی از موارد میتواند باشد، نوعی از فرم موسیقی میباشد که قضاؤت ناصحیح در آن میتواند انسان را به اشتباهات جبران ناپذیری گرفتار سازد .

« اولاً این ادعا که این دو آهنگ اروپائی و افریقائی کاملاً شبیه هم هستند در نظر من کاملاً مشکوک است. قدر مسلم اینست که این آهنگ میتواند فقط تا اندازه‌ای شیوه آهنگ مشابه اروپائی باشد و حتی میتوان بین ملودی فوق و ملودی افریقائی که قبل ذکر شد وجود تشابه پیدا کرد<sup>۲</sup>.

« ولی این موضوعات بهبودجه نمیتواند دلیل مستندی بر هماهنگ وهم شکل بودن موسیقی اروپائی و افریقائی باشد.

« بطور قطع در افریقا ملودی های وجود دارد که کوتاه و مقطع

« بوده بطوریکه میتوان روی آنها کلمات « هورا » را همانطوریکه در « ملودی فوق ملاحظه » میشود کنجداند ولی آیا میتوان تصور کرد که این دو « ملودی در اصل یکی است و یا اصولاً وجوده تشابهی از لحاظ ریشه ملودی در آنها یافت میشود؟ »

« عقیده من اینست که در مورد مثال تطبیقی فوق بهیچوجه نمیتوان « کلمه علم را بکار برد و آنرا یک تحقیق علمی دانست . برای من مسلم است « اگر عین همین ملودی که دوست عزیز من آنرا افریقائی میداند روی « لوله فونوگرام ضبط گردیده بود میتوانستم در مدت کوتاهی عدم صحبت « نظر به اورا بخود وی ثابت نمایم . »

در مورد تحریر آهنگهای بومی در محل بدون استفاده از دستگاه فونوگرام ، کارل شتومپف ، توضیحات زیر را میدهد :

« من بهیچوجه نمیخواهم آهنگهایرا که محققین در سفر های خود بدون داشتن دستگاه فونوگراف و صرفاً از راه گوش نت نویسی میکنند بطور کلی غیر قابل اعتماد و بکلی مردود بدانم بلکه آنرا چیز بسیار مفیدی نیز میدانم بشرط آنکه این محققین قبل از شروع به - « مسافت گوش خود را با وسائلی که موجود میباشد به این نوع موسیقی تنا اندازه ای عادت دهند تا بعداً دچار اشکال و اشتباه نشوند . وسائلی که میتوانند مورد استفاده این محققین قرار گیرد عبارت است از مطالعه آهنگهای جمع آوری شده در آرشیو ها ، موسیقی های تدوین شده که در کتابهای تحقیقی درج گردیده است و مطالعه درباره اصالت و اشتباها تیکه ممکنست در تشخیص آن رخداده باشد ، استفاده از معلومات بومیانیکه در محل زندگی آنها اقامت دارند و یکی از زبانهای اروپائی را یاد گرفته اند، ولی باید توجه داشت که این بومیان در اثر اقامت در اروپا تحت تأثیر موسیقی غربی قرار نگرفته و هنر اصلی خود را حفظ کرده باشند . »

« نکته دیگری که در تشخیص اصالت و بازگو کردن صحیح آن باید « حتماً مورد توجه قرار گیرد طریقه و متد نت نویسی است . اصولاً نت نویسی نباید بسبک شخصی و غیر علمی باشد بلکه باید طبق قراردادهاییکه قبل از دوباره نت نویسی بخصوص نوشتمن فواصل موسیقی غیر اروپائی وجود

« دارد انجام گیرد . یا ثقیله موسیقی باید همانطور که در اصل وجود دارد  
» بر شته تحریر در آید و نویسنده بهیچوجه اجازه ندارد آنرا مورد انتقاد  
» شخصی قرار دهد و بمنظور زیبا جلوه گر ساختن آن در آن تحریف یا  
» دخل و تصریفاتی بنماید . من تأکید میکنم که انتقاداتی که اتنالوگ‌های  
» مکتب جدید حق ابراز آنرا برای خود محفوظ داشته‌اند در مورد موسیقی  
» بومی اعمال نشود و خود محققین و موسیقیدانها هم از این حق در باره تدوین  
» موسیقی استفاده نکنند . اگر قرار باشد هر کسی بخواهد موسیقی بومی  
» جاهای دیگر را طبق دلخواه و سلیقه خود انتقاد و بمیل خود آنرا تفسیر  
» نماید و تغییر شکل و ماهیت بددهد بهیچوجه نمیتوان امیدوار بود که روزی  
» آهنگ‌های اصیلی در دسترس ما قرار گیرد . »

( بقیه دارد )

دکتر خاچی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی