

# پیوندهای فرهنگی و نگاه نو به روابط فرهنگی



شاید بتوان به جرأت ادعای کرد که تمدن ایرانی از آغاز تاکنون هیچگاه تهاجمی عمل نکرده بلکه به دفعات مورد حمله مغولان، تازیان، و بالآخره صدامیان بوده است. تأثیر چنین سابقه‌ای موجب اعتماد فرهنگ‌های مختلف به فرهنگ ایرانی به عنوان یکی از شاخصه‌های مؤثر در پیوندهای فرهنگی شده است. ناگفته نماند که اکتفا به چند سطر درباره پیوندهای فرهنگی نمی‌تواند نقش پیوندهای فرهنگی را در فرآیندهای مختلف تشریح کند. به همین لحاظ معاونت فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی با شکلی مبیزگردی با عنوان «قرآن و پیوندهای فرهنگی» با حضور اندیشمندانی چون استاد بهاءالدین خرمشاهی، استاد کامران فانی و استاد حجت‌الاسلام طارمی در تلاش برای بررسی پیوندهای فرهنگی در ارتباط با قرآن کریم گام برداشت. این مبیزگرد در محل سالن کنفرانس ساختمان فجر، در خیابان فجر، در ماه مبارک رمضان برگزار شد.

در ابتدای این مبیزگرد آقای محمدعلی شعاعی معاون امور فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی گفت «انتخاب ماه مبارک رمضان و قرآن برای نقطه آغاز بررسی پیوندهای فرهنگی، یک اتفاق نبوء. باید تأکید کنم که شرافت زمان و موضوع،

تمدن‌های بزرگ جهان بدویه تمدن‌های آسیایی همواره مورد تجلیل اندیشمندان و در برخی موارد مورد استفاده ابزاری تحلیل‌گران حوزه تاریخ، سیاست و فرهنگ بوده است. برخلاف محدودیت تعداد تمدن‌های فرهنگ‌ها از تنوع گستره‌ای بروخوردارند، هرچند که در جمع بندی کلی، هر یک از فرهنگ‌ها زیرمجموعه یک حوزه تمدنی به شمار می‌آیند. به عنوان مثال در حوزه تمدن چین با فرهنگ‌های متعدد در منطقه آسیای جنوب شرقی مواجه هستیم. در حوزه تمدن ایران نیز با گستره‌ای از فرهنگ‌های موجود فلات ایران مواجه می‌شویم. در هر یک از فرهنگ‌های موجود در منطقه آسیا و یا خارج از آسیا می‌توان رگ و ریشه‌ای از دیگر فرهنگ‌ها در زبان، آداب و رسوم و سنت‌ها و اعتقادات مردم پیدا کرد. به عبارت دیگر، می‌توان با نگاهی به تاریخ فرهنگ‌ها دریافت که هیچ فرهنگی بدون استفاده از دیگر فرهنگ‌ها توانسته به حیات خود ادامه دهد.

در جهان امروز هرچند که مبادلات تجاری، رسانه‌ای، الکترونیکی و غیره امکان ایجاد ارتباط بین آحاد و ساکنان کره زمین فراهم آورده اما موقعیت جنگ‌ها، اختلاف‌های نژادی و غیره نشان از جدایی با وجود ارتباطات گسترده دارد.

بعضی سوءتفاهم‌ها و پسندارهای واهم موجب این غبیت یا بی‌اعتبا و بی‌لطفی شده باشد. مع هذا بعضی روزنامه‌ها از راه لطف خبر مراسم را درج کردند. از همین گوشه چشمی که به این ناچیز انداخته مشکرم، من اکنون در وضع و سن و سال نیستم که آمدن یا نیامدن نام در روزنامه و مجله خوشحال یا ناراحتم کند. درد من درد کلی است. روزنامه‌ها شاهد زمانه‌اند و من که دانشجوی فلسفه‌ام باید متصرف و نگران باشم که ملاک توجه آنها به امور و حکمی که در باب حوادث می‌کنند چیست. اگر نیمی از آنچه در مجلس انجمن مفاخر در حق من گفته شد، راست باشد، روزنامه‌هایی که خبر شعرخوانی در روستای قرقیزیاباد را به حکم علاقه به ادب و فرهنگ می‌آورند، من توانستند به احترام مردانه که به دانش و فلسفه و ادب شهره‌اند و کسی از آنها سخن گرفت نشینیده است و در مجلس مذکور در حق من لطف‌های بسیار کردند، نگاهی به آن مجلس بیندازند ولی چه کنم. قسمت من این است که اگر نام در فهرستی باید حروف چین آن را طور دیگر بخواند و نام دیگر بتوبد و حتی پژوهندگان دقیق و فاضل در فهرست قسطوری که از مجلات فارسی فراهم اورده‌اند نام مجله «نامه فرهنگ» را که بسازده سال منتشر شده است، از قلم بیندازند. از این شکوه و گله‌گزاری عذر می‌خواهم. امتنان من هزار بار از این گله‌گزاری‌ها بیش تر است. برای من مایه مباراک بود که نخبگان اهل نظر از سر صدق و صفا و بازیان بی‌تكلف و صریح و بدون ریا کارنامه زندگی مرا با لطف خود امضاء و مزین کردند.



می توانیم مدعی این مباحثت باشیم و این راه را نه تنها با دانشمندان ایرانی که با حضور دانشمندان خارجی با هم ادامه دهیم.

پس از سخنرانی آقای محمدعلی شعاعی، استاد کامران فانی، عضو فرهنگستان زبان و ادب فارسی سخنرانی خود را آغاز کرد. وی گفت «انسان در کل هستی موجودی یگانه است، یعنی تنها گونه جانداری است که فرهنگ دارد. ویژگی‌های ظاهری انسان را با موجودات دیگر مقایسه کرده‌اند و پس برده‌اند که انسان چند ویژگی جسمانی مهم دارد؛ نخست این که راست قامت است. انسان چون با دو پا راه می‌رود، دو دستش آزاد است که خیلی مهم است. انگشت شست انسان درست مقابل انگشت سبابه قرار گرفته است، پس انسان می‌تواند به دقت اشیا را بگیرد. هیچ جانداری چنین ویژگی جسمانی ندارد. ویژگی‌های دیگری هم هست. دید سه‌بعدی دارد که خیلی خوب می‌تواند فواصل را تشخیص بدهد. این امر، باعث ابزارسازی شده است اما مهم ترین ویژگی انسان، ویژگی نمادسازی است که آقای شعاعی آن را اسم‌گذاری نامیده‌اند. ایشان کتابی دارند درباره مفاهیم فرهنگی و ارتباط فرهنگی. لغت فرنگی آن سمبولیسم (Symbolism) است. سمبول، نمادسازی است. نمادسازی همان جعل اساس است که قدمای ما می‌گفتند و این ویژگی در واقع، موجب فرهنگسازی است.

مقدمه من زیاد درباره خود قرآن نیست چون دو سخنرانی در این حوزه داریم. من کلیاتی راجع به فرهنگ و پیوندهای فرهنگی خواهم گفت.

انسان تنها موجودی است که فرهنگ دارد. تعریف فرهنگ بسیار مشکل است. شاید ده‌ها و صدها تعریف مختلف از فرهنگ شده است. اولین مسأله، تعریف خود لغت فرهنگ است. برای من مسأله بود که چرا یه کتاب‌های لغت، به واژه‌نامه‌ها، فرهنگ می‌گویند؟ این واژه در ایران ساخته نشده است. به این معنای جدید در هند ساخته شده است. در هند اولین لغت‌نامه‌ایی که به فارسی نوشته شده،

ارتباطات فردی، وقتی قرآن را ترجمه می‌کنیم، وقتی قرآن را تفسیر می‌کنیم، به همین ترتیب، اگر ادامه بدهیم، جایگاهی که قرآن در شکل‌گیری علوم انسانی دارد و فراتر از آن در علوم دیگر مثل نجوم، ریاضیات در طول تاریخ اسلام داشته، برای ما روشن می‌کند که می‌شود به چه موضوعات گستره‌ای بر اساس مطالعه قرآن پرداخت. از این روز، قرآن می‌تواند موضوع مطالعه پیوندهای فرهنگی باشد. در مرحله اول، به دلیل ارتباطی که بین مسلمانان برقرار کرده است و در مرحله بعد، به دلیل تأثیری که بر فرهنگ‌های دیگر گذاشته است، راهی برای مطالعه پیوندهای فرهنگی با جوامع دیگر به صورت تاریخی و معاصر است.

با توجه به این رویکرد و این گستردگی، می‌توانم این انتظار را از اعضای محترم جلسه داشته باشم و خواهش کنم که نقطه آغازی بر یک سیر مطالعاتی بر محور قرآن طراحی یکشند، یعنی جلسه‌سازی زمینه‌سنجی و چهره‌گشایی از شبکه‌ای از ارتباطات فرهنگی باشد که گوشهای از آن را من عرض می‌کنم.

اسوال در کنار نمایشگاه قرآن شاهد ظهور هنرهای مفهومی مبتنی بر قرآن بودیم که خود آن هم دنیای جدیدی است که باب بی‌انهایی را از امکان ارتباط با دیگران از طریق وحی و عرضه هنر فراهم می‌کند. الحمد لله مذهب اهل بیت، علیهم السلام، به ما این امکان را داده است که بتوانیم از قرآن بسیار فراتر از ابعاد محدود سنتی استفاده بکنیم. وجود اهل بیت، علیهم السلام، در مقام راهنمای و رابط بین انسان‌ها و عالم وحی به ما این امکان را می‌دهد که انتظارات بیش‌تری از مطالعات قرآنی داشته باشیم.

این مقدمه را من فقط به منزله یک چشم‌انداز عرض کردم که ظرفیت مطالعات قرآن و پیوندهای فرهنگی بسیار گسترده است. خوشبختانه، به علت این که ایرانیان و مسلمانان ایرانی در طول تاریخ نقشی محوری در بسیاری از این مباحثت داشته‌اند، آغازگر بسیاری از این مباحثت بودند،



اهمیت ویژه‌ای در انتخاب نقطه آغاز داشت. تصور من این است که پایان آن هم باید ناظر بر نقطه آغاز آن باشد و این، اهمیت فراوانی از نظر جایگاه قرآن و تأثیر آن بر پیوندهای فرهنگی، چه در ابعاد خرد و چه در ابعاد کلان، دارد. امروزه در دنیا نه تنها در سطح سیاست‌های ملی بلکه در سطح ارتباطات بین‌المللی، نقش فرهنگ روز به روز در حال افزایش است. این امر به فرهنگ جایگاهی فراتر از جایگاه سنتی آن می‌دهد و تأثیرگذاری آن را در سطح جهانی بیش‌تر می‌کند. در این میان، نقش مذهب به منزله یکی از ارکان تشکیل‌دهنده فرهنگ، چه در جوامع سنتی و چه در جوامع صنعتی، روز به روز افزایش می‌باید. از این روز، باید به مذهب و نقش آن توجهی عالمانه و دقیق بکنیم.

آنچه ما از قرآن و برکات آن به منزله جوهر فرهنگ اسلامی باید انتظار داشته باشیم، بازشناسی جایگاه قرآن در ابعاد مختلف است. از آن لحظه‌ای که قرآن را حتی فقط به صورت یک کتاب ورق می‌زنیم، خط و کتابت آن، تذهیب و زیباسازی آن (در طول تاریخ ایرانیان نقش بسزایی در زیباسازی قرآن داشته‌اند)، حرکت‌های اجتماعی که از قرآن نشأت گرفته و می‌تواند بگیرد، تأثیر آن بر

فرهنگ نام گذاشتند. ما خودمان آن موقع «لغت» می‌گفتیم. «لغت فرس» قدیمی ترین کتاب فرهنگ فارسی است.

وقتی زبان فارسی و در کنار آن فرهنگ ایرانی وارد شبههقاره شد و شبههقاره به منزله بک فرهنگ والا یا یک تمدن با آن روابع رو شد، نکر می‌کردند که اگر کسی با واژگان فارسی یا واژگان عربی که در زبان فارسی استفاده می‌شد آشنا باشد، صاحب فرهنگ می‌شود. از این رو، این کتاب‌ها فرهنگ نام گرفتند. در اوایل دوره قاجار این واژه را گرفتیم. برای واژه‌نامه به عربی معجم یا قاموس و برای خودمان هم لغت فرهنگ را ساختیم اما معنای اصلی فرهنگ چیست؟ فرهنگ از زبان پهلوی گرفته و از «فر» و «هنگ» ساخته شده است.

فر همان فره است. فره بارقه الهی یا ایزدی است که در وجود هر انسانی هست و معمولاً در وجود افراد برجسته جامعه به خصوص حاکم آن جامعه برجستگی و جلوه بیشتری پیدا می‌کند. هر کسی صاحب این فره یا فرة ایزدی می‌شود، رهبریت جامعه را می‌یافتد.

هنگ هم از هنجدیدن یعنی بیرون کشیدن است. مقصود از فرهنگ این است که شما بدانید آن فره ایزدی را که باعث والایی و شکوفایی انسان می‌شود، می‌توانیم کسب کنیم. لغت فرهنگ را در زبان عربی ادب گفتند. که همان مجموعه رفتار والا و قابل ستایش انسانی است.

معنای جامعه‌شناسی فرهنگ نیز رفتار ویژه بشر است، یعنی همان طور که گفتم، فرهنگ فقط خاص بشر است و هیچ موجود دیگری صاحب فرهنگ نیست.

پس از پایان سخنرانی آقای کامران فانی، استاد بهاءالدین خرمشاهی عضو فرهنگستان زبان و ادب فارسی سخنرانی خود را آغاز کرد. وی گفت «بسم الله الرحمن الرحيم» به نام خالق قرآن خداوند که پیغامش جهانی نویس افکند. ۵۵ کشور از ۱۷۰ - ۱۶۰ کشور جهان، امروز کشور

اسلامی است و از هر پنج تا شش انسان امروزی یک نفر مسلمان است. دین اسلام مذهب رسمی آن‌ها به شمار می‌رود. بیست

که تقریباً به همه جهان اسلام پرداخته، لکن تأکیدش بر مصر است. بعد دیدم که چه قدر فرهنگ‌های عامه در کشورهای اسلامی به هم شباهت دارند. همین «بسم الله الرحمن الرحيم» را در نظر بگیرید. همان طور که در دهخدا آمده است، چهارده تن از شعرای ما، چهارده منظومه سروده‌اند که با «بسم الله الرحمن الرحيم» شروع شده است. مثل:

بسم الله الرحمن الرحيم  
هست كليد در گنج حکيم

بسم الله الرحمن الرحيم، حدیث مهیس است برای آغاز گفته‌ها و سخنرانی‌ها یا شروع کارهای مهم. بسم الله به عنوان تعارف، بسم الله اگر حریف مایی و نوای بن توایی، بسم الله برای ذبح و حلال شدن ذبح و ذبیحه قربانی ضرورت دارد و در همه مذاهب اسلامی هست. حالاً بحث مفصلی هم به عنوان ذبیحه اهل کتاب که بسم الله نمی‌گویند، مطرح شده است. باری، بسم الله الرحمن الرحيم در همه کشورهای اسلامی دارای چندین گونه بازمیه و سیاق و کاربرد است. «الحمد لله رب العالمين» که در احوال پرسی‌ها به کار می‌رود. اتفاقاً این نکته برای من جالب بود که وقتی کسی هم حاشش خوب نیست باز هم می‌گوید الحمد لله. آقای ابوزید تأکید کردند که می‌پرسیم حالت چه طور است؟ می‌گوید الحمد لله، چون دارد می‌گوید الحمد لله، حمد خدا کنید. الحمد لله علی کله‌ها.

امروزه، نوارها و سردهای خوش‌خوانی موجود است. در حال حاضر، من نرم افزار و سخت افزاری را دیدم که به اندازه یک چهارم حجم این ضبط صوتی که در مقابل من قرار دارد بود که آیات قرآن بر روی مانیتور مشاهده می‌شد و صدا هم تحریف نمی‌شد. بسیار خوش صدا قرآن هم خوانده می‌شد. این برنامه را سال گذشته یکی از دولستان از نمایشگاه تهیه کرده بود. حالاً اگر بخواهیم درباره نرم افزارهای قرآنی صحبت کنیم، در یک مقاله مفصل باید بگوییم که نرم افزارهای قرائی چند نوع هستند و چه کارهایی انجام می‌دهند. از جستجوگرها و واژه‌یاب گرفته تا موضوع‌یاب و خوش‌خوان و شخصی هم



زبان به خط عربی نوشته می‌شود و بعد از خط لاتین هیچ خطی نیست که این همه زبان به آن نوشته شود. فارسی، کردی، ترکی قبل از عثمانی، پشتو، نیز خطوطی هستند که برای مطالعه آن‌ها می‌توانید به مقاله خط در دانشنامه قرآن، چاپ هلنگ که به زبان انگلیسی منتشر شده است، مراجعه بفرمایید.

آقای فانی چند وجه از وجوده پیوندهای فرهنگی بین کشورهای اسلامی را بر شمردند. یک وجه، هنر است که در ذیل آن کتابت قرار می‌گیرد و سپس تنوع خطوط مطرّح می‌شود. انواع نگرش‌ها و افلام نیز وجود دارند. قرآن‌هایی داریم که به غیر از صورت کتبی عادی، کتابت شده‌اند، از جمله: قرآن منبیت‌کاری شده، بر شیشه نوشته شده، بافته شده به صورت قالبچه یا

هر نسج و دستی یا صنایع دستی به شمار می‌روند و نفوذ قرآن را نشان می‌دهد و هنوز هم که نمایشگاه قرآن تمام نشده، می‌توانید بخشی از این‌ها را ملاحظه کنید.

فرمودند زبان عامل وحدت‌بخش است. زبان یکی از مهم‌ترین نمادین‌سازی‌های انسان است و خط هم نماد درم است، یعنی زبان که نماد جانشین اشیا می‌شود، خط هم جانشین زبان می‌شود. وقتی ما می‌گوییم تبر، لزومی ندارد که تبر در حضور ما باشد و این انقلابی است که فکر کردن را ممکن ساخته است. «علم‌البيان، خلق‌الإنسان» که در قرآن آمده است یا «علم بالقلم» این موارد بسیار اهمیت دارد.

من تصویر می‌کرم که مقاله‌ای که آقای ابوزید در دانشنامه قرآن نوشته است، فقط به مصیر پرداخته ولی با مراجعت مجدد دیدم

بالای سر انسانی که در حال اختصار است قرآن حاضر می‌کنند. اگر خودش اهل معرفت باشد، می‌گوید که برای من قرآن بخوانید و اگر خیلی‌ها نتوانند مراسم کفن و دفن را در روز انعام بدیند و به روز بعد موکول شود، یک قاری تا طلوع آفتاب قرآن می‌خواند و قرآن را بر سینه او و روی ملافه یا پارچه تمیزی که بر پیکرش کشیده‌اند، قرار می‌دهند.

مسئله بعدی، استیجاری خواندن قرآن است که فقها به آن رأی داده‌اند. البته بعضی از اهل سنت مخالف آن هستند و معتقدند که وقتی انسان بمیرد، پرونده او بسته می‌شود اما معتقد‌کم که صدقه جاریه داریم، خلف صدق داریم، دعای خیر فرزند، بنای خیر، موقوفات و خیرات همه ثواب این‌ها به روح بینان‌گذار آن یا صاحب مال یا اوقف آن می‌رسد. در مورد به جا آوردن نمازهای قضای کسی یا حج نرفته کسی یا قرآن‌های نخوانده کسی، صحبت نکردم. یک بحث بسیار مفصلی بود که اصلاً شروع نکردم که آیا اصلاً خواندن قرآن واجب است یا نه.

در این زمینه اختلاف آرا بسیار است.

معنی دعایی است. ختم «انعام» و «امن یجیب» که از همه مشهورتر است و آدابی دارد و دعایی غیر از ادعاهای قرآن هم دارد. ختم «امن یجیب» ختم آسان‌تری است و در پایان نمازهای جماعت معمولاً برای یک صاحب حاجتی، انسان درمانده‌ای یا بیماری طلب می‌شود که هفت یا بازده یا دست کم پنج بار کل جمعیت نمازگزار «امن یجیب» مضرط ادا دعا و

یکشاف الشوء را می‌خواهد.

مسابقات قرائت قرآن هم برگزار می‌شود. ایرانی‌ها با این که نمی‌توانند من، ض، ع و خیلی از حروف عربی و آواهای عربی را ادا بکنند ولی می‌بینیم که به مقام اول می‌رسند و در این موارد پارتی بازی هم نیست زیرا عرب‌ها اصلًا با قرآن و مسائل قرآنی و مسلمانان عرب شوخی نمی‌کنند. همه ما بسیار دعاها را فرانسی می‌دانیم، بدون آن که حساب کرده باشیم. ضرب المثل‌های قرآنی چه بسیار بین ما بیوند برقرار می‌کند. «ضعفوا طالب و المطلوب» یا «ولا تكونوا كالى نقضت غزلها من بعد قوة»<sup>۱</sup>

نظیر این موارد فراوان است. در سر در

که مانیتور داشته باشد خوش‌نویسی را هم نشان می‌دهد. آقای ابوزید می‌گوید که در اغلب خودروهای مصری روی شیشه جلو با شیشه عقب دیده می‌شود که یک مصحف برای حرز گذاشته شده است. این مسئله در ایران کم‌تر به چشم می‌خورد، یعنی آیات قرآنی داریم اما من آنچه که ایشان در باره مصر گفته‌اند، کم‌تر دیده‌ام که در ایران هم باشد.

در این باره مطالب بسیار است و من حدود صد و پنجاه صفحه درباره زندگی روزمره مسلمانان یا فرهنگ عامه آن‌ها و قرآن مطلب تو شده‌انم. مثلًاً ختم قرآن، تعلیم قرآن، آموزش قرآن که در بیش تر جهان اسلام از سینه خردسالی، یعنی پنج یا شش سالگی در مکتب خانه یا مهد قرآن‌ها یا مهدکودک‌های قرآنی و غیرقرآنی آغاز می‌شود. آقای ابوزید می‌نویسد که بسیاری از افراد برای حفظ قرآن از سن ۱۰-۱۲ سالگی با سوره‌های کوچک و عمجه و از سمت چپ قرآن شروع می‌کنند تا به سمت سوره بقره می‌رسند. یک روایت شنیدم که صد هزار حافظ قرآن در لیسی وجود دارد. آقای دکتر سید محمد‌مهدی جعفری در سفری که به لیسی داشتند، فرمودند که همه این حافظان قرآن شهادت‌نامه و گواهی نامه‌ای دارند که به آن‌ها مزایای فانوی تعلق می‌گیرد که مجلس ما هم قرار بود برای حفاظت قرآن یک چنین مزیتی قائل بشود. آیا می‌دانید که ختم قرآن چه معنی دارد؟ یک معنی آن یک دور خواندن و ختم کردن آن است، حالا سی جزء یا صد و بیست حزب یا سی پاره. یک معنی دیگر، یعنی کسی که قرآن را ختم کرده و در یک مهد یا مکتبی برای او مجلسی برپا کرددند که در این مجلس باز صد و بیست پاره‌ها را بین حضار تقسیم می‌کنند و موجب می‌شوند که یک دور بلکه دو دور خوانده بشود. در اینجا مشکلی که به چشم می‌خورد این است که آیا می‌شود در حالی که قرآن خوانده می‌شود، قرآن خواند یا نه. من این را روانی دانم و مقاله‌ای هم نحت عنوان «قرآن خواندن در میان مهممه» نوشت‌ام. ختم قرآن معنی دیگری نیز دارد که

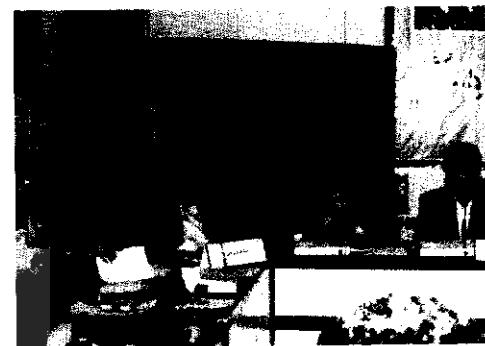


آقای ابوزید در باره تشییع جنازه نوشتند که در مصر قرآن می‌خوانند و این مسئله در ایران هم اجرا می‌شود. غیر از این که به عزت و شرف لاله الله هم گفته می‌شود، نوار قرآنی هم گذاشته می‌شود. بر روی خیلی از سنگ قبرها آیه قرآنی نوشته می‌شود و این رسم دارد منسخ می‌شود. به گمان من بهتر است که منسخ بشود زیرا در محل تردد انسان‌ها است و آیات قرآنی پایمال می‌شود و با ادب شرعی مغایرت دارد. اگر بر مقبره یا بر دیوار باشد، اشکالی

خانه‌ها «هذا من فضل ربی» نوشته می‌شود «قد دخلوها به سلام أميin». مورد دیگر، حلقة یاسین است که در پارچه‌های کتان یا هر پارچه دیگر، قرآن یا سوره یاسین در یک حلقة مانندی نوشته می‌شود و بجهه‌ها را از میان آن گذراند و با پیراهن قرآن که معروف است شاه اسماعیل پیراهنی داشته که همه قرآن بر آن نوشته شده بود و احتمالاً چند لایه بوده و همیشه در جنگ زیر زره خود می‌پوشید. از تولد شروع کردم و به وفات رسیدم.

ندازد. در مورد کتبه‌نویسی چیزی نگفته‌ام که چه قدر کتبه‌ها به چه خطوط مهمی از اقلام هشت نه گانه هنری اسلامی و ایرانی نوشته‌اند.

باری، از جنین تا جنان، زندگی مسلمان ایرانی و غیر ایرانی همان پنجاه و پنج کشور مسلمان، از خفتان تا بیست و سه دعاها قرآنی است و در حال استیصال نیز با



دعاهای قرآنی همراه می‌شود. احوال پرسی آن‌ها با کلمات قرآنی است و نفوذ کلمات قرآنی در زبان و ادب این کشورها احصان‌پذیر است و نوشتن در حدّ یک کتاب برای هر زبان ضرورت دارد که البته کما پیش هم نوشته شده است.

حجت‌السلام والمسلمین آقای طارمی آخرین سخنران میزگرد فرآن و پیوندهای فرهنگی بود. وی گفت «شکل‌گیری علوم در دوره اسلامی یا به تعبیر درست قرآن، انتقال علوم به عنوان یکی از تمدن‌های تعالی فرهنگی، بحثی است که به پنهان احواله کرده‌اند. تقریباً همه این مسأله را قبول دارند که در اوآخر قرن دوم و نیز در قرن سوم و چهارم حادثه عظیمی در عالم اسلام رخ داد که از حیث گستردگی و تأثیرگذاری بسیار شگفت‌انگیز بود و آن انتقال علوم به عالم اسلام است.

من عبارتی را از آقای گوتاس، در کتابی به نام «تفکر فرهنگی یونانی - عربی» که ناظر به این شگفتی است، می‌خوانم. ایشان مس‌گوید که نهضت ترجمه نمایانگر دستاورد حیرت‌انگیزی است که مستقل از اهمیت آن، بعد است که آن را بتوان جز به صورت پدیداری اجتماعی درک و تجربه کرد. اولًا حاشیه‌ای نبود، یک اتفاق جدی

ایرانی داشته‌اند، یعنی اسکندر این علوم را که در واقع ریشه در اوستا داشته، بنا بر نظریه‌ای به ایران منتقل کرده بود و این انتقال هم قابل توجه است.

در هر صورت، علومی که به عالم اسلام منتقل شده، برخی از آن به همان معنایی که عرض کردم به نویسانان تعلق داشته و بخشی از آن به خارج از جهان اسلام، یعنی از زبان‌های سریانی، یونانی، هندی وغیره منتقل شده است.

دریاری انگیزه‌ها و عوامل، مطالب سیاری گفته شد که من به ناگزیر باید فهرستی ارائه کنم تا به آن بحث خودم برسم. یک نظر این است که یکی از اشتیاق‌های علمی مسیحیان سریانی که هم به زبان یونانی و هم به زبان عربی مسلط بودند، تبدیل کردن متون سریانی یا دیگر متون به زبان عربی بود. حالا تفسیری که از آن در حافظه دارم این است که آنای کولیچ در سخنرانیش که به صورت مقاله‌ای در یک مجموعه سیاسی چاپ شده، توضیح می‌دهد که اساساً وقتی زبان عربی، در منطقه شامات زبان مسلط می‌شود، طبیعاً اتفاقی که باید بیفتند این است که سریانی‌ها که استادان علوم بودند، متون علمیان را به زبان عربی برگردانند تا بتوانند تدریس کنند و آن را منتقل کنند. در واقع، اگر زبان عربی در شامات رشد نمی‌کرد، نیازی نبود که این‌ها علوم را به این زبان ترجمه کنند. آنها کارشناس تدریس بود. کما این که امروزه ما اگر بخواهیم فرازوردهای علمیان را در یک پیوندی با دنیای علم عرضه کنیم، باید زبان انگلیسی را که زبان مقبول و رایج جهانی است پیذیریم.

امروزه اروپاییان این مسأله را پذیرفته‌اند، یعنی یک زمانی آلمانی‌ها و فرانسویان مخالفت و مقاومت می‌کردند ولی حالا می‌بینند که اگر بخواهند کتاب‌های دانشمندان آلمانی بهتر منتشر بشود باید به انگلیسی هم بنویسند. این نظریه بسیار خوب است و عرض کردم که آنای کولیچ در این باب سخنرانی دارد که به صورت مقاله‌ای منتشر شده است.

یک نظریه هم از علاقه برخی از

در متن زندگی همه مسلمانان بود. ثانیاً نخبگان جامعه اسلامی، چه نخبگان به معنی سیاستمداران و دولتمردان و چه به عنوان افرادی که از مکنن‌ها و توانایی‌های مالی و نفوذ کلام پرخوردار بودند، در آن شرکت داشتند. ثالثاً بسیار پژوهشی بود. کاری نبود که یک نفر بر اساس علاقه شخصی خودش وارد این فعالیت بشود و رابعاً با روش‌شناسی دانشوارانه و دقت لغوی هدایت می‌شد. در جای دیگری اضافه می‌کند که حامیان این جریان از هر صنفی بودند و این مسأله برای موضوع بحث ما که پیوند فرهنگی است، اهمیت دارد، یعنی از این زاویه به عرب و غیر عرب، مسلمان و غیر مسلمان، سنتی و شیعه وغیره نگاه می‌کنند.

نحوه حمایت هم متفاوت بود. گاه به صورت تأسیس از کتابخانه‌ها بود، گاه به کتاب‌ها از کشورهای دیگر منتقل می‌شد و دانشمندان برای ترجمه به خدمت گرفته می‌شدند. من ابتدا این موضوع را به همراه چند مطلب جدا از هم، پشت سرهم عرض می‌کنم. من ابتدا این مطلب پیوندی برقرار می‌کنم.

اولاً بد نیست که در بحث انتقال به این نکته توجه کنیم که بخشی از علوم که ما از انتقال آن صحبت می‌کنیم، متعلق به عالم اسلام است، یعنی به نویسانان تعلق داشته، یعنی ایران که اسلام را پذیرفته و نیز شامات که اسلام را پذیرفته، خودشان هم علومی داشتند. البته اگر فرضی بود، عرض می‌کنم که بسیاری از منابع ایرانی هم ترجمه شده بود، این مطلب را از این نظر عرض می‌کنم که معمولاً در ذهن‌ها مشهور است که آنچه ترجمه شده انتقال علوم یونانی بود. عنوان کتاب آقای گوتاس هم همین است ولی در این عنوان یک مقدار مسامحه است، گرچه بخش عمده‌ای از علوم یونانی بوده، اما از یونانی انتخاب شده است که از جمله می‌توان به یونانی سریانی شده یا مسیحی شده اشاره کرد. باید به این موارد توجه کرد، ضمن این‌که در مورد خود این علوم یونانی هم نظریه بسیار مهمی مطرح شده که این علوم هم خاستگاه

عنصر غیرارادی است در زندگی انسان. اگر ما را از انواع برحذر می‌دارد، برای این است مبادا فکر کنیم که بارش باران به طلوع و غروب ستارگان بازگشت می‌کند. برای این است که این‌ها نگاه استدلالی داشتند. اگر از میته بازمی‌دارد، برای این است که بر میته اسم خدا جاری نشده است. اگر از خمر بازمی‌دارد، به دلیل این است که رجس است و خاستگاه شیطانی دارد. من خواهم تأکید کنم که در واقع اگر ما بخواهیم ارتدوکسی اسلامی را تعریف کنیم، تعبیری که گوتزی هر کرد - چون به همین موضوع مربوط می‌شود، من این تعبیر را به کار برم - و بنا به گزارشی که آقای گوتواس داده است، مقاله‌ای نوشته و گفته است که ارتدوکسی اسلامی با انتقال علوم مخالف بود، یعنی مسلمانان راستین نعم خواستند علوم منتقل شود. ایشان آن را نقد کردند و می‌گویند این حرف غلط است. بنده می‌خواهم عرض کنم که اساساً تنها آسوزه ثابت غیرقابل انکاری که مبنای همه تغییرات فرهنگی است، چیزی است به نام توحید. پیامبری اسلام هم در همین سیاق معنا پیدا می‌کند و نه چیزی دیگر. برگردید به موضوع انتقال علوم.

تا آن‌جا که بنده دیده‌ام، کسانی که با انتقال علوم احیاناً مخالفت نمی‌کردند، تنها تعبیری که از آن‌ها نقل شده، این بوده که می‌گفتند هر چیزی که بخواهیم، در کتاب خدا است. اگر در کتاب خدا هست، برای ما کافی است و اگر نیست، برای چه چیز دیگری بیاریم، چون کتاب خدا همه چیز دارد. این تعبیر بدون این که مستند قرآنی داشته باشد، تعبیری است که در مورد انتقال علوم مطرح می‌شود. در براین این، دانشمندانی بودند که به لزوم انتقال علوم اشاره کرده‌اند. من به دو نفر از قدما اشاره می‌کنم و به دوره جدید می‌پردازم؛ یکی ابوالحسن عامری، فیلسوف قرن چهارم و دیگری ابوریحان بیرونی. هر دوی اینان به یک آیه قرائی استناد می‌کنند «فبشر عبادالذین یستمعون القول و یتبعون احسنه». می‌گویند که این آیه قرائی به ما می‌گوید که هر چیز خوبی را فرا بگیرید. این

عرب بر عجم را مطرح کردند، و اکنون‌های متفاوت فرهنگی - اجتماعی ایجاد شد و شعوبی‌گری که صورت خشن مقابله با این جریان عرب‌گرایی بود، به شکل‌های مختلف بروز کرد، مثل ترجمه کتاب‌های ایرانی‌ها که معروف‌ترین آن‌ها «کلیله و دمنه» است. ترجمه‌های «خدای نامه‌ها» و «فرس نامه‌ها» نیز از آن جمله‌اند و بسیاری

حاکمان عباسی می‌گویند، به خصوص از عباسیان و امویان نامبرده می‌شود. از خالد نوه معاویه نیز نام می‌برند که به کیمیا و مواردی مشابه این علاقه داشت اما در مورد منصور و هارون. بیش از مأمون، این مسأله مطرح است که به این زمینه علاقه زیادی داشتند. مأمون با انتقال بسیاری از کتاب‌ها، آن‌ها را گردآوری کرد زیرا یکسی از

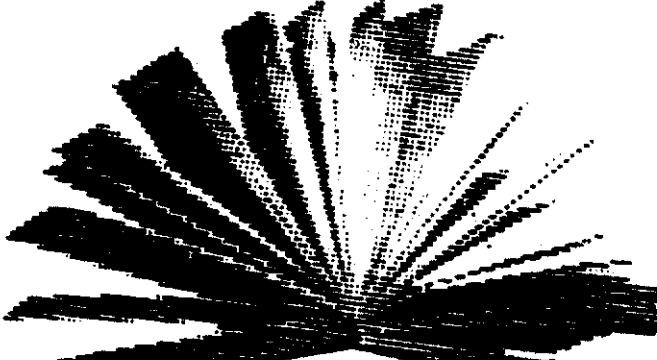


معتقدند که به همین دلیل بوده است. البته نمونه بارز آن همان «کلیله و دمنه» است که عرض کردم و در بحث بعدی بیش تر به این نکته خواهیم پرداخت. نظر دیگری که شواهدی هم برای تأیید دارد، این است که عده‌ای نیز می‌خواستند که در مقابل، آثار علمی مخالف دین را بیشتر تحت عنوان فلسفه ترجمه کنند. در آثار علمی محدثان عنایوینی داریم که متأسفانه اثری از آن‌ها به جای نمانده است، مثل «الرَّوْدَ عَلَى الْفَلَاسِفَةِ» که نویسنده آن فضل بن شاذان است. به نگاهی دیگر، فرهنگ، یعنی مجموعه رفتار انسان. اگر از این زاویه بنگریم، باید بگوییم که قرآن معتقد به یک دیگرگونی فرهنگی است، یعنی نیامده است که مجموعه رفتارهای فرهنگی را تأیید کند چون بحث پیوندهاست، طبعاً گزینش عمل کرده است. مبانی گزینش قرآن چیزی جز توحید نیست. اگر ملاحظه بفرمایید، در تمام مواردی که قرآن از فرهنگ جاهلی می‌گوید، یعنی فرهنگ برخاسته از فکر و ذهن جاهلی، تمام مسائل به فاصله گرفتن از توحید بازمی‌گردد. با هر نوع رفتار فرهنگی در عرصه زندگی و در رفتار عامیانه. اگر تغییر را نقض می‌کند، به دلیل این است که تطییر گونه‌ای دخالت دادن

کارکردهای بیت‌الحکمه همان کتاب خانه بود. سوم این که می‌گویند عامل این ماجرا اصلاً خواب مأمون بود و نقل می‌کنند که مأمون خوابی دید که علی القاعده باید ساختگی باشد ولی داستان این خواب مهم است و می‌گویند که ارسسطو را در خواب دید و ارسسطو به او فهماند که علم و دین یک هم‌خوانی دارند و بهتر است به دنبال علم برود و عامل انتشار علم در جهان اسلام باشد. از این رو، او نماینده‌ای فرستاد و داستان‌هایی که بعضی‌ها شنیده‌اند و اگر هم دوستان نشینیده باشند، در همین جا عرض می‌کنم که این کتاب آقای گوتواس یکی از بهترین کتاب‌ها در زمینه داستان ترجمه علوم در دوره جدید به شمار می‌رود. البته قبل از این کتاب‌های دیگری بود و مرحوم دکتر صفا هم کتابی با همین عنوان یا به تقلید از این عنوان دارد.

آقای احمد هاشمی هم مقاله بسیار ارزشمندی در «دانشنامه جهان اسلام»، تحت عنوان «ترجمه» دارد که سیر ترجمه را بیان کرده است. مقاله بسیار استادانه و فاضلانه نوشته شده است. اشارات آماری و اطلاعاتی من هم بیشتر به این دو کتاب است.

پس از آنکه عرب‌های مسلمان، تفویق



# معرفی و نقد کتاب

## گزارش معرفی کتاب رباعیات خیام به زبان رومانیایی

سید عبدالله اکبر

### شرح گزارش

جناب آقای فرازی، سفیر جمهوری اسلامی ایران ضمن تشکر از مسئولین شرکت پتروکونسولت برای برگزاری مراسم معرفی رباعیات خیام، از آقای جتو اولتانو نیز برای ترجمه این اثر گرانها به زبان رومانیایی تقدیر کرد. جناب آقای فرازی با طرح این سؤال که چرا آقای اولتانو به عنوان یک مهندس، آثار ادبی و به ویژه کتاب رباعیات خیام را ترجمه کرده است، پاسخ داد: «بخشن های زیادی از مردم رومانی به مسائل فرهنگی علاقه مند بوده و در این زمینه ذوق و استعداد فراوانی دارند. رومانیایی ها از زندگی خوب، درک واقعی دارند و اولتانو یکی از نمونه های رومانیایی های فهیم است.» ایشان در ادامه سخنان خود افزودند: «اگر ما در خصوص مسائل اقتصادی گفت و گو کنیم، ممکن است این موضوع پایدار نبوده و در هر لحظه تغییر کند، چراکه مسائل اقتصادی مربوط به شرایط کنونی ماست، در حالی که مسائل

مقدمه در چهارچوب برنامه های فرهنگی این نمایندگی و معرفی همه جانبه شعر و اندیشمندان نام دار کشورمان، مراسی به منظور ترجمه کتاب غزلیات خیام به زبان رومانیایی و تجلیل از آقای جتو اولتانو، مترجم این اثر که سابقاً به عنوان مهندس پتروشیمی در شهر شیرواز مشغول به کار بوده، در سالان اجتماعات شرکت نفتی پتروکونسولت در شهر پلویشت برگزار شد. این مراسم که بیش از صد نفر از شخصیت های علمی، فرهنگی و دانشگاهی در آن شرکت داشتند، از سوی محافل مطبوعاتی محلی بسیار مورد توجه قرار گرفت.

جناب آقای فرازی به عنوان اولین سخنران همایش به تشریح دیدگاه های فلسفی خیام پرداخت و پیرو آن، آقای اولتانو و نیز سه نفر از اساتید دانشگاهی به ابعاد مختلف شخصیت علمی خیام از نقطه نظر فلسفی، علمی و ادبی پرداختند.

آیه که به نظر من رسید در دوره جدید و دوره سیطره لیبرالیسم از آن استفاده می کنیم هم در نوشته ابوالحسن عامری استفاده شده هم ابوریجان بیرونی و هر دو به آن استناد کرده اند. ابوریحان تأکید می کند که بعضی ها از اسم های یونانی گریزانند. فکر می کنند یوتانی ضد تلقی دینی است، در حالی که این ها اسم هستند و معنی ندارند. به برخی احادیث نبوی هم باز از این زاویه نگریسته می شود که «دانش ها بسیارند و هر چه می توانند فرایگیرند.» من از آن طرف مستند معین حدیث فراتی ندیده ام.

به خلیفه دوم گزارش دادند که تعدادی کتاب پیدا کرده ایم، با آنها چه کنیم؟ خلیفه پاسخ داد که اگر مطالب آنها در قرآن هست که هست، اگر نیست همه را آتش بزنید. اگر این گزارش درست باشد، گفته او کلی است اما از این سو به قرآن استناد شده است و با توجه به مقدمه ای که عرض کردم، گسترده گشقت انتقال علوم که همه در آن اتفاق نظر دارند، با توجه به جایگاهی که قرآن دارد، نمی تواند جز خاستگاه فرانسی، خاستگاه دیگری داشته باشد.

پس از پایان سخنرانی استاد طارمی، حضار به پرسش و پاسخ با سخنرانان پرداختند. یادآوری می شود جلسات و میزگرد های پیوندهای فرهنگی بر اساس اسلام دست اند کاران معاونت فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی همچنان ادامه خواهد یافت.

### پی نوشت:

۱. آیه ۳۱ سوره بقره.
۲. Cultural Pluralism
۳. سوره نحل، آیه ۹۲.

### علی اکبر حاج مؤمنی