

## الن تری

چاپ اول در مجله‌های نیوآستیتسمن و نیشن، ۸ فوریه ۱۹۴۱

الن تری در نقش لیدی سایسلی در نمایشنامه «بازگشت کاپیتان براسباوند»<sup>۱</sup> که روی صحنه آمد، صحنه مثل خانه‌ای مقوایی خراب بود. تمام لامپ‌های صحنه خاموش بود. حرف که می‌زد، انگار کسی آرشه‌ای روی ویلن سلی می‌کشید، می‌خراشید، می‌پیچید و خُرخُر می‌کرد. الن تری دنباله حرفش را رها کرد. عینک خود را به چشم زد. با دقت به پشت نیمکتی خبره شد. نقش خود را از یاد برد بود. حرف زدن یا سکوت، چه اهمیتی داشت؟ او لیدی سایسلی، یا الن تری بود؟ با وجود خود، صحنه را پرکرد و تمام بازیگران دیگر، مثل لامپ‌های برق در کنار پرتو خورشید، محو شدند. در فاصله‌ای که گفتار لیدی سایسلی را فراموش کرده بود، بیشتر جلوه کرد. این مکث، برخلاف نظر بعضی‌ها، نشانه‌ی از دست دادن حافظه و پشت سرگذاشتن دوره‌ی شهرتش نبود. او در نقش لیدی سایسلی نمی‌گنجید. پسرش، گوردن کرایک - اصرار داشت که تنها چیزی جزی و ناهمانگ در کلمات مثل سنگریزه‌ای وارد ماشین خارق العاده‌ی نبوغش شده است. نقش اش که با شخصیتش همانگ بود، مثل پورتیا، دزدمونا و اوفیلیای شکسپیر، هر کلمه و هرویرگول دقیقاً به جای خود می‌نشست. در آن نقش‌ها حتی پلک‌هایش هم بازی می‌کردند. وزن خود را از دست می‌داد. یک پسر بچه می‌توانست روی دست بلندش کند. خودش می‌گفت: «من خودم نیستم، چیزی در من رسوخ می‌کند... همیشه در فضا معلم، سبک و بی‌وزنم».

تنها در نقش لیدی سایسلی در صحنه‌ی کوچک تیاتر کورت چنین بیادش می‌آوریم. مقایسه او در این نقش، با او در این نقش اوفیلا یا پورتیا، به منزله‌ی مقایسه‌ی یک کارت پستان از «ولاکیوز» خارق‌العاده‌ی گالری<sup>۲</sup>

این تقدیر هنرپیشه‌هاست که تنها کارت پستان‌ها را پشت سر خود بگذارند. هرشب که پرده می‌افتد، پرده‌ی نقاشی رنگارنگ زیبا از میان می‌رود. تنها چیز به جا مانده حداقل خیالی

۱. نقش لیدی سایسلی را در سال‌های ۱۹۰۶ - ۱۹۰۷ - ۱۹۰۸ - ۱۹۲۸ - ۱۸۴۷ نوشته برنارد شاو برای الن تری Captain Brassbound's Conversion.

۲. نقاش درساری Velasquez, Diego Rodriguez De Silvay اسپانیا (۱۵۹۹ - ۱۶۶۰) که پرتره‌هایش به اندازه‌ی خود افراد و حتی بزرگتر بود.

غیرواقعی و مواج است مثل زندگی شفاهی برلبه‌های حیات، و این تری براین موضوع آگاهی کامل داشت. تمام سعی خود را به کاربرد تا مثل ایروینگ در نقش هاملت، علیرغم رنجش از بدگویی‌های کاریکاتور صفتان، با عظمت برنقش خود مسلط شود.

بی‌قایده بود. نومیدانه قلمش را کنار می‌گذاشت و فریاد می‌کرد: «خدای من! یعنی من نویسنده‌ام! یک نویسنده هرگز نمی‌تواند، مثل هنری ایروینگ در نقش هاملت جا بیفت و کلمات هاملت را آنطور یکدست کنار هم بگذارد و هیچ و هیچ چیز اضافه نگوید!»

با وجود این، هرگز نامید نشد. او فروتن بود اما از این‌که تحصیل کلاسیک نکرده بود، رنج می‌برد. در میان تمامی مشغله‌های دیگر، نویسنده نیز بود. شرح زندگی خود را می‌نوشت، و آخر شب صفحه به صفحه برای برناردشاو می‌خواند. در حالیکه از خستگی از پا در می‌آمد باز شروع می‌کرد بهنوشتن. کلمات از دست چابک و زیبایش می‌جوشید. سعی می‌کرد با خطوط فاصله و یادداشت نقل قول‌ها به آن‌ها آهنگ و قوت پیانی بدهد گرچه توانست با کلمات خانه‌ای بسازد. اطاق‌هایی جدا از یکدیگر، و راه‌پله‌ای ربط دهنده بنا کند، اما هرگاه که ابزاری به دست می‌گرفت تمام نیروی گرم و پر احساس خود را به کار می‌گرفت:

اگر تیرکی بود، خمیر کاملی درست می‌کرد. اگر کارد برشی بود، قطعات کامل گوشت در کنار دستش جمع می‌شد. اگر قلمی بود، کلمات تراش می‌خوردند. برخی شکسته و بعضی معلق در فضا، اما تمامشان پر ارزش و برگزیده بودند.

در اوقات پایانی و اضافی با قلمش پرتره‌ای از خودش می‌کشید. پرتره‌ای پرداخته و قاب شده و کامل اما فرهنگستانی نبود. بیشتر دسته‌ای از برگ‌های پزمرده بود که هر کدام از طرح‌ها در حالت‌های متفاوت، و از زوابایای گوناگون رسم شده بود.

گاهی حتی در نهی یکدیگر، یعنی نمی‌تواند متعلق به چشم‌ها باشد. بازو از همه نظر خارج از اندازه‌ای است که با پا هم خوانی ندارد. تجمع آن‌ها مشکل است. صفحات خالی نیز وجود دارد. برخی سیماهای فوق العاده مهم به حال خود رها شده‌اند. شخصیتی وجود داشت که خود او نمی‌شناخت، شکافی بود که نمی‌توانست پرکند. یعنی کلمات والت ویتمن را برگزیده بود؟ «چرا؟» حتی خودم هم اغلب فکر می‌کنم خیلی کم، یا هیچ از زندگی واقعی خود نمی‌دانم. تنها اشاره‌ای اندک، نشانه‌های پراکنده و غیر مستقیم... کند و کاو می‌کنم... که بهین نشانه‌ها برسم؟<sup>۱</sup> با این‌همه، طرح اول دقیقاً کافی است: طرح بیانگر کودکیش است. او روی صحنه متولد شد. صحنه گهواره و پرستارش بود. وقتی دختران کوچک دیگر حساب و خط نوشتن می‌آموختند او مجبور بود باسیلی به تمریبات حرفه‌اش بپردازد. گوش‌هایش ضربه دیده و عضلاتش نرم شده بودند. تمام روز روی تخته‌ها سخت کار می‌کرد. آخر شب که کودکان دیگر در تختخواب

۱. قهرمانان زن نمایشنامه‌های تاجر و نیزی، اتللو، هاملت و سیمبلاین الن تری از ۱۸۷۸ تا ۱۹۰۲ با هنری ایروینگ Henry Irving بزرگترین بازیگر آثار شکسپیر دوران خود، کارکرد.  
۲. از شعر «وقتی کتاب می‌خوانم» ویتن (۱۸۴۷) که الن تری در زمان نوشتن سرگذشت خود آن را به عنوان نمونه به کار گرفت. کتاب مذکور را در فاصله ۱۹۲۲ - ۱۹۰۸ نوشت. مکاتباتش با برناردشاو نیز پس از مرگش در ۱۹۳۱ چاپ شد.

می آسودند، او پیچیده در لباده‌ی پدرش، در خیابان‌های تاریک در پیچ و ناب بود. خیابان تیره با پنجره‌های پرده کشیده‌اش برای آن ستاره‌ی حرفاًی کوچک، هیچ چیز جز دروغ نبود. زندگی خشن و متزلزل روی تخته‌ها، خانه و واقعیت او بود. او نوشت: «همه چیز آنجا انگار دروغ بود». منظورش از آنجا زندگی داخل خانه‌ها بود. آنجا را چنین توصیف می‌کرد: «دروغین، سرد، سخت، متظاهر... زندگی در اینجا در تیاتر ما دروغین نیست. در اینجا همه چیز واقعی و گرم و مهربان است. ما در اینجا دارای زندگی لبریز از عشق روحی هستیم».

و این اولین طرح اوست. در صفحه بعد، کودک در صحنه متولد شده، یک همسر شده است. در شانزده سالگی با یک نقاش مشهور ازدواج کرده است.<sup>۱</sup> تیاتر کنار گذاشته شده است. لامپ‌های صحنه خاموش است. جای آن را یک استودیوی ساکت در یک باغ گرفته است. دنیابی پر از تصاویر و افراد هترمند نجیب با اندیشه‌های ظریف او را در خود گرفته است. افراد معروف من با صدای ملایم حرف می‌زنند. او در گوشه‌ای خاموش می‌نشیند. قلم موهای شوهرش را می‌شوید. در هنگام نقاشی، در کنارش می‌نشیند و برایش با پیانو آهنگ‌های ساده می‌نوازد، و خشنود است. غروب‌ها با شاعر بزرگ تنی سون روی تپه‌ها پرسه می‌زند. او می‌نویسد: «در بهشت بودم، هرگز یک ذره اندوه و پشممانی برای تیاتر نداشتم». چه خوب بود که جریان به همان روال ادامه می‌یافتد. در اینجا باز یک صفحه خالی، عرض وجود می‌کند. او در آن استودیو عصری ناهماهنگ بود. خیلی جوان بود. پر از نیرو و لبریز از حیات بود. ازدواجش یک اشتباه بود از یک یا دو صفحه می‌گذریم. می‌رویم سراغ طرح بعدی. حالا یک مادر است. حاصل تمام فداکاری‌هایش دو کودک قابل ستایش است. در اعماق کشور و در قلب زندگی خانواده زندگی می‌کند. در ششمين سال زندگی مشترک است. می‌شوید و می‌پزد و می‌دوzd. بچه‌ها را درس می‌دهد. اسب را یراق می‌کند. در ششمين سال زندگی با بچه‌ها در یک کلبه و راندن گاری کوچکش در کوچه‌های اطراف و رفتن به کلیسا در لباس آبی و سفید در روزهای یکشنبه کاملاً خوشبخت است - یک زندگی باب مذاق! چیزی پیش از آن نمی‌خواهد. جریان ادامه می‌یابد... تا این‌که روزی چرخ یک گاری بیرون می‌زند. شکارچیان کنار حصار ظاهر می‌شوند.

یک نفر در لباس مخصوص پیاده می‌شود و کمک می‌خواهد. به دختر آبی پوش نگاه می‌کند و فریاد می‌زند: «خدای من! این که تو بی نی!» و او به شکارچی در لباس مخصوص نگاه می‌کند: «چارز رید!<sup>۲</sup>!

و به این ترتیب در یک لحظه و در ازای هفتاد چهل پوند، به صحنه تیاتر بر می‌گردد، و چنین استدلال می‌کند: «امورین ضبط اموال در خانه بودند، باید پول تهیه می‌کردم». در این مرحله باز صفحه‌ای خالی است، خلیجی است که با جرأت از آن می‌گذریم. دو طرح نقطه‌ی مقابل یکدیگرند: الن تری در لباس آبی نخی در میان ماکیان و الن تری در جامه و تاج

۱. Georg Frederic Watts (۱۸۱۷ - ۱۹۰۴) الن تری وقتی در سال ۱۸۶۴ با او ازدواج کرد سی سال از واتس جوانتر بود.

۲. Charls Reade نویسنده‌ای مشهور در دوران ویکتوریا (۱۸۱۴).

برسر در نقش لیدی مکبٹ در صحنه‌ی تیاتر «لیسیوم». این دو طرح متفاوت اما هنوز یکی می‌باشند، او از صحنه بیزار است و در عین حال آن را می‌پرسند. کودکانش را می‌پرسند و رهایشان می‌کنند که ولگرد باشند. دوست می‌دارد همیشه در میان خوک‌ها واردک‌ها و در فضای باز زندگی کند، و بیشتر زندگیش را در بین بازیگران مرد و زن در زیر نور صحنه می‌گذارند. سعی اش در توضیح این متفاوت قاعع کننده نیست: «من همیشه بیشتر زن بوده‌ام تا هنرمند. برای ایروینگ تیاتر، در مرحله اول است. او از آنچه در من کیفیت بورژوازی نامیده می‌شود هیچ ندارد - عشق عاشق بودن، عشق یک خانه و بیزاری از انزوا».

سعی می‌کند قاعمان کنند که بهانده‌ی کافی یک زن معمولی است. در پختن کلوچه از همه خوش‌دست‌تر است. یک کدبانوی ماهر است. نگاهی به رنگ آمیزی جدید خانه و نگاهی به حفظ اثاث قدیم دارد. در ششته‌ی بچه‌ها پرشور است. اگر به صحنه برگشت دلیل داشت؛ مامورین ضبط اموال در خانه بودند. چه کار دیگری می‌توانست بکند؟

این طرح کوچکی است که برای پرکردن شکاف بین دو الن تری ارایه می‌دهد - الن مادر، و الن هنریشه و اما بگذار تکیه کلام او را به خاطر آوریم: «چرا؟ حتی خودم هم اندک، و یا هیچ چیز از زندگی واقعی نمی‌دانم؟»

چیزی در او بود که خودش هم قادر به شناختن نبود. چیزی مرج وار از اعماق می‌آمد و در پیچ و تاب‌هایش او را از او می‌ربود. صدایی که در کوچه شنیده نه صدای چارلز رید و نه صدای مامورین ضبط اموال، که صدای نبوغش بود. ندایی ضروری بود که نتوانست در مقابلش مقاومت کند. نتوانست رخش کند، یا یاد اطاعت می‌کرد. بچه‌هایش را رها کرد و صدارا تا روی صحنه و تایاتر لیسیوم، تا یک زندگی دراز پر مشقت، اندوه و افتخار دائم دنبال کرد.

به پرتره‌ی تمام قد الن تری در در او تاج برسر، در نقش لیدی مکبٹ دقیق می‌شویم و می‌رویم سراغ صفحه بعد. این صفحه از زاویه‌ای دیگر بررسی شده است. الن قلم به دست پشت میزش نشسته است. یک بخش از نوشته‌های شکسپیر جلوش پنهان است. نمایشنامه «سیمبلاین» را می‌خواند. بر حاشیه‌ی آن با دقت یادداشت می‌کند. نقش اموزن را تمرین می‌کند. از برداشت خود از نقشی معذب است. شاید برnarاد شاو بتواند از ابهام درش آورد؟ نامه‌ای طولانی از منتقد روشن‌اندیش جوان «ساتردى رویو»<sup>۱</sup> در کنار اثر شکسپیر قرار می‌گیرد. الن هرگز او را ملاقات نکرد، اما آن‌ها سال‌ها صمیمانه با گرمی و سیزه جویانه مکاتبه داشتند. بعضی از بهترین نامه‌ها را در زبان مارد و بدл کردنند. برnarad شاو جسوارانه ترین حرف‌ها را می‌زند. هنری عزیز را به یک غول یابانی، والن را به اسیری زنجیری در قفس او تشبيه می‌کند. الن همگامی دقیقی با دیدگاه‌های پیشرو و انتقادی هنری ایروینگ داشت. پیشنهاداتی که منتقد پیشرو ارائه داده بود، ظاهراً در ایفای نقش به دردش نخورد.

الن به همان اندازه که به هنر شکسپیر نزدیک است در عین حال شاگرد و منتقد است. هر خط را بارها مطالعه کرده است. هریک از آن لحظات طلایی که از تن رها می‌شود و خودش نیست، نتیجه‌ی ماه‌ها مطالعه دقیق و مستمر است. او می‌نویسد: «به شما اطمینان می‌دهم که هنر به همان

۱. برnarad شاو از سال ۱۸۵۹ برای این نشریه کار می‌کرد.

چیزی محتاج است که ما می‌توانیم به او بدهیم،» این زن بی‌قرار و طبیعی با همدردی درباره‌ی هنرش به‌همان اندازه‌ی فلوبیر رنج می‌برد و دقیق است. مثل یک بردگه کار می‌کند. به‌آفای شاو می‌گوید که او تنها با مغزش کار نمی‌کند. روی هم رفته زرنگ نیست. سرخوش است که به‌شاو می‌گوید زرنگ نیست. شاو و دوستانش را زرنگ می‌نامد و می‌گوید: «چقدر عاجزید، چقدر معیوبید.»

او در تمام زندگیش حتی یک روز برای کسب معلومات به مدرسه نرفت. مشاهده گیجش می‌کند. بهار شکوفای هنرsh تصویر است. از دیوانه خانه‌ها دیدن می‌کند. یادداشت بر می‌دارد. مشاهده و مطالعه می‌کند. تصویر و تصور اول و مقدم برهمه چیز است. تماس خود را از کتاب می‌برد و به میان پیشه‌ها می‌رود. در جاده‌های بین علفزارها ول می‌گردد و زندگی می‌کند، تا آنی شود که اکنون هست. اگر کلمه‌ای می‌لغزد و یا پرداخت لازم دارد، باید دوباره و چندباره درباره آن بیندیشد و بتوریسدش. هر جمله و هر اشاره از آن خود او که شد، به روی صحنه می‌آید. حالا او (اعویزن، اوقلیا و دزدموناست).

اما حتی زمانیکه در آن لحظات اوج است، یک بازیگر موفق است؟ خودش مشکوک است: «من به عشق و زندگی بیشتر اهمیت می‌دهم.» چهره‌اش نیز کمکش نمی‌کند. اضطراب را نمی‌تواند تحمل کند. او بازیگر بزرگ ترازدی نیست - هر ازگاه بعضی قسمت‌های کمیک را در حد کمال بازی کرده است. خود را که به عنوان یک هنرمند برای دیگران تشریح می‌کند، خورشید روی یک صندلی آشپزخانه قدیمی سرازیر می‌شود. فریاد می‌کشد: «مشکرم خد! به خاطر چشمها بی که به من داده‌ای!» کدام دنیای سرخوش را چشم‌هایش به او نمایانده است؟ با خیره شدن به صندلی کهنه‌ی کفنه‌ی با پایه‌های سبتر و پشتی موجودار، صحنه از میان می‌رود. لامپ‌های صحنه خاموش می‌شود. بازیگر مشهور فراموش می‌شود.

يعنى بعد از تمام اينها، اين زنها الن ترى واقعيند؟ چطور طرح‌های پراکنده را جمع کنيم؟ او مادر، همسر، آشپز، منتقد و بازیگر است، یا گذشته از همه‌ی اين‌ها يك نقاش است؟ در هر بخش، تا آن را رها نکرده و به سراغ بخش دیگر نرفته کامل است. انگار چیزی از الن ترى هر قسمت را در خود پوشانده و ناتمام گذاشته است. شکسپیر، ایسن و شاو توانستند ارضایش کنند. صحنه و پرستاری از بچه‌ها توانستند او را حفظ کنند. درام نویسی بزرگتر از شکسپیر و ایسن و شاو در میان بود و آن طبیعت بود. در اینجا صحنه آنقدر وسیع و همبازی‌ها بیشمارند که در بیشترین بخش با یک یا دو اشاره آن‌ها را گل می‌زنند. آن‌ها بدون شکستن صفو، وارد و خارج می‌شوند. طبیعت خود هر از گاه بخشی تازه و اصلی می‌آفریند. بازیگران بخش‌های ذخیره را به حال خود رها می‌کنند. بازی آن‌ها بالبداهه است. به صحنه می‌آیند و مثل کارت‌ها پراکنده می‌شوند و نور صحنه فرو می‌میرد...

این بود تقدیر الن ترى در صحنه‌ای تازه. بازیگران دیگر بدلیل هاملت فیدرویا کلثوباترا بودنشان در خاطر می‌مانند اما الن ترى بدلیل الن ترى بودنش در یادها ماندگار است.

ترجمه: علی اصغر راشدان