

نوشتۀ: یزدی بچکا

ترجمۀ: محمود عبادیان

صادق هدایت و چک اسلو اکی

(به مناسبت هشتاد و پنجمین سال تولد تریسته اش)

شعر فارسی مفهوم خوش طینی و نیر و مندی است که دویست سال است گوش اروپاییان را می نوازد. در سال ۱۷۷۱ بود که رویت‌سکی K.E.Reviczky ترجمهٔ غزلهای حافظه‌را از زبان لاتین فراهم کرد و به چاپ رساند. در سال ۱۸۱۴ و لفگانگ گوته که محسوس‌شعر فارسی شده بود به نوشن دیوان غرب و شرقی خویش آغاز کرد. از میان شاعران و نویسنده‌گان چک به‌ویژه اشخاص زیر شیفتهٔ شعر فارسی بودند: بوژنا نمیتسوا Božena «میر و سلاو تیرش» Miroslav Tyrš، Ian Frič، «یان فریچ»، Svatopluk Čech و «یارو سلاو ورخلیتسکی» Jaroslav Vrchlicky. شاعر اخیر در سال ۱۸۸۵ شعرهای حافظه‌را با کمال «کوشوت» به‌چکی ترجمه و با الهامی که از حافظه‌گرفت، صدھا غزل چکی سرود که از بهترین شعرهای او به شمار می‌آید. گزیده‌هایی از شعر فردوسی، خیام، سعدی و حافظه، همواره در ترجمه‌های پیشتر به زبانهای گوناگون برگردانده، چاپ شده و در دسترس دوستداران شعر در سراسر جهان نهاده شده است.

به قلمرو «گل و بلبل» شعر کمال یافته فارسی، از سالهای بیست قرن میلادی حاضر، نویسنده‌گانی با نثر روانی خود پانه‌اند: جمال‌زاده با استانهای کوتاه، کاظمی بارمان تهران مخفوف و سپس صادق هدایت با آثار بارز خویش. اعتراض‌هایی که در این آثار بیان می‌شدند نشان می‌دادند که ایران بامسانی. بسیار مهم روبرو است که در آثار ادب، بازتاب یافته و در انتظار راه حل اند. تبار صادق هدایت تنها به رضاقلی‌جان هدایت، ادب و سیاست‌مدار پرآوازه نیمة دوم قرن نوزدهم، رشته نمی‌یابد که از جمله مدیر نخستین مدرسه‌ملی ایران بود (در این مدرسه بود که آوگوست کوئیج و پولاك در سالهای دهه پنجاه قرن گذشته تدریس می‌کردند)، بلکه آنچنان که از فراین برمی‌آید به کمال خجندي شاعر بر جسته‌تعجبند تاجیکستان امر و زین - پیوند می‌یابد.

صادق هدایت (متولد ۱۹۰۳) در روزگار تحصیل در بلژیک و فرانسه با آثار «ادگار آلن پو»، «فرانس کافکا» و «ستواتوبل و خچک» (و سپس با «یارو سلاو هاشک» و «نزوال» Nezval) آشنا شد و بر آن شد که به فعالیت ادبی پردازد. مجموعه نوولها و

داستانهای همچون «بوف کور»، « حاجی آقا» نوشته و به چاپ درآورد. او یک رشته مقاله‌های پژوهشی در بسارة فولکلور ایران نوشت و «مسخ» و «دادگاه» (۱۹۴۲) و «شغال و عرب» (۱۹۴۵) و «شکارچی گرا کخوس» (۱۹۴۶) را در مجله ادبی و مشهور «سخن» (تهران) به چاپ رساند. یکی از مقاله‌های جالب توجه او «پیام کافکا» است که به صورت مقدمه مفصل بر ترجمه «در کلني کافکا» داستانی از کافکا چاپ کرد که حسن قائمیان آن را به فارسی برگرداند. هدایت مخالفت خود را با مطلب اتمی و فاسیسم بیان داشت و فرانس کافکا را نویسنده‌ای که محصول اوضاع پراگک در آخرین سالهای امپراتوری سلاطه «هاپسبورگ» بود معرفی کرد. هدایت در سال ۱۹۴۸ مقدمه‌ای بر «کارخانه مطلق سازی» اثر کارل چاپک تویستنده چلک، نوشت که آقای قائمیان آن را به فارسی چاپ کرد. او در این مقدمه از شهرت جهانی آثار کارل چاپک سخن می‌گوید و می‌نویسد که «تازگی و فشردگی سلیس» نوشه‌های چاپک اجازه نمی‌دهد که آثارش را به سلک این یا آن مکتب ادبی در آوریم. او می‌گوید که چاپک در آثار خود همدردی خویش را با توده‌های مردم عادی تصویر کرده است.

هدایت موضوعهای گوناگونی را به نگارش کشیده است که صفت مشخص آنها همسویی با مردمان عادی و رنجدیده است؛ همدردی با حیوانات یکی دیگر از جنبه‌های آثار او است. تبلیغ گیاهخواری نیز یکی از تبلورهای همدردی او با حیوانات است. مشخصه دیگر نوشه‌های صادق هدایت روحیه صمیمانه میهن پرستی است که البته از انتقاد ستایش میهن پرستی کاذب و فلاکت آور چشم پوشی نکرده است. طنز و استهزا نیز در داستانهای صادق هدایت فراوان دیده می‌شود: «وطن پرست»، «توب مرواری» و « حاجی آقا» نموه‌های بارز آن است. صحنه و زمینه برخی داستانهای او، فضای زندگانی مردم ایران باستان و پیش از اسلام است. این داستانها، معرف پژوهش‌های هدایت در زبانهای باستان ایران و تاریخ گذشته ایران است که او بدان عشق می‌ورزید. درمان مهم صادق هدایت، یعنی بوف کور و حاجی آقا بایکدیگر تقاضت بسیار دارند. حاجی آقا بیانگر انتقاد روش و صریح از زندگی سیاسی در دوران دیکتاتوری رضا شاه است. درباره بوف کور، منتقدان وحدت نظر ندارند. بزرگ‌علوی آن را رمانی می‌دانند که حکایت از رنجهای فرساینده و هذیانها بی دارد که ناشی از شکنجه‌ها و کشتارهایی است که تنها می‌توانست در روزگاری رخدده که وحشت مردمان را کور و کر کرده و ترور، یکه تازی می‌کرد. حاجی آقا را رمانی دانسته‌اند که بافت معنایی و شکل ادبی اش، خاص رمان تک شخصیتی است. ضمناً اهمیت بزرگ آثار هدایت در نظر زنده و دارای مایه سرشار از ضرب المثلها و اصطلاحهای عامیانه است که سبک اورا از نظر ادبی گذشته متمایز می‌کند. روش داستان پردازی هدایت مبتنی بر تصویر رئالیستی واقعیت است که البته آمیخته به عناصر امپرسیونیستی و انحطاط گر است و رمز آمیز نیز می‌باشد. و این همانا آن چیزی است که هدایت از سنتهای ادبی فرهنگ ایران و راثت کرده است. هدایت در اوایل ۱۹۵۱ به پاریس بازگشت و روز بیستم آوریل همان سال روزنامه‌ها نوشتند که صادق هدایت، شهر وند ایرانی، با استفاده از گاز خودکشی کرد. اضافه کنیم که هدایت در سالهای جوانی نیز کوشش به خودکشی

کرده بود؛ نام یکی از داستانهای نخستین نیز چنین است. و مرگ از آن پس، فرجام برخی از شخصیتها بی داستانهای او شد.

شایان توجه است که نخستین کسی که در سال ۱۹۳۵ به برخی کیفیتهای آثار ادبی هدایت پی برد و آن را نگاشت، «یان ریپکا» ایرانشناس چک اسلواکی (۱۸۸۶-۱۹۶۸) بود. ریپکا به عنوان پروفسور فقه لغة زبانهای ایران و ترکی در دانشگاه چارلز پراک در رساله ۱۹۳۴ در چشم‌هزار سالگی فردوسی در ایران شرکت کرد و سپس یک سال و اندی در آنجا ماند و برای پژوهش در شعر کلاسیک فارسی به گردآوری منابع پرداخت. در مدت اقامت خویش در ایران فعالانه و هدفمند در جلسه‌های گروه ادبی دبیع شرکت می‌کرد. رهبری اصلی این گروه را صادق هدایت خود به دست داشت. آنها در کافه «الله در خیابان لاله‌زار تهران گرد می‌آمدند. یان ریپکا برخی ویژگیهای این نشستها را در کتاب «زائر ایرانی» خود (پراگ ۱۹۴۶) شرح می‌دهد؛ او صادق هدایت را در ذمراه بر جسته ترسیم داستان پردازهای معاصر ایران معرفی می‌کند و می‌نویسد چگونه اعضای دبیع «شاعرانی را که شیفتۀ صرف شکلهای سنتی بودند به استهزا می‌گرفتند و بر گل و بلبلی که بازدیگر در شعر معاصر این توصیف می‌شد، قهقهه می‌زدند و نفع پرستی و چاپلوسی را در زندگی روزمره به کنایه می‌گرفتند...». ریپکا در همان سال ۱۹۴۵ مقاله‌ای در «آرشیو مشرق زمین» *Archiv Orientalni* تحت عنوان «نمونه‌هایی از ادبیات زیبای معاصر ایران» نوشت. با آنکه این مقاله وقف بزرگ علمی دوست صادق هدایت شده بود، با اینحال فعالیت ادبی محمدعلی جمالزاده را نیز ستوده و تا کید کرده بود، رهبری جریان ادبی نوین را «داستان پرداز بانیوغ، حسام و گهگاه طنزنویسی به نام صادق هدایت به گرده دارد». ریپکا در این مقاله آثار عمده هدایت را معرفی می‌کند و بحث می‌کند که بزرگ علمی در چه زمینه‌ای پیرو و در کجا از صادق هدایت - نمونه ادبی خود - متفاوت است. بنابراین در واقع یان ریپکا بود که هدایت را به نهایت گان نثر جوان اروپا معرفی کرد و باشناستادن مناسب آثارش، دوایر علمی اروپایی را که سرآشنایی با فرهنگ ایران داشتند، تقدیمه کرد، گذشته از آن، یان ریپکا پس از بازگشت از ایران به پراگ، داستان «آجی خانم» را به چکی ترجمه کرد و در مجله اوا (حوالی ۱۹۳۶) به چاپ رساند (سال ۱۹۳۶ شماره‌های ۴، ۵، ۸-۶). کمی بعد داستانهای دیگر او: «مرد خورها» و «مردی که روح خود را کشت». را برای چاپ در سفرنامۀ فرهنگی و ادبی «زائر ایرانی» ترجمه کرد. البته این کتاب پس از جنگ دوم جهانی در سال ۱۹۴۶ انتشار یافت. در اینجا مناسب دارد، بیفزاید که اطلاعاتی که آفای حسن قائمیان تاریخ‌نویس صادق هدایت در سال ۱۹۵۴ درباره یان ریپکا داده است کمی نادریقی است. او تنها از چاپ سه داستان هدایت در «زائر ایرانی» خبرداده است. یان ریپکا نخستین کسی است که در روزنامه‌های فرانسوی در سال ۱۹۴۶ و در روزنامه‌های انگلیسی در سال ۱۹۴۹ از ترجمه‌های آثار هدایت به این زبانها یاد می‌کند.

یان ریپکا پس از ترک ایران نیز با هدایت تماس داشت و با او اغلب مکاتبه‌یابی کرد، هدایت کتابهای خود را برای او می‌فرستاد. اما از نامه‌هایی که هدایت به یان ریپکا نوشت جز از دونامه در یادداشت‌های به جای مانده یان ریپکا خبری در دست نیست. متن این دونامه

در *Melanges de Orientalisme* که به یاد هفتاد و پنجمین سال تولد هانری ماسه انتشار یافت، درج شده است (تهران ۱۹۶۳ در مقایله):

(Mes Souvenirs de Sadeg Hedayar)

در این مقاله یان ریپکا بار دیگر از روزهای خاطره‌انگیزی یاد می‌کند که با هدایت و دوستانش در فضای دمدار و دودآمیخته‌گاهه‌ی گذرانده بود. هدایت در نامه‌ای از بیشی به تاریخ ۲۹ دی‌نویه ۱۹۳۸ به «دوست‌گرامی» خودمی‌نویسد که در حال کامل کردن معلومات خود از زبان پهلوی در نزد پروفسور انگلیس‌اریا می‌باشد و در آن از یان ریپکا به خاطر ترجمه داستانها یش در مجله اوا (حوا) تشکر می‌کند. او در ضمن می‌نویسد: «آنچه تاکنون نوشته هیچگونه ارزش ندارد (با آنکه تا آن زمان فعالیتهای ادبی و علمی سرشاری از او سرزده بود) و می‌خواهد با همسایه خود مقاذه‌ای باز کند، با آنکه هنوز برای آن سرمایه کافی در دست ندارد». این نکته نشان می‌دهد که شرایط فعالیت فرهنگی در ایران چنان ناچیز بود که ادیب و نویسنده نمی‌توانست با درآمد آن تأمین معاش کند. هدایت در این نامه می‌نویسد که یک رشته چیزهای تازه نوشته است ولی امکان چاپ آنها را ندارد، یان ریپکا می‌افزاید: بیگمان به سبب سانسور، هدایت ضمناً از مهر بازیابی که ریچارد جنگ شهر وند چکی که در تهران می‌زیست یاد می‌کند. نامه دوم دارای تاریخ نهم ماه مه ۱۹۳۹ است، هدایت در آن از تغییرات شگفتی سخن می‌گوید که در چک‌اسلواکی روی داده است. از یان ریپکا می‌پرسد چه سبب شد که او داستان مرده‌خورها را ترجمه کند. ریپکا توضیح می‌دهد که آن داستان در جلسه انتیتوی خاورشناسی پراگ در سال ۱۹۳۹ درباره آثار ادبی صادق هدایت، خوانده شد.

پس از جنگ دوم جهانی و عمدتاً پس از مرگ صادق هدایت، آثار او به برگت ارزش‌های ادبی خود جای (مقام) شایسته خود را در دامن ادبیات جهان یافت. این آثار به بسیاری زبانها خاصه به فرانسه، روسی، انگلیسی، لهستانی، آلمانی و دیگر زبانها ترجمه شد و تکنوسهایی درباره زندگانی و آثار این نویسنده ایرانی نگارش یافت و مقاله‌های زیادی به صورت پژوهش علمی یا گزارش ساده و معمولی در مجله‌ها نوشته شد. ییش از همه در این رهگذر دوستان روسی مانند روزنفلد، کمیساروف و محققان گرجی از جمله کشلاوا و پاگرا، و ایران‌شناسان روسی مانند Zolna Gelpke از لهستان یو لنا و کامشا در کتاب: ادبیات منتشر معاصر ایران (کمبریج ۱۹۶۶) مطلب نوشتند و یاد کردند.

در چک‌اسلواکی نیز یان ریپکا و شاگردانش دست روی دست نگذاشتند و به کار پرداختند. در وهله نخست، یک رشته ترجمه‌های نو انجام گرفت. در سال ۱۹۴۸ مجله شرق نو ترجمه هجدۀ داستان دیگر به زبان چکی و اسلواکی انجام یافت - برخی از آنها به دوختی سه ترجمه مختلف. از همه مهمتر اینکه در سال ۱۹۶۲ مجله «ادبیات جهان» چک‌اسلواکی ترجمه بوف کور را به قلم ویراکو بیچکوا انتشار داد. آکادمیک یاروسلاو پروشك که این ترجمه را خوانده بود، آن را با کلام دقیق و تاثیر انگیزی در مقدمه ترجمه ارزیابی کرد

که نشان پرداشتی بود که از آن یافته بود: «فریاد از وحشتی که معرف مرحمله قانونمند دوباره‌زایی اجتماعی شگرف درخاورزمین است». کمی پس از آن، مجموعه داستان «سه قطعه خون» پیرون آمد (پراگ ۱۹۶۴) که علاوه بر داستانهای این مجموعه، چاپ مجدد بوف کور را به ترجمه کویچکوا به همراه داشت. در سال ۱۹۷۷ آقای کامیل باناک ایرانشناس اسلوکی، ترجمه بوف کور را به همراه حاجی آقا و چند داستان دیگر، در مجموعه‌ای تحت عنوان «بوف کور» منتشر کرد (تهران، پرایسلاوا). ایرانشناس چک اسلوکی که شاگردان یان ریکا و یا شاگردان شاگردان یان ریکا می‌باشد، در شناساندن آثار مهم صادق‌هدایت و ادبیات معاصر ایران تشریک مساعی کرده و کوشیده‌اند برخی مختصه‌های مشترک میان ادبیات کلاسیک ایران و آثار نشرنوسان معاصر فارسی را آشکار کنند. آنان تأثیر بخشی ادبیات اروپا را بر آثار نویسنده‌گان ایرانی نشان داده و شخصیت تراژیک هدایت را تحلیل کرده‌اند. یکی از نخستین تشریک مساعیها در مقاله میلوش بورتسکی در مجله Middle East Journal تحت عنوان «نشر فارسی از ۱۹۴۶ به اینسو» است که در آن اهمیت صادق‌هدایت در نثر معاصر بادقت تشریح شده است. در این باره تشریک مساعی خانم دکتر کویچکوا در «تاریخ ادبیات ایران و تاجیک» تحت رهبری یان ریکا دارای اهمیت اساسی است. گفتنی است که این تاریخ تاکنون دوبار به چکی و در سال ۱۹۵۹ در لایپزیک به آلمانی چاپ شد. در ۱۹۶۸ در هلند به انگلیسی و ضمناً بخشها بی‌از آن به روسی، لهستانی و اردو ترجمه و چاپ شد. ویرا کویچکوا در مقاله به نام:

Un éclair de Souvire Sur Une visage tragique

به پای تحلیل زیبا شناختی و اندیشه‌ای داستان «آب زندگانی» رفت (Charisteria ۱۹۶۳) سپس مقاله‌ای به مناسب هفتاد و پنجمین سال تولد هانری ماسه تحت عنوان:

Contribution à l'analyse de l'œuvre de Sadeq Hedayat

(تهران ۱۹۶۳) نوشت که در مجموعه، به همین مناسبت چاپ شد. او در این مقاله به بررسی اندیشه مرگ در آثار صادق‌هدایت پرداخت. فشرده این مقاله را آقای منصور شکی، شهر وند ایرانی مقیم چک اسلوکی تحریر نهاد.

Introduction to the Modern Persian literature (Charisteria)

تنظيم و چاپ کرد. در این مقاله صادق‌هدایت به عنوان بزرگترین داستان نویسن معاصر ایران ارزیابی شده است. یان ریکا نیز در مجموعه یادنامه هانری ماسه خاطره‌های یادشده خود را از صادق‌هدایت به همراه اصل دونامه صادق‌هدایت چاپ کرد. این مقاله بعداً در سال ۱۹۶۵ در مجله فارسی «سخن» ترجمه و چاپ شد. نویسنده مقاله تحت ترجمه داستان « حاجی آقا» را با یکی از بهترین آثار ادبی صدرالدین عینی نویسنده تاجیکی، یعنی با «مرگ سخنور» مقایسه کرده و اهمیت آن را تشریح کرده است (آرشیو شرق‌شناسی، شماره ۳۸، سال ۱۹۷۵). اضافه می‌کند که ویرا کویچکوا و آقای باناک در مقدمه‌های خود بر سه قطعه خون و بر بوف کور، تصویری عینی از صادق‌هدایت از اله کرده‌اند. آقای باناک ترجمه خود را با این عبارت معرفی می‌کند: نویسنده‌ای منزوی در جستجوی معنی زندگی مردمان.