

یک جنبش روستائی

حسین قوامی

تکامل جامعه ایرانی، که با حمله اعراب و فتح کامل ایران در سال ۵۱ هجری / ۷۵۰ تا ۹۴ میلادی)، از هم گستته بود، با روی کار آمدن خلافت عباسیان (۱۳۲ تا ۳۳۴ هجری / ۷۵۰ تا ۹۶ میلادی) از سرگرفته شد. در حقیقت، پیروزی عباسیان به معنی تحریک نظمات فتوvalی و زمین داری کلان بود^۱. در سراسر دوران خلافت عباسیان که «ترکیب ناجوری بوداز قبایل و اقوام مختلف که برایر فتوحات اعراب متعدد شده بودند»^۲ جنبش‌های اجتماعی روستائیان و پیشه‌وران ایران بی‌وقفه ادامه داشت. تا آن که سرانجام این جنبش‌ها در کنار سنتی نسبی روابط اقتصادی و نژادی بین مردم سرزمین‌های تابع خلافت – که نه از زندگی اقتصادی واحد و نه از زبان مشترکی برخوردار بودند – و نیز رشد مالکیت بزرگ فتوvalی اراضی – که به‌ضرر مالکیت دولتی گسترش یافت و تجزیه طلبی می‌آسی فتوval‌های بزرگ را افزایش داد – به ایجاد حکومت‌های مستقل در قرن‌های سوم و چهارم هجری در ایران و سایر کشورهای تابع خلافت و سرانجام سقوط و اضمحلال کامل خلافت عباسی منجر گشت^۳. «این جریان نتیجه منطقی تکامل و توسعه روابط فتوvalی در داخل قلمرو خلافت بود»^۴. جای تعجب نیست که این جنبش‌ها در زمانه‌ای که «هیچ شکل غقیدتی به جز دقیقاً دین و الهیات نمی‌شناخت»^۵ در لفافه مذهب بروز کنند. اما مذهب، در اینجا، تنها لفافه و پوسته بوده است و علت اصلی و نهائی همه این جنبش‌ها همان بهره‌کشی فتوvalی است.

در مراسر دوران خلافت امویان و عباسیان، شیعیان و خوارج از خطرناک‌ترین

۱. پتروشفسکی. اسلام در ایران، ترجمه کریم کشاورز، پیام، چاپ چهارم، ۱۳۵۴، ص ۷۱.
۲. فرهاد نمانی. تکامل فتوvalیسم در ایران، جلد اول، خوارزمی، ۱۳۵۸، ص ۲۸۶.
- ۳-۴. تاریخ ایران، پیگولوسکایا و دیگران، ترجمه کریم کشاورز، پیام، ۱۳۵۴، چاپ چهارم، ص ۱۹۳.

۵. انگل‌س. لودویک فوئرباخ و پایان فلسفه کلاسیک آلمانی، ترجمه پرویز بابائی، شرکت سهامی انتشارات جیبی، ۱۳۵۷، ص ۵۰.

دشمنان حاکمان وقت بوده‌اند. خوارج یعنی خروج کنندگان، قیام کنندگان و به تعجب شهرستانی: «هر که خروج کند بر امام بدهق که اتفاق کرده‌اند جماعت بر امامت او، آن را خارجی خوانند!».

نهضت‌های گونه گون خوارج در قرون اول تا سوم هجری، جریانی بود ممکن بر توده‌ها و بیانگر نظریات سیاسی ریشه‌دار و اصولی برای آن زمان^۱. «خوارج دشمنان آشتی ناپذیر بزرگان زمین دار مسلمان و مخالف وجود املاک خصوصی بزرگ بودند. ایشان اصولاً مخالف نابرابر اجتماعی در داخل جماعت بوده‌اند».^۲ خوارج، همه مسلمانان را مساوی می‌شناختند و می‌گفتند امام «... جایز است که بنده باشد و جایز است که هر باشد و نبطی و قریشی باشد».^۳

جنبیشی که در روزگار خلافت هارون الرشید (۷۵ تا ۱۹۳) پنجمین خلیفه عباسی، بهره‌بری یکی از موالی ایرانی به نام حمزه بن عبدالله شاری آذرک، در سیستان چاگرفت: یکی از قیام خوارج بود.

حمزه بن عبدالله، رهبر این قیام «مردی بزرگ بود و شجاع».^۴ نام یکی از فرقه‌های خوارج - «حمزیه» - از نام او گرفته شده است. این فرقه کشتن فرزندان مخالفان و مشرکان را جایز می‌دانستند «زیرا تمام گویند در دوزختند».^۵ در حقیقت اگر آرمان‌های مساوات طلبانه خوارج، وزنه مثبتی بود که روستائیان و پیشه‌وران و تهیستان شهری را به سوی آن‌ها جلب می‌کرد؛ امان‌نظرات افراطی، وخشکی و تنگی بیش از حد این نظرات باعث می‌شد که مردم رفته رفته از آن‌ها دلسُرده شده و از اطرافشان پراکنده شوند. آن‌چه در «تاریخ بیهق» راجع به کشته شدن کودکان دست‌نای در سبزوار توسط حمزه نوشته شده است^۶ و فغان و فریاد برخی محققین معاصر را در آوردند.^۷ که گوئی با دقت

۱. شهرستانی. ملل و نحل، به تصحیح و تحریشی محمدرضا جلالی نائینی، تهران، ۱۳۴۵،

ص ۸۱.

۲. پطروفسکی، اسلام در ایران، ص ۵۹.

۳. همان.

۴. شهرستانی. ملل و نحل، ص ۸۶.

۵. تاریخ سیستان، به تصحیح ملک‌الشعرابیهار، تهران، ۱۳۱۴، ص ۱۵۶.

۶. شهرستانی. ملل و نحل، ص ۹۵.

۷. ابوالحسن علی بن زید بیهقی، تاریخ بیهق، به تصحیح احمد بهمنیار، تهران، ۱۳۱۷، ص ۴۵.

۸. از جمله: عبدالحسین زرین‌کوب در تاریخ ایران بعد از اسلام، امیرکبیر، ۱۳۵۵

ص ۴۵۷.

تمام به جستجوی کمترین نقطه ضعف در نهضت‌های مردمی هستند تا قلم بطلان بر آن‌ها کشند؛ از نمونه همین افراطکاری‌هاست. و چنین بود که برخی از مردم در مسلمان بودن خوارج شک داشتند^۱. اما - همچنان که گفته شد - نظریات ریشه‌دار و اصولی خوارج برای آن زمان، زحمتکشان را به طرف آن‌ها متمایل می‌کرد.

□

نهضت خوارج به رهبری حمزه بن عبدالله در سال ۱۸۲ هجری/ ۷۹۸ میلادی در زمان حکومت علی بن عیسی، که از طرف هارون الرشید ولایت خرامان را گرفته بود، در سیستان پدید آمد. سیستان از دیرباز، از مراکز خوارج بوده است و خوارج به نحو وسیع در آن فعالیت داشته‌اند.

علی بن عیسی در خراسان و سیستان «باکسان ستم کرد و با آن‌ها سخت گرفت و مالی گراف فراهم آورد و از اسب و پرده و جامه و مشک و مال برای هارون هدیه‌ها فرستاد که هر گز نظیر آن دیده نشده بود»^۲.

وی با «ظلم و اجحاف و نامردمی و حرص و رشوه خواری» حکومت می‌کرد - گرفتن مالیات‌های قانونی و معهود و غیر قانونی و اضافی، ضبط اموال و اراضی وسیع به زور و اخاذی از مردم خراسان که به وسیله آن هدایای عظیم برای خلیفه می‌فرستاد «که حتی در نظر درباریان چشم و دل باز و معتاد به تجمل نیز افسانه‌ای می‌آمد؛ حکومت او را در نظر همه مردم «از رستائلی و پیشه‌ور گرفته تا بازرگان و مالک زمین (دھقان)» مطرود و غیر قابل تحمل نموده بود»^۳.

اوپایع و احوالی چنین و حکومت «رژیم ارعاب و ترور و تجاوز علی بن عیسی» بود که سبب بروز نهضت اجتماعی خوارج گشت. اما او لین جرقه را ظلم و به تعبیر مؤلف ناشناس «تاریخ سیستان»، «بی‌ادبی» یکی از ماموران دولت سبب شد. «حمزه عالم بود و بر او امن معروف کرد. آن عامل خواست که او را تباہ کند. آخر عامل کشته شد و حمزه از سیستان برفت و به حج شد... چون حمزه بیامد همگنان او را بیعت کردند»^۴.

-
۱. اشپولره، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ترجمه جواد فلاطوری، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۶۹، ۳۰۶ ص.
 ۲. محمد بن جریر طبری، تاریخ طبری، ترجمه ابوالقاسم پاینده، جلد دوازدهم، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۴، ۵۲۳-۴ ص.
 ۳. تاریخ ایران، ترجمه کریم کشاورز، ۱۹۵ ص.
 ۴. تاریخ سیستان، ۱۵۶ ص.

آن گاه همه دسته‌های خوارج گرد آمدند و متوجه شدند^۱. حمزه در طی یک سری جنگ‌ها که شرح آن در «تاریخ سیستان» آمده است «سال‌های متعدد سیستان را از قلمرو خلافت جدا کرد و طبق معتقدات خوارج از مسلمانان خراج اخذ نکرد^۲. و از آن پس «از روستاهای هیچ دخل نبود به‌سبب خروج خوارج»^۳.

حمزه اهالی سیستان را گفت که «یک درم خراج و مال بیش به‌سلطان ندهید چون شما را نگاه نتوانید داشت»^۴ و چنین شد که «هر سال حکمران سیستان عوض می‌شد و دفع خوارج ممکن نمی‌بود»^۵.

عیاران سیستان نیز به حمزه پیوستند. واين عیاران - که یعقوب‌لیث از میان آن‌ها برخاسته است - «مردمی سلحشور و هنگامه جو بوده‌اند و در عین آن که غالباً از راه‌زنی گذران می‌کرده‌اند، همواره از مستمندان و درماندگان حمایت می‌نموده‌اند - لفظ عیار به معنی کسی که بسیار بروع و بیاید و به معنی شخص هشیار و چالاک و زرنگ در لغت آمده است»^۶.

پس از آن علی بن عیسی نامه‌ای به هارون الرشید نوشت که «مردی از خوارج سیستان برخاستست و به خراسان و کرمان تاختن‌ها همی‌کند و همه‌عمال این سه ناحیت را بکشت و دخل برخاست و یک درم و یک جبه از خراسان و سیستان و کرمان بهدست نمی‌آید»^۷. هارون برای جنگ با حمزه سپاهی ترتیب داد و به‌سوی سیستان لشکر کشید، اما در ری به‌سبب احتمال حمله روم، مجبور به بازگشت شد.

پس از آن هارون علی بن عیسی را، علیرغم همه آن هدایا که به دربار خلافت فرموده بود و به‌سبب عجز او در سرکوبی نهضت مردم در سال ۱۹۱ هجری عزل کرد و «هرثمه بن اعین را خراسان داد و سیستان»^۸. هرثمه نیز علی بن عیسی را دستگیر کرد، اموالش را توقیف کرد و به بغداد فرستاد. آنگاه هارون، برای بار دوم به‌تن خود برای جنگ با حمزه آماده شد و به گرگان آمد و «با آن که نامه‌ای مبنی بر امان به حمزه نگاشت، او

۱. زرین کوب. تاریخ ایران بعد از اسلام، ص ۴۵۷.

۲. تاریخ ایران، ترجمه کشاورز، ص ۱۹۶.

۳. تاریخ سیستان، ص ۱۶۱.

۴. تاریخ سیستان، ص ۱۵۸.

۵. زرین کوب. همان، ص ۵۰۵.

۶. دائرة المعارف فارسی، غلامحسین مصاحب، جلد دوم، ص ۱۷۸۸.

۷. تاریخ سیستان، ص ۱۶۵.

۸. تاریخ سیستان، ص ۱۶۰.

حاضر به مصالحه نشد»^۱.

حمزه نیز که امان نامه هارون را نپذیرفته بود، خود را برای نبرد آماده ساخت و سپاهیان او «کایین زنان بدادند و وصیت‌ها پکردند و کفن‌ها اnder پوشیدند و سلاح‌ها از برآن و سی‌هزار سوار همه‌زهاد و قرآن خوان برگشتند.» اما «چون نزد پلک نشاپور رسیدند، خبر مرگ هارون شنیدند و دفن کردن او به طوس و بازگشتن سپاه به بغداد. حمزه گفت و کفى الله المؤمنین القتال»^۲.

پس از آن و در زمانی که امین و مامون بر سر خلافت به نبرد برخاستند، و در دوران هرج و مرج جنگ‌های این دو، حمزه پنج هزار نفر از سپاهیانش را به خراسان و سیستان و پارس و کرمان فرستاد و آن‌ها را گفت: «مکذا را بد که این ظالمان بر ضععاً جور کنند»^۳.

منابع ما - به جز تاریخ سیستان - از آن پس راجع به حمزه و اعمال و افعال او به روشنی سخنی نمی‌گویند. اما آن‌چه - و به قول اشپولر «روایت عجیبی» - که در تاریخ سیستان آمده، حکایت از آن، دارد که حمزه به سفر - و به قولی به حرب با کافران - به اطراف و اکناف عالم می‌پردازد و به «هندوچین و ماقچن و ترکستان» می‌رود و سپس به سیستان باز می‌گردد. در این زمان مامون (۱۹۸ تا ۲۱۸ هجری) - که در جنگ با برادرش بر سر خلافت پیروز شده است - حکومت سیستان را به لیشبن فضل داده است که در جنگ با کسی به نام حرب بن عبیده است که بر علیه وی قیام کرده است و او را چندین بار شکست داده. لیث از حمزه کمک می‌خواهد و حمزه به جنگ حرب بن عبیده می‌آید و او را شکست می‌دهد. و بعد از آن است که خوارج آزادانه به زندگی در سیستان می‌پردازند و لیث با آن‌ها از در مصالحه بر می‌آید^۴، نویسنده الفرق بین الفرق راجع به فرجام کار حمزه می‌گوید که وی در عهد مامون «دل پر گرفتن خراسان بست» و مامون سپاهی را به فرماندهی عبدالرحمن فیشاپوری به جنگ او فرستاد که حمزه را شکست داد و «هزاران تن از باران او کشته شدند و خود وی زخم خورده بگریخت و در آن حال بمرد»^۵.

۱. ذبیح‌الله صفا، تاریخ ادبیات ایران، جلد اول، از انتشارات کتابخانه ابن‌سینا، ۱۳۳۸، ص ۳۵.
۲. تاریخ سیستان، ص ۱۶۸-۹ و معنی جمله عربی چنین است: خداوند جنگ کردن مؤمنین را گفایت کرد.
۳. تاریخ سیستان، ص ۱۶۹.
۴. همان، صفحات ۱۷۴/۱۷۵.
۵. ابو منصور عبدالقاهر بغدادی، الفرق بین الفرق، به اهتمام دکتر محمدجواد مشکور، امیر-کبیر، ۱۳۴۴، ص ۶۱.

اما در کتاب‌های تاریخی دیگر راجع به مرگ وی اختلافاتی وجود دارد. ملک-الشعراء بهار مصحح تاریخ سیستان پس از آن که اشتباهات و اختلافات چند کتاب از جمله «کامل» را ذکر می‌کند، تصریح می‌کند که «همزة بن آذرک الشاری... به اجل خود در سنه ۲۱۳ وفات یافته است». اما، پس از آن نیز، خوارج «همچنان بهستیزه جوئی خویش مشغول بودند». و قیام‌های آنان که ریشه در ظلم و فساد و به تعبیر دیگر بهره‌کشی فشودالی که خود نتیجه درگیری نیروهای عامل در تولید فشودالی با روابط انسان‌ها در تولید است، داشت؛ خاموش نگشت و کماکان، اینجا و آنجا، کانون‌های مخالفت با حاکمان زمان را برپا می‌داشت.

۱. ملک‌الشعراء بهار در پانویس صفحه ۱۸۰ تاریخ سیستان.
۲. زدین‌کوب، همان، ص ۵۰۶.

پاک نامه

در رابطه با مقاله «واژه‌های فارسی در زبان عربی عامیانه زبان معاوره مردم مصر» که به‌وسیله دانشمند محترم آقای دکتر شهرام هدایت به‌فارسی برگردانده شده در شماره ۱۵ چیست‌سال اول به چاپ رسیده است یادداشت زیر را تقدیم می‌کنم تا اگر مصلحت باشد دستور فرمائید در مجله منتشر شود.

آقای دکتر هدایت در صفحه ۱۱۹۴ در مقابل واژه «شبوش» نوشتهداند «در واژه فارسی شادباش گرفته شده و اصل واژه در فارسی شادباش است» و در یادداشت‌های صفحه ۱۱۹۸ زیر شماره ۱۵ نوشتهداند «در پارسی چنین واژه‌ای نیست. شاید دگر گونه گویشی و محلی شادباش باشد».

در گویش بیرونی و به‌خصوص در دهات دور افتاده که هنوز آثاری در گویش محلی و فرهنگ اصیل ایرانی به‌جا مانده، واژه شبوش (Shabowsh) به معنای شادباش کاملاً متداول است و معمولاً در ختنه‌سوری‌ها و عروسی‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد و آن بدین ترتیب است که در گرم‌گرم ختنه‌سوری هنگامی که دلاک به کار خود حاضران برای سرگرم کردن طفل به‌زدن و کوییدن مشغولند. یک نفر به‌صدای بلند می‌گوید «های شبوش شبوش شبوش» و متعاقب آن تمام حاضران با صدای بلند این جمله را به همین صورت تکرار می‌کنند - در جشن‌های عروسی هم معمولاً هنگامی که عروس را وارد خانه داماد می‌کنند و نیز هنگامی که عروس و داماد را بر تخت می‌نشانند مانند موردن ختنه‌سوری شبوش می‌گویند، ولی در مورد عروسی بعد از شبوش که به وسیله مردان گفته می‌شود زن‌ها بلا فاصله می‌گویند کل لی لی (Kolé Lili) و به‌همین علت در مورد عروسی عمل شادباش گفتن را «شبوش کل لی لی» می‌نامند لازم به تذکر است که در گویش بیرونی سرچشمه می‌گیرد.