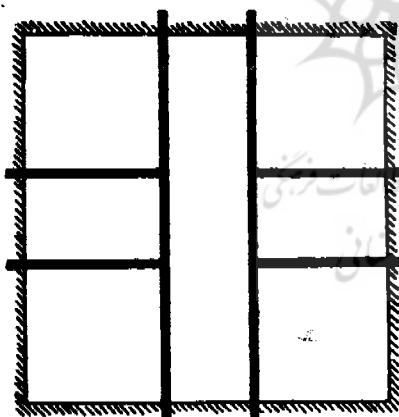


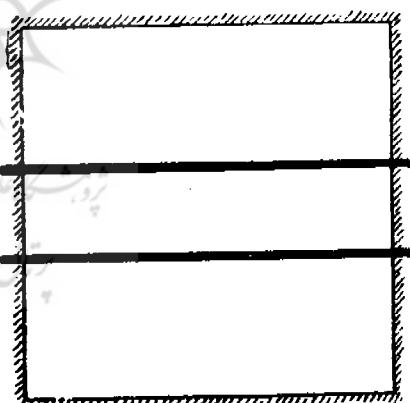
از کتاب «آثار ایران» تالیف آندره گدار

## رباط شرف (۵)

به علت قوس چوبی یا قوسهایی از گچ مسلح بهنی چون نمی توانسته‌اند چوب لازم برای ساختمان گنبدی را در این ناحیه یا بانی وی آبادی خراسان فراهم بیاورند بنها یی که ساختمان آنجا را بر عهده داشته‌اند دو قوس ساخته‌اند که ضخامت هر یک از آنها بقدر سه آجر بوده است و یکی به فاصله اندکی کمتر از یک متر از دیگری قرار داشته است و در تصویر شماره ۲۶ ملاحظه می‌شود . سپس بنا بر دستور معمول فضای خالی



تصویر شماره ۲۷ - طرح ساختمان  
یک طاق قوسی معبد



تصویر شماره ۲۶ - طرح ساختمان  
یک طاق قوسی معبد

واقع در قسمت میانی را پر کرده‌اند و نیز قوسی به طول تقریباً ۱ متر ساخته‌اند که در نتیجه مقاومت مخصوصی به قسمت‌های جانبی می‌بخشد ، و به چهار نیم قوس مقابل این نوع پل تکیه‌می‌کند (تصویر شماره ۲۷) .

بعد از آن پل دوم به طول یک متر پر شده و چهار زاویه گنبد یا طاق ساخته شده است و رو به مرتفعه منظره بسیار ساده‌ای دارد که بناء‌های کم استعداد‌تر ایرانی که خیلی مهارت نداشته‌اند در فضای باز و فقط با آجر در زمین صاف می‌ساخته‌اند (تصویر شماره ۲۸) .

نتیجه این کار کاملاً تزیینی بوده است و به طوری که در تصویر شماره ۲۹ دیده می‌شود چلپیا به شکل دیگری غیر از زوايا جفت شده است . این نوع گنبد یا طاق

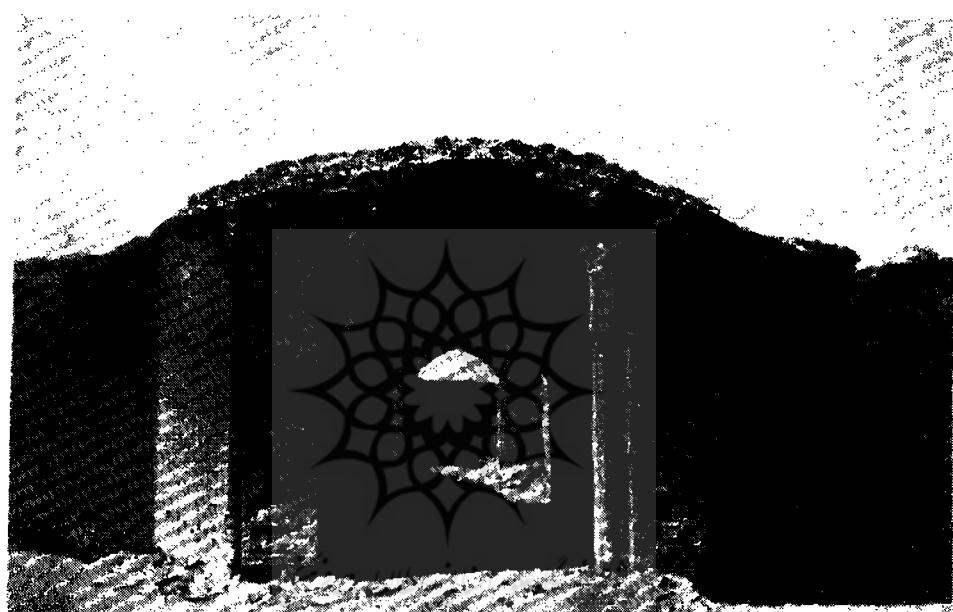


تصویر شماره ۲۸ - گنبد سبک خراسانی

هخصوص ناحیه کرمان بوده است ، مزیت آن بیشتر در سادگی بنا و راحتی کار بوده است به خصوص که بوسیله آن می‌توانسته‌اند هر مقدار از فضا را که میل داشته‌اند زیر سقف بیاورند .

این نوع گنبد در اروپا تقریباً شناخته نشده بوده است . با وجود این نشانه ممیزی از آن در اسپانیا در تولد Todèle در مسجد کوچک سان کریستو

واقع در لوز Luz یافت می‌شود که متعلق به قرن دهم میلادی یا چهارم هجری است. نمازخانه این مسجد تشکیل شده است از سه رواق با سه دستگ (فاصله مابین دو تیر یا قسمتی از بنایک در میان دو جرز قرار دارد. م). به عبارت دیگر ندر رواق مربع شکل است که طول ضلع هر یک از آنها دو متر است واز نه « طاق » مختلف پوشیده شده است. یکی از این طاقها تشکیل شده است از یک طاق کوچک که چهار مرتبه تکرار می‌شود و



تصویر شماره ۲۹ - رباط شرف، راهروی مدخل حیاط اول و دوم

به شکل جفتهای موازی و متقطع است و هر جفت بایکی دیوارهای مقبره موازی می‌باشد<sup>(۱)</sup> (اما آنچه در ایران به عنوان سبک ساختمان تلقی شده است در سان کریستوی لوز عنوان تفنن در تزیین بنادرد. در اینجا جز برخوردا تفاقی شکلها دیده نمی‌شود و مخصوصاً این موضوع در مورد نزدیک شدن این مجموعه ساختمان با معماری گوتیک صدق می‌کند. ریکارد می‌گوید طاقهای سان کریستو « به علت استخوان بندی که روی آن تخته‌هایی

۱ - برای درکهنرا اسلامی در آفریقایی شمالی و اسپانیا صفحه ۱۱۰

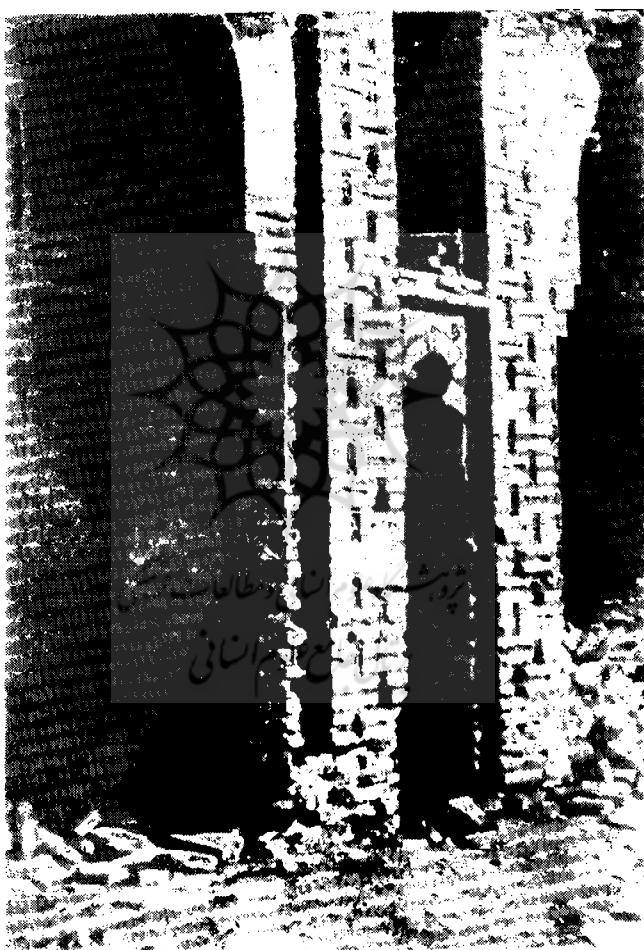
تالیف پ. Ricard ریکارد

پرشده از مواد سبک قرارداد مختصر شده است . امتیاز این طاقهای ته بندی شده همتد دراینست که فشارها را کم می کند و باعث می شود که فشار فقط روی استخوان بندی بنا و یا بوسیله تنها به چندین نقطه که به جزرها و دیوارها یا پاریزها ختم می شود منتقل گردد . بدون تردید عناصر اولیه و قدیمی بهترین نوع ترکیب گوتیک است در طاقهای متصل به دیوار روی آن گذاشته شده ، دستکهای زیر بنا ، طاقهای رومی بیضی شکل سجافهای سنگی وغیره . . . سجافهای نوع اسلامی بهم متصل شده اند و بعضی از آنها بادیگرها تشکیل رشته هایی به شکل قوس را داده اند ، شبکه ای رابه وجود آورده اند که سخت وغیرقابل تغییر شکل می باشد » بینچ وجه به شکل طاقهای ایرانی بهم متصل شده اند . اینست که واقعاً می توان تقریباً شبیه سخنان ریکارد رانکر ارکرد که « بعضی از طاقهای ایرانی بعلت قوس هایی که پرشده و برعکس بعضی دیگر روی آنها بارشده است مزیت این طاقها تنها کم کردن فشار نیست و نیز در این که روی استخوان بندی بنا تقسیم شده اند نیست در صورتی که استخوان بندی در ساختمان متفرق شده است ، همچنین از این بابت که فشارها در چندین نقطه انتهائی پایه ها و دیوارها یا جزرها انتقال یافته اند نیست چه تمام فشار بنا روی تمام طول ساختمان وارد می شود . مزیت آنها در اینست که می توان در فضای خالی بدون این که از چوب بست یا داربسته ای کمکی کمک گرفته شود ، ساخت . پس آنها از لحاظ طاقهایی که پایه روی آنها گذاشته شده ، دستکها ، طاقهای رومی بیضی شکل ، چوب بست کلاف ، طاقهای روی زوايا وغیره . . . با ترکیب عالی گوتیک همانند نیستند » .

چون قوسها با آجر ساخته شده اند و قسمت پر شده آنها به قدر يك آجر مسطوح یعنی پنج سانتی متر تقریباً ضخامت دارد فقط از این جهت با سجافهای سبک گوتیک همانندی دارند که « شبکه های سخت » آنها با يك اندازه مخصوصی مقابله هم قرارداد و ترکیب طاقها را تشکیل می دهد .

سر در شمالی حیاط اول رباط جز يك دیوار مزین که در وسطش مدخل ورودی ایوان

مشرف به حیاط دوم قرار دارد چیزی نیست (تصویر شماره ۲۹). سایر طباهای شرقی و غربی وضع بسیار بدی دارند و موقعیت اولیه خود را که در زمان بنای ساختمان داشته‌اند به صورت خیلی بدی حفظ کرده‌اند، تصویر شماره ۱۰ (که قبل از شماره ۲۹ و ۳۰ نامه آستان قدس چاپ شده است) توده شمالی ایوان شرقی را که باقی است نشان می‌دهد. این قسمت



تصویر شماره ۳۰ - در باطن شرف ، جرز فعلی حیاط دوم

از لحاظ نقشه‌مثل سایر توده‌های کهنه حیاط اول و تا اندازه‌ای نزدیک به آنهاست اما به اندازه متعلقات حیاط دوم (تصویر شماره ۳۰) غنی نیست . تشکیل شده است از دو

بشت که از پایه بالا می آید و در دو اسپر دوطبقه داخل می شود . یکی از این اسپرها آن که در پایین قرار دارد سه لمبای است و دیگری که بیشتر قسمت خارجی آن از پین رفته در این حیاط از آن هیچ باقی نمانده است، احتمال می رود در بالا قرار داشته باشد که شکل قوس شکسته بوده است ، و مانند آن است اسپر های فوقانی جرز های ایوان انتهائی باقی مانده در حیاط دوم (تصویر شماره ۲۵ که قبل از شماره ۳۲ نامه آستان قدس چاب شده است) . در همه جا آن نوع تزیین دیواری که در خارج بنا دیده می شود وجود

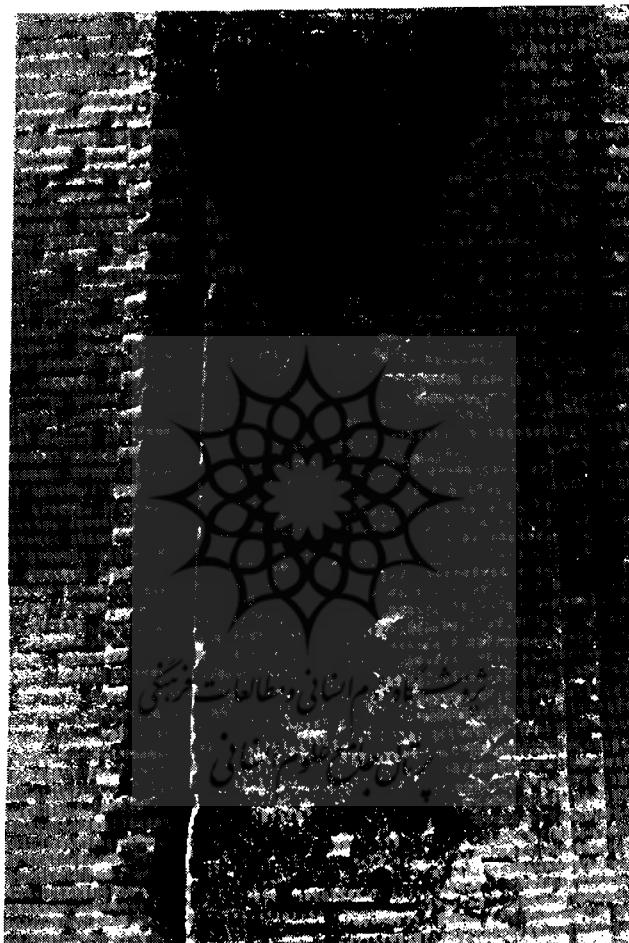


تصویر شماره ۳۱ - پایه یکی از ایوانهای جانبی حیاط اول

دارد ، از آن جمله است روی پیش فضا در راه روی مدخل و در مسجد، سر در جنوبی که وقتی وارد حیاط می شوند در پشت قرار دارد بدون تردید از پین رفته و به سختی در حمله غزها در سال ۵۴۸ هـ صدمه دیده و بعد در ۵۴۹ هـ دوباره ترمیم شده است. این قسمت بسیار بد نما شده است و شاید این نتیجه ویرانی باشد ( تصویر شماره ۱۱ که قبل از شماره ۳۰ نامه آستان قدس چاپ شده است) همچنین فاقد ظرافت نقشه و تزیین است ( تصویر شماره ۱۲ که قبل از شماره ۲۹ و ۳۰ نامه آستان قدس چاپ شده است) با وجود

این در آنجا می‌توان همین نوع آجر چینی و به طور کلی این نوع تزئین در زها را ملاحظه کرد.

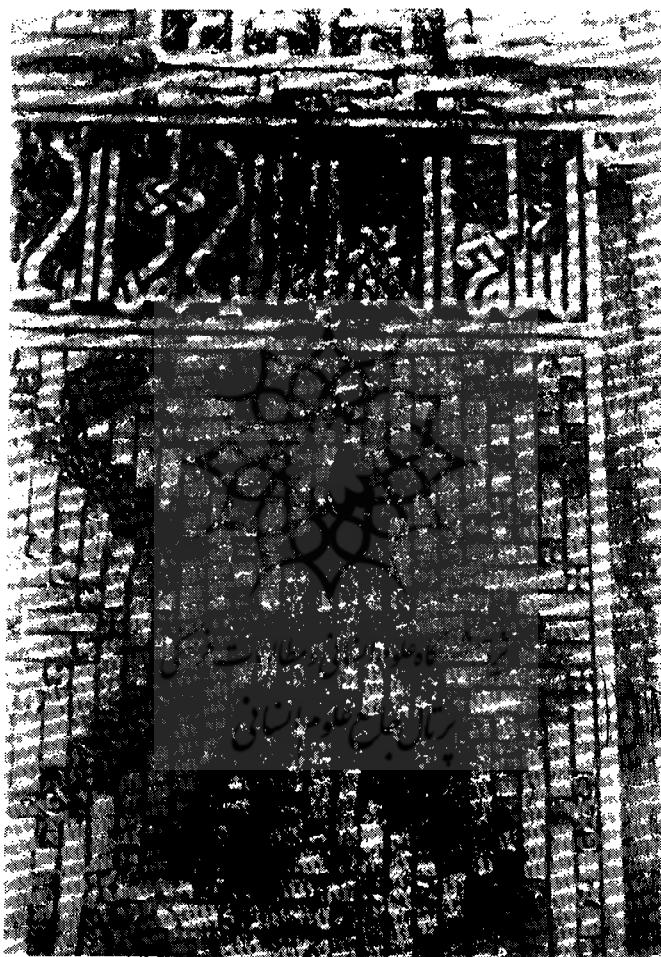
هر یک از دوساباط جانبی حیاط اول گذرگاه دارد و مانند بیشتر ایوانهای رباط که



تصویر شماره ۳۲ - رباط شرف، جبهه تصویر شماره ۲۹

معبر نیستند به یک اطاق مربع شکل گنبدی وصل می‌شود.  
دیوار آن سوراخ شده است و در گاهی در پائین دارد بالای آن یک اسپر مسلط

درزاویه باستونهای کوچک هشت ضلعی قرار دارد که بهم سجاف شده است. تصویر شماره ۳۳ تنها این نوع اسپر را که باقی مانده است نشان می‌دهد این اسپر بدون تردید در دنباله ضربهای که تجدید بنای سردر جنوبی را باعث شده با سبک استحکمی استقرار یافته

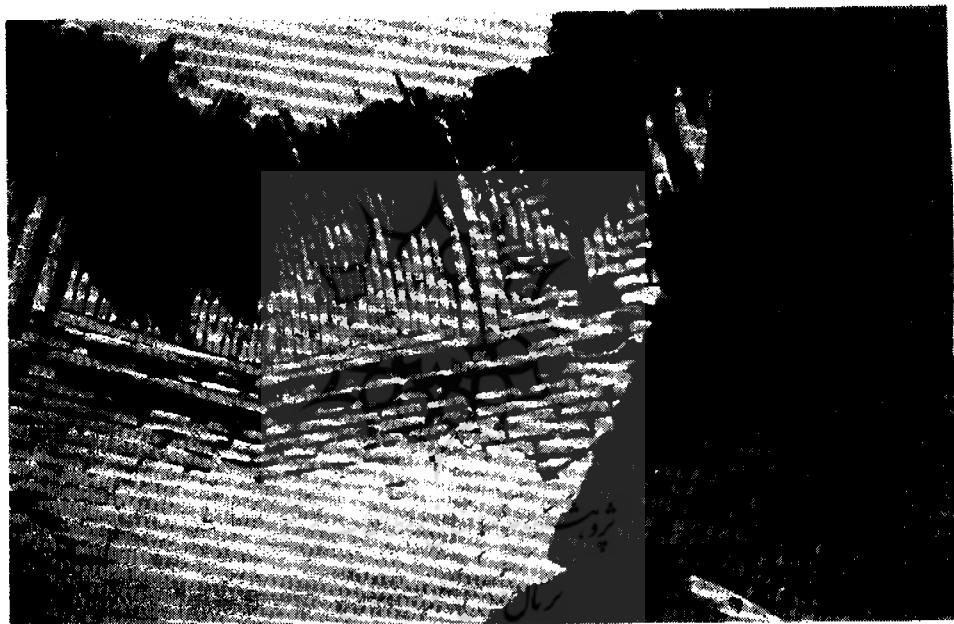


تصویر شماره ۳۳ - رباط شرف، کتیبه رواق دهليز ورودی حیاط دوم

است. در قسمت خالی این اسپر باقی مانده کتیبه‌ای به خط کوفی دیده می‌شود که متن آن اینست :

## عملابی الحس (حسین یاحسن)

این کتیبه که بعد نوشته شده بدون تردید اسم یکی از کارگرانی که در ساختمان بنای اصلی دست داشته‌اند به ما می‌دهد. اطاقهای گنبدی به حالت بسیار بدی بجای مانده‌اند و از نوع «گنبد روی طاق زاویه‌ای» هستند که نمونه‌های بهتر باقی‌مانده آنها در حیاط دوم هنوز هست و من پس از این در باره آنها سخن خواهم گفت. در بزرگ



تصویر شماره ۳۴ - رباط شرف، طاق قوسی معبد

و مدخل حیاط اول به‌دوم به‌خصوص مجلل و باشکوه است به عبارت صحیح تر در سال ۵۴۹ ه. دوباره تجلیل شده‌است. در تصویر شماره ۲۹ ملاحظه می‌شود که در حقیقت قرئین جدید در ارتفاع معینی در زیر طاقها موقوف شده‌است و تزئین قدیمی در بالای آن به شکل بسیار عالی دیده می‌شود. این در بزرگ که تمام قسمت فوقانی آن ازین رفته است نشان می‌دهد که مانند سایر درها به شکل مستطیل بلندی بوده است و به

یک دهلیز منفذ دار راه داشته و این راه یا مدخل کوتاه بوده و به قدر یک طاق پیش از آن در چوبی مشرف به مدخل حیاط دوم وجود داشته است از تزئین قدیمی در قسمت پائین ستونهای کوچک زاویه‌ای زیر طاقی باقی مانده‌اند.

اما هزاره‌ها که به آنها متصل هستند و قبل از همان تزئین معمولی دیواری رباط برخوردار بوده‌اند و بواسطه شکافهای هزاره داخل گچ دیده‌می‌شوند (تصویر شماره ۳۲۰) از یک نوع تزئین که نقش کلی آنها بد نیست ولی خیلی نرم است پوشیده شده‌اند. این پدیده ناشی از اشتباہ کاری در بکار بردن مصالح ساختمانی بوده که سزاوار این چنین بنای مهمی نبوده است. در داخل دهلیز نیز این تفمن ترکیب گچ و آجر هست و دیوارهای جانبی آنجارا تقارب آجر در گچ زینت می‌دهد. در جانب راست و چپ بقا یای یک کتیبه به خط کوفی وجود دارد که متن آن اینست:

در طرف راست :

بسم الله الرحمن الرحيم

(تصویر شماره ۳۲۰)

در طرف چپ : قسمتی از قرآن

پرتال جامع علوم انسانی